KSA LIBRARY, B'lore
B004729
328.32402 548 LAD,1956
JJ32

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Volume XIV

PART IV

(2nd September 1956 to 20th October 1956)

EIGHTH SESSION

OF THE

SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY

1956

4729

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1958

GOVERNMENT OF KARNATAKA
KARNATAKA STATE ARCHIVES
LIBRARY
BANGALORE

For Reference only

Not to be issued out of the Library

V-, 31'N56
N57-14. part-4
(B) 4729

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Volume XIV

PART IV

(2nd September 1956 to 20th October 1956)

EIGHTH SESSION

OF THE

SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY

1956

Karnataka State Archives
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B) 4729
ದಿನಾಂಕ Date.......

BANGALORE :
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1957

TABLE OF CONTENTS

TO THE

MYSORE LAGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

VOLUME XIV.Nos. 35 to 37.

(22nd September 1956 to 20th October 1956)

Thirty fifth Day—Saturday, 22nd September 1956.

	PAGES
Questions and Answers	1843—1855
Short Notice Questions and Answers	1855—1857
Questions for Answers on the day (but not taken up) ...	1857
Condolence reference *re*: demise of Sri Belur Srinivasa Iyengar and Sri B. S. Puttaswamy ...	1857—1858
Bangalore Road Transport Service Bill, 1956—Passed as amended.	1858—1894

Thirty Sixth Day—Monday, 24th September 1956.

Questions and Answers	1895—1913
Questions for Answers on the day (but not taken up) ...	1913—1922
Bussiness of the House	1922
Papers laid on the Table—	
Notification dated 7th April 1956 under the Mysore Sales Tax Act, 1948	1922
Mysore Mines (Amendment) Bill, 1955—Select Committee Report—Presented	1922
Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956, as passed by the Council—Laid on the Table	1922
Mysore Khadi and village Industries Bill, 1956—Introduced	1922
Member's representations	1923
Non-official Resolutions—	
No. 1. Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department—Withdrawn ...	1923—1931
No. 2. Perennial Supply of water for a portion of Atchkat under Bhadra Project Canals—Withdrawn	1931—1933
No. 5. Steps to be taken for amelioration of all Backward Classes on the basis of the recommendations of the Backward Class Commission—Adopted	1933—1947

Thirty seventh Day—Tuesday, 25*th September* 1956.

	PAGES
Questions and Answers	1949—1990
Questions for Answers on the day (but not taken up) ...	1991—2009
Papers laid on the Table—	
(i) Schedule of Demands for Supplementary and Additional Grants for 1956-57 ...	2009
(ii) Statement of excess expenditure during 1951-52, 1952-53 and 1953-54	2009
Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956—Referred to Select Committee	2009—2035
Mysore Essential Services Maintenance (Amendment) Bill, 1955, Motion to consider (Discussion not concluded)	2036—2037
Business of the House	2037—2038

Thirty-eighth Day—Wednesday, 26*th September* 1956.

Questions and Answers	2039—2054
Questions for Asnwers on the day (but not taken up) ...	2054—2060
State Cotton Committee—Eleecion Result announced ...	2060
Papers laid on the Table :—	
Report of the Public Accounts Committee on Appropriation Accounts 1952-53, and 1953-54 and Audit Reports 1954, 1955 add Finance Accounts 1952-53, 1953-54 and Audit Reports, 1953 and Finance Accounts 1954-55, and the Audit Report 1955	1954 2060
Statement by Minister *re*: Food Situation in the State,	2060—2064
Official Resolution on Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956—Adopted	2064—2082
Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956—Select Committee Report presented	2082
Mysore Essential Services Maintenace (Amendment) Bill, 1956—consideration postponed	2082
Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council—Passed	2082—2085
Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) Bill, 1956 as passed by the Legislative Council—Passed	2085—2087

Thirty-ninth Day—Thursday, 27*th September* 1956.

Questions and Answers	2089—2104
Questions for Answers on the day (but not taken up) ...	2104—2107
Mysore University Senate—Election Results Announced.	2107
Demands for Additional and Supplementary Grants for 1956-57	2107—2108
No. 1. Land Revenue	2108—2111

PAGES

No. 11. General Administration ... ... 2111—2117
No. 26. Industries and Supplies including Sericulture ... ... 2117—2128
No. 30. Famine Relief ... ... 2128—2134
No. 41. Industrial Development 2134
Business of the House 2134

Fortieth Day—Friday, 28th September 1956.

Questions and Answers ... ... 2135—2153
Central Assistance for grant of relief to N.G.O's ... 2153—2154
Question for Answer on the day (but not taken up) ... 2154
Business of the House ... ... 2154—2155
2178—2179
Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, as reported by the Select Committee—Passed as amended... 2155—2178

Forty-first Day—Saturday, 29th September 1956.

Questions and Answers ... ... 2181—2200
Questions for Answers on the day (but not taxen up) ... 2201—2203
Business of the House 2203
Mosore University Bill, 1956—Joint Select Committee Report Presented 2204

Papers laid on the Table— ... ...

Statement showing action taken on promises made during October Session, 1952, Budget Session, 1953 Budget Session, 1954, October session 1954, and Budget Session, 1955. 2204
Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, as passed by the Council 2204

Member's representation 2204
Demands for Excess Grants 1951-52, 1952-53 and 1953-54 2204
... ... 2216—2227
Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956—Passed ... 2204—2216
Half-hour discussion on Question No. 650 *re* : Scales of pay of Special Revenue Inspectors ... 2227—2229

Forty-second Day—Monday, 1st October 1956.

Questions and Answers ... ... 2231—2244
Short Notice Questions and Answers ... ... 2244—2246
Question for Answer on the day (but not taken up) ... 2246—2247
Adjournment Motion—Notice referred to Government .. 2247—2248
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956—Introduced and Motion to consider not concluded ... ... 2248—2264
Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956—Passed ... 2265
Do (No. 5) Bill, 1956—Do ... 2267—2266
Do (No. 5) Bill, 1956—Do ... 2266—2267

PAGES

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956 as passed by the Legislative Council—Passed ... ... 2267—2277
Petition on the Kolar Gold Mining Undertakings Bill, 1956—referred to Committee on Petition ... 2277
Half-an-hour Discussion on Question No. 710—*re*: Shifting of Ayurvedic College from Mysore to Bangalore... 2277—2280
Business of the House 2280

Forty-third Day—Tuesday, 16*th October* 1956.

Questions and Answers ... ... 2281—2294
Questions for Answers on the day (but not taken up) 2294—2300

Papers laid on the Table —

Notification under Motor Vehicles (Taxation and Tolls) Act, 1951 2300
Report of the Committee on Petition *re*. K. G. Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956 ... 2300

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956.—Motion to consider—adopted ... 2301—2345

Forty-fourth Day—Wednesday, 17*th October* 1666.

Question and Answers ... ... 2347—2363
Questions for Answers on the day (but not taken up) ... 2363—2366
Members' representations ... ... 2366—2367
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956—Passed as amended ... ... 2367—2400
Mysore University Bill, 1956, as reported by the Joint Select Committee—Motion to consider (not concluded) ... ... 2400—2406

Forty-fifth Day—Thursday, 18*th October* 1956.

Questions and Answers ... ... 2407—2413
Questions for Answers on the day (but not taken up) 2413—2414

Papers laid on the Table—

Bangalore Road Transport Service Rules, 1956 ... 2414

Members' representations ... ... 2414—2416
Mysore University Bill, 1955, as reported by the Joint Select Committee—Consideration of clauses, not concluded. ... ... 2416—2461

Forty-sixth Day—Friday 19*th October* 1956.

Short Notice Questions and Answers ... ... 2463—2467
Questions and Answers ... .. 2467—2468
Questions for Answers on the day (but not taken up) ... 2468—2473
Mysore University Bill, 1956, as reported by the Joint Select Committee—Passed as amended. ... 2473—2476 2489—2491

PAGES

Discussion on the Public Accounts Committee Report (concluded) ... ... 2476—2489 2497

Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, 1956, Introduced and Passed. ... 2491—2497 2498

Discussion on the Finance Enquiry Committee Report (not concluded) ... ... 2498—2502

Half-an-hour Discussion on Question No. 677 *re.* Appointment of Probationers ... ... 2503—2506

Forty-seventh Day—Saturday, 20*th October* 1956.

Question and Answer... 2507

Short Notice Questions and Answers ... ... 2507—2514

Questions for Answers on the day (but not taken up) ... 2514—2516

Member's representation 2516

Report of the Estimates Committee—Presented ... 2516

Discussion on Finance Enquiry Report—Concluded ... 2516—2524

Concluding Remarks by Members ... ... 2524—2532

Message from the Council *re.* Bills passed ... 2532

Concluding remarks by Mr. Speaker ... ... 2532—2534

House adjourns *sine die* 2534

ERRATA

Page	*Column*	*Line*	*For*	*Read*
300	Left	31	Lime	Line
349	Right	9	Bridge the cross	Bridge across the
375	,,	44	introuced	introduced
376	,,	53	Omit 'we' at the beginning of the line	
380	,,	4	through	thorough
391	Left	23	eight	eighty
399	Right	54	The	They
416	,,	36	ಸಂಸ್ಕೃ	ಸಂಸ್ಕೃತಿ
488	,,	4	ಎ.ಪಿ.ಎಸ್.	ಐ.ಎ.ಸ್.
493	Left	11	1945	1956
510	Right	15	Omit 'in' before 'State'	
520	,,	10	ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ	ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ
745	Left	19	ಮಂದಿಸಿ	ವಂದಿಸಿ
845	Right	26	Add the word 'to' at the end of the line	
903	,,	44	my within	within my
906	Left	49	ಮಡಕಸಿರಾ	ಕೊಡಗು
1201	,,	35	Omit the word 'it'	
1206	Right	24	'wis'	'was'
1249	Left	43	ahat	that
1662	,,	21	delete 'em'	
,,	,,	24	himplemented	implemented
1665	Right	1	insert 'is' after schedule	
1670	Left	38	delete 'to' after 'made'	
1673	Right	19	aquestion	question
,,	,,	19	table	tabled
1712	,,	46	Delete the word 'fond'	
1792	,,	31	ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ	ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ
1807	Left	51	alcotol	alcohol
1834	Right	52	Clauses 3 to 6	Clauses 2 to 6
1836	,,	12	labour in	in labour
1837	,,	13	ಜಿಅರ್	ಅಜಿರ್
1861	,,	8	1,418 lakhs	14-18 lakhs
1863	Left	46	will as be	will be as
1901	Right	34	east	least
,,	,,	36	ceps	jeeps
1905	Left	4	Iro	Iron
1936	Right	9	Prioneers	Pioneers
1942	,,	22	ಮಾಡಿತದನಂತರ	ಮಾಡಿದನಂತರ
,,	,,	29	ಸರರ್ಕಾರು	ಸರ್ಕಾರ
1945	,,	7	ಇ-ರ	ಇಷ್ಟರ
1950	,,	28	ಅನುನಸು	ಅನುಸರಿಸು
1969	,,	20	Baglore	Bangalore
1990	Left	48	or	for
2009	Right	40	casis	basis
,,	,,	47	Blan	Plan
2010	,,	30	throughtout	throughout

Page	*Column*	*Line*	*For*	*Read*
2015	Right	17	Partsone	Parts
,,	,,	35	Statatory	statutory
2019	,,	28	ಮಂದೆ	ಮುಂದೆ
2021	,,	17	Scieties	Societies
2030	Left	32	ಮಯಪ್ಪ	ಮರಿಯಪ್ಪ
2133	Right	37	ಹುಮಂತಯ್ಯ	ಹನುಮಂತಯ್ಯ
2306	Left	38	ale	all
,,	Right	16	hiem	him
2315	Left	44	handf	hands
,,	Right	32	thir	their
2326	,,	8	they is put	they put
2327	,,	42	seve	serve

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTY-FIFTH DAY.

Saturday, 22nd September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—Sir, before we take up questions I have got a submission to make. Sri A. G. Ramachandra Rao had to go to Delhi on some urgent work. The questions pertaining to him may kindly be taken up after his return from Delhi.

Mr. SPEAKER.—All right.

Harijan Colonies (acquisition proceedings for construction of).

Q.—552. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North—Scheduled Castes).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the villages in Bangalore District where acquisition proceedings have been instituted from the last four years for consrtuction of Harijan Colonies;

(*b*) the villages in respect of which acquisition proceedings have been delayed?

A.—Sri T. CHANNIAAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) *Vide* list I appended.

(*b*) *Vide* list II appended.

LIST I

Names of villages in which acquisition proceedings have been instituted for Harijan Colonies.

(*1*) *Bangalore North Taluk*

1 Agrahara Dasarahalli
2 Seerasandra
3 Viswanathanagenahalli
4 Mallathahalli
5 Eranapalya hamlet of Naganara village
6 Hosahalli hamlet of Jodi Kempapura Agrahara
7 Kayamgutta Doddigunta
8 Sriganada kaval
9 Veerasagara
10 Jodi Jeevanahalli
11 Kaval Byrasandra
12 Nagarabhavi
13 Jodi Devarajeevanahalli
14 Kethamaranahalli
15 Attiguppa hamlet of Jodi Kempapura Agrahara
16 Chikkabanavara

(*2*) *Doddaballapur*

1 Malinayakanahalli
2 Veerabhadrenapalya
3 Kasaghatta
4 Melekote
5 Alahalli
6 Byapanahalli
7 Gulyanandigunda
8 Hanabe
9 Galipooje
10 Madagondahalli
11 Chaclenahalli
12 Nagenahalli
13 Jaligere
14 Channaderi Agrahara
15 Lagumenahalli
16 Kurubarahalli
17 Marally
18 Hadonahalli
19 Kuntanahalli

(SRI T. CHANNIAH.)

(2) *Doddaballapur.*—(*Concld.*)

20 Nagasandra
21 Chick Tumkur
22 Narasimhanahalli
23 Byrapura
24 Konaghatta

(3) *Anekal*

1 Hulimangala
2 Ramasandra
3 Vanekanhalli
4 A Medihalli

(4) *Nelamangala*

1 Kuntabommanahalli
2 Jodi Pemmanahalli
3 Thavarekere
4 Heggunda
5 Bhregenahalli
6 Honnasandra
7 Binnamangala
8 Channohali
9 Nijagal Kempohalli
10 Benachenahalli
11 Thorenagasandra
12 Thadasighatta
13 Madavara
14 Jodi Narayanapura
15 Sulkunte
16 Maralakunte
17 Kamlelu
18 Agala Kuppe
19 Bettinagere
20 Byadrahalli
21 Kamalapura
22 Kodihalli
23 Lakkasandra
24 Manne
25 Yannigere
26 Kulavanahalli
27 Gopalapura
28 Dodda Channohalli
29 Begur
30 Jodi Gundenahalli
31 Devagenahahalli
32 Lakkur
33 Sompur
34 Thalekere
35 Sondekoppa

(5) *Hoskote*

1 Nadvathi
2 Hoskote town A.D. colony

Hoskote—(*Concld.*)

3 Pujena Agrahara
4 Hoskote town A.K. colony
5 Athibele
6 Chikkakandarahalli
7 Samethanahalli
8 Doddadunnasandra
9 Kumbalahalli

(6) *Magadi*

1 Kudur
2 Narasandra
3 Maralagondala
4 Madabal
5 Kudlur
6 Mallur
7 Cholanayakanahalli
8 Thirumale
9 Kethahalli
10 Sripathihalli
11 Chakrabhavi
12 Talekere
13 Chikkanahalli
14 Baginagere

7. *Channapatna Taluk*

1 Malur
2 Singarajapura
3 Ballapatna
4 Honniganahalli
5 Seebanahalli
6 Mangalawarpet
7 Chikkamallur
8 Hodikehosahalli
9 Nagavara
10 Neelasandra
11 Thimmasandra
12 Mogenahalli
13 Banagahalli
14 Agrahara Valagerehalli
15 Yeliyur
16 Garekahalli
17 Byadarahalli
18 Marchanahalli
19 Hottiganahosahalli
20 Munkunda
21 Munikeredoddi
22 Kukurdoddi
23 Belakere
24 Ambadahalli
25 Bachahalli

8. *Bangalore South Taluk.*

1 Kommaghatta
2 Gottigere
3 Marathahalli
4 Kaikondahalli
5 Jodi Bheemmanakuppe
6 Adugodi
7 Belur Nagasandra
8 Kumbalagud
9 Thalaghattapura
10 Marathahalli
11 Vittasandra
12 Venkatapur
13 Thippasandra
14 Nayanasettypalya
15 Banasavadi

9. *Devanahalli Taluk.*

1 Somathanahalli
2 Alurduddanahalli
3 Doddasanne

10. *Kanakapura Taluk.*

1 Nayakanahalli
2 Bijjahalli
3 Chikkasadenahalli
4 Chikkamaralawadi
5 Tungani
6 Honniganahalli
7 Chikkosahalli
8 Tigalarahalli
9 Kodihalli
10 Heligahalli
11 Hunasanahalli
12 Maralawadi
13 Devarahalli
14 Athihalli
15 Kanakapura
16 Alanatha
17 Arehosahalli
18 Linganapura
19 Shivanahalli
20 Yadamaranahalli
21 Kanakapura
22 Harohalli
23 Kebbehalli
24 Somedyapanahalli
25 Doddakebbehalli
26 Arakere
27 Hukunda
28 Kachanahalli
29 Doddalahalli
30 Uyyamballi
31 Kothanur

Kanakapura Taluk.—(*Concld.*)

32 Kothagundanahalli
33 Bommanahalli
34 Gerahalli
35 Maralalekuppe
36 Mullahalli
37 Anamanahalli
38 Dallahalli
39 Appurayaradoddi
40 Harashivanahalli
41 Dalimba
42 Narayanapura
43 Bandiganahalli
44 Chudahalli
45 Jakkegowdanadoddi
46 Bachahalli
47 Dodkalbalu
48 Girenahalli
49 Harohalli
50 Melekote
51 Horadyallu

11. *Ramanagaram Taluk.*

1 Doddaganagavadi
2 Ramanagaram
3 Thumbenahalli
4 Kunagal
5 Ramanagaram
6 Nagohalli
7 Bannigiri
8 Achnalu
9 Padarahallidoddi
10 Basavanapura
11 Jalamangala
12 Doddasulakere
13 Virupasandra
14 Kutagal
15 Hagalahalli
16 Kethohalli
17 Bilagunta
18 Do
19 Thimmasandra
20 Madapura
21 Hallimala
22 Abbanakuppe
23 Settihalli Mohalla
24 Ammanapura
25 Mayaganahalli
26 Thadikavagilu
27 Kodyyalakasenahalli
28 Ankanahalli (Bidadi Hobli)
29 Gollahalli hamlet of Banandur
30 Shanbhoganahalli

(SRI T. CHANNIAH.)

LIST II.

Names of villages in which acquisition proceedings have been delayed for Harijan Colonies.

Bangalore South.

1 Belur Nagasandra
2 Kumbalagud
3 Thalaghattapura
4 Marathahalli
5 Venkatapura
6 Vittasandra
7 Thippasandra
8 Nayakappasettypalya
9 Bansavadi

Doddaballapura Taluk.

1 Malinayaka Mandanahalli
2 Veerabhadranapalya
3 Kasaghatta
4 Melkote
5 Alahalli
6 Byappanahalli

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹರಿಜನರ ಕಾಲೊನಿಗಳ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿವೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ; ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಡವಾಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಫೈಸಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ ?

Sri T. CHANNIAH.—I will examine this point.

Foodgrains of Red Cross Organisation in Government Depots.

Q.—557. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the quantity of grain kept in deposit in the Mysore Government depots by the Mysore State Branch of the Red Cross Organisation from November 1952 to November 1953 ;

(*b*) the quantity of grain taken back by the Red Cross Organisation during the above period ;

(*c*) the quantity of grain still remaining with the Government ;

(*d*) when they are going to settle this account ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

			Tons.	*Cwts.*	*Qrs.*	*Lbs.*
(*a*)	Rice	...	941	12	3	18
	Wheat	...	2,025	9	1	12
(*b*)	Rice	...	806	19	1	12
	Wheat	...	1,997	1	2	8
(*c*)	Rice	...	134	13	2	6
	Wheat	...	30	7	3	2

(*d*) Action is being taken to finalise the accounts expeditiously.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—(*c*) ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 134 ಟನ್ನು ಅಕ್ಕಿ, 30 ಟನ್ನು ಗೋಧಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ರೆಡ್‌ಕ್ರಾಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ವಾಪಸು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಈಗ ಕೇಳಿದರೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಏಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ರೆಡ್‌ಕ್ರಾಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗಿನ ದರದ ಪ್ರಕಾರ, ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅವರು ಈ ಧಾನ್ಯ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ಬರೆದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

Iron and Steel Works, Bhadravathi (quota supplied to).

Q.—447. Sri K. PANCHAKSHARIAH (Arsikere).—

Will the Government be pleased to state .—

(*a*) the quota (in tonnage) that was supplied to the State from the

Iron and Steel Works at Bhadravathi during the years 1952-53, 1953-54 and 1954-55;

(*b*) the quota (in tonnage) given to all-India use;

(*c*) whether it has come to their notice that much discrimination has been shown in the allotment of quota for the State?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*)—

	Non-Agricultural Quota (Tons)	Agricultural Quota (Tons)
1952-53 ...	7,931	Not available
1953-54 ...	8,014	200
1954-55 ...	10,264	195

(*b*) Information is not available.

(*c*) No.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯ.—ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಸಾಮಾನುಗಳು ಯಾವುವು ಸರಬರಾಯಿ ಆಗುತ್ತಿವೆ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ತಪಶೀಲಲ್ಲ. ಗಾಡಿ ಪಟ್ಟೆ, ಅಚ್ಚು, ಗುಳ, ಮುಂತಾದುವೆಲ್ಲ ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯ.—ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಗುಳ, ಅಚ್ಚು ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಮಳೆಗಾಲ ಕಳೆದನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದೆಂದು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಅನುಮತಿ ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೆ ಮೀರಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಅಥಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯ.—ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಕೋಟಾ ಕೊಡಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡದೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದಮೇಲೆ ಮಳೆಗಾಲ ಕಳೆದಮೇಲೆ ಗುಳ ಮುಂತಾದ್ದನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೋಟಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿದೆ. ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆ ಡೈರೆಕ್ಟರು. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸಾಮಾನು ಎಷ್ಟು ಬೇಕು, ಯಾವಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯ.—ಈ ಕೋಟಾ ಹಂಚುವಾಗ ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಪಕ್ಷಪಾತ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಪಕ್ಷಪಾತವಾವುದೂ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರು ಕೋಟಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಲ್ಲದವರಾರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉಪಕರಣಗಳು ತಯಾರಾಗುತ್ತವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಟನ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಲುಭಾಗ ಕೂಡ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೂ ಕೂಡ ಕಡಮೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಟ್ರೋಲರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉಪಕರಣಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವಯಾವ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಮೀರಿದ ಮೇಲೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸೋಣ. ಬೇಕಾದರೆ ಅಖಿಲಭಾರತ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಮೂಲಕವೇ ಈ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೋಟಾ ಕೊಡದೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ, ದೊಡ್ಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಡೀಲರ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹಂಚಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯೂನಾತಿರಿಕ್ತಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಹಳ್ಳಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಕೋಟಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಫುಡ್ ಕಮಿಷನರು ಈ ಕಬ್ಬಿಣವನ್ನು ಅಲಾಟ್‌ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಟಾಕ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ನೋಡದೆ ಹಾಗೇ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಆ ಸ್ಟಾಕಿನ ತೊಂದರೆ ಎಂದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ನಮ್ಮ ಹೊಸದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದಾಗ್ಯೂ ಏಕೆ ಕಬ್ಬಿಣ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗಿಲ್ಲ?

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಇಂಥ ಸ್ಟೊಕಿಸ್ಟಿಗೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾವು ನಾಳೆಯೆ ಕಳುಹಿಸು ವಂತೆ ಬರೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಾವು ಈ ಕಬ್ಬಿಣದ ವಿಚಾರ ವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆ ರೀತಿ ಒಬ್ಬ ಖಾಸಗೀ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯಿತು. ಆ ಕೂಡಲೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಗಾಡಿ ಪಟ್ಟೆಗಳು ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅನೇಕಸಾರಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ತಾವೀಗ ಈ ಕಬ್ಬಿಣವನ್ನು ಯಾವ ಸ್ಟೊಕಿಸ್ಟುಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವಯಾವ ಸ್ಟೊಕಿಸ್ಟು ಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಆಗಿವೆಯೋ ಅಂಥವುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಕಬ್ಬಿಣದ ಸಾಮಾ ನುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ಹೋದವರಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಕೇಳ ಬೇಕು, ಇವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಜನರು ಸುಮ್ಮನೆ ಸುತ್ತಾಡುವುದರಲ್ಲೇ ವಿಶೇಷ ಕಾಲ ಹರಣವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಾವೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ-ಕಿರುಕುಳ ಗಳುಂಟಾಗುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಂಥ ಅನವಶ್ಯಕ ಬಾಬುಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಫ್ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—May I know how this agricultural quota is distributed to the ryots?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as the agricultural quota is concerned, in order to see there is proper distribution in the State, the Commissioner for Food Production *cum* Director of Agriculture is registered as a stockist to deal with it. Any allotment to the State is allotted to him. He in turn, makes arrangements for proper distribution of iron either through Co-operative Societies or any other agency which he considers fit.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Is it a fact that out of 700 tons, 500 tons were allotted to a single merchant in Davangere who is blacklisted?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, it is a fact and it was brought to my notice. Without the knowledge of the Iron and Steel Controller in Mysore, 500 tons of agricultural scrap were allotted to a blacklisted merchant in Davangere. As soon as I came to know of it, I wrote to Government of India and got it cancelled.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—Does that cancellation order stand now?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, that order stands and that merchant will not be allowed to deal with since he is blacklisted.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಈ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯೇ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಈ ಕಬ್ಬಿಣದ ಉಪ ಯೋಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದರ ಉಪಯೋಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಕಬ್ಬಿಣ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಇದು ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕಸಬಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗ ಳೊಳಗೇ ಸರಬರಾಯಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾಳೆ ದಿವಸವೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜನಗಳಿಗಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂ ಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದೊಳ್ಳೆ ಯದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಶಿಕ್ಷೆಗಳೇ ನೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? (ನಗು)

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

Sri M. LINGANNA.—May I know the probable position of the stock held by the Director of Agriculture at present?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As a very special case we made a recommendation to the Government of India and this year they have given us a special allotment of 1,500 tons exclusively for agricultural quota.

Sri M. LINGANNA.—Is it a fact that all the quota is not being distributed and some stock is being withheld?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The exact stock available I do not know. But it is sought to be disposed of through a private agency which I have already stated.

Sri M. LINGANNA.—Is it a fact that because of high rate, that the stock of these agricultural implements is being held up?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot definitely say it is due to that fact.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕೋಟಾ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗದಿರುವ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಏಕೆ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If the Hon'ble Member brings any specific instance to my notice, I shall look into it.

ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾಳೆಯೇ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಐರನ್ ಅನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಾಣೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The purpose is to make quota available at a cheaper rate to the agriculturists.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಲ್ಟಿಪರ್ಪಸಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We shall examine it.

Sri K. S. VASAN.—May I know the name of the blacklisted merchant in Davangere?

Mr. SPEAKER.—Not necessary.

Sri K. S. VASAN.—Let the public know the blacklisted merchant so that they may be careful.

(*No answer*)

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಭತ್ತು ಭಾಗ ಈ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have requested 75 Co-operative Societies out of which 45 have already agreed and for the rest we have issued a notice.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಹಳ್ಳಿಯ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಹಳ್ಳಿ ರೈತರು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಬಂದು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಹಳ್ಳಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಮ್ರತೆಯ ಭಾವನೆ ನಮಗುಂಟು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ರೈತರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸಾಮಾನುಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Special Revenue Inspectors for Depressed Classes (Discrepancy in pay)

Q.—650. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur-Mudigere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to their notice that no graded pay is sanctioned to the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes;

(*b*) the reason for the disparity between the scale of pay of the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes and the scale of pay of the regular Revenue Inspectors of the Taluks in the State;

(*c*) whether they will consider the desirability of revising the scale of pay of the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes in the State?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).

(*a*) Yes.

(*b*) The Special Revenue Inspectors for Depressed Classes are given a fixed pay of Rs. 50 per mensem. The regular Revenue Inspectors have larger duties and responsibilities compared to the Special Revenue Inspectors for

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

Depressed Classes who are entrusted only with the work relating to the Amelioration of Depressed Classes.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b).

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿ ಅವರ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವಯಾವ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆಯಾ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದಮೇಲೆ ಅದರ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ವೇತನ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹೋಬಳಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಕೆಲಸ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ nature of work ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Regular Revenue Inspector ಗೆ ಅನೇಕತರಹ ಕೆಲಸಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇತರ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಏನು ತಲಬು ಕೊಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇತರ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತರಹ ಸ್ಕೇಲುಗಳಿವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಕೇವಲ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯವನ್ನ ಪಡೆದು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಂಚರಿಸಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಕೊಡತಕ್ಕದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಒಂದುತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಲು 10 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಯಾಣಭತ್ಯ ಸಾಲದೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದುಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಿಕಾರ್ಡು ಮಾತ್ರ ಕಳುಹಿಸಿ, ದರಖಾಸ್ತು ರಿಕಾರ್ಡು, ಜಾಗ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ರಿಕಾರ್ಡ್, ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳ ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಯಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—The duties of the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes are:

(1) To build up darkhast records of Depressed Class and submit them to the Amildar.

(2) Subject to statutory provisions, to lay out, demarcate, and assign sites to the applicants with the assistance of the Taluk Officers.

(3) Supervise the construction of houses etc.

(4) Whenever necessary to build up classified records relating to Depressed Class position.

(5) To collect statistical information relating to literacy, etc. of Harijans.

(6) To draw up Programme of works for the entire Taluk well in advance and place it for the acceptance of Taluk Committees.

(7) To be in charge of building materials, tiles etc., and to maintain forms, registers, and other accounts that are required in this behalf.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇಡೀ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನೇ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯ ಸಾಲದೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೂ, ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೂ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎರಡನೇ ಗ್ರೇಡ್ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹವಿದೆ, ಮೊದಲನೆ ದರ್ಜೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆ ದರ್ಜೆ ಎಂದು. ಮೊದಲನೆ ದರ್ಜೆಗೆ ಪದವೀಧರರಾಗಿರಬೇಕು. ಎರಡನೆ ದರ್ಜೆಗೆ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಆಗಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ತಾವು ಈಗ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ದರಖಾಸ್ತು, ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡುವುದು ಇವೆಲ್ಲವೂ ಇವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ದರಖಾಸ್ತು, ರಿಕಾರ್ಡು ಮತ್ತು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಬೇರೆ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಕಾಂಟ್ರಡಿಕ್ಟರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Where in any particular case, if any person is found to be incompetent to build up darakhast records on account of inefficiency or inexperience, in such cases, those darkhast records will be got build up by the regular Revenue Inspectors.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ನತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದರಖಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರಿಂದ withdraw ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ದರಖಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Not that I know of so far. Anyway, I will examine it.

Road between Maralavadi and Hunasanahalli (construction).

Q.—6. Sri S. KARIYAPPA (Virupakshapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether there is a representation for several years past for construction of a road between Maralavadi and Hunasanahalli in Kanakapura Taluk ;

(*b*) the names of village through which this proposed road is to pass ;

(*c*) whether there is an estimate prepared for this road ;

(*d*) if it is so, the estimated cost ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) No.

(*b*), (*c*) and (*d*) Do not arise in view of reply to clause (*a*).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರಸ್ತೆ ಅಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಟಾರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವು ಬಾರಿ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಗಳೂ, ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಮೈನ್ಟೈನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಂಚಾರ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರಸ್ತೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಇತರ ಜನಗಳು ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಅಡ್ಡಿ ಇದೆಯೇ ? ಇದನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬಾಕಿಯವರು ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಿದರೂ ನಾವು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಜನಜಾನವಾರುಗಳಿಗೂ 12 ಗ್ರಾಮಗಳ ಜನರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಹು ಕಾಲದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ 1952-53ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 2,058 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1953-54ರಲ್ಲಿ 2,196 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಪುನಃ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ರಸ್ತೆಯ ಉದ್ದವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಪ್ಪತ್ತು ಮೈಲಿ ಎರಡು ಫರ್ಲಾಂಗ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದು ಮೈನ್ಟೆನೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಅಷ್ಟೆ.

Political Sufferers (Land grants in Mandya District).

Q.—173 Sri B. P. NAGARAJA MURTHY (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) how many political sufferers have been granted lands in Mandya District;

(*b*) who are they;

(*c*) how many times the lands have been granted to the political sufferers;

(*d*) the names of those political sufferers who have taken lands more than once, with the extent of land each time they have taken;

(*e*) among those political sufferers, how many of them have courted imprisonment?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) 66.

(*b*) The names of grantees are given in the following list.

(*c*) Political sufferers have been granted lands once; but four political sufferers have been granted land more than once.

(*d*) *Sriyuths.*—		*Extent*
1. P. N. Javarappa Gowda.—		A. G.
1st	time	2—0
2nd	,,	2—0
3rd	,,	2—0
2. M. Mahabala Rao.—		
1st	time	1—0
2nd	,,	4—20
3. P. C. Krishnappa Gowda.—		
1st	time	1—0
2nd	,,	2—0
4. J. Lingiah.—		
1st	time	5—0
2nd	,,	3—0

(*e*) Four in the Pandavapura Taluk. Information is not readily available in respect of other Taluks.

List of names of political sufferers in Mandya District.

Mandya Taluk.

Sriyuts—

1 P N Javarappagowda
2 Honnaiah son of Eralli Sunnegowda.
3 M T Chikkannagowda son of Thimmarayi Gowda.
4 G Puttiah son of Javaregowda
5 Javaregowda son of Gosegowda
6 K C Channiah son of Chikkasiddegowda.
7 M Kempaiah
8 M N Siddiah
9 M Mahabala Rao
10 Lavani Ramaswamy
11 M C Perumal
12 B Mahimanathan
13 B M Siddegowda
14 Rama Sanjeevappa
15 M C Appajigowda
16 P C Krishnappagowda
17 Sm. Narasamma
18 Chowdaiah
19 Narasimhegowda
20 Nagarigowda
21 A N Veerabhadrappa

Mandya Taluk.

Sriyuts—

22 Kadegowda
23 Ramaswamy Reddy
24 P Javarappagowda
25 Archak Chikkaputtiah
26 Patel Narasimhegowda

Maddur Taluk.

27 T C A Narain
28 J Gundappa
29 G Madegowda
30 M B Lingegowda
31 Sm. Kamaladevi
32 Nanjappa
33 Motiah
34 H P Lingiah
35 G S Devadas
36 M J Siddappa
37 P N Javarappagowda
38 Veeregowda

Malavalli Taluk.

39 J Lingiah
40 M V Ramachandra

41 A L Lingegowda
42 D Krishnappa
43 M V Narayan
44 M V Mutharaya Setty
45 M Rajashekharappa
46 K Puttaswamigowda
47 Narasimhaiah
48 K N Lingappa
49 D V Venkatappa
50 M V Venkateshan
51 C H Shambulingappa

Pandavapura Taluk.

52 Y C Mariappa
53 K M Lingegowda
54 K Chamundiah
55 K Marigowda
56 Chandrasekhariah
57 H Ramaiah

Srirangapatna Taluk.

Nil.

Nagamangala Taluk.

58 Venkatachalasetty
59 N T Thirumalegowda
60 N T Thimmegowda
61 N T Shivaramiah
62 N M Hucha Thimmegowda

Krishnarajapet Taluk.

63 K S Boregowda (Sindhaghatta)
64 H C Subbegowda
65 K S Boregowda (Seelanere)
66 Nanjappa *alias* Thammaiah

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—May I know whether the answer furnished by the Government is up-to-date?

*Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I remember this question was put in the last Session of the Assembly and the answer furnished is up to that time.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—May I know whether any condition was imposed on the grantees while granting lands?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—They are prescribed under the rules.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—May I know whether the Government is aware whether the political sufferers have retained these lands or have disposed them off?

9 A.M.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am not aware.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Whether Government have granted lands to the imaginary political sufferers also?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not that I know of.

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is an imaginary question Sir. (*Laughter*).

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Are the Government aware that D. V. Venkatappa and M. V. Venkatesh are not at all living in Malavalli taluk?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—They may not be living in Malavalli Taluk; but he could hold lands in that taluk.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Is not jail—going a necessary qualification of a political sufferer?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is one of the qualifications.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Is the relationship or friendship of the Congress leader also a qualification?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is all defined in a clear cut term in the rules.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Are Government aware that among the names given in the Appendix many are not really political sufferers but they are friends and relatives of political sufferers?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not agree with the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗರು ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನನ್ನು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರೆಂದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾಲ್ಕಾರು ಜನ ಒಂದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಬೋನಫೈಡಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್‌ಗಳು ಕೇಳಿದರೆ ಓವರ್‌ಲುಕ್ ಮಾಡಿ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರು ತಕರಾರು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಜಮೀನುಕೊಡುತ್ತಿರುವುದೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿರುವುದೂ ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದು ಬೇಡ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಾಗಿರುವ ಆರ್ಡರನ್ನು ವಜಾಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾಡುವ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಜಮೀನನ್ನು ಆಬಾದು ಮಾಡಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದತಾನೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ಮಾರಿ ಗಂಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಮೀನು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವಂತೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವವರೆಗೆ ಎರಡು ಸಲ ಅಥವಾ ಮೂರು ಸಲ ಕೊಡುವುದು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕಡಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾನೆ ಎರಡು ಮೂರು ಸಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮರಿಗೌಡ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ ಎಂಬವರು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚಾಮುಂಡಯ್ಯನವರ ಅಳಿಯಂದಿರೆಂಬುದೂ ಅವರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚಾಮುಂಡಯ್ಯನವರು ಗೊತ್ತು, ಇನ್ನಿಬ್ಬರು ಯಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮರಿಗೌಡರು ರೈಲ್ವೆ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಯಾವಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ ; ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಅಂದರೆ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—"ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

Sri . H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to tell the Hon'ble Member that these are the people who have been granted lands belonging to those particular taluks.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅನ್ವಯಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಅಂದಮೇಲೆ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Mr. SPEAKER.—It does not arise.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.— "ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರು" ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಏನಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ರೂಲ್ಸ್‌ನ 43ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ (b) ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅದು ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಓದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರಾರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದು ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಲ್ಲದಿರುವವರು ಯಾರುಯಾರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ಅನ್ವಯಮಾಡಿದೆಯೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ತರಿ, ಬಾಗಾಯ್ತು, ಖುಷ್ಕಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು 43ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಲು ಕಾನೂನಿದೆ, ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು

ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಒಂದೇ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ತಂದೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರೆಲ್ಲರೂ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಸಹ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿರುವರೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೊಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹೊಸ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಮಾರುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರುವ ವೃತ್ತಿಯಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಮಾರಿ ಜಮೀನಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ನೀತಿ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If the selling of the land is permissible under the law, then we cannot take any action. If it is not so, we will certainly take action.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಒಂದೊಂದು ಸಲವೂ ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದಾವರ್ತಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರಸಲ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸಾವಿರಸಲವೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸಫರರ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಹಾಗೆ ಪರಮಾವಧಿ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿದಾಗ ಪುನಃ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ತಾವು ಆ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸಫರರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವರೇನು ಜಮೀನು ಉಳತಕ್ಕವರೋ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ತಾವು ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಉಳುಮೆಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು; ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ಈ ಸಫರರ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಮಗೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರುಯಾರು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸಫರರ್ಸ್‌ಗಳೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ ಅಂಥವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the politcal sufferers who are granted lands, are disposing them of to others?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It has been brought to the notice of Government.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it not advisable to impose a condition restraining alienation, at the time of the grant of lands to political sufferers?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Hon'ble Member knows that the rules prescribe that.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over. Now Short Notice question by Sri J. Mohamad Imam.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Finance Enquiry Committee Report.

Q—1. Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have received the report of the Finance Enquiry Committee of 1956 ;

(*b*) if so, whether they will lay it on the Table of the House?

A.—Sri KADIDAL MADJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes. A copy is now laid on the Table of the House.

Sri J. MOHAMED IMAM.—When was this Report received by the Government?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I believe somewhere in the month of May.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Has the Government taken any action on the recommendations of the Committee?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Government have not yet taken any decision but we have made a mention of this in our Memorandum to the Finance Commission.

Sri J. MOHAMED IMAM.—At least have the Government perused this Report?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have read it.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I want to know whether the Government have perused it?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am a part of the Government.

Sri J. MOHAMED IMAM.—In view of the importance of that Report, will the Government give an occasion to this Assembly to discuss those recommendations?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As the Hon'ble Leader of the Opposition knows, we are very much hard-pressed for time.

Sri J. MOHAMED IMAM.—This is a very important Report which throws good deal of light on our future finances and give us warnings. It is necessary that an occasion should be given to discuss this Report.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Perhaps it may serve a useful purpose if this Report is examined or discussed by the new Legislature that meets after the 1st November because it will have a bearing on other aspects also.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Since the Report concerns the finances of the present Mysore State, it is necessary that the present Legislature discusses it because we are responsible for this state of affairs.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—True, it relates to the present state of affairs, but they have made a mention to the finances of the future set up also.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have they implemented any of the recommendations of the Finance Enquiry Committee?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already replied 'no'.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What was the purpose in appointing the Committee and leaving it as it is? Either you should implement their recommendations or place it before this House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We want the Report to be studied as thoroughly as possible and see what can be done in the matter. As a first step I have already stated that we have recognised the importance of this and made a pointed reference in the memorandum we have submitted to the Finance Enquiry Commission. It is a very good Report and it throws a good deal of light on the finances of the State.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have they set up any Secretarial staff to study this and analyse each part of the recommendation and how it can be implemented?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No Secretarial staff may perhaps do that. Government themselves have examined it, and that matter has to receive some more attention.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಈಗತಾನೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನೂತನ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಏರ್ಪಾಡಾದ ನಂತರ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—"Perhaps" ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ನಿರರ್ಥಕವಾಯಿತೆಂದು ಊಹಿಸೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ರೀತಿ ಊಹೆ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದರೆ ಆಗ ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I say it for this reason. So many matters connected with the financial integration arise when the new State is formed and in the context of the set up of the new State very many useful points mentioned here may be taken advantage of. It is with that object I am saying.

Sri P. R. RAMAIYA.—In that case this would serve only as a reference document?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not say that. Government have not yet taken any decision to the effect that we should not implement it as it is. I only stated "perhaps it would be more advantageous".

Sri P. R. RAMAIYA.—Government have to state definitely whether they are taking any action on that Report. They cannot answer in an hypothetical manner.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Government have not taken any decision.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

President, Town Municipal Council, Bhadravathi (Irregularities in disposal of sites).

Q.—19. Sri B. MADHAVACHAR.—(Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that grave irregularities have been committed by the President, Town Municipal Council, Bhadravathi, in the disposal of Municipal sites in Fort area, Old Shandy Maidan area and Sweeper Shed area, during 1954;

(*b*) whether and if so, when a complaint was received;

(*c*) whether the Government have taken any action in the matter?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) 10th January 1955.

(*c*) The matter is under consideration.

Mysore Dasara Exhibition.

Q.—605. Sri V. R. NAIDU (Malleswaram).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the expenditure incurred for the extension of the Mysore Dasara Exhibition;

(*b*) the net income from the Dasara Exhibition of 1955 and the expenditure incurred thereon;

(*c*) whether the profits derived would be utilised for the development of the exhibition;

(*d*) the amount granted by them for Exhibitors' Association Building as promised by the Chief Minister during the Silver Jubilee Celebrations of the All-India Exhibitors' Association (Regd.), Mysore;

(*e*) where and when the Exhibitors Association Building will be constructed?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Rs. 71,125.

(*b*) Net income Rs. 36,500.
Expenditure Rs. 1,37,500.

(*c*) Yes.

(*d*) The issue of grant will be considered when the Association takes up the putting up of a building.

(*e*) No information is available.

Condolence References *re*: deaths of Sri Belur Srinivasa Iyengar and Sri B. S. Puttaswamy.

Mr. SPEAKER.—I regret to have to announce the House of the deaths of Sri Belur Srinivasa Iyengar and Sri B. S. Puttaswamy who were members of the Legisla-Representative Assembly and Legislative Council and I desire to express our sense of sorrow and our sympathy with the relatives of the deceased.

Minister's Statement

Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—Yesterday some Hon'ble members wanted some information when I moved the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1956. I have got it and shall read it out for the information of members.

Mr. SPEAKER.—Would it not be possible to print and distribute the information to members ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Yes, I will do that on Monday.

THE BANGALORE ROAD TRANSPORT SERVICE BILL, 1956.

Motion to consider.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Finance and Home).—Sir, I beg to move:

"That the Bangalore Road Transport Service Bill, 1956, be takeninto consideration."

Sir, I am indeed very thankful to the Hon'ble House for having kindly consented to waive the usual period of notice as required under the Rules and for enabling me to move this Bill for consideration today. I express my gratitude to the Hon'ble Members of the House for that.

As the House is well aware, the question of nationalisation of the Transport Service in Bangalore was engaging the attention of the Government from a fairly good deal of time—I do not say, long time. I find that on the floor of the House both here and elsewhere, a desire was expressed by the public that in a growing city like ours in Bangalore, it is very necessary to provide cheap, efficient and will-organised transport services to the satisfaction of the public. In a modern country and in our modern civilisation, transport has become as important as the daily requirements of our life, like food, cloth etc. Especially in a city where people live long distances away and where residences are spread miles away from the place of usual business, transport charges become an important matter and an important item in the budget of the family. Moreover, when people work according to regulated hours in the cities it is very essential that transport must be quick and expeditious. From this point of view, I may be permitted to refer to the history of this Bangalore Transport Company and the position that was prevailing in this City before that Company was formed.

Sir, this Company was floated I believe in the year 1946. Before that, quite a large number of private people were allowed to operate. There was a lot of wasteful expenditure and circuitous routes resulting in a lot of inconvenience to the travelling public. The Government of the day thought, even though the population of the City at that time was very much less, that it was essential to provide better travelling facilities to the citizens. The Transport Commissioner of that time, I think an Englishman by name Sir Herald Colam, submitted a scheme to the Government stating that a joint stock company may be formed with Government participation of capital with certain powers of management to the Government, having a Government Director as Chairman. The scheme was worked out and in the year 1940, a provisional committee or the Board of Directors was constituted with Sri B. K. Garudachar as Chairman. From that time onwards, the Company was given a lease of life for ten years. Subsequently I believe in the year 1950, its life was extended by another two years and by the end of 1951, for another period of years. The period of the lease or permit will expire somewhere by the end of March 1957. I must acknowledge that during the period of its existence, as far as it is possible, the Company was efficiently administered and to the best of its abilities, better travelling facilities, compared with the year 1940, were provided to the travelling, public. Though of course, there is a greater need for larger route mileage and larger number of vehicles, within the existing limits possible, the Company did well and the Company gave fairly satisfactory service to the travelling public in this premier City of ours. Today the position is that the area of Bangalore City is 25.5 sq. miles and according to the 1951 Census, the population is 7,78,997, whereas in 1941, at the time the company was floated it was just 4,60,760, I believe,

it must have reached the mark of one million now for the very simple reason that quite a large number of industrial concerns are springing up in this City of ours, both on the public sector and the private sector. Signs of progress are marvellously increasing and if you take the composition of the population living in the City, it can be seen that quite a large number work in commercial concerns, industrial concerns or Government offices and quite a large number—not an inconsiderable number —comes under the category of student population, who also require transport service. I need not catalogue the number of the great industrial concerns that have developed in this City. But we can, in passing, mention a few of the more important ones, namely, the H.A.L., I.T.I., H.M.T., Bharat Electronics, where we can see a large number of people working and who are brought into the picture for purposes of transport. Therefore, I feel, what with the growing importance of this City and also in view of the fact that after the first of November it becomes the capital of a larger area, it is found absolutely essential that we must have an efficient transport system functioning in the City. So far as the need is concerned, I think I need not take much of the valuable time of the House.

So far as the financial position of the Company is concerned, I may say that the Company during the initial stages was not able to make much headway. And from the year 1946, its progress has been steady. They have been able to declare a net dividend of ten per cent during that period. The vehicles also have been increased. They had in the commencement about 98 vehicles, now they have nearly 131 vehicles. We can thus see that the Company has been progressing well.

I would like to take a few minutes of the valuable time of this House to draw attention to the provisions of this Bill that I have now placed for your consideration. If the Bill is analysed, it can be seen that the main features of the Bill briefly stated are as follows :

Clause 3 refers to the notification of vesting date and consequences of vesting.

Clause 4 is an important clause and deals with the issue of compensation for the acquisition of the undertaking.

Then comes the question of the right of Government to disclaim certain agreements if there are any onerous clauses. That is dealt with in clause 7.

Clause 8 refers to the continuance of the servants and the officers that are now serving in the Company and also the conditions under which we can terminate their services if the Government like to do so.

9-30 A.M.

Clause 9 is also a very important clause and it refers to transactions that may result in dissipation of assets and where Government have taken powers to deduct that amount if it has been established by a verdict of a Tribunal, from the quantum of the compensation that will have to be paid. For that reason, out of the compensation that we want to pay we propose deducting about 10 per cent and retaining it with us until such time as the claims have been settled, if at all it arises.

Then, Clause 10 refers to the Constitution of a Tribunal. Tribunal is a very important functionary. We did not want to give room for any kind of complaint that this Bill is expropriate in character. We want to keep quite in conformity with the provisions of the amended article 31. That is the reason why we have provided in the Bill that in case there is any dispute as to a transaction between the Government and the Company, the Tribunal will have to sit here, take evidence and then decide whether we are right or they are right. It is for that reason the Tribunal would be constituted with an officer of the status of a District Judge.

Then under clause 12, we have decided that under the new set up nobody should operate in Bangalore City Corporation area and surrounding areas to a distance of roughly ten miles except the Bangalore City

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

Transport Service. It is with that object a provision has been made that hereafter it will be the exclusive monopoly of the Government to run the service. This is so far as the relevant provisions of the Bill are concerned.

Sir, I do not want to take much time of the House taking clause by clause. I believe it is sufficient if I convince the House regarding clause 4 only. That is a very important clause on which I would like to take a little time of this Hon'ble House—with reference to the compensation that has to be paid. I would like to read that clause; it reads as follows :

> "Compensation for acquisition of undertakings.—
>
> (1) On the undertakings of the Company vesting in the Government under this Act, a sum of rupees fourteen lakhs and eighteen thousand shall be payable as full compensation for the acquisition of the undertakings of the Company and the assets and documents as a result of the vesting under section 3.
>
> (2) The Compensation shall be due as from the vesting date and shall carry interest at the rate of three and a half per cent per annum from the vesting date to the date of payment.
>
> (3) The compensation provided under sub-section (1) may, in accordance with the rules made in this behalf be paid in cash in full or in instalments not exceeding five or in bonds, negotiable or not negotiable, carrying interest at the rate specified in sub-section (2) and of guaranteed face value maturing within a specified period not exceeding ten years."

This is the provision we have made, namely, we have to pay a lumpsum of Rs. 14,18,000 ; that is the ascertained figure.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ಸಾಗರ—ಹೊಸನಗರ).—ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—My friend Sri Gopala Gowda is staring at me. I shall convince him that what we pay is not very much. Sir, the Government, after taking a decision to nationalise the Transport Service, got the whole thing thoroughly examined. We appointed a committee consisting of our Chairman, *i.e.*, the Commissioner of Transport of Mysore, Sri Dhwajan, the Executive Engineer and Sri D'Souza the Assistant Controller of State Accounts Department. Then, we requested the Government of India to help us in the matter whether we were entering into a profitable deal or whether anybody would say that it is otherwise. We, therefore, requested the Government of India and they were pleased to depute one of their officers Sri R. Sundaram, Accounts Officer, Government of India. We sought his advice because we wanted to have an independent advice. He helped us. I am satisfied that these officers have examined very very thoroughly the assets of the Company taking meticulous care to see starting from a pin up to the highest assets. They have worked out various forms and they have given a very exhaustive and detailed report to the Government. That forms the basis on which we started and found out what exactly the position is. We further examined the procedure we have to follow in computing the amount of compensation.

Sir, as Hon'ble Members know there are two methods by which compensation can be valued ; one is, the value of the shares in the market. That is called the value of the script—how much does it work ? Whatever may be its nominal value today, what its earning capacity is we want to evaluate. The second is the method that was followed, I believe, when the Indian Airways were taken over, *i.e.*, taking the value of the assets. We have examined it thoroughly and we have come to a conclusion that by and large the former would be in the interest of the State and also in the interest of the shareholders. As could be seen, even the shareholders have been satisfied; that I have made very clear in the Statement of Objects and Reasons. We have examined it and we came to the conclusion that the best thing would be to take the share value and base

our compensation. But I mentioned about the valuation of the assets and other things for the reason that Government examined both aspects and found out that the valuation based on the share value would be more advantageous from the stand point of Government and at the same time not onerous on those from whom we want to take away their property. We examined the whole thing and we wanted to know as to what would be the proper compensation that could be possible under the circumstances of the case. The position as it stands today is, we have Rs. 82,779 ordinary shares, the face value of which is at the rate of ten rupees. Further, we have 50,000 cumulative preference shares of one rupee belonging to Government. I took out the share value of all these shares from the year 1945. I took two figures—one is the highest and other is the lowest, *i.e.*, the value of the share in that particular period. One thing should be remembered and that is, because the nominal value of the share is ten rupees, it should not be presumed that it is purchased for ten rupees. I know that it once went to 25, 26 and 27 rupees. At any rate, we took the average share value which would come to 16 or 17 rupees. I had occasion to get this examined when we raised the tax in 1953. There was a representation from the Company people that the tax was acting as a disadvantage to them. It was examined and I was satisfied that share value according to its earning capacity then would come anywhere between 18 to 19 rupees and then I decided that they are capable of paying the tax and it would not act to their disadvantage. Now, when we take this valuation, the highest ranges anywhere in a particular year from 23 to 12 rupees and the lowest ranges anywhere in a particular year from 23 to 11. We struck out the average of these two. Taking the year 1946 to 1955—ten years—the average would be Rs. 15-4-0. By any other permutation and combination it could be argued that the mean average would be less than this. It all depends on what period we take as commencement period and ending period. After examining the various processes we thought the best thing and the just thing would be to take this average of ten years and we worked out on that mean average. It comes to Rs. 14,18,000 and odd which I fixed at 1,418 lakhs. Out of this, Government to their share get somewhere about 2,81,000 and odd because Government have 9 lakhs and odd ordinary shares and we have to get our cumulative preference shares and also the interest. To this I have added the dividend to be paid to them which they have not taken up to September 1956. That I thought would be reasonable because they have not distributed the dividends which they could have legitimately done as other companies which we propose to nationalise have done. Taking all these facts into consideration, I am fully convinced that the compensation we have to pay is not only adequate but also just and generous. Therefore the compensation has been computed in order to see that no shareholders in any industry or investors in private sector should nurse any grievance, because, in our country, as things stand, we have not thought of eliminating private sector as such. We do want investment in the private sector. Keeping this broad view before us, Government have thought of the earning capacity of the concern and come to the conclusion that compensation will have to be fixed to create confidence in the mind of the public that Government have not done anything which may be said not appropriate in character. I therefore feel that each clause has been very thoroughly examined and there is no reason for anybody to feel that compensation is not adequately paid nor is there any reason for anybody to think that it is excessively paid. I can assure the Hon'ble Members, on the total investment that is going to be made, I am quite confident that we will make not less than 10 per cent. I am only under-rating myself, under-rating for the reason that it is better not to give too rosy a picture. The public must also feel that they have been getting better service and better deal from the new undertakings.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

I therefore feel that, so far as the compensation clause is concerned, I need not take much time of the House. There is one other point which I would like to mention at this stage. Transport as such is assuming a very important role in the industrial undertakings of the Government. In the new State we are going to have from 1st November there will be 101 vehicles, from Hyderabad 5, from Bombay 629, Mysore 50, and our Government Road Transport Department vehicles now working 245, which I propose to increase to a little more, *i.e.*, by at least 30 vehicles. Therefore, from 1st November we will be having 1,100 vehicles belonging to the Government operating on different routes. Today the total mileage that has been done in Hyderadad is 8,000 miles, in Bombay 40,000 miles, Mysore 1,000 miles, and in Bangalore City at the moment 14,200 miles which is proposed to be increased by another one or two thousand miles almost immediately. Therefore one will see what an important role this sector assumes very soon. I have examined it thoroughly. The Government, taking the overall picture and also keeping in view what the Planning Commission has been saying in the matter, have thought thattime has come to form a Corporation for the efficient management of these concerns. It is for this reason that we have to fall in line with the administrative set-ups we find elsewhere. I feel that, so far as the Bangalore Transport Company is concerned, it has a bright future and I am confident that during the days to come it is going to play a very useful part in the economy of our people living in Bangalore and also those that visit the State for various purposes every day. I have been also thinking of the administrative set up and various other things that will have to come under the rules. I am sure, as soon as the rules are framed, they will be placed before this House. Taking all these facts into consideration, I request and pray that the House may be pleased to give its accord to this Bill. I find from the Order sheet that it may go to a Select Committee. I do not know whether it is necessary. I am in the hands of the House. PersonallyI feel I have examined this Bill thoroughly. I have examined the minutest detail of this Bill. There is only a very short period before us. We have only a few days, *viz.*, almost a week, within which so many formalities have to be observed. I have to get the assent of the other House, and then the assent of the President in time. I personally feel that in my view there is no need to refer it to the Select Committee. But I want to make it clear that I am entirely in the hands of this House, and I will abide by your views. I therefore pray that the House may be pleased to accord its approval to the Bill.

MR. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Bangalore Road Transport Service Bill, 1956, be taken into consideration."

*SRI J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Mr. Speaker, it is with great pleasure that I support this measure. The opposition, as I have often said co-operates with the Treasury Benches in all reasonable matters and in matters which are calculated to enhance the prestige of this State. We have agreed for the condonation of the notice to be given and as soon as the Minister pleaded that there is no need to refer this to a Select Committee, the members of the Opposition are also of the same opinion that there is no need to refer it to a Select Committee. So here you can find an instance to belie the often repeated attack that the members of the opposition oppose only for the sake of opposition. We co-operate in all resonable matters.

I am glad that the Government have definitely brought in this measure inspite of their hesitant and halting and faultering policy. Many of the Hon'ble members may remember that in the year 1946 I was deputed to the State of Hyderabad to study the working of the Road Transport system there. I submitted a report as the Chairman of the Road Transport Committee. Perhaps that report is still with the Government. In that report they recommended that in view of the importance of the road transport system in the State, it

was necessary for the Government to undertake nationalisation of bus services. Since then the Government have undertaken this in a limited way. Government have realised the importance of the transport system within the City of Bangalore. They knew that the City of Bangalore was a growing city and that its area and population would expand. The Government at that time thought of various measures to improve the transport system. Perhaps you may remember that the Government which preceded the Congress Government seriously thought of introducing electric trolley buses. They went headlong with the scheme. During the time of my esteemed friend Sri L. Siddappa, Government spent a good deal of amount and a scheme was prepared. Unfortunately that scheme was given up after the Congress Government came into power. Even now with the modern systemof conveyance, the present scheme will be incomplete without the introduction of electric trolley buses. Every big city like London, Rome, Paris, etc., have for their chief mode of conveyance, tube-railways and electric trolley buses. I hope the Hon'ble Transport Minister will unearth those records regarding the introduction of electric trolley buses and take suitable action. I am confident that in course of time the introduction of electric trolley buses will not only be inevitable but will also serve as a cheap mode of conveyance. The City of Bangalore hereafter requires an efficient system of transport within its limit. After the formation of a bigger State, the area and population of the, Bangalore City is bound to grow by leaps and bounds. Its importance will be enhanced. In course of time this City will as be big as the City of Madras. It is therfore very necessary that the Government from now on think of an efficient system of transport.

I am glad the Government have made up their mind to nationalise the bus transport system within the City and they are pursuing this matter in all seriousness and from 1st October the transport system of the City of Bangalore will be in charge of Government. But my only anxiety is this: after it becomes a Government concern and they assume the entire charge of administration, will it be better run or will the usual nepotism and favourtism prevail? They are all business concerns. Much depends upon how it is run, how it is managed and how it is administered. There is a clause in the Bill wherein it is said that all the officers of the Road Transport system will be retained. I am glad they will be retained. But one thing, this should not become a fertile ground for favouritism or pushing in their own people or political sufferers. If this is done in the long run the business will suffer. I know to the present Road Transport system, the rules of the Public Service Commission are applied; communal considerations are taken into consideration. If these matters are pursued too far, then the business concerns are bound to fail. If the business concerns are to run efficiently without loss, such extraneous considerations, like communal and other things, are out of place. It must be run as a business concern. In the present Road Transport Department I understand that the appointments to the posts of conductors or drivers should be done through the Public Service Commission.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Drivers and Conductors are excluded from the purview of the Public Service Commission.

SRI J. MOHAMED IMAM.—My definite information is they should go to the Public Service Commission.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Perhaps what they mean is, they have got a cycle of appointments. The P.S.C. also have their cycle of appointments. They want it to be kept in view while making appointments.

SRI J. MOHAMED IMAM.—So far as I have been able to gather information, even the appointments of menials should go to them.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—My Hon'ble colleague will follow the debate. I have got an urgent trunk call from Delhi. If you permit me I shall be back in a few minutes.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet again at 10-30 A.M.

The House adjourned at Ten of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Ten of the Clock.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair].

*Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, to resume my speech, I was expressing my anxiety regarding the future and I was representing that this concern should be treated purely as a commercial concern and there should be very little of Government interference and that efficiency and utility should be the sole criterion. I was expressing that the appointments, specially low paid appointments, should be taken away from the purview of the Public Service Commission and the authorities in charge must be the sole judges to determine the qualification and to determine the necessity of entertaining the establishment. Sir, it is not uncommon that in Government concerns, there will be a tendency to overstaff or to employ more men than is necessary. So, I am sure that the future set up will bear all this in mind. After all nationalisation of any concern has to be judged from three important stand points. Firstly, it is presumed that the concern after assumption by Government, will be better administered. There will also be a feeling that after the concern is taken over, the people will be benefited more and more amenities and benefits will be conferred ;-and for having invested a good amount, we must expect a reasonable return also. In fact, these three factors should be always borne in mind. The Hon'ble Minister in charge suggested the formation of a Corporation and I welcome this idea. Hereafter, the entire concern, not only the B.T.C. which is going to be taken over, but also the Government Road Transport and also the concerns that come to us from the neighbouring areas—they must all be centralised together and they must be under a Corporation. If I am not mistaken, Sir, the Government Road Transport system in Bombay is being run and managed by a Board there. There are directors including some non-official directors and the entire management is left to this Board ; and when the four districts of Bombay come to Mysore, that will come to us as part of that system. Similarly in Hyderabad, the Road Transport is entrusted to the management of a Board consisting of highly placed officials. At least that was the case when I visited that State and I think even now that system is prevailing. On this Board there are three officials and Government interference is very little. The Government have mainly visitorial powers exercising a sort of vigilance over the concern just to satisfy themselves that the concern is run properly. When these concerns are being taken over, it is quite necessary to devote more thought as to how to co-ordinate these various concerns. I do not want that a separate establishment should be set up for the City Transport and another establishment for the Government Road Transport that has been running now efficiently. I want both these concerns to be combined along with those portions of the transport systems that come to us and that a centralised agency is created. For this purpose, I welcome the idea of the Corporation suggested by the Hon'ble Minister and I am sure the Government will follow this up vigilantly and promptly.

Sir, regarding the compensation, the Hon'ble Minister has been pleased to state that the Government propose to give an average of 10 years value of the shares as compensation. It looks reasonable, but at the same time, Sir, you must not overlook the fact that some of the share-holders might have paid a little more than what is being paid to them, particularly when the share value was very high. So, Sir I have no objection if the Hon'ble Minister is a bit liberal in this respect and gives the share-holders a little more. Anyway I leave it to the Government.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—How can the Minister be a

bit liberal when you fix the quantum of compensation? If you want to be liberal, it is for you to bring an amendment to the Bill. If you agree here and now to what is being proposed in the Bill, naturally that amount has to be paid and no liberality will be possible.

Sri J. MOHAMED IMAM.—This is a matter I would like to leave to the Government. The only point is that I want the compensation should be just reasonable and fair. This is a matter which can be considered by the Government and I leave it to the House.

I have nothing more to say. I welcome this measure. I am only anxious that the concern hereafter should be run efficiently so that it may pave the way for increased development of the transport in the City of Bangalore which I am sure is going to become a premier city in our country.

With this I support the measure.

*Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Sir, I wholeheartedly welcome this measure of nationalisation and at the same time thank the Members of the Opposition for agreeing to this system of nationalisation. Now, Sir, the Home Minister deserves all congratulations. Whatever was the cause, at least now it has been realised and it would be an achieved thing from the 1st of October 1956. I have got a suggestion to make. The Company known as the Bangalore Transport Company, will not be in existence after 1st October 1956. I would like to know as to whom we have to pay the dividends. There would not be the Chairman and they have no further avocation to pursue because we are taking over the undertaking. And, I do not know whether these share-holders have liability on the shares. Shares might have been mortgaged in banks through somebody, say a gentleman like Sri L. S. Venkaji Rao. Then, it stands to reason that we have to make payment to the share-holder after discharging the liability on that share. This is the mode of payment for which no provision need be made but it is proper that we discharge the liability on the share and pay whatever remains over. Then, we are taking over the entire assets and the entire liabilities of the Company from 1st October, that is, whatever profits that have accrued up to 1st October would be taken over by Government. So also, whatever liability there is that also is taken over. Therefore, I am suggesting that while taking over the assets and liabilities of the Company, we will have to take into consideration whether they have paid the income-tax up to 1st October 1956 or not. They will not have paid it because the income-tax as such would have been paid only up to 31st March. They would have paid the other taxes up to 30th September 1956. But, they would not have paid the income-tax because it would be assessed on the future income. We are taking over the future income also. From 1st April 1956 to 30th September 1956, six months would be the period for which we will have to pay income-tax. That we will have to take into consideration and the income-tax will have to be paid only from the accrued profits. If we calculate on the basis of assets and liabilities, the assets may be to the tune of 27 to 30 lakhs and the liabilities may come to about 20 to 25 lakhs. We will be on the surplus side to the tune of 4 to 5 lakhs ; that is a different thing. But the amount to which every share-holder is entitled to would be only Rs. 15-4-0 per share plus a dividend of Rs. 1-4-0 up to 1st October 1956. Thus, each shareholder would be entitled to Rs. 16-8-0. That will have to be paid direct to the share-holder and not to any of the Directors or to the Chairman or to the Company as such. The Company practically stands liquidated because it does not function any more from 1st October. We are taking away the share registers, the receipts and expenditure books, the cash account books and the cash in the bank. Then, Sir, the liability on the shares is not mentioned here. The accounts that we have taken do not show the liabilities on the share. Shares might have been pledged in banks. After paying to the bank we will have to get a certificate. Therefore, I want to know from the Transport

Minister whether he is going to make the payment direct to the share-holders or to the Company. I also want to know from him whether he has enquired as to how much the liability would be on each share.

Then, Sir, as regards the future management of the service it is for consideration whether it would be a part of the Mysore Government Road Transport or it would be kept separate. As Sri Imam observed, from 1st November several transport services would be coming into Mysore. He also rightly observed that there should be a Corporation to control all these concerns directly. Moreover, if this is kept under the Government control it could not be run efficiently because there would be a lot of red-tapism; everything will have to be purchased through the Stores Purchase Committee and we all know what amount of delay is caused in such matters. To give an instance, in Chitaldrug certain buildings have been hired out for sheltering the buses of the Mysore Government Road Transport. There were no locks supplied. It is over 2½ months that a requisition was made and it is said that it has been referred to the Stores Purchase Committee. They are not able to get locks for the garages for the last two or three months because of this red-tapism. Though the Departmental Head is a person getting more than a thousand rupees as pay, an Assistant Commissioner who is in charge of the S.P.C. will control the entire thing. From Appleby's report we could see that works from which we could get lakhs of rupees income would be held up because supplies are not made in time. For these business concerns there should not be such controls as of the S.P.C. Therefore, a Corporation with autonomous powers, with visitorial powers vested with the Government, would run the concern very successfully.

Again, the Transport Minister was saying that the Public Service Commission would perhaps send a list for the appointments. If the Government is not really bound by the recommendations of the Public Service Commission, why should they follow this procedure at all? There could as well be a Board of Appointment and let them select the candidates on the basis of efficiency—not on the basis of community. Especially in such matters, efficiency only should be the criterion. Therefore, these suggestions made by Sri Imam are very useful and I hope the Home Minister will take all these points into consideration while finalising the management of this concern.

*Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Mr. Speaker, Sir I support this Bangalore Road Transport Service Bill, 1956. For the last five or six years there was agitation for the Bangalore Transport Company being nationalised. Government had decided previously that this service in Bangalore should be taken over. It still remains a mystery why Government did not implement the solemn promise that was made on the floor of this House in taking over the Bangalore Transport Company. Perhaps due to pulls and pressures from close quarters of their own party, they did not think fit to bring in this measure earlier.

Sir, the Leader of the Opposition and also the Minister who is in-charge of this Bill, have placed before us the need for having an efficient transport service in a city like Bnngalore, the population of which is more than ten lakhs at present. We have also felt that the rates that the present Bangalore Transport Company is charging are much too high when compared to the rates that are prevailing in bigger cities like Calcutta or Bombay or Hyderabad. We have seen many a time, especially during office hours, people standing in queue for hours together to get accommodation in the buses. Though the number of buses is increased, it is not at all adequate and sufficient to cater to the needs of the travelling public.

Sir, Government have proposed some compensation to be paid to the share-holders of this Company.

11 A.M.

Under Clause 4, they state:

"4 (1) On the undertakings of the Company vesting in the

Government under this Act, a sum of rupees fourteen lakhs and eighteen thousand shall be payable as full compensation for the acquisition of the undertakings of the Company and the assets and documents as a result of the vesting under section 3.

(2) The compensation shall be due as from the vesting date and shall carry interest at the rates of three and a half per cent per annum from the vesting date to the date of payment."

It would have been better if the Hon'ble Minister had given more information regarding the assets of this Company. He stated that there are at present 131 buses. We do not know exactly out of 131 buses how many are serviceable and how many are not serviceable, what exactly are the liabilities of the Company and what will be the net assets after deducting the liabilities of the Company. If that information had been given to us, it would have been easier for us to arrive at a figure that has to be paid to the shareholders of this company.

Sir, there seems to be a preferential treatment with regard to this Bangalore Transport Company. The Government in 1947 introduced nationalisation of transport in some parts of Mysore. They did not take over all routes. The Government did not pay any compenastion to those who were running buses on those routes formerly. The compensation, if any, that was paid was in the form of issuing fresh licence for different routes. In fact it amounted to rehabilitation compensation. Why in this particular case Government want to be more sympathetic, I do not know.

(*Interruptions*)

What I am driving at is, the compensation that is proposed to be paid to this Company is too high and unreasonable. I could have understood if they had stated that they are going to give rehabilitated compensation. Regarding payment of compensation to the shareholders, if they had arrived at a figure after taking into consideration the net assets of the Company, present value of the buses and other liquid assets deducting from that amount the liabilities that the Company has to bear, I would certainly have had no objection. According to the proposal of the Minister it seems to me that they are thinking of paying compensation at Rs. 16 and odd per share the face value of which is Rs. 10. They have admitted that at no year after 1946, the Company has declared any dividend. We are quite certain that the shareholders of this Company have received adequate returns for their investment. It is true that these shares worth Rs. 10 each were quoted at Rs. 23. It is possible that some people might have paid such high value for these shares. Who are those people who paid such high rates ? They are speculators. The Government have banned satta business. Why should they show some consideration to these speculators who bought shares at that high rate ? I do not feel there is any reason why any consideration should be shown to these people just because they paid these shares such high rate. To-day whatever might be the market value of these shares it is unreasonable for the Government to give sanction to pay these shareholders at a rate which is higher than the face value of these shares.

Sir, the Government have not mentioned the step they have taken to assess the real value of the assets of this Company. We have had many complaints that many shady deals have taken place in this Company. I therefore urge the Government to take proper steps to investigate into this matter and see that proper valuation of the assets is taken.

Regarding section 8, provisions in respect of officers and employees of the Company, it is stated:

"8 (1) Subject to the provisions of sections 7 and 9 every officer or other employee of the Company (except a Director, Adviser, Consultant or Auditor) employed by the Company and still in employment immediately before the vesting date shall, in so far as such officer or other employee is employed in connection with the

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

undertakings which have vested in the Government by virtue of this Act, become, as from the vesting date, an officer or other employee, as the case may be, of the Government and shall hold his office or service therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same under the Company if its undertakings had not vested in the Government and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated after giving him three calendar months' notice in writing or paying him three months pay in lieu of such notice or until his remuneration, terms and conditions including the privileges as to pension and gratuity are altered by rules or orders made by the Government.

(2) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or in any other law for the time being in force, the transfer of the services of any officer or other employee of the Company by virtue of this Act shall not entitle any such officer or other employee to any compensation under that Act or other law and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority."

Regarding the second clause under this section 8, I am afraid the Government are thinking of bringing in a measure by which they can undo the rights and privileges that are enjoyed under the Industrial Disputes Act, 1947. It is a Central Act. The Government of Mysore have no power and this Legislature has no power to make either directly or indirectly any amendment which will cut at the very roots of the benefits that are enjoyed under the Industrial Disputes Act. Whatever the powers they want to take under sub-clause 2, they are *ultra vires*. I do not know why the Government are thinking of this measure. On the other hand the Government should be very liberal in giving benefits to the officers and employees of the Transport Company who will come under Government management when this undertaking is taken over by them.

The Hon'ble Minister was pleased to say that after 1st November more than 1,000 buses would be running on routes and those buses would be under the control and management of the Government, that it would not be possible for the Government to manage such a huge system and therefore it might be necessary to form a Corporation to work the transport system in Mysore more effectively and efficiently. I welcome that suggestion and urge the Government to bestow serious thought in bringing this Corporation into being at the earliest. In Hyderabad and Bombay there are no private bus operators. It is unfortunate why in a model State like Mysore the entire transport system has not been undertaken by Government, though they took it in 1947, nearly a decade ago. I trust that the Government will seriously think over this matter and bring the entire transport system in Mysore under Government control or under a Corporation to be started by them.

The Minister was pleased to say that in order to have cheap, efficient and well organised transport system in Bangalore City the Government are taking over this Bangalore Transport Company. It is true that after the Government of Mysore introduced nationalisation of services in some parts of Mysore we did have and we are having comfortable and efficient transport system.

The travelling public thought they were enjoying some benefits while travelling in Mysore Government buses. They were put to hardships in a way. There is too much of over-loading in Government Buses. The same thing should not be repeated in Bangalore City. Nearly a lakh of people will be travelling in buses in Bangalore City and if the over-loading that is taking

place in Government buses elsewhere were to be repeated in Bangalore City, it will be no boon to the travelling public in Bangalore. On the other hand, they have to curse the Government of Mysore for having taken over the transport system in Bangalore.

Further, Sir, this transport system should be modernised. Sri Imam has already pointed out that the Transport committee in 1946 has made a recommendation to the Government that electrically driven trolley buses should be run in Bangalore City. It will be a good source of income to the Government of Mysore.

Sri. H. SIDDAVEERAPPA.—That was examined and it was found that the roads in Bangalore dit not admit of an over-all trolley system.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Further Sir, crores of rupees are wasted on the import of diesel oil and petrol for running these services. There may be some difficulties; as the Hon'ble Minister put it, the roads in Bangalore City may not be very congenial or may not be helpful. But it is left to the Government of Mysore through the Corporation of the City of Bangalore to widen the roads wherever possible.

A MEMBER.—Ups and downs.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Ups and downs will not matter. Whoever has visited Delhi, will know that it is quite possible, if only the Government decides, to introduce this trolley system. But for the present they may try in particular routes and if it is found workable, and more economical, the Government may introduce this trolley system throughout the Bangalore City.

The Hon'ble Minister did not give us any blue'print or outline of the Corporation that is going to be started after 1st November. When he moved this Bill the Hon'ble Minister gave us to understand that a Corporation is going to be started after 1st November. What I want to urge is that adequate representation on the Board of Management should be given to the employees. Further some representation should also be given to the users of these Government buses. I am not referring to the famous Dulles Plan for the Suez Canal. What I am saying is that two representatives of the users should be on the Board of Management so that they may bring to the notice of the management any inconveniences and difficulties that are being felt by the users of the Government Transport.

Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—Who will be the Users' representative? The entire population will be users!

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Sir, the Minister was paying compliments to the Members of the Opposition for the accommodation that we gave him in bringing this measure before us without giving proper notice and he has again asked us to agree that there may not be any need for a Select Committee to go into this matter. When an important measure of this nature comes up before this Assembly, all formalities should be gone through. I do not know what prevented the Hon'ble Minister from giving us proper notice. It is all a mystery, as I said before, why such inordinate delay was made in bringing this measure now and not in proper time and going through the proper procedure. I support this measure, Sir.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, I generally endorse this Bill and I heartily congratulate the Hon'ble Minister for Transport for bringing forward this Bill. On the floor of this House on many former occasions, protests against delay and wide ejaculations have been made urging the immediate nationalisation of the transport services in the City. At any rate and at long last, that a measure such as this is before this House is a matter for congratulation.

Sir, I should not have ordinarily taken part in the debate over this Bill, particularly, in view of the very moving appeal of the Hon'ble Minister for Transport. I undertand his difficulties. Doubtless this Bill has to be on the Statute Book soon and it must be kept going by the 1st of October. All this is granted. If, nevertheless, I stand up to make some remarks, I would rather like that certain difficulties—let him not exaggerate them for himself and let him not feel that indirectly I am adding to his difficulties,—

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

but there are some difficulties which I hope will be borne in mind. I am not suggesting the procedure of Select Committee. I know the Hon'ble Minister for Transport has made up his mind in this behalf. I therefore feel that at least while framing the Rules which are provided for in this Bill, he may bear in mind some of the difficulties which I point out now.

The most important aspect that I find in this Bill is that it is not merely a Bill providing for the acquisition of property under what we call, loosely, as Nationalisation, but there is something more. I am particularly referring to clause 9 of this Bill. Sir, I would be failing in my duty if I did not draw the attention of this House pointedly to clause 9. Generally, we do not find provisions of this kind in nationalisation legislation. Nor do I say that there is anything w rong in doing so. But it has a kind of bad flavour. I am referring to clause 9 which deals with the transactions resulting in, what is termed as dissipation of assets. What is the impression created in the mind of an outsider while going through this clause? Mostly it gives an impression that there is some suspicion somewhere lurking in the mind of the Government that between the dates, namely 1st March 1956 and the date of vesting, that date is going to be 1st October, there are possibilities of of certain dissipations of certain things which otherwise would not have happened. Having that in mind, the Government want to provide for that. I am making this deliberate suggestion because. . . .

A MEMBER.—May take place.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—True. Now, I ask the Hon'ble Minister for Transport why he has not referred to this aspect in his introductory speech while moving this Bill for consideration. I think that he even said that in bringing forward this Bill, he had no misgivings absolutely. But if there still be any transaction, that required a provision of this kind, I tell him, that he should have taken us into confidence and he should have told us that there was this suspicion lurking in the Government's mind and that this provision had been put in here. I am not saying anything further.

Sir, I do not want to canvass support for anybody. Suppose there are acts of malfeasance, misfeasance or non-feasance, there is the law of the land; you have the Company Law to meet them. Such things could have been dealt with under the ordinary law of the land and such a provision need not have been brought in under a nationalisation legislation. I therefore ask him, what is it that you want to provide for? You have got a single judge tribunal and you want this matter to be placed before him and you say his orders will be final subject to an appeal before the High Court. You do not want that the matter should be questioned in any other Civil Court. If really he felt that in spite of scrutiny there was a lurking fear, it was open to him to share fears with us. Any how my feeling is that he is asking this House to register its approval to a legislation which has provided against imaginary, transactions. Let me once again assure the Hon'ble Minister for Transport that I am not making out a case for referring the Bill to a Select Committee. But I only wanted to bring to the notice of the Hon'ble Minister what I really felt while I read these clauses and their language. It really made some distressing reading. This is a matter where the prestige of the private sector is also involved. Here is a case where the transfer from the private sector is being effected to the public Sector and the Government takes up the responsibilities. But the language of this clause clouds the *bona fides* of the party with which it is dealing. Therefore, I would like to have a clarification from the Hon'ble Minister for Transport while replying to the debate on this Bill whether it has been worded in this manner only as a matter of abundant caution.

Sir, there is also another point in clause 9 (3) which reads as follows:—

> "(3) Where the Tribunal is satisfied that the transaction in respect of which an application is made is a transaction to which this section applies, then, unless the Tribunal is also satisfied that the transaction

was a proper transaction made in the ordinary course of business, regard being had to the circumstances at the time, and was not in any way connected with any provision made by this Act, or in anticipation of the making of any such provision, the Tribunal shall make such order against any of the parties to the application as the Tribunal thinks just having regard to the extent to which the parties were respectively responsible for the transaction or benefited from it tand all the circumstances of the case."

11-30 A.M.

The whole clause 9 with its various sub-divisions makes a very distressing reading. I want a clarification about this. I leave it there. The Hon'ble Member for Molakalmuru expressed a doubt that from 1st October the Company ceases to exist. It is not so. As a matter of fact, if you look at the several provisions of the Bill, you want the Company to be in existence for at least two months more. There are certain liabilities cast upon it. But, I want the Home Minister however to consider the suggestion made by Sri Bheemappa Naik. He made a definite and a pertinent suggestion. There is no doubt that compensation and other dues that have to be paid, have to be paid. But a suggestion was made by the Hon'ble Member that Government must deal straight with the shareholder. That has not been provided in the Bill. The payment will have to be made to the Company. And the company is to exist for certain purposes, to discharge certain liabilities and bear responsibilities that are cast on it. I leave it to the Home Minister, and if that suggestion of Sri Bheemappa Naik commends itself to him, he may consider suitable provision in the rules.

The other suggestion that I would like to make is as regards the future working of this undertaking. The Hon'ble Minister said that areas with similar undertakings would be coming into the greater Mysore. In the course of his remarks while sponsoring this Bill, he also said that he was thinking of a Corporation in this matter. Not that I am opposed to this idea, but what I feel is this. To-day, as a Government undertaking, you get exemption from income-tax, but the moment you convert it into a Corporation undertaking the one effect would be that it has to pay the income-tax. One of the assurances I want from the Hon'ble Minister is that, so far as this undertaking is concerned, the conversion will not materialy affect the finances and the financial position. Corporation has got certain advantage and disadvantage also. Perhaps, a Corporation is a happy compromise between the two extremes. So I said, it is a very happy compromise. But still I want to know whether financially speaking, a strong case has been made out for a corporation and whether it is well advised in embarking on that. I have absolutely no quarrel to the constitution of a Corporation.

One other suggestion and I am done. It is really very happy that Government are bringing forward a Bill of this kind. There are some difficulties. Some of them have been already put forward by my Hon'ble friends Sri Imam and Sri Bheemappa Naik. The transposition of an undertaking like this from the private sector to the public sector may have certain very good advantages. I know, that, swearing as you do by the socialistic pattern of society, this change is inevitable. You are taking an inevitable course because you are committed to a sound principle and shall I also say to them, you are committed to a conviction. But let us ensure a real change and make the undertaking really efficient. Take the Government Road Transport Department of Mysore. I know of a galaxy of Ministers and General Managers who have done very good work. But what are the principles that the Government are following in the matter of transfers and other administrative details? I respectfully submit to the Transport Minister through you, Sir, that, so far as these business undertakings are concerned, if you put an I. A. S. Officer or a Revenue Officer, I have no quarrel. But, I have every objection

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

for their being frequently changed. The changes are so frequent. To-day he is the General Manager of Road Transport, but tomorrow he will be the Commissioner of a City Municipality. By the time he acclamatises himself and familiarises himself with the work and helps to improve the revenue to Government, he is transferred. These frequent transfers must be avoided. This ought to be run purely on a business scale. The yardstick by which we measure the efficiency of the personnel should be the return and the yield. Supposing you put an I.A.S. Officer to this Department and you want to promote him. By all means promote him but continue him in that place. All that is needed of him is, he must do efficient work and Government must be satisfied with his work and results. So far as the business concerns go Government must have a definite policy in these matters. What would apply to a transfer in any other department should not apply here. Sri Mascarenhas has been time and again insisting and emphasising that so far as business undertakings of the Government are concerned, they must follow the policy adumbrated in and adopted by the commercial undertakings. So far as the Government Road Transport Department is concerned, I would be failing in my duty if I do not make a mention about the very good work that is being done and I wholeheartedly congratulate the Transport Minister. But, that must be translated also in the future management of the new undertaking after the nationalisation of the B. T. C. My friend Sri Mulka Govinda Reddy said that the test for efficient management is that the undertaking should satisfy the user of the service, the commonman and the way in which the transport service would cater to his needs and get his appreciation—that is the yardstick to measure. If that was borne in mind I am sure the future of this new service would be very nice. One happy sight I saw, was, the ex-Home Minister who had something to do with this undertaking before, getting so alert and jumping from his seat to the seat of Sri Siddaveerappa for a while—Sri Mariappa I am referring to. The Transport Minister has brought forward this very notable and very welcome measure. I hope it would be, really, to the advantage of the country and shall I say, to the advantage of the Exchequer.

*SRI S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Mr. Speaker, I rise to place my views on this Bill. Of course, I welcome the Bill wholeheartedly. The Transport Minister has already received compliments from many Members of this House and I would like to join with them.

Sir, you may remember that the question of nationalisation of the Bangalore Transport Company had come before this House two to three years ago. You may also remember that some provision was also made in a supplementary Budget Estimate. The reason given in the Memorandum was 'for the purpose of nationalisation of the Bangalore Road Transport.' And yet I could not understand why this Bill was delayed all these years. Supposing it was considered that the Bill could not be introduced because of the duration of the licence even now the Bill has come prior to the expiry of the term. Therefore, an explanation is necessary why the Bill was not introduced earlier. By hurrying it up, Government have taken away our right of even notification. We no doubt agreed because it benefits the State and it is in the interest of the common man. So, we had no objection to waive the usual time of notice. But, we want to know why Government delayed it. My friends have the majority and therefore they should not assume that for everything they have a right.

Secondly, Sir, the compensation. The Hon'ble Minister has placed before us two important suggestions and I entirely agree with him and I support the principle he has accepted. The average share value is the best value for payment of compensation for any company because the other principle, *i.e.*, valuation of the assets is open to examination. Even though Bangalore Transport Company might have provided large sums of money

every year for dividends and even hough the assets of the Company might be far higher than the compensation, we say, as a principle, we have adopted to accept the average share value. What I want to know is, from 1st July 1955 to the 30th September 1956 dividend has got to be paid to the Company; the Minister has himself said it in the Statement of Objects and Reasons. I want to know whether this compensation includes the divisible net profits from the working of the Company for this period and if so, to what per cent it works; or, whether Government wants to withhold some portion of the divisible profit.

Sir, next I want to dwell upon clause 8. Clause 8 no doubt assures the services of the employees to be continued even under the management of Government. But, what I have not understood is this. Ever since the talk of nationalisation I learn, the Company have not given increments to the staff that were legitimately due to them.

There are nearly 950 employees in this Company. If their increments have not been given from the date they took the decision of this nationalisation, it is natural that the Government should pay the claim of these officials out of the divisible net profits. Further it is not clear from that clause whether any bonus will be paid to the employees of the Company. It was usual with the Company that whenever they declared a dividend of 10 per cent they paid three months' salary as bonus to the staff. Since the number of the staff is about 950, I feel that the claims of the staff should not be deferred. There should be a definite provision in respect of that in the Bill.

In respect of clause 9, I notice two things. As Hon'ble Sri K. Pattabhiraman has stated, the Government desire to examine the working of the Company from the 1st day of March 1956. How did they arrive at that date? I believe the Government announced their intention to nationalise the Bangalore Road Transport system from 1st March 1954. Therefore it would be better to change this date to 1st March 1954.

There have been some complaints that the cars of the Bangalore Transport Company had been sold to employees at rock bottom price, which, those employees sold for very high profits. Such sort of complaints may be brought under sub-clause (*f*) of clause 9. When the Government have provided certain clauses to enable them to examine such transactions it is but necessary that they should put a date which is most convenient to safeguard the interests not only of shareholders but also of the people.

Sir, I come to clause 12. Under this clause the Government have reserved the Road Transport Services in Bangalore City to themselves within a radius of 10 miles from the boundaries of the Bangalore Corporation. The present fleet of the Corporation itself consists of 131 vehicles. I have observed many times that many of these buses are rickety and on rainy days one would need an umbrella to protect himself while travelling in these buses. With this number of vehicles Government may not be able to run an efficient service. After the nationalisation of the Road Transport System we have seen a number of difficulties; over-loading has been already pointed out. The provision of standing passengers was introduced just for the emergency of war but let it not continue any longer. In many routes provision of vehicles is very few and far between. One has to stand nearly 20 to 30 minutes to get a bus. Such a thing should not continue under the new management. We expect better number of good buses and number of routes also should be increased. On this occasion it may not be inappropriate if I say that the structure of fare table should be revised. We have at present got a very heavy rate structure. If we get into a bus at the Central College and get down at the Occupational Institute we will have to pay two annas. In certain other instances the fare is very costly. It does not compare well with the rate structure in other provinces, for example, Madras. I believe that the Government will go into this rate structure and help passengers. As has already been stated, the population of Bangalore would be very large

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)
after 1st November. It is very necessary to provide efficient transport system in Bangalore City.

A reference was made about the formation of a Corporation. The Planning Commission is very definite about it. I request your permission to read the relevant portion :

> "The Government Road Transport should be managed by Corporations in which railways and private operators participate along with the Government."

So it is very necessary that the Government should manage this Road Transport by means of a Corporation. This has been the very definite view of the Planning Commission. I believe the Government would see their way to introduce a Bill to bring into operation these Corporations immediately.

*ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ (ಬಸವನಗುಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಆದರದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಎರಡು ಪದಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ: "Whereas it is expedient in the interest of the general public to promote efficient and adequate road transport service in Bangalore" ಎಂಬುದಾಗಿ. ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹೊಸ ಏರ್ಪಾಡಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಚಾರಣಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿರಬೇಕು; ಮತ್ತು ಅವು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಪದಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪೀಠಿಕಾಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಏರ್ಪಾಡಿನಿಂದ ಸಂಚಾರ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ರಸ್ತೆಗಳೂ ಇರಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ಸಂಚರಣೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಸ್ಸುಗಳು ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹೊಸ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಹಣಕಾಸಿನ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಆ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯ ಏರ್ಪಾಡಾದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಯಾದ ಮತ್ತು ಹೆಸರಾದಂಥ ವಾಹನ ಸಂಚಾರ ಸೌಕರ್ಯವಿರಬೇಕಾದುದು ತೀರಾ ಅವಶ್ಯಕ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ. ಕಳೆದ 28 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 1920ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಈ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳ ಓಡಾಟ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಕಾಲವಾಯಿತು. ಇಷ್ಟು ಕಾಲದಿಂದ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸಂಚಾರ ಸೌಕರ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇದು ಮದರಾಸ್ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾಹನಸೌಕರ್ಯಗಳಷ್ಟು ವಿತರಣೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸರ್ವೀಸಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ನಾವೀಗ ಈ ನೂತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಮತ್ತು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಎರಡು ಮೂರು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ :—ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು, ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದ ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಈ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೂ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ರಸ್ತೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಬೇಕು ; ಮತ್ತು ಅವು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಒಂದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ರಸ್ತೆಗಳಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಾಭಿಮುಖವಾಗಿ ಹೋಗಲು ಇರುವುದು ಎರಡೇ ಎರಡು ರಸ್ತೆಗಳು. ಅವು ದೊಡ್ಡಪೇಟೆ ಮತ್ತು ಅರಳೇಪೇಟೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ರಸ್ತೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸುಮಾರು ಕಾಲು ಶತಮಾನದಿಂದ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ "ಕೃಷ್ಣಯ್ಯಂಗಾರ್ ರಸ್ತೆ" ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆ ರಸ್ತೆ ಇನ್ನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರಸ್ತೆಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ......

Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—Sir, I want to raise a point of order. The Hon'ble Member is having an umbrella and is speaking.

Sri P. R. RAMAIYA.—I am glad it has attracted your attention.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I do not declare it as a point of order.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ವೀಸನ್ನು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಯಾವ ಯಾವುವು ಎಷ್ಟಿವೆ, ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕಾದ ರಸ್ತೆಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಲೈನುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆರೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈಗ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರನ್ನು ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರು

ತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ರೂಟುಗಳಲ್ಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ 130 ಬಸ್ಸುಗಳು ಇರುತ್ತವೆಂದೂ ಅವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿಬರಬಹುದೆಂದೂ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತಲೂ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಫಾಸಲೆಯೊಳಗಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಯಾವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಧಿಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲದ ತನಕ ಈ ಜನ ಸಂಚಾರಣೆ ಇರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—These are all working details that will come later on. If you have anything to say with regard to this Bill it will be very helpful.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಹೊಸದೊಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ಬೇಕು, ರಸ್ತೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳು. ತಾವು ಹಾಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ಬೆಳಗಿನ 10 ಘಂಟೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಸವನಗುಡಿ ಗಾಂಧಿಬಜಾರ್ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಿ; ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಬಾಲಕ ಬಾಲಕಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಅಗಾಧವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಅನಾನುಕೂಲಗಳಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ದರಗಳ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ "ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ಆಫ್ ಫೇರ್ಸ್" ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಏಳು ಮೈಲಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೋದಾಗ್ಗೂ ಒಂದಾಣೆ ಎರಡಾಣೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪದೂರ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೆಜಿಸ್ಟಿಕ್ ಸರ್ಕಲ್‌ನಿಂದ ಉತ್ತರಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕಾಗಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ರೇಟಿನ ವಿತರಣೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಕಾಲವಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಸಂಸಾರಗಳು ಎರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲಿರಲಾರವು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಮತ್ತು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಜನರ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಂಥ ಯಾವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಯಾಣ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. Peak hours ನಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕವರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳವರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಬಂದು ಹೋಗಲು ತಾವೇ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಇತರರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಹೋಗಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಸ್ ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

12 NOON

ನವಂಬರ್ ಮೊದಲನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂತಗಳು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರುವ Transport services ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ, ಈಗ ರೈಲ್ವೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ, regional officers ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಒಂದೇ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈ ನಗರದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬ ರೀಜನಲ್ ಆಫೀಸರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಿವಾಸಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಬಿ.ಟಿ.ಸಿ. ಬಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿನ ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬರು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಯೂ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ 'ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಸೀಟ್ಸ್' ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. 30-40 ಜನ ಕೂಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ 8-10 ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತರಹ ಪದ್ಧತಿಯು ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದರಾಸು ಮೊದಲಾದ ಯಾವ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ತರಹ standing seats ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲಾದರೂ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಕೊನೆಗೂ, ಇಷ್ಟು ತಡವಾದ ಮೇಲಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಖಂಡಿಸದೆ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಜರೂರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೇನೋ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಷ್ಟು ದೀರ್ಘ ಕಾಲ ಏತಕ್ಕೆ ತಡಮಾಡಿದರೆನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.)

ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಆಗಲೇ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸು ಸಂಚಾರವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಂದು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹುಪಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂಭತ್ತನೇ ಕ್ಲಾಜಿನ ಒಂದನೇ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ 1956ನೇ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖು ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದೇ ಕ್ಲಾಜಿನ (ಎಫ್) ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಿದಲ್ಲಿ ಇದರ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ, ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಅನೇಕ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಧ್ವನಿ ಆಯಿತು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾರ್ಚಿ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖು ಹಾಕಿರಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? 1956ನೆ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖು, ಅಥವಾ 1955ನೆ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರು ಒಂದನೆ ತಾರೀಖು ಎಂದು ಯಾಕೆ ಹಾಕಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ ತಾರೀಖನ್ನು ಯಾಕೆ ಹಾಕಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತುಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಕಂಪೆನಿಯೊಳಗೆ ಡಿಪ್ರೀಸಿಯೇಷನ್ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡ ವಸ್ತುವಿನ ಬೆಲೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡ ವಸ್ತುವಿನ ಬೆಲೆಯು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತಲೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವ ಪ್ರಕಾರ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟಬಂದವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳಿದೂ ಸಹ ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ (ಎಫ್) ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 'ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ'ಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 'ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ' ಎಂದೂ, ಒಂದನೇ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ '1956ನೇ ಇಸ್ವಿ ಮಾರ್ಚಿ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ '1955ನೆ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರು ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು' ಎಂದೂ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು, ದರಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ನೆರವೇರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾದಮೇಲೆ ಪ್ರಯಾಣ ದರಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಭಯವಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಮೈಲಿಗೆ ಆರುಕಾಸಿನಂತೆ ಇದ್ದ ದರವನ್ನು ಎಂಟುಕಾಸಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರು. ಈಗ ಹಾಗೆ ಆಗಬಾರದು. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಎಂದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾದಕೂಡಲೇ ದರಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತಜ್ಞರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವು ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಬೃಹತ್ ಮೈಸೂರಿನ ರಾಜಧಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸಂಚಾರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಈಗಿರುವ ಬಾಟಲ್ ನೆಕ್ಸ್ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನೇ ಇದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಕೆಲವು ಅನಾನುಕೂಲಗಳಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ಖೋತಾ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಒಂದು ಬೀಗ ಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಅಸಂಮಜಸವಾದದ್ದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಪದ್ಧತಿ ಇರಕೂಡದು. ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮುಗಳನ್ನು ಸ್ಟಾಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇವುಗಳು ಕಡಮೆಯಾದಂತೆಲ್ಲ ಮುಂಚೆಯೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಟಾಕ್ ಯಾವಾಗಲೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ನೌಕರರಿಗೆ 2-3 ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಾರಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ? ಹಿಂದಿನ ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಡಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲಿದೆಯೋ ಅಥವ ಕಂಪೆನಿಯವರ ಮೇಲಿದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ನಾವು ಸೂಚಿಸಿದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಗಮನಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಹೋಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡು

ತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri T. MARIAPPA. (Mysore City North)—Mr. Speaker, Sir, I associate myself fully with my Hon'ble friend Sri Pattabhi Raman in offering my congratulations to Sri Siddaveerappa for bringing this Bill. Sir, the Government of Mysore had adumbrated a policy of nationalisation in three stages. With that end in view, Sir, we have monopolised a few routes other than those within the municipal limits, because the routs in municipal limits were within the jurisdiction of a limited concern in which the Government of Mysore had participated. It had also a controlling voice in the affairs of the Company and had the privilege of nominating the Managing Director and the Chairman. Sir, in recent years, the Company has no doubt prospered. But the public opinion insisted on taking over that Company as part of the nationalisation scheme. Though there was a little delay, we must derive satisfaction that we are taking over that Company from the first of October 1956.

Sir, it is not necessary for me to offer any remarks on the several clauses of the Bill. Enough thought has certainly been bestowed in drafting the several clauses of this Bill. Sir, my Hon'ble friend Sri Pattabhi Raman need not have any doubts with regard to clause 9. May I tell him that this has been inserted by way of abundant caution as he himself tried to put it ? He has got his own way of putting things and he anticipated that the reply would be that. Therefore he himself said that this might have been put in by way of abundant caution.

Sir, when the Government take over any private concern, it is but right that a clause of this kind should be put in though there may not be any lurking aspects with regard to the management of the working of the Company. If they discover later something which they had missed to see, then, this clause will certainly come to their aid. What worries me is this. I want the Minister for Transport to carefully consider what I am now going to say.

Sir, clause 3 vests everything in the Government that the Company owns at present—the assets, building and even the cash ; it is good. The contention of my friend Sri Bheemappa Naik that something should have been done in this Bill itself with regard to the Company is not correct. The Company is an incorporated company and it will still continue to live till it is liquidated. Perhaps, the shareholders and Directors will be asked to apply for a voluntary liquidation. The charactor of the Bill would have been entirely different if the intention of the Government was to take it as a living concern. Leaving that, there is an urge, namely, when we take over the entire assets, we ought to take over the liabilities which are a charge on the assets and the profits of the Company.

Sir, normally, the income-tax is paid with the year ended 1956 and the payment accrues only after the lapse of the year. Therefore, out of the profits earned during that year provision is always made for the payment of taxes due not only to the Government of Mysore but also to the Centre. Income-tax should normally be deducted out of the profits and then only the bonus could be declared. Here, I may tell, subject to verification by Government, that they have not paid the income-tax for the year ending March 1956. Therefore, on the profits that have accrued and profits that accrue up to 1st October 1956, the income-tax should be a legitimate charge. If, for any reason, we are not able to make a provision here ....

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, may I clarify the position ? The Hon'ble Member may kindly look into the Statement of Objects and Reasons, and he will find there that provision has also been made to pay adequate compensation for the acquisition of the assets and documents of the Company on a basis arrived at after consultation and discussion with the representatives of the Bangalore Transport Company. I gave them a number of chances and they came and discussed the matter with me. The last time when we met and finalised was in the present of the Minister for Law and myself. Then we

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

agreed that this shall be the position. This is an agreed solution and they themselves are satisfied. I may invite the kind attention of the Hon'ble Member to clause 3. We have said : "Taxation advances made by the Company shall not vest in the Government." Normally, business is run making provision for taxes as and when they become due. We have made all this clear in the proviso sub-clauses (i) to (v).

*Sri T. MARIAPPA.—The Hon'ble Minister has not properly understood me. What I said was this. The taxation should be paid out of the profits and unless the Company deliberately undertakes to pay income-tax out of the compensation that you are going to pay, naturally the presumption is, it should be paid out of the accrued profits which will come to your hands because that could not be paid as the question of payment comes after 1st October 1956. The compensation is determined on the basis of the share value prevailing during the period of 10 years. Therefore, we cannot say that the share value will have no relation with the assets. Whatever may be the assets, we pay the average of 10 years. With regard to the basis on which the compensatien is determined, I congratulate the Transport Minister. Perhaps, all the States put together, Mysore is the first to take a private concern. With regard to the quantum of compenation, it is more than fair. But the question is, the profits of the working of the Company have accrued subsequent to March 1956. In fact, dividends have not been paid. Dividend could be paid only after paying up all taxes. The income-tax is to be paid after submitting the return, after it is assessd and it could only be after October or November. If my information is correct, they have not assessed. Suppose, you do not get any cash ; then you can insist on the Company to pay out of their compensation. Therefore I would suggest that you can even send for the Company and see whether they have already paid. Kindly consider this aspect of the case, namely, whether provision could not be made here for payment of income-tax or allow the Company to pay from the profits up to October 1st. It would be in tune with the generosity that you have displayed so far.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Let me make one point clear. I have only elucidated the priniciple on which the compensation was computed. So far as the assets and liabilities are concerned, that is not the basis on which compensation has been fixed. Compensation has been fixed on the value of the share script. I have given other things in order to show to the House the reasonableness of taking this as the basis. I have only narrated the other points. I would tell the House that if only I had known about the arrears of income-tax, I would have given not 14·18 lakhs but 12 lakhs. That is not the basis on which we have proceeded. As I have already said, I did not want the transaction to be expropriate in character. If the House feels that to the extent of the payment of income-tax we have to pay, if that is the view of the House, then probably a consequential amendment will have to be brought to proviso of clause 3 ; that proviso will have to go. If there are income-tax advances, they must come to Government. Sir, there seems to be a feeling that we are hustling through the Bill. I do not want to hustle any Bill. This Bill has been subjected to a lot of examination. I have been at least clear in my mind that there is no harm done to the share-holders who have invested money here. If this requires any examination and if this House is agreeable, we may meet at 4 O'clock.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Is that agreeable to the House ?

Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—I suggest that this Bill may be referred to a Select Committee and after they consider it, we may discuss this on Monday.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want to make one thing clear. If this Bill does not find a safe passage in both the Houses by about 25th or 26th of this month, I cannot assure this becoming a law enforceable by 1st October. In which case I shall have to inevitably renew the licence up to 31st December. I want to take the House into confidence

and apologise if there is delay. But what I want to say is this : If you feel what I am doing is just, please co-operate with me.

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—I think we can agree to the suggestion made that we may meet at 4 o'clock. In the meanwhile the point raised may be discussed informally with the Home Minister by the Hon'ble Members.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now adjourn and met again at 4 p.m.

The House adjourned at Ten minutes past twelve of the Clock and reassenbled at Four of the Clock.

[Mr. SPEAKER in the Chair.]

*Sri T. MARIAPPA.—Sir, I was dealing with the question of payment of income-tax by the Company and that responsibility has been thrown on the Company under clause 3 sub-clause (3) which states as follows:

> " Provided that the liabilities of the Company in respect of taxation shall have effect and be enforceable against the Company."

Sir, what did not strike me as equitable was this, that having taken over all the assets and accrued profits I want Government to be very generous and pay income-tax which the Company has not paid for the year 1955-56 and for the six months up to 1st October 1956. Sir, before the dividend is actually declared, it is the practice to deduct all the taxes payable by the Company and then declare dividend. The Government, Sir, have been very generous in acceding to the request of the Company to grant bonus because it was outstanding. It is therefore necessary that the Government should bestow some thought over this question of payment of income-tax to be paid by the Company as assessed by the income-tax authorities.

A MEMBER.—What about other taxes?

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I have information that the Company has paid all other taxes and they could not pay income-tax because the Department has not yet assessed the income-tax. But I understand also, Sir, that in the provisional statement they submitted to the Government for the year 1955-56, they have indicated what may be their liability in respect of income-tax. But they could not put down any figure for the six months period from 1st April 1956 to 30th September 1956.

Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—What may be the figure for that period?

Sri T. MARIAPPA.—My information is roughly 2 and odd lakhs.

Sir, under clause 3 it is not merely all the assets that vest in the Government, but nothing is left to the Company except what the Government is prepared to pay as compensation. Therefore, it is true, it is natural, that while taking the assets we have to take also the liabilities that are incidental to the accumulation of assets. It is more so in this particular case when the Company has not been able to declare its dividend and when the Company has not been able to pay taxes out of the accrued profits.

Sir, I have further information that in these six months also, the Company has made good income. I do not call it profit. Therefore, taking all these aspects into consideration, I would like the Government to reconsider the position again and try either to take over the liability of the income-tax or make suitable amends by enhancing the compensation provided under clause 4.

Sir, it was indeed very good of the Hon'ble Members of this House to have accorded almost unanimously their approval to this Bill. It evidently shows that the Government have been very generous in dealing with a case of this kind. Usually, unwarranted attacks come from unexpected quarters with regard to the way in which these private companies are being dealt with, particularly, in a case of nationalisation. Sir, Hon'ble Members might be aware that either in the Legislatures or on the public platform, charge is laid againt Congress

(SRI T. MARIAPPA)

Governments that they usually expropriate private property. To-day we have proved that we are more than generous and it would certainly read out the mind of the Government and create complete satisfaction in the minds of the private investors that their interests would be safe in the hands of Government even in the case of nationalisation. There would be no apprehension about the payment of compensation if in future the Government intends taking over any undertaking. Therefore, as I have already said with regard to the liability of the income-tax, I would only plead that the Government would reconsider the whole position and if it does not materially affect the assets, it is but equitable that we should also take over the liability, as the Company will have practically no asset except the compensation to meet this unforeseen item. With these few words I accord my whole-hearted support to the Bill.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ—ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೆಂಗಳೂರು ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಬಿಲ್, 1956ಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿಟ್ಟಿದ್ದರು; ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಇದನ್ನು ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರಲಿಲ್ಲ. ತಡವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೆಂಗಳೂರು ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅಭಿನಂದನೀಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕರ್ನಲ್ ನಾಸರ್ ಅವರು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯಿದೆ. ಆದರೂ ಅವರು ಪ್ರಪಂಚದ ಒಂದು ಭಾರಿ ನೀರು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ, ಐರೋಪ್ಯ ಬಂಡವಾಳದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಏಷ್ಯಾಖಂಡದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, liquidation of European capital ಏಷ್ಯಾಖಂಡದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ಹೊಸ ಯುಗವನ್ನೇ ಆರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಡಾ॥ ಲೋಹಿಯಾರವರಂಥ ದೊಡ್ಡವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Though the Congress are the handmaids of Bhushuras, the steps taken by the Home Minister deserve congratulation. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟರು ಇಂಥ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದು ಇದೇ ಮೊದಲನೆಯ ಸಂದರ್ಭ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ಮೊದಲನೆ. ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಖಾಸಗಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು, ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಯುಗವೇ ಇದರಿಂದ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಆರಂಭವಾದದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೀಗೆಯೇ ಒಂದು ದಿವಸ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದಗಣಿ, ಪರಕೀಯ ಬಂಡವಾಳದಿಂದ, ವಿದೇಶೀ ಬಂಡವಾಳದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆವು. ಆದರೆ ಅದು ಪರದೇಶದ ಬಂಡವಾಳದ್ದು. ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ತಡವಾದರೂ ಈ ಸಲ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮಗೆ ಸಂತೋಷವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ನಮ್ಮನ್ನು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಕಂಪೆನಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಯ್ಯನವರು, ಕಂಪೆನಿ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದಂಥ ಶ್ರೀ ರಾಮಯ್ಯನವರು, ಅವರ ಅನುಭವವನ್ನು, ಅದರಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುವವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಅನುಭವವನ್ನು, ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Statement of Objects and Reasons ನಲ್ಲಿ "efficient and adequate transport service in Bangalore" ಎಂದಿದೆ; ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಬ್ದವನ್ನು ಆರಿಸಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಬಸ್ಸು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕಾದು ಕಾದು ಸಾಕಾಗಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸು ಸಿಕ್ಕದೆ, ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕದೆ ಜರೂರಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ, ಮನಿಆರ್ಡರ್, ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಜನ ಸಂಚಾರಿಗಳಿಗೆ, ಕಾರು ಇತ್ಯಾದಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗ ಮತ್ತು ಕೆಳದರ್ಜೆ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ, ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಸ್ಸು ಸಿಕ್ಕದೆ ಕಾಲ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ನಂಬಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂದು ಜನರಲ್ಲಿ ಆ ಕಂಪೆನಿಯ ಬಸ್ಸುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಸಮಾಧಾನವುಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಮಧ್ಯೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅದರಿಂದ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಲೀಫ್ ಬಸ್ ಜಾಗ್ರತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂಡಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಡ್ರೈವರು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಬಸ್ಸು ಬರುವವರೆಗೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲೇ ಪದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಈ ಬಸ್ಸುಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ನಡೆಸಲ್ಪಡಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯವರಿಂದಲೇ ನಡೆಸಲ್ಪಡಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಷ್ಟೇನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ದೊರೆಯದೇ ಹೋದರೆ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ

ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನ ಸುಖ ಪಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟೇ ಆಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬರೀ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸುಧಾರಣೆಯೆಂದು ನಾವು ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದಿಂದ ಕಾರ್ಯತಃ ಆಗಬೇಕಾದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಆಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿವೆ. ರೋಡ್‌ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮನೋಭಾವ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸಿನವರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಯಾಣಿಕ ತಾನು ಇಂಥ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಸ್ಸು ಯಾವಾಗ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಛಾರ್ಜೇನು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದೇ ಕಲಾಸಿಪಾಳ್ಯದ ಬಳಿಯಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಎಂಕ್ವೈರಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ರೋಡ್‌ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಬಸ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವೇನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. They will be otherwise engaged. ಮನಸ್ಸು ಬಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೂ ಕೂಡ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಜನರ ಮನ್ನಣೆ ದೊರೆಯದೇ ಹೋಗುವ ಸಂಭವ ಬರುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿಯವರೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರೋ ಕೆಲವರ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಈ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಹೋದಾಗ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದಿಂದ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಆಗ ಜನರು ಅದರ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಹೀಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. They need not go out of the way to oblige the person, I do not expect such facilities or discrimination to be shown to individuals. ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸಿನವರು ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಕೆಲವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

4-30 P.M.

I do not accept such facilities or discriminations. ಅಂಥಾದ್ದೇನೂ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅಷ್ಟಾದರೂ ಉಪಕಾರ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆದರಿಂದ ಆಗುವ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ತೊಂದರೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಮೂಲಭೂತ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಇದು. ಹೀಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಇಂಥದೇ ಆದ ಒಂದು ಕನ್ಸರ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದಕ್ಷತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವನೆ ಇದ್ದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದಲೂ ಅಂಥವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುಂಠಿತಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯಜನರು ಕೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಳ್ಳಲುದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಹ ಅದನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಅಪಾದನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೊಂದು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಈ ಸಂಚಾರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅಗತ್ಯ ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಂಚಾರಣೆಯ ತೊಡಕನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದೊಡಗೂಡಿದ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈದಿನ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಎಂದರೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ರೈಲು ವಿಮಾನ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಸಂಚಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಬಸ್ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಮತ್ತು ಡೀಸೇಲ್ ಆಯಿಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಲಾಭಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟೇಕೆ ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭಗಳಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೆ ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನಿಟ್ಟಿದೆ. ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಥ ತಪ್ಪುಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಆಪಾದನೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ನಾವೀದಿವಸ ಅಖಿಲಭಾರತದ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಉದ್ಯಮದಲ್ಲೂ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಹೊರಗಡೆಯ ಬಂಡವಾಳವಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ಖಾಸಗೀ ಜನರ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲವೆಂತಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಹಾಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ಅಡಕ್ವೇಟ್ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರಂಥ ಒಬ್ಬ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರಾದರೂ ಎದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿದರೆ ಹೆದರಿಬಿಟ್ಟು ಗಾಬರಿಯಾಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಹೆದರಿಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಬಂಗಾರದ ಮೊಟ್ಟೆಯನ್ನಿಡತಕ್ಕ ಹಂಸವನ್ನು ಕೊಯ್ದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ' ಎನ್ನುವ ಗಾದೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಊರು ಹಾಳಾದ ಮೇಲೆ ಗೌಡ ಹೆಬ್ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು. ''ನಾವೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ'' ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಅದನ್ನು ಎಂದೇ ಒಂದುದಿನ ಮಾಡಿದರೆ ಆಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮಿಸ್ಟರ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ನಾಜರ್ ಅಂಥವರೂ ಸಹ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ನಾವು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ನೆಹರು ಅವರಿಗೆ ಇದು ಸರಿಬೀಳಲಿಲ್ಲವೇನೋ. ಅದಕ್ಕೇ ಇದು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯಭಾರ ವಾದಮೇಲೆ ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಗೂ ಇದೂಕೂಡ ಅಭಿನಂದನೀಯವಾದುದೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಈಗ ಆ ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಕಂಪೆನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಹೊರಬಿದ್ದಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು. ಈಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ ಸಾಲದು, ಕಡಮೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಎರಡನೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮೂರನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಪರಿಹಾರದ ಮೊಬಲಗು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಹೀಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಷೇರ್ ಹೋಲ್ಡರು ಗಳೇನಾದರೂ ರಿಟ್ ಹಾಕಬಹುದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಷೇರ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಿಗೆ ಷೇರುಗಳ ಫೇಸ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಷೇರಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಾರದಿರುವಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳಿರುವಾಗ—10 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಂದರೆ ಸಾಕು. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕರವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸಟ್ಟಾ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಷೇರ್ ವ್ಯವಹಾರದಿಂದಲೇ ಸಟ್ಟಾ ವಿಚಾರ ಹುಟ್ಟಿತು......

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಬಡ ವಿಧವೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾವರಿದ್ದಾರೋ !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಯಾರೋ ನನ್ನಂಥ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಬಡಪಾಯಿಗಳೇನಾದರೂ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ಅಂಥವರಿಗೆ ಆ ಹಣಕ್ಕೆ 'ನಾವು' ಬೀಳತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗವಿದ್ದಲ್ಲಿ ''ಅಯ್ಯಾ ನೀನು ಈ ನಿನ್ನ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೋ, ನಿಮ್ಮಂಥ ಬಡವರು ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು'' ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ತಾವು ಹೇಳುವಂಥ ಆ ವಿಡೋಸ್‌ಗಳು ಇಂಥ ಅನೇಕ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲೂ—ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆಕೆಗೇಕೆ ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ! ಇಂಥವರೆಲ್ಲ ಹಣ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಆ ಗೋಪಾಲರಾಯರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬೇಗ ಮುಳುಗಿ ಹೋಯಿತು. ಇವರ ಹಣವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ದೇಶವೇ ಅನ್ನ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ 3—4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಂಥವರು ಆ ಹಳೆ ನೋಟುಗಳನ್ನೂ, ಹಳೆ ರೂಪಾಯಿ ನಾಣ್ಯಗಳನ್ನೂ ಹೊರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗಾಡಿ ಎಂದೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಸಂಭವವಿಲ್ಲ ; ಅವು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರ ಷೇರುಗಳ ಫೇಸ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯು ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದರು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ನಿಬಂಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ......

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡಕೆಯಲೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂತ ಇರಬಹುದೇನೋ !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೌದು ನಾನು ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಆ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೆನು. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ನಮಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಾದರೇನೇ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಬೇಗ ರಾಗಿರಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನೇನೋ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಸಾಲದೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಸೆಟ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ. ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ ಸಾಲದೆಂದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಈ ಕಂಪನಿಯ ಆಡಳಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಬೇರೆ ಯಿರುತ್ತವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ದುಃಖಕರವಾದ ವಿಚಾರ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲೂ ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವಿರಬಾರದು......

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮಗೆ ಯಾವಾಗ್ಗೂ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದ ಸಂಗತಿಗಳೇ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅಂಥದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅನುಮಾನಕ್ಕಿಂತ ಹೆದ್ದರೋಗ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. 'Seeing is believing' ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಿನ ಷೇರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಎಂದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಈ 14·18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ ಅಡಿಕ್ವೇಟ್ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ; ಇಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಷೇರ್ ಗಳೆಲ್ಲಾ ಯುದ್ಧಾನಂತರದಿಂದೀಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹಾಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಆವರೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ನಾವು ಮುಂದಿನ ಒಂದು ಓವರಾಲ್ ಪಿಕ್ಚರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಒಂದುರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ

ಮತ್ತೊಂದು ಇಂಥದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇದೊಂದು ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ವಾದೀತೆ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅತಿಯಾದ ಸಾಲದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬರಬಹುದು. ಕೇವಲ ತತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಸಾಲ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಉತ್ತಮವಾದುದಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ನನ್ನವಾದ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನಾಳಿನ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರ ದೊರೆತು ಇದು ಕಾನೂನಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮಗಳ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯು ಸಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿ ಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹೋದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಆಡಳಿತಪಕ್ಷವಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಗಳನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ತೀರ್ಮಾ ನಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರವೇ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿರು ವುದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲೇ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ರು, ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರಂಥ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು, ಏನಾದರೊಂದು ಲೋಪದೋಷವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಇವರು ಗಾಬರಿ ಬೀಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿಯೇ ಕೆಲವು ಮಸೂದೆಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಪುನಃ ಅವು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತಲೆಎತ್ತ ದಂತೆ ಹಾಗೆಯೇ ಸತ್ತುಹೋಗಿವೆ. ಈ ಸಭೆ ಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಹಾಜರಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದ ಅನೇಕ ಮಸೂದೆಗಳು ಸತ್ತೇಹೋದುವು! ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಮ್ಮತ ಬರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ನಮಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. Internal democracy ಇರು ತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, lot of examination ಮಾಡಿ, ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಮಾಡಿ ರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪಕ್ಷದ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ, ಅದುಮೇಲೆ ಟೀಕೆಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲ ದಂತೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳು ವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆಯೂ ಚರ್ಚೆ ಯಾಗಬೇಕು. ಅದು ದೇಶಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸರಿ ಯಾದುದನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮನ್ನೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡದೆ, ಅದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ವಿಚಾ ರಿಸದೆ ಫಾರ್ಮಾಲಿಟೀಸ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ರೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಭಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗನ್ನಿಸುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆತುರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರು ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿ ರುವುದರಿಂದ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಸೂದೆಯನ್ನು stage by stage ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನೇನು ಸಂಸ್ಕಾರವಾಗಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡು ವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 14,18,000 ರೂಪಾ ಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿ ಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಫೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಕೊಟ್ಟಿ ದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು. ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಕಿ ಇರುವು ದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಂಪೆನ್ ಸೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ............

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡ ಬೇಕಾದರೆ accrued profits ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಕೊಡ ಬೇಕು!

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅವರಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮರೆಯ ಬಾರದು. ಕಾಲದ ಗತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಬಹು ಹಿಂದೆಯೇ ಇದು ಅರ್ಥ ವಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ, ಥಿಯೊರೆಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ the capitalist class is the only conscious class. ವರ್ಗದ ದೃಷ್ಟಿ ಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತು. ಹಡಗು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರು, ಷೇರು ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವ ಹಾರ ಮಾಡುವವರು. ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಈ ವಿಷ ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು, ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಯನ್ನು, ತಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂ ಅವರು ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಷೇರುಗಳು ಇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬೆನ್ನ ಹಿಂದೆ ನಾವು ಮಾತ ನಾಡಬಾರದು. ಕೋಳಿಯು ಯಾವಾಗಲೂ ತನ್ನ ಕಡೆಗೇ ಎಳೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಯಾವಾಗ ಬೀಗದ ಕೈಯನ್ನು ಸೊಂಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಷುರುವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಆಗ ಮನುಷ್ಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಹುಷಾ ರಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಏನೋ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುವುದು ಸಹಜ.

ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ನಗರ. ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತರ ಕಡೆಗಳ ಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೃಹತ್ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮುಂಬೈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಕಂಪೆನಿಗಳಿವೆ. ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಯನ್ನು ಮಾರಿಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳಿವೆ. ಸಿ. ಪಿ. ಸಿ., ಗಜಾನನ, ಸಿ. ಕೆ. ಎಂ. ಎಸ್., ಶಂಕರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್, ಹನುಮಾನ್, ಮುಂತಾದುವಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಂಪನಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮೇಣ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊಸ ರಾಜ್ಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗಲೇ ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಈ ರೀತಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈಗ ಹಳೆಯದನ್ನು, ಕಳೆದು ಹೋಗಿರುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿ ಫಲವಿಲ್ಲ. That zero hour which was lost for ever will never come in the life of this Country. ಆದುದರಿಂದ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು assets and liabilities ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಏನನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವ ವದಂತಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಸೆಟ್ಸ್ ತುಂಬ ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಲಯಬಿಲಿಟೀಸ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ, ಅದೀಗ ಅನಗತ್ಯ. ಜನರಿಗೆ ಅದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ. ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಯು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸಂಚಾರಿಗಳ ಸೇವಕನಾಗಬೇಕು. It must be at their beck and call ಎಂಬಂತಾದರೆ ಅಗ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸುಖ ಅವರಿಗೆ ಈಗ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮುಂಬೈ, ಕಲ್ಕತ್ತ, ದೆಹಲಿ, ಮದರಾಸ್ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದೆಂದರೆ ಮುಂಬೈ ಬಸ್ಸುಗಳು. ಅವರಿಂದ ಕಲಿಯುವುದು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಸರ್ವೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬಿ. ಟಿ. ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ 0—2—0, 0—2—6, ಕನಿಷ್ಠದರ (minimum rates) ಹಾಗಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜಿನಿಂದ ಹೊರಟು ಮಾವಳ್ಳಿ ಸರ್ಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಳಿದರೆ 0—2—0, 0—2—6 ತೆರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿನಿಮಂ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ದಾರಿಯಲ್ಲಿ 20 ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಮಿನಿಮಂ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಒಂದೇ ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ಪಾಯಿಂಟಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇರಬೇಕು. ಕನಿಷ್ಠದರ(minimum fare) 0—1—0 ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಹಣದ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠದರವನ್ನು 0—1—0 ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿ ಪಾಯಿಂಟಿಗೂ ಅರ್ಧಾಣೆಯಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಈಗ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಫೂಲ್ ಪ್ರೂಫ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ದರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ 10—12 ಮೈಲಿ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ 3—4 ಆಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ 6 ಆಣೆ, 8 ಆಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—These are matters of detail. We will provide for them in the Rules.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಟೈಂ ಪ್ರಕಾರ ಬಸ್ಸು ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. He is only concerned with what he pays and how many hours are lost at the bus stop. ಅಲ್ಲದೆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಮೈಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಿದ್ದು ಕೈಕಾಲು ತುಳಿಯುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದೆ, ಈಗಿರುವ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯಾಣ ಸೌಕರ್ಯ. The first thing is to get into the bus, to sit comfortably, pay as little as possible and reach his destination in time. ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದದ್ದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ. ಅವನಿಗೆ ಕೊಡುವ ಟಿಕೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಯಾರ ಮೊಹರು ಇದ್ದರೆ ಏನು? ಅವನಿಗೆ ಅದೆಲ್ಲ ಅಪ್ರಕೃತ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವಿದೆ. ಅದನ್ನೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಷ್ಟು ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಬಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಡ್ರೈವರಿಗೆ 40ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ 45 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕಂಡಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೂ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗಬೇಕೇ ಎಂಬ ಅಂಶ, ಇವುಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇವೆ.

ನೌಕರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಧೋರಣೆ ಎಷ್ಟು ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೋ ನೌಕರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅಷ್ಟೇ ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗಿಂತ 'ಕರ್ಜೂಸ್' ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕೆಲಸಗಾರನೇನಾದರೂ ಆಗಲಿ ತಾನು ಹಾಕಿರುವ ಬಂಡವಾಳ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ತಾನು ಸುಖವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಕೆಲಸಗಾರರೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟರೆ ಲಾಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡುವುದು, ಇಂಥವೆಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರನ ದೃಷ್ಟಿ, ಅವನಲ್ಲಿರುವ inherent qualities. ಕೂಲಿಗಾರನ ಆರ್ಥಿಕಾವಸ್ಥೆ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಬಂಡವಾಳಗಾರ ತಾನು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಾನೆ. ಲಾಕ್‌ಔಟ್ ಮುಂತಾದುವು ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿವೆ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ರಿಟ್ರೆಂಚ್‌ಮೆಂಟ್, ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು

ಜನರನ್ನು ಹೊರಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗೀ ಮನುಷ್ಯನ ಹತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸಲಾಂ ಹೊಡೆದು, ಅಹವಾಲನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದೇ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನೋ ಅಥವಾ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲನ್ನೋ ನೇಮಕಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಿರು ತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 'may' ಎಂದು ಇದೆ. 'shall' ಎಂದು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. 'never may' ಎಂಬಂತೆ 'may' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಉಪಯೋಗಿಸು ತ್ತಾರೆ.

5 P. M.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸಗಾರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾದರಿಯಾಗಿರಬೇಕು, ಸಹಾನುಭೂತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿರ ಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆರೆದು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರತಿದಿವಸವೂ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಒಂದು ಅಂತರ ಯುದ್ಧ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾನಸಿಕವಾದ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದರೆ ಸಹ- ಕರಿಸಿ ದುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕೇಳುವುದು ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಸರಿ ಯಾಗಿ ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕು, 8 ಗಂಟೆ ಕೆಲಸವಿರಬೇಕು, ರಜಾ ಸೌಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಗಮ ನಕೊಡಬೇಕು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬಿ.ಟಿ.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೂ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಂ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಗತ್ಯ. ಮೂರು ಇನ್ಕ್ರಿಮೆಂಟು ಕೊಡಬೇಕಾದವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿ, ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್, ಬೋನಸ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕೆಲಸಗಾರರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯ ಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಾಡುವ ಮನೋಭಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗಿ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಲೇಬರ್ ಇಲಾಖೆ ಪತ್ರವ್ಯವ ಹಾರ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಮನೋಭಾವ ಬೇಡ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಇಂಥ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಕಡತ ಕಟ್ಟಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ತೋರಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಮನೋಭಾವ ತೋರಿಸಿ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಕೆಲಸಗಾರ ಪ್ರಮುಖಪಾತ್ರ ವಹಿ ಸುವುದಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಯ ಸುಗಮವಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ, ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಬಾಡಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರಿಗೂ, ದುಡಿಯುವ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೂ, ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯುವರಿಗೂ ಪ್ರಾತಿ ನಿಧ್ಯವಿರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮೂರು ಕಡೆಯವರೂ ಇದ್ದು ವಿಹಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮವರಿಗೇ ಕೊಡುವು ದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು, ಸದಾಕಾಲಕ್ಕೂ ವರ್ಜ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಬಿಡಬೇಕು. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟೇ ಬಿಡಬೇಕು. ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಪಾರ್ಟಿ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡದೆ ಇರಬೇಕು. ಮೆಕ್ಯಾನಿ ಕಲ್ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತಜ್ಞತೆ, ದಕ್ಷತೆ ಪಡೆದಿರುವವರಿಗೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದಿರುವವರಿಗೆ, ಸತ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಅಂಥವರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಅಂಥವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಾವವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮವರೇ ಇರ ಬೇಕು, ಇದ್ದರೆ ಕ್ಷೇಮ, ಬೇಕಾದಾಗ ತೆಗೆಯಬಹುದು, ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕಷ್ಟ. ತಪ್ಪುಮಾಡಿ ದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬಾಡಿ ಮಾಡಲಿ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸದ್ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವು ದಿಲ್ಲ, ಕೆಟ್ಟಹೆಸರು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳುಂಟಾಗಿ ಉದ್ದೇಶ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ, ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೊರದೇಶದ ಬಂಡವಾಳದ ಶೀಘ್ರವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ, ಒಂದು ಬುನಾದಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹಾರೈಸಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡು ತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಈ ಮಸೂ ದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಂಡವಾಳದಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತಂದಿ ರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ದೇಶದ ಜನರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗಾಗಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾ ರದು, ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಲಾಭ ಈ ದಿವಸ ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಹೋಗು ತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದು ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಸಲ್ಲು ವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯು ತರಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳ ವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದ ರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವೇ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಯಾಗಿ ಆಗ ವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಫಿಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಕ್ಯಾಷ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿ ರುವ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವಿದೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡು ವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಧಾರಳವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡವಾಳವೇನು, ಅದರಮೇಲೆ ಬರ ಬೇಕಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಈಗ ಬಂದಿರುವುದು, ಸ್ಥಿರಆಸ್ತಿ, ಅಸೆಟ್ಸ್ ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಸರ್ವ್ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಮಾಡಿ, ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನರಿತು ಆಮೇಲೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಈ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿವರಗಳ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯದೃಷ್ಟಿ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್)

ಯಿಂದ ಮುಂದೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಒಂದು ಮನೋಭಾವನೆ ಬಾರದಿರಬೇಕೆಂದು ಒರಿಜಿನಲ್ ಷೇರ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರೇಜ್ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. 3ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇನ್ನೂ 3ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ 17 ಅಥವಾ 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸೆಂಟ್ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಈಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ನಾವು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಧರ್ಮವಾಗಿದೆ.

3ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನೆಯ ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ —"The liabilities on account of pensions, gratuities and other payments to be made to any officer or employee of the Company" ಯಾವ ಕೆಲಸಗಾರನು ಸರ್ಕಾರ ಕಂಪೆನಿಯ ಆಡಳಿತ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯದೆ ಹೊರಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅಂಥವನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಂಪನಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. 8ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ "as from the vesting date" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅವರಿಗಿರುವ ಅನುಕೂಲ, ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವಿಸ್ ಆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವಿದೆ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವಿಸ್ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾದದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ. ಕೆಲಸಗಾರರಿಗಿದ್ದ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವುಂಟಾಗಬಾರದು, ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಒಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಇಗ್ನೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅಲ್ಟ್ರಾ ವೈರ್ಸ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವಕಾಶ ವಿರಬಾರದು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವಿಸ್ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದೊರೆಯ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆ ನೀಡುವುದಾದರೆ ಪ್ರಾವಿಸೋದಿಂದ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವಿಸ್ಸಿಗೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. 3ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು 8ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ತಾಪತ್ರಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾನೂನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಬೇಕಾದರೂ ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು. ಸರಿಯಾದ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು.

9ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ಆರೋಪ ಬಂದಿದೆ, ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಳೆಯ ಛಾಸಿಸ್ ಹೊಸ ಛಾಸಿಸ್ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ರೇಡಿಯೇಟರ್ ಹೊಸದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಳೆಯ ದನ್ನು ಹಾಕಿ ಹೊಸದಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಸ್ಪೀಡೋಮೀಟರುಗಳನ್ನು ಬಸ್ಸಿನಿಂದಲೇ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹೊಸ ಬಸ್ಸಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ 9ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I have heard with great attention to the speeches of the Hon'ble Members. I sincerely thank one and all belonging to both sides of the House who have given their unqualified support so far as the Bill is concerned. I note it is a very important measure which in the normal course of business of this House would have taken much more time than what has really been taken. I have also followed with great interest several remarks made by the Hon'ble Members. I shall be failing in my duty if I do not answer the best of my abilities the various points raised especially in view of the fact that the Bill is not proposed to be referred to a Select Committee. I shall refer to the salient points that have been raised by several members.

The Hon'ble the Leader of the Opposition Sri Mohamed Imam, said that there should be no room for favouritism with regard to the management. I shall tell him that even with regard to recruitment of the personnel, as soon as it becomes a public concern, we have to follow certain principles, although the Public Service Commission as such makes appointments. We cannot create any monopoly. We can create only one monopoly, namely, those that are efficient and who have got requisite qualification will find employment. Keeping that as the prime factor there is nothing wrong in giving an opportunity to a man to work in the public concern. But recruitment as such is exclusively within the discretion of Unit Officers who, so far as I am aware, have not given room for any complaint that any discrimination has been made. I, therefore, shall bear in mind the principle that was brought to the notice of the Government and see that no room is given for any kind of complaint.

The other point raised by Sri Imam was with regard to setting up of a Corporation. In that connection Sri K. Pattabhiraman stated that it will affect income-tax and various other things. I have very carefully examined

the position regarding the formation of this Corporation. Taking an overall picture, the formation of a Corporation would be more advantageous. As to how it will have to be set up and various other things, are matters that can be followed by the precedents we have got elsewhere. For a successful working of an organisation like this where increased responsibility will accrue from 1st November, 1956 it is better there is an autonomous body based more or less on the one we have at Bhadravati, *viz.*, Mysore Iron and Steel Works. Here, without going through the various procedures, as have been laid down in various other cases, things are done expeditiously and swiftly, having in view the overall interest of the concern. We have examined with carefully. There is also one other reason every point which we have to agree. If a thing is good for the entire India, I do not see any reason why it is bad for us. There is no harm in forming a Corporation. Here there is a unique advantage, in that the capital formation will be easy. Regarding the management, we can have our own control provided certain conditions are fulfilled. Therefore I am indeed thankful to the House for having agreed to the formation of a Corporation. In fact there is already a Corporation in Bombay for transport and we have written to the Government of Bombay and also the Government of India that we want to follow the set up of that Corporation and if possible—I do not know how it is possible because we are racing against time—we want to take the Bombay Transport System as a running concern by forming a Corporation in Mysore within the end of October. If this is not possible we have to see that it is done as early as possible.

Regarding compensation which has received both approbation and reprobation in a way, I stand in a very difficult position. Nevertheless, I cannot shirk from my responsibility. There is no use of standing on izzath or stating dogmatically our limitations, if certain facts are brought to my notice from any quarter. If I can take the House into my confidence, I may state that I have examined the question thoroughly.

Sri Mulka Govinda Reddy stated that I have not disclosed the assets and liabilities of the Company. But I can tell him that I have no objection to take into confidence any member. I have got records to show that every item of assets and liability has been examined not by my officers only, but by an officer specially deputed by the Government of India. I may assure him that, if at all I have not shown him the assets, I have only taken them in a very, very conservative manner. So far as this is concerned, when I examined the question of compensation, I had in my mind the preliminary balance-sheet as disclosed by the Company when this question was taken up. The preliminary balance-sheet disclosed that a provision for income-tax had also been made. I also find from the various other statements that were given to me, that provision was made for income-tax for the year 1954-55. I also knew that they had made certain loans by way of advance for payment of income-tax for the year 1954-55. I had that in view and I thought that the Company would be bound to pay the income-tax for the year 1955-56 and up to the date of the vesting. After the question was raised by Hon'ble Sri T. Mariappa and also after looking into the amendment that was given notice of by the Hon'ble Member Sri D. Devaraj Urs, I examined the question with an open mind. I found that, so far as this is concerned, as the rule now stands, the Company will have to pay from the total amount of compensation that has now been proposed to be paid under clause 4. No one can profess what the amount would be, but we can guess, from the previous figures, that it may be anywhere in the order of not less than Rs. 2 lakhs. It may be—I again repeat this subject to correction—as things now stand, out of the compensation that will have to be paid to them, the Company will have to be called upon to pay the income-tax that becomes payable from April 1955 onwards up to the date of the vesting. I have very carefully examined this. Although

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

there was a suggestion made and effectively brought to my notice that that portion of it, namely, proviso to clause 3, sub-clause 2 (c), the liabilities of the Company in respect of taxation have to be deleted. Taking an overall picture, it may not be right to delete that clause at all. I have already made one thing very clear and that is, whatever we decide here should not smack of what is called expropriation. During the course of the debate, some friends suggested, 'You pay the face value and be done with it'. There may be some force in it. It all depends upon the angle of vision or the ideology from which we look at it. We should not forget that as long as there is an industrial policy followed by the Government of India, as long as there is a policy that has been followed by the Planning Commission, namely, that private sector should not be killed, As the Hon'ble Sri Gopala Gowda put it—don't kill the goose that lays the golden eggs ; after all the eggs so laid are consumed by us and not the goose private capital should exist. If you agree that private capital should exist, it will have to be allowed to play its own part. But so long the private capital exists we should not do any harm to it. The policy we follow here will be watched with great interest in every investing market. We take the lion's share and give something to them. I have examined and found that in case they are made to pay the income-tax out of the proposed compensation, it may work as a very great hardship. Therefore I have been myself thinking as to what to do. I have examined it in great detail. If the House approves I want to make a suitable modification by way of an amendment at the proper time. But it is enough to say that when this question was brought to my notice it was very difficult for me to brush aside or ignore the points raised, namely, that once I take it as a running concern there is no plausible argument to ask those people to part with the compensation amount and pay income-tax. Therefore at the appropriate time I propose to make a suitable amendment. But I will not agree for deleting the clause for the simple reason that I do not want to get into their hands and make them escape from all liabilities. That is so far as the question of compensation is concerned.

Then, Sir, a question was raised as to whom I should pay this money. I want to make it clear that the Bangalore Transport Company cannot run away. The Bangalore Transport Company will have to remain in existence until and unless they discharge all the liabilities that are thrown on them. According to the provisions of this Bill they will have to tender accounts, they will have to do certain things. If a company has to die, its death must only be according to the provisions of the Companies Act.

5-30 P.M

There are certain provisions for it. If they want to do it, they cannot run away with the money and say, " we do not discharge our liabilities ". They have to answer the various points that may arise I hope they will not arise. The Company has to exist. Any money that is to be paid under the provisions of this Act will be only to the Company and not to the shareholders.

SRI T. MARIAPPA.—In clause 4, some Hon'ble Members raised some doubts. If you add one words 'to the Company', it will be clear. All other clauses are self-explanatory. But here, it is necessary to add these words.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—If Hon'ble Members want clarification on that point, I have no objection to accept the verbal amendment if an amendment is moved. If any Hon'ble Member gives an amendment to that effect, I am prepared to concede that.

Then, my friend from Chitaldrug said that clause 6 is a very important clause. I agree with him. He further added that there may be certain shady transactions. I think the Hon'ble Member, Sri Pattabhiraman, also alluded to that point and said that on account of some doubt lingering somewhere in the mind of the Government, clause 9 relating to dissipation of assets has been put in. But I would like to disabuse their mind on that point. There are analogous provisions in

various other Acts where Bills relating to nationalisation have been passed and where provision has been made to the effect that if there is any wilful dissipation of assets or wasting of assets, that cannot be allowed. As Sri D. Venkatesh said, it is quite possible, human nature being what it is, to make a transaction which may go against our interests. There is a provision of law; we cannot pass an ordinance and immediately take it because it must receive the assent of the President. It is very important that we should have sufficient powers in our hands to safeguard our interests if anything happens and it is from that point of view also that we retained 10 per cent with us for purposes of meeting any contingent liability, if any, on the part of the Company from whom we take away the assets. If I may bring to your notice, there is an analogous provision in the Central Acts—in the Air Corporation Act of 1953, for instance, you can find almost the same words, more or less. You can find provision made to the effect in Section 24 of that Act about transfers resulting in dissipation of assets. There also they have given a date very much approximate to the date on which they took the decision. Here, the Government took the decision on 12th March 1956 to nationalise. Therefore, we have put the date very approximately as 1st March 1956. Until then, you must presume every transaction as *bona fide*. If any thing has happened, we must be armed with sufficient powers to set right and see that both ends meet. It is with that object that this dissipation clause has been put in. I have had no information of it. If I had already any information, I would have made a provision while making calculation for compensation. I would be the last person to allow any such thing go unchecked.

Then I should refer to what my friends said which surprised me. They said, nationalise the whole transport system in the State. I am sure they have read the report of the Planning Commission where they say that transport is included under private sector. According to them, unless it be that Government want certain routes for themselves for some specified purposes, transport must be with the private sector. But they do not taboo the public sector for the transport system. But if it is absolutely essential and if it serves the better interests of the country better, we can by all means take that course. In fact, it must be remembered that next to Madras. Operators of private routes in Mysore pay the highest tax so far as vehicles are concerned. Already they are giving us a crore of rupees roughly. Therefore unless there is a compelling necessity, as it is, it may not be right for us to say straightaway, we do it. I agree, it must be by stages.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Have not the Bombay and Hyderabad portions that are coming into Mysore their own monopoly system?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—They have gone so far as having goods transport also in some areas. But certainly that is not the policy that has been advocated by the Planning Commission. I for one believe in nationalisation by stages. First consolidate and then proceed. That is the policy that has been laid down in 1948 which we have been following. It is much better to take such routes—not from the standpoint of revenue to the Government, but where the paramount need is to give better facilities to the travelling public. That has been amply testified to because even my friends who sit on the opposite side have stated before me that they feel they are travelling in first class railway coach when they are in Government buses.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—We have also stated in private conversation that Government buses are overloaded.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do admit, sometimes overloading is there. We have been giving penalty wherever over-loading takes place. I give you one instance. I got a report that in Shimoga 20 persons squatted before the Government bus that was scheduled to leave for Bangalore because they could not be admitted into the bus for want of accommodation. They

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

began to say, I am told : "We are goingto enter the bus ; lete us see, who will make us get down here." It was physically impossible to take them into the bus. They sat in front of the bus and it was delayed by half-an-hour. Until the police arrived on the scene, the bus could not be started. Therefore, my friend should realise that over-loading is resorted to very sparingly and only when there is compelling necessity.

Sri S. GOPALA GOWDA.—You must put more buses on such routes.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If you feel the need, we can increase the number of buses. I think the position will ease in a few days, time. We are having 32 vehicles and some more buses are going to be put to Shimoga because it is going to serve the public better.

Sir, it was suggested that there was some system of modernisation. I entirely agree. We are not *baniyas* to take over concerns for Government merely for the sake of finance. From my point of view, conveniences to the public are of paramount importance. Getting a little more money should not be the only consideration. To give better, cheaper and more efficient service to the public should be the motto and I may assure the Hon'ble House that what has been said here will not stand only in words, but will be translated into action.

Sri Srinivasa Iyengar referred to one point regarding labour. I am glad that my friend Sri Gopala Gowda also raised it. I would like to make one point very clear so far as the policy towards labour is concerned. I want the co-operation of labour. I have been saying that labour, particularly in the Government Road Transport Department, has done well. What has cheered me is that people come and tell me that drivers and conductors are generally well-behaved. There may be one or two black sheep here and there. But generally they are well-behaved and they treat people courteously. That is really a very good piece of news. So far as labour is concerned, Government have gone so far as to accept in principle that there should be participation of labour in management. We pointed out to various Government industrial concerns that representatives of labour should be associated with the management. I am strangely surprised that they feel diffident about it. I have said, all right, go on; have it. There is no such thing as master and servant. Everything has to be done today on the basis of co-operation. But at the moment nothing has come out of that. I am aware that there is a Committee and we have to await with eagerness the report of that Committee. I would like to assure the personnel of the B. T. C. that Government will see that nothing will be done which will cause detriment to their interests. My friend Sri Venkatesh spoke to me about the relevancy of sub-clause (2) of clause 8. I am aware that clause, with respect to which I have a reference in my mind—the Central Act IV of 1947, is about the termination of the services. Suppose the B. T. C. is in existence ; if the Company terminate the services of labour, the labour have a right to seek remedy. Under this clause, there is a solution. Let me also say that I do not propose to terminate the services of anybody. As it is, from the date of vesting, I have agreed under sub-clause (1) to take every one working there subject to certain conditions. Supposing I find certain things are not as good as they ought to be ; supposing I find that a man is drawing salary or wages which he really does not deserve ; I have reserved the right for the Government to examine each case. If they so like, they may terminate his services subject to the condition of giving three months' notice or salary. But that will not be done arbitrarily. I am sure the Government will examine each case on its own merits. I hope such cases will be few and far between or none at all. Anyway that right to reserve ought to be there.

But, when once I take all these people from the vesting day, how can anybody expect the Company to bear the responsibility that accrues to them under the Central Act 4 of 1947 ?

Sri D. VENKATESH.—Do you continue the past service?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That has to be examined when framing the rules. But, I may assure that it is not my intention to harm anybody. Labour must feel more secure, more contented and more happy after the concern is taken over by the Government.

Then, Sir, Sri P. R. Ramaiya said a first class survey has to be made. I entirely agree with him. It is no good having any hapazard method. We have to survey all the needs of the various areas in the City and try to provide efficient service in keeping punctual timings and see that the buses run well in time. Even in a city like Delhi only in the year 1954 a survey was made. Now, as our needs increase, we have to make a survey and I would request all to bear with me when I say that from the vesting date let them not expect quick results almost within a fortnight. I assure that efficient officers will be placed at the helm of affairs and see that as soon as conditions improve, the change will be for the better I have to pass orders for getting new vehicles, invest some more money and then see that the service conditions improved.

Regarding the students, I know there was a deputation once representing that students have been denied of certain help. That would certainly be looked into.

I think, Sir, I have referred to most of the points raised by Hon'ble Members. We are all here right from this morning 8 o'clock and I think I have not left any point unanswered. I only wish to assure Hon'ble Members that the matter regarding compensation, has been examined by me. There are as many as 779 share holders in this company. Most of them come under the category which will come under 1 to 50 shares. Therefore, any amount that goes by way of a little more will not go to the bag of the capitalists only. I am certainly not going to fatten a man who is already fat. But, in this case I have taken this equitable consideration, namely, there may be very small investors or some widows or pensioners getting 20 or 50 rupees. Therefore, let not my friends think that I have yielded or said anything against a principle that goes against the interests of the State. I thank you, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

> "That the Bangalore Road Transport Service Bill, 1956 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now, clauses of the Bill. There is an amendment to clause 3 by Sri Devaraj Urs.

Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—I do not propose to move the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

> "That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There are two amendments to clause 4.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I beg to move the following amendment Clause 4:

> 'That in sub-clause (1) of clause 4 for the words "rupees fourteen lakhs and eighteen thousand" the words "fifteen lakhs and fifty thousand" be substituted.'

The object of moving this amendment, as I have already said, is to make some compensation for the responsibility that will have to be borne by the Company, *i.e.*, the amount that will have to be paid under the provisions of this Act by the Company. I have been convinced that this amendment is reasonable. I therefore pray that the House may be pleased to accept it.

Sri S. GOPALA GOWDA.—How was the Minister able to convince himself about the actual figure of income-tax to be paid?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I can only tell the Hon'ble Member that unless there is an assessment, what I say may be one of expectation or anticipation. Just as meteorologists anticipate whether there would be rain today or not, from the precedent we can anticipate. Various things

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

were taken into consideration and I am convinced that what I propose to pay by this extra amount is necessary and the House may be pleased to accept it.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I want some clarification from the Hon'ble Minister. I would like to know the amount of income-tax that was paid for the year 1953-54, 1954-55, the last date of payment and for what period and what has to be paid now and for what period ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What has to be paid is after the assessment from 1st April 1955. The balance-sheet discloses that up to the end of March 1955 income-tax has been paid in full. If there are figures still not brought to my notice, we have got various other reservations as could be seen from the clauses. But, now I am convinced, until something else is brought to my notice, income-tax has been paid up to end of March 1955. It will have to be paid from 1st April 1955 up to the date of vesting. If the date of vesting is 1st October 1956, that will have to be paid from that date. The income-tax varies for different periods. Supposing, in the first year a new vehicle is taken; depreciation is allowed up to a certain percentage. If 25,000 rupees is paid to a vehicle and if Rs. 12,500 is taken as the depreciation amount, to that extent that would be deducted out of the gross earning. In that year income-tax payable is less. We know in the Government Transport a vehicle is fully depreciated within a period of four years; we allow 25 per cent every year and take it to the depreciation fund. Even after four years if the vehicle is really serviceable and if the vehicle earns money, there would be no deduction and in that year income-tax payable is more. In fact, Hon'ble Members are well aware that private owners run a vehicle for nearly two decades. I understand from the figures that it varies somewhere between 1½ lakhs to 2 lakhs. The Hon'ble Member asked, how much income-tax was paid by the Company previously. I may give him the Balance Sheet as on 31st March 1956. According to the fignres of the previous year, they have paid one lakh eighty thousand. But, during that year they have made provision for two lakhs sixty thousand in their balance Sheet. Therefore, it is a variable figure. But, with the earning of this Company income-tax may be taken safely to an average between 1½ to 2 lakhs per year.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved;

> That in sub-clause (1) of Clause 4 for the words "rupees fourteen lakhs and eighteen thousand" the words "fifteen lakhs and fifty thousand" be substituted.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I have to oppose this amendment, Sir. While making my observations on the Bill at the consideration stage, I had emphatically stated that the compensation proposed to be paid was much too high and that the Government should see their way to reduce the quantum of compensation to be paid to this Company. We have already passed clause 3 wherein it is said that the tax advances made by the Company shall not vest in the Government but will be the property of the Company.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There are no advances; in fact, they have to pay.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Generally, is it not a fact that concerns or persons who are levied income-tax are made to pay advance income-tax ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Unless there is a notice, nobody comes and pays any advance tax. There is a provision in the Indian Income-tax Act I believe it is Section 18–for payment of advance. But, in this case there is no advance pending. That is why we have made provision for both advances if any and Hon'ble Member can see that the clause relating to liability of the Company in respect of taxation as we have just passed, is retained. It devolvse on them; they will have to pay.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Further, Sir, in the Statement of Objects and Reasons it is stated :

> "Provision has also been made to pay adequate compensation for

the acquisition of the assets and documents of the company on a basis arrived at after consultations and discussions with the representatives of the Bangalore Transport Company "

It is stated that they had consultations and discussion with the representatives of the company. I would like to know, why this matter did not come up there and after going through these consultations and discussions what has happened in between the date of consultation and now to make this change.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I did not disclose the provisions of this clause when they had consultations with me. If at all they have become aware of the clause, it was after I published it in the Gazette. Probably it must have made them feel a little nervous when they found that what I pay by way of compensation will not go to their pocket. They were not aware of his clause.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—It is not necessary to disclose this particular clause. I want to know how the Government fixed this amount.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—In the normal course when a concern is taken by way of nationalisation the compensation is fixed on the value of the shares held, and also taking into account the assets and liabilities.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—But here you have not taken the assets and liabilities. The compensation is more and therefore I oppose this.

Mr. SPEAKER.—The question is.

'That in sub-clause (1) of Clause 4 for the words "fourteen lakhs and eighteen thousand" the words "fifteen lakhs and fifty thousand" be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Another amendment tabled by Sri T. Mariappa.

Sri T. MARIAPPA.—I beg to move That the words "to the Company" be added after the word "payable' in clause 4."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

'That the words "to the Company" be added after the word "payable" in clause 4.'

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I beg to oppose the amendment moved by Sir T. Mariappa.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Although the words "to the Company" are superfluous, there is no harm in accepting them. Therefore I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—Since the amendment is opposed, I put it to vote. The question is:

'That the words "to the Company" be added after the word "payable" in clause (4).'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 4. The question is:

"That Clause 4 as amended stand Part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 4 as amended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 5 to 15. The question is:

"That Clauses 5 to 15 stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clauses 5 to 15 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is.

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri. H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I move :

"That the Bangalore Road Transport Service Bill, 1956, as amended be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Bangalore Road Transport Service Bill, 1956, as amended, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Before adjourning the House I want to announce that there is a little change in the Programme of Business for Monday. We will take up on that day Non-official Business.

Now the House will adjourn and meet at 12 o'clock on Monday the 24th September.

The House adjourned at Five minutes past six of the clock to meet again at Twelve of the Clock on Monday the 24th September 1956.

WD 1035—GPB—550—23-11-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

THIRTY-SIXTH DAY.

Monday, 24th September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Nayisandrahally Colony, Chintamani Taluk (Construction of well).

Q.—512. Sri J. NARAYANAPPA (Chintamani—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have issued orders for digging a well for agricultural purposes in the Nayisandrahally Colony, Chintamani Taluk ;

(*b*) since how many days the matter relating to it is under correspondence ;

(*c*) the reason for not yet commencing the well work ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) The proposal to provide a well is approved.

(*b*) Since March 1954.

(*c*) The estimate is under scrutiny.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 2 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲಾಯಿತು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಾವಕಾಶವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 22 ಸಾವಿರ ರೂ. ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿದೆ ಈಗ ಈ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—2 ಸಾರ್ತಿ ವಿಮರ್ಶೆಯಾಗಿ 2 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದು ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಅದರಿಂದ ಕೇವಲ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರ ಸಂಸಾರಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಿಂದೇನೂ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಲಾರದೆಂದೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಏಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ 22 ಸಾವಿರ ರೂ. ಗಳ ಅಂದಾಜು ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಅದನ್ನೀಗ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಬೇಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Talagavara Amanikere and Palajogikere Tank beds (Persons granted land for temporary cultivation).

Q.—553. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of persons to whom tank-beds of Talagavara Amanikere and Palajogikere have been granted for temporary cultivation in Dodballapur Taluk ;

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

(SRI R. MUNISWAMIAH)

(b) the names of those persons, the dates of such grant and the number of years for which these have been given for temporary cultivation ;

(c) the action taken to evict them as soon as the stipulated period is over;

(d) whether they have noticed that these cultivators have encroached more extent of land than the actual extent given to them ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(a) Sri T. Muniyappa, Katchentpalya of Dodballapur Town.

(b) Sri T. Muniyappa, on 4th September 1954 for five years.

(c) The stipulated period of 5 years is not yet over.

(d) No.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ತಳಗುವಾಡಿ ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿಯೇನೂ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆದುಕೊಂಡೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತಾವಿಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಹೆಸರಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಆ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೀಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆರೀತಿ ಕೂಡದೆಂದು ಯಾವಾಗ್ಲೂ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇವರಿಗೆ ಈಗ ಕೇವಲ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆರೀತಿ ಕೆರೆಯ ಮುಂಭಾಗದ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆರೆಯನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜನರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗಳು ಕೆರೆಯ ವೇಸ್ಟ್ವೀರ್ ಲೆವಲ್ಲಿಗೆ ಮೂರು ಅಡಿ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವುಗಳಿಂದ ಅಂಥ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್ ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅದರಿಂದ ಕೆರೆಯ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪುನಃ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆರೀತಿ ಕೆರೆಯ ಮುಂಭಾಗದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಹುಕುಂ ಆಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ನಕಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಅನಂತರವೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Special Officers and Special Revenue Inspectors for Depressed Classes.

(Powers to dispose of Darkhast Lands)

Q.—633. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur—Mudigere — Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the duties of the Special Officers for Depressed Classes and the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes;

(b) whether it has come to their notice that no darkhast records are being entrusted to some of the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes in the State, which has resulted in great inconvenience to the Depressed Classes;

(c) whether they will implement the Government Order passed in this behalf ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(a) *Vide* Statement appended.

(b) and (c) Experience has shown that it is not advantageous to have two parallel agencies for handling darkhast records as the land and not the applicant is the unit.

Powers and Duties of the Special Officers for Depressed Classes.

1. The Special Officers for the Depressed Classes shall work under the direct control of the District Development Officers but shall be subject to the supervision of their work by the Regional Officer of the Region concerned.

2. In addition to the other duties that have been assigned to him already it shall be his special duty to collect statistics relating to the dwelling conditions, drinking water facilities, prospects of and facilities required for cottage or home industries and other items of work connected with the Depressed Class uplift.

3. He shall endeavour to organise Co-operative Societies with the help of the co-operative department and try to improve the economic condition of the people by means of co-operative farming and collective aid to home industries.

4. He shall arrange for group meetings in order to impart to the people educative information through propaganda and otherwise.

5. He shall scrutinise the work of the Special Revenue Inspectors closely and effectively.

Duties of the Special Revenue Inspectors.

1. In addition to his work as Assistant Secretary to the Rural Development Committee of the Taluk he shall, whenever necessary build up darkhast records relating to Depressed Class people and submit them to the Amildar.

2. Subject to Statutory provisions to lay out, demarcate and assign sites to the applicants with the assistance of the Taluk Overseers and to supervise the construction of houses, etc.

3. Whenever necessary, build up acquisition records relating to the Depressed Class people.

4. To collect statistical information relating to literacy, industries, dwelling conditions and drinking water facilities.

5. To prepare a programme of works for the entire taluk and well in advance and place it for the acceptance of the taluk committee.

6. To be in charge of building materials, tiles and other property when he is so placed and to maintain forms, registers and other accounts as may be required in this behalf.

ANNEXURE I.

Particulars		*1953-54*		*1955-56*		*1956-57*	
		Gross	Net	Gross	Net	Gross	Net
Siding Fuel	...	2694	2011¼	1895½	1758½	867½	738
Coupe Fuel	...	3025	2510½	1827	1444½	Nil	Nil
Big Bamboo	...	1602	1145½	2519	2410	824	732½
Charcoal	...	3,84,804		2,98,422		1,22,452	

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಗಳವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದರಖಾಸ್ತ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬೇಗ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದೆ ಅವರಿಗೆ ಪೂರಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಾವವೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅವುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರಿಗೆ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡ್ಯೂಯಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶವೇ ಈ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದರಿಂದಲೇ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿ ಅಪೀಲ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರಿಂದ ಆ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಜಮೀನನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೆಡ್ ಟೇಪಿಸಂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರೆಡ್ ಟೇಪಿಸಂ ಇಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಟ್ಟಾಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರೆಡ್ ಟೇಪಿಸಂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೆಲ್ಲ ಇದೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಒಂದು ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ಒಂದು ಜಮೀನಿಗೆ ಒಬ್ಬ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವನೂ ಮತ್ತು ಇತರೆಯವನೂ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಮ್ಮವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ರಿಕಾರ್ಡುತಯಾರು ಮಾಡುವುದರೊಳಗಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ನಿಮ್ಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ dual policy ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು, ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದರಖಾಸ್ತು ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಮಾಡುವುದು, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ನೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ ನಾಳೆಯೇ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ಅರಿಯದವರಿಗೆ ವಿಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವನ್ನೂ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ತರದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ದರಖಾಸ್ತುಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೋ, ಎಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಖಾಯಂ ಕೆಲಸವೇ ಅಥವಾ ಹಂಗಾಮಿ ಕೆಲಸವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೆಲಸ ಖಾಯಂ ಆದುದು, ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಜಾಗದಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಇವರ ಕೆಲಸ ಖಾಯಂ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ರೂಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿಗದಿನಂಬಳ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಬಳದ ವಿಷಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ದರಖಾಸ್ತು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಕೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ದರಖಾಸ್ತು ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಮತ್ತು ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದರಖಾಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್‌ಅಪ್ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ, ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ, ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದರಖಾಸ್ತು ರಿಕಾರ್ಡು ಮತ್ತು ಇತರ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ದರಖಾಸ್ತು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೇ ಬೇರೆ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೇ ಬೇರೆ ಹೀಗೆ dual agencies ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

Jungle Coupes in Madhugiri Sub-Division (Suspension of Sale).

Q.—811. Sri MUDDURAMIAH (Koratagere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the system of selling the jungle on coupe-basis was not suspended temporarily in the limits of Madhugiri Sub-Division ;

(*b*) whether it is a fact that these coupes have been recently sold to a person who belongs to Kolar District ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) The sale of fuel coupes for 1956-57 has been suspended temporarily.

(*b*) A Military contractor of Srinivasapur, Kolar District, has been granted two coupes, *viz*., Kavali and Dodneermulga in Madhugiri Taluk and the same has subsequently been stayed for further examination of the grant.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಮಧುಗಿರಿ ಸಬ್‌ಡಿವಿಷನ್ನಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಾದರೂ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯಕೂಡದೆಂದು ಜನರು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಅಲ್ಲವೆ ಕಾಡು ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದು ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಜನರು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡುದರ ಮೇಲೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಫಾರೆಸ್ಟಿಗೆ ರೆಸ್ಟ್ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ; ಅದಕ್ಕೆ ರೆಸ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ Conservator of Forests ರವರು report ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಕಾಲವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಚಕಾಲಮಾತ್ರವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಕೇವಲ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಫಾರೆಸ್ಟಿಗೆ ರೆಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಭಾವನೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಇಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಕಾಲ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಕಡಿಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Defence purposes ಗೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಜನಗಳಿಂದ ತಕರಾರು ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸ್ಟೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಾವ ಕ್ಷೇತ್ರವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಳೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದು ಅಭಾವ ಕ್ಷೇತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದು ಅಭಾವಕ್ಷೇತ್ರವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆಯು ಇತರ ಕಡೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಕಾಡು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶವಾದಮೇಲೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ 5 ವರ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಕಾಡನ್ನು ಅಫಾರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಡಿಫಾರೆಸ್ಟೇಷನ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ರಿಕೂಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಫಾರೆಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಅಫಾರೆಸ್ಟೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮಳೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಆದುದರಿಂದ ಕಾಡು ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕ ಡಿನಲ್ಲಿ ಮರವನ್ನು ಪುನಃ ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಬೆಳೆಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮರವನ್ನು ಕಡಿಯಲು ಕೊಡುವಾಗ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ಡ್ ರೇಟ್ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದೆಲ್ಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೂಪುಗಳನ್ನು ಇದ್ದಿಲು ಸುಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೌದೆಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾಲ ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದು ಚೀಫ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಅವರು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ನಮಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದವರಿಗೆ ಈ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೂಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಲೋಕಲ್ ಆಗಿ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Defence purposesಗೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೂ, ಜನಗಳೂ ತಕರಾರು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದಿಲು ಸುಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ military purposesಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಸರಕು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಕನ್ಸರ್ವೇಟರ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

Motor vehicles purchased by Government.

Q.—289. Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill)—Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of cars, jeeps, station waggons and lorries purchased by them during the 12 months ending December 1955 and the total cost involved ;

(*b*) the departments to which these were allotted and the number allotted to each ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health aud Local Self-Government).—

No. of Qn.	Departments of Government	Cars	Jeeps	Station Waggons	Lorries	Cost
						Rs. a. p.
(*a*)	... ...	1	24	5	35	17,43,801 15·10
(*b*) 1	Police Department ...	1	8	1	...	
2	N.E.S. Block Hunsur...	...	1	...	...	
3	Geology Department ...	...	1	...	...	
4	Road Transport Department ...	...	2	...	...	
5	Animal Husbandry Department ...	...	1	1	...	
6	Electric Factory ...	...	...	1	1	
7	Rural Industrialisation Department ...	...	...	...	1	
8	Department of Public Instruction ...	...	6	1	...	
9	Electric Department ...	...	...	...	21	
10	Public Works Department ...	...	5	...	12	
11	Labour Housing Corporation ...	...	...	1	...	

Sri V. M. MASCARENHAS.—What are the circumstances that prompted Government to send 21 lorries to the Electric Department ?

Sri T. CHANNIAH—Because of the urgency of the various works that had to be executed materials had to be transported to various places.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Has the Electrical Department got any large programme of work at present to justify purchasing 21 lorries in the same year ?

Sri T. CHANNIAH.—They have reported that they have enough work and to transport electric equipments to various places they needed these lorries.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Will the Government be pleased to state why the Department of Public Instruction wanted 6 jeeps ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The Hon'ble Member knows that there have been three Divisions for each of which there is a Deputy Director of Public Instruction and they have extensive areas and they have got to do intensive work. Each of them has been given a jeep and one jeep is kept in the Central office. Regarding the other two I will ascertain and inform the Member.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಜೀಪು, ಕಾರು ವಗೈರೆ, ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಮನೋರಂಜನೆಗೇ ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡ ಕಾರು, ಜೀಪು ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಕಾರುಗಳನ್ನು ತರಿಸಲು ಆರ್ಡರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—No.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Are not the Deputy Directors of Public Instruction expected to keep their own vehicles for their travels ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—When that is the case why did Government supply the jeeps ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, ordinary vehicle swould be all right on State Fund and District Board Roads. Schools are situated in interior and jeeps would be used to go there.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Can they not purchase jeeps in such a case because they are entitled for T.A. and D.A. as any other officer ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—No, Sir ; it was examined and it was felt that supply of jeeps would expedite work.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Would they not claim T.A. and D.A ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—They do claim.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If that is the case, why should Government supply jeeps at Government cost ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Those who are supplied with conveyance get a separate scale of T.A. and D.A.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—May I know the different scale ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—May I know the expenditure incurred by a person who keeps his own jeep and a person supplied with Government jeep ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have already asked for notice ; I do not remember the figure.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—At east do you think that there is reduction in expenditure in supplying these eeps ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The criterion is not the reduction in expenditure but the efficiency in work.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was there any such precedent in Mysore State of supplying jeeps to the officers ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Notice.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will not the Revenue Officers move from place to place and even to villages ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Revenue Officers are of a different category. There is a Revenue Officer for a Hobli and a Taluk Revenue Officer and so on. So, it is not possible to compare their work with the work of these people.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is the work of the Amildar more onerous or the work of a D.D.P.I. ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It is a matter of opinion.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Was there any requisition from the Forest Department for jeeps and does not Government feel the necessity of supplying jeeps to District Forest Officers ?

Sri T. CHANNIAH.—It is under the consideration of the Government.

Sri M. PALANIYAPPAN.—By supplying jeeps to District Forest Officers, will it not help in preventing timber smuggling as it is dangerous to enter into forest without jeep ?

Sri T. CHANNIAH.—I said the proposal is under examination.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮರಾಮತ್ ಇಲಾಖೆಗೆ 5 ಜೀಪುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—12 ಲಾರಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು 5 ಜೀಪುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆ ಒಡೆದಾಗ ತಕ್ಷಣ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯವಿರಬೇಕಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜೀಪುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—May I know the amount spent for these jeeps and petrol, etc. ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

Sri K. LAKKAPPA.—May I know whether they have fixed any maximun amount to be spent on this ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, it is well known that T.A. and D.A. of officers have been fixed and they cannot exceed that limit. So, within that limit, they can make use of it.

Sri K. LAKKAPPA.—For petrol purposes ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice for that.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member wants further information regarding T.A. and D.A. of these officers who have been supplied with vehicles, Government would be able to furnish information tomorrow. This question will be taken up tomorrow. Now, question No. 654.

Dispensaries sanctionedfrom 1952 to 1956.

Q.—654. Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of dispensaries sanctioned from 1st April 1952 to 1st April 1956, districtwise ;

(*b*) the number actually functioning on 1st April 1956, districtwise :

(*c*) the causes for the remaining not functioning (figures may be furnished)?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*)	Bangalore District ...	10	Mandya District ...	3
	Chikmagalur District ...	1	Mysore District ...	7
	Chitaldrug District ...	6	Shimoga District ...	1
	Hassan District ...	3	Tumkur District ...	10
	Kolar District ...	2	Bellary District ...	2
(*b*)	Bangalore District ...	7	Mandya District ...	2
	Chikmagalur District ...	1	Mysore District ...	4
	Chitaldrug District ...	4	Shimoga District ...	1
	Hassan District ...	2	Tumkur District ...	9
	Kolar District ...	1	Bellary District ...	2
(*c*)	Want of building facilities—			
	Bangalore District ...	3	Mandya District ...	1
	Chitaldrug District ...	2	Mysore District ...	3
	Hassan District ...	1	Tumkur District ...	1
	Kolar District ...	1		

Sri V. M. MASCARENHAS.—Has any progress been shown during the current year in seeing that the remaining dispensaries are put into use?

Sri T. CHANNIAH.—Yes; three dispensaries have been very recently opened.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is it possible for the remaining being opened during the end of the year?

Sri T. CHANNIAH.—Action is being taken to open dispensaries as soon as buildings are made available.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನು? ಕಟ್ಟಡವಿರುವ ಕಡೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸರಿಯಾದ ಕಟ್ಟಡ ಒದಗಿಸಿದರೆ ತಕ್ಷಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕಾದರೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವರು ಕಟ್ಟಡ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆಕೊಟ್ಟು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿರುವ ಕಡೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೊನೇಷನ್ ಅರ್ಧ ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅರ್ಧಕೊಟ್ಟು ಆಸ್ಪತ್ರೆಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ನೀತಿ ಬರುವ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಅರ್ಧಕೊಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

12-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕೇವಲ ಬಾಯಿ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಗ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಟ್ಟಗಳನ್ನೇನೋ ಕಟ್ಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನಿಡಲು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿಗಳು ಬಂದುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು-ನರ್ಸುಗಳೂ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಟಾಫಿನವರಿಗೆ ಬೇರೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ಥಳದ ಜನರು ಸರಿಯಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ತಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ತರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—In reply to question (a) you have stated that two hospitals have been sanctioned for Kolar District from 1st April 1952 to 1956. May I know the places to which these two hospitals have been sanctioned?

Sri T. CHANNIAH.—L. F. dispensary at Melur and R.F. dispensary at Dibburahalli.

Sri H. C. LINGA REDDY.—In reply to question (c) you have stated that one more hospital is not functioning for want of building. May I know which it is?

Sri T. CHANNIAH.—I will be able to give that information afterwards.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the places where the dispensaries are sanctioned in Chitaldrug District?

Sri T. CHANNIAH.—Six dispensaries are sanctioned, out of which three are actually functioning at Janakal, Hadadi, Kondlahalli. The names of places of the other three dispensaries which are not functioning are: Narayanagondanahally, Malladahalli, Kanda gal.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Are there still any representations pending before the Government for sanction of dispensaries?

Sri T. CHANNIAH—There are a number of applications.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡದಿರತಕ್ಕ ಆ ಮೂರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಯಾವವು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಂದಿನಾಥಪುರ, ಚಪ್ಪರದಪುರ, ಕಬ್ಬಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಷೋಲಾಪುರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾದವು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—8-9 ವರ್ಷಗಳಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ತೆರೆದಿಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ಸ್ಥಳ ಅಜ್ಜಂಪುರಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಮೈಲಿದೂರದಲ್ಲಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಶಿವನಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ತೆರೆಯುವುದಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಈ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಬೇಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—For Bangalore you have given here that three of the dispensaries are not working for want of building. May I know when those dispensaries were sanctioned?

Sri T. CHANNIAH.—Notice.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—May I take it that they were not sanctioned during the period given in answer to question (*a*), *viz*., 1st April 1952 to 1st April 1956?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Government were pleased to announce that unless buildings are provided it is not their policy to sanction dispensary. In these three cases were any other considerations shown for sanctioning them?

Mr SPEAKER.—The Minister has already answered that.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Is it not a fact that in many villages people have come forward to hand over buildings for starting a dispensary and the Government have to fulfil their desire?

Sri T. CHANNIAH.—Dispensaries could be started provided the buildings offered are suitable.

Sri D. DEVARAJ URS.—As we could see from the figures furnished, 12 dispensaries are not functioning for want of suitable buildings. When the buildings are not provided, why not the Government cancel them and provide elsewhere where suitable buildings are available?

Sri T. CHANNIAH.—The proposal suggested by the Hon'ble Member is also under the consideration of Government.

Sri D. DEVARAJ URS.—According to the answer given, the cause for these dispensaries not functioning is mainly want of buildings. Shall we take that this is the only cause or it is also due to want of staff?

Sri T. CHANNIAH.—It is mainly for want of building and quarters for the staff.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಮೂಡಿಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಾಳೆಯೊಳೆ ಡಿಸ್ಪೆನ್ಸರಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾದವು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದೋ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ತಾವೇಕೆ ಇನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತಾವು ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಸೂಟಬಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೇಕೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಸರಿಯಾದ ಡಿಸೈನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರಿಯಾದ ಡಿಸೈನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ಟಾಫಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ವಾಸದ ಮನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1952 ರಿಂದ 1956ರವರೆಗೆ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಊರಿಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬೀರೂರಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಮೊದಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕಂಬೈಂಡ್ ಡಿಸ್ಪೆನ್ಸರಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಶಿವಣಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಂಜೂರಾಗದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವು ಈಗತಾನೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಅದನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ವಜಾ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲದ ಊರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ತರಹ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸಹ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ, ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—1952 ರಿಂದ 1956ವರೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಷ್ಟು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಮಲೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಡಿಸ್ಪೆನ್ಸರಿಗಳು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶಿವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡವಾದ ಕೂಡಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಡಾಕ್ಟರು ವಾಸಮಾಡಲು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಂಜೂರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ವಿ. ಪಿ. ಚೇರ್ಮನ್ನರವರು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ (ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು). ಆದುದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಶಿವಣೆ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನೂ ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಏರಿಯಾ ಕೊರಟಗೆರೆ ಮತ್ತು ಸುಣ್ಣದಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕೊರಟಗೆರೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಡಿಸ್ಪೆನ್ಸರಿ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯದೆ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಯಾವ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾರು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣದ ದಿಡಿಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಬರೀ ವಾಸಮಾಡುವ ಮನೆಗಳು institutionsಗೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಡವನ್ನು ಮೊದಲೇ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ನಮಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪ್ಪಗೌಡ.—ಶಿಕಾರಿಪುರದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸುಣ್ಣದಕೊಪ್ಪಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದು ಈ ಗ್ರಾಮವು ಇತರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪ್ಪಗೌಡ.—ಸುಣ್ಣದಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಯೋಗ ಬಂದಿದ್ದುದು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಕೆಲವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಬೇಕು ಎಂದು ಬಂದಿದ್ದುದು ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಆದರೆ ಸುಣ್ಣದಕೊಪ್ಪದವರ ಪರವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದುದು ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪ್ಪಗೌಡ.—ಅದನ್ನೂ ಕೂಡಲೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ನೋಡೋಣ.

General Hospital, Mandya.

Q.—791. Sri G. S. BOMME GOWDA (Mandya).—

Will the Government be pleased to state :—

Whether the concerned officers have brought to their notice that the accommodation in the Mandya General Hospital is insufficient for patients and that the hospital building has to be extended ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

Yes the matter is being examined.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜನರಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಆ ಸಮಾಚಾರ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ತಿಳಿದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ಎಷ್ಟು ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದರಷ್ಟು ರೋಗಿಗಳು ಅಲ್ಲಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡದ ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸ್ಥಳದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಔಟ್ ಪೇಷೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಸಬೇಕೆಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ 16 ಜನಕ್ಕೆ ಆಗುವಂಥ ಟಿ. ಬಿ. ವಾರ್ಡ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೊನೇಷನ್ ಸಹ ವಸೂಲಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.)

ಈ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ—ಈ ಜನರಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಒರಿಜಿನಲ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮಹಡಿ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಮಹಡಿ ಹಾಕಲು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಒರಿಜಿನಲ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಹಡಿ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ additions ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ಒರಿಜಿನಲ್ ಪ್ಲಾನ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಡಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

Ayurvedic College, Mysore.
(Shifting to Bangalore)

Q.—710 Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (Yelandur).—

Will the Government be pleased to state :—

whether a committee has been constituted to give a report on the question of the shifting of the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

No.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Did not the then Chief Minister make a statement on the floor of this House that he would constitute a committee to consider the question of shifting the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore.

Sri T. CHANNIAH.—He said on the floor of the Legislature that he would constitute a Committee or appoint a person who was competent to go into the matter and make a report and that after that report was received, Government wloud take a decision in the matter. That was the promise made by the Chief Minister.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—What were the compelling reasons for keeping silent over this matter for such a long time ?

Sri T. CHANNIAH.—It is under the consideration of the Government now because various views are expressed on the matter—that the present Ayurvedic College should be retained in Mysore and also there is an alternative that it should be shifted to Bangalore. These alternative proposals are being considered by the Government.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Have the Government dropped the idea of constituting the committee then ?

Sri T. CHANNIAH.—We appointed Sri B. S. Murthy, Principal of the Ayurvedic and Unani College, Madras to go into this question and he has given his expert opinion in the matter that because Bangalore has got clinical facilities, it is suitable for shifting the College from Mysore to Bangalore.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Are the Government aware that the refusal on the part of Government to shift the College from Mysore to Bangalore is one of the reasons for the strike that is now being conducted by the students of the Ayurvedic College ?

Sri T. CHANNIAH.—It may be one of the reasons.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮೂರ್ತಿಯವರು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ಚ್ ವರ್ಕ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ, ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇವೆ, ಬೆಡ್ ಸ್ಟ್ರೆಂಗ್ತ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಆ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವಾಗ ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಳೆದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಂದ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯೇನು? ಮುಷ್ಕರ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಇಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಈಡೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೆ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲೇ ಕೇಳಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ

ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಅಕೆಡಮಿಕ್ ಇಯರ್ ಮುಗಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೊದಗಿಸುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ?

Mr. SPEAKER.—It does not arise. Hon'ble Member can put a short-notice question on that.

Sri S. GOPALA GOWDA.—Government have not provided any facility or made arrangement to provide any minimum facility to the students.

Sri T. CHANNIAH.—Government have issued a Press Note on 12th September and Government wish to bring to the notice of this House that they have gone beyond the demands put forward by the students; the shifting of the college remains unsettled but a decision would be taken in this matter very early.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೇ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ ತಾನೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಆತರಹ ಭರವಸೆಯನ್ನೇನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 22·24 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಡಾವಣೆಗೆ ಏಳು ಲಕ್ಷದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾಲೇಜು ಅಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಕಳೆದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಚರ್ಚೆಯಾದಾಗ, ನಾನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಮುಂತಾದ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ, 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಾಗಿ ವಾಗ್ದಾನಮಾಡಿರುವುದು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಬೇರೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗೆ; ಬರೀ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಹೋದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನತೆಗೂ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಅಸಮಾಧಾನವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಯೋಗ ಬಂದಿದ್ದುದು ನಿಜವೆ ? ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಷ್ಕರದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

Sri D. DEVARAJ URS—Have Government received a notice of demand by the students ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri D. DEVARAJ URS.—Is the question of shifting the College from Mysore to Bangalore included in that notice ?

Sri T. CHANNIAH.— I want notice.

Sri D. DEVARAJ URS.—Sir, I want a definite answer because Government say they have received a notice.

Mr. SPEAKER.—The member can table a short notice question. How can Government answer all these details ?

Sri D. DEVARAJ URS.—Since Government have received a notice, can they not answer whether that demand has been included in that or not ?

Sri T. CHANNIAH.—The information whether they have included this subject is not now available. I will let him know tomorrow.

Sri D. DEVARAJ URS.—All that depends on so many other questions. Will this question be taken up tomorrow ?

Mr. SPEAKER.—Not necessary.

Sri D. DEVARAJ URS.—So far, have not Government provided funds for the upgrading of this College ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes, there is a proposal to upgrade the College and it is under the consideration of the Government and it is included in the Second Five-Year Plan.

Sri D. DEVARAJ URS.—I am not asking about the provision under the Second Five-Year Plan. Since 1952 up till now, have not Government provided in the Budget for upgrading this College ?

Sri T. CHANNIAH.—No ; we have not provided in the Budget.

Water Supply to Chikmagalur Town.

Q—831. Srimathi B. L. SUBBAMMA (Chikmagalur-Mudigere).--

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether any steps have been taken for supplying water to Chikmagalur Town;

(*b*) whether estimate for water supply is sanctioned ;

(*c*) if so, for how much and the actual work so far carried out ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The total estimated cost is Rs. 6,53,232.

The work relating to improvement of existing water supply distribution system at an estimated cost of Rs. 1,22,100 is almost completed.

Tender for the work relating to water supply to Dantaramakki area in Chikmagalur Town at an estimated cost of Rs. 37,000 has been approved and the work will be taken up shortly.

Tender for another item of work for improving the capacity of Hirekolalu tank at an estimated cost of Rs.4,94,132 has been approved and the work is being taken up.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಟೌನಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಂಜೂರಾಗಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—37,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ದಂತರಮಕ್ಕಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು 19-7-1956ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು 4,94,132 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೀಂ ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೀರಿನ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಯೆಂದು ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇದೊಂದೇ ಟೌನಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಟೌನುಗಳಲ್ಲೂ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸುಮಾರು 80 ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರೂ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಕೆಲಸ ಜಾಗ್ರತೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕೆಲಸ ಷುರು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಡಿ.ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

---

1 P.M.

District Board Advisory Committees.

Q.—820. Sri K. LAKKAPPA (Channarayapatna)—

Will the Government be pleased to state :—

When they will constitute District Board Advisory Committees ?

A.— Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

The question is under consideration.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮೇಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—This question has been answered more than once.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.— I want a specific answer ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದ ರಾಗಾಯಿತಿನಿಂದಲೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸದೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯಸರಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.— ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಹೊಸರಾಜ್ಯ ಉದಯವಾಗುವದರ ಪರ್ವಕಾಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಲೋಚಿಸಲು ಅಮಾನತ್ತು ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಯಸರಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನಾದರೂ ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ತಮಗೇನು ಅಂಥಾ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವಿನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Cement Factory near Honnali. (Steps to start.)

Q.—660—Sri B. MADHAVACHAR (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state :—

Whether they have received any representation to examine the possibilities of starting a Cement Factory near Honnali ?

A—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ತಮಗೆ ಈ ಮನವಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

*ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಲೈಂಸ್ಟೋನ್ ಗಣಿಗಳು ಎಷ್ಟಿರುತ್ತವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಇರುತ್ತವೆಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ನಮಗೆ ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಹಾಕಲು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ಲೈಂಸ್ಟೋನ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಲೈಂಸ್ಟೋನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

*ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ವಸ್ತು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಜುಬಾಜು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಕುಂಸಿ, ಬಿಕ್ಕೋನ ಹಳ್ಳಿ, ಜೋಳದಹಾಳ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲೂ ದೊರೆಯುವುದಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಹೊನ್ನಾಳಿಗೆ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಹಿರೇಕೆರೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಆ ಸಾಮಾನು ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ನವೆಂಬರು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದ ತರುವಾಯ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

Sugar Factory at Maddur (Steps taken to start)

Q.—694. Sri M. CHIKKALINGIAH (Malavalli—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that there have been a number of representations before Government to start a sugar factory at Maddur;

(*b*) whether it is not a fact that an Hon'ble Minister had called for a special meeting at Maddur to get the opinion of the Members and statistics to start a sugar factory;

(*c*) the further action taken in the matter ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) After considering the acreage of cane area in the locality which is not adequate for the purpose and in view of the fact that a factory is already coming up at Pandavapura on co-operative auspices, Government have decided to defer consideration of the matter till the Pandavapura Factory gets going.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಜಮೀನು ಸಾಲದೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸೋಣವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶವಿದ್ದರೆ ತಾವು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

*ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅದರ ವಿಚಾರ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರದೈನೂರು ಟನ್ ಮೇಲೆ ಕ್ರಷ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. 20 ದಿವಸಗಳು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಟನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಬ್ಬಿನ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗಬೇಕು. ಅಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಆಗತ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಮದ್ದೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಚೆನ್ನಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಪಾಂಡವಪುರ ಈ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಸುಮಾರು 10 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಆ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮದ್ದೂರು ಮತ್ತು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಟೈಲ್ ಎಂಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಕೆನಾಲ್‌ನ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಆಗತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನುಮಾನವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಈ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಮಂಡ್ಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ. ಸರಬರಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ ಸುಮಾರು ಆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರದ ನೂರಹದಿನೈದು ಎಕರೆಗಳೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ 15—16 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವುದು 10 ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲಾ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ-ಮದ್ದೂರು ಪಾಂಡವಪುರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 16 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಕಬ್ಬಿಗೋಸ್ಕರ

(ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.)

ವಾಗಿ ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾಂಡವಪುರ ಈ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈಗ ಹಾಲಿ ಮದ್ದೂರಿ ನಿಂದ ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಕಬ್ಬಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿರುವ ತಕ್ಕ ಕಬ್ಬಿಗೋಸ್ಕರ ವಾಗಿ ಮದ್ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡಿಷನಲ್ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲವೇ ತಾವು ಮೊದಲು ಪ್ಲಾನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದು ? ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಒಂದು ಬ್ರಾಂಚನ್ನು ಮದ್ದೂ ರಿನಲ್ಲಿ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲ್ಲವೇ ಆ ಪ್ಲಾನನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಮದ್ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈಗ ಪಾಂಡವಪುರದ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ವಿಚಾರ ಯಾವ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿದೆ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅದರ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಚುರುಕಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನ ವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ॥. ಆರ್ ನಾಗನಗೌಡ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಟೆಪ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ; ಕೊಡತಕ್ಕ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಆದ ಮೇಲಾದರೂ ಈ 3—4 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರುವುದರಿಂದ ಈ ಮದ್ದೂರಿನ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಮದ್ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ತೆರೆಯುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಹಾಲಿ ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಆ ಮಂಡ್ಯ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಸರಬರಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯು ತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ 1,500 ಎಕರೆಗಳಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರು ತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮಂಡ್ಯ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಎಷ್ಟು ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಕಿ ಗಳು ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರ, ಮದ್ದೂರು, ಮಂಡ್ಯ ಈ ಮೂರು ಸೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಂದಲೂ ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸರಬರಾಯಿಯಾಗು ತ್ತಿರುವ ಕಬ್ಬಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಸರಬ ರಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಬ್ಬಿನ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೂ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ —ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ನ್ನೆಲ್ಲಾ ತರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಹಾಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾಂಡವ ಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನಂತರ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂಬುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕಬ್ಬನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯಕೂಡದೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಮದ್ದೂರು-ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ. ಆ ಜಮೀನುಗಳ ಗೆಲ್ಲ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಯಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವೀಗ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾನೇನೂ ಆ ಮದ್ದೂರಿನ ವಿಚಾರ ವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಬಾಬನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾದದ್ದು ಯುಕ್ತವೆಂತ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾ ಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟ್‌ನ್ನೂ ಫಿಗರ್ಸ್‌ನ್ನೂ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವಿಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ "Government have decided" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ತಾವು ಬಾಯಿಮಾತಿನಲ್ಲೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಯಾವುದೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕು ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ "ಸ್ಥಾಪಿಸ ಬೇಕೆಂದಿರುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಒಂದು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ಬಂದನಂತರ ಈಗ ನಾನು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸ ಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರದ ಲ್ಲೊಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಮದ್ದೂ ರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳತಕ್ಕ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿ ದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಮಂಡ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಕಬ್ಬು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣ ದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡ

ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆ ಅಂಕೀ ಅಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಂದತರುವಾಯ ನೋಡೋಣ. ಸೂಕ್ತಾಸೂಕ್ತತೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಮಂಡ್ಯ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೂ ಪಾಂಡವಪುರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೂ ಮತ್ತು ಈಗ ಮದ್ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿದೆ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಚೀಫ್‌ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ನೀರುಸರಬರಾಯಿ ಆಗತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾನೀಗ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಸೋಮನಹಳ್ಳಿ, ತಾಯಲೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2,000 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶವಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I take that information from the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಮದ್ದೂರು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ನೀರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ತಾವೀಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ again I will ask him to re-examine the whole thing. ಇನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಕಳೆದ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಯಿತು. If you kindly permit, my colleague who presided over the meeting wants to say something.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಎಲ್ಲಿ ನೀರಿಗೆ ಅಭಾವ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಗೋರಿಬಿದನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೇ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅಂಥ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಿರುವ ಮದ್ದೂರು ಮತ್ತು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಸೇರಿ ಸಾಮಾನ್ಯ 5-6 ನೂರು ಟನ್ ಕಬ್ಬನ್ನು ಅರೆಯುವಂಥ ಒಂದು ಮಿಷನ್ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೇನು ತೊಂದರೆಯಿದೆ ?

*Sri H. M. CHANNABASAPPA.—During the meeting of the officers *prima facie* we found a case for putting up an economical unit at Maddur. Therefore in the light of the fact that certain disclosures made by the ryots and also by the people living in Maddur Taluk, we were convinced that there is a possibility of putting up a small ecomomical unit. The whole thing is examined and it is not that the Maddur question is closed. The answer discloses that we are just now trying to meet the requirements of the Mandya and Pandavapura factory and find out whether there is a possibility of putting up another factory. This is just deferred but nothing prevents us to speed up matters and see whether it is possible to supply to all the three factories. Government is also of the view that putting up of another factory will certainly go to the economic betterment of the entire area.

District Co-operative Banks (Short Term Credit issued)

Q.—734 Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the amount of short term credit loans sanctioned in the State, issued through District Co-operative Banks in each district since their inception each year;

(*b*) whether the collection in each district with regard to the above loans is up to date ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) Rs. 1,29,15,920. For details *vide* Statement appended.

(*b*) The short term loans issued during 1954-55 and 1955-56 have been recovered in full except in a few cases for default in Mysore District owing to distress conditions that prevailed in some parts of the Gundlupet, Chamarajanagar and other places during last year.

(DR. R. NAGAN GOWDA.)

Statement showing the amount of Short Term Loans sanctioned in the State through the District Central Co-operative Banks in each District since their inception each year.

Serial No.	Name of the District C. C. Bank	Amount sanctioned			Remarks
		1954-55	1955-56	19 6-57	
		Rs.	Rs.	Rs.	
1	Mandya D.C.C. Bank ...	90,570	2,12 295	3,75,990	...
2	Bangalore D.C.C. Bank ...	...	5,28,375	1,72,755	...
3	Mysore D.C.C. Bank ...	1,26,295	9,55 322	1,36,400	...
4	Hassan D.C.C. Bank ...	94,805	9,06,545	17,75,090	...
5	Chikmagalur D.C.C. Bank	11,235	4,51,230	92,800	...
6	Chitaldrug D.C.C. Bank ...	...	3,54,870	6,82,720	...
7	Kolar D.C.C. Bank ...	...	59,650	3,84,030	...
8	Tumkur D.C.C. Bank ...	44,750	4,78,485	95,880	...
9	Shimoga D.C.C. Bank ...	42,660	8,80,005	19,29,860	...
10	Bellary D.C.C. Bank ...	8,20,086	8,16,391	3,96,826	...
	Total ...	12,30,401	56,43,168	60,42,351	

SRI G. SIVAPPA.—Is it not a fact that the collection in Chitaldrug District is up-to-date and paid in time?

*DR. R. NAGAN GOWDA.—Yes.

SRI G. SIVAPPA.—May I know why the Government or the Apex Bank is not giving sanction to the loan records sent by the District Bank to the Apex Bank?

DR. R. NAGAN GOWDA.—They are considering the applications and sanctioning them from time to time.

SRI G. SIVAPPA.—May I know the reason for the delay in sanctioning the loan records?

DR. R. NAGAN GOWDA.—In the usual course some delays have taken place for various reasons. But if the Hon'ble Member brings any particular instance where delay is unduly long, I will look into the matter.

SRI G. SIVAPPA.—Mostly the Registrar of Co-operative Societies and the Department of Co-operation are not co-operating and they are not approving the list of societies sent by the District Banks to the Registrar of Co-operative Societies in time, Sir.

DR. R. NAGAN GOWDA.—There is no such thing as that, Sir, As a matter of fact, the loan applications are prepared by Supervisors and sent to the District Banks and the District Banks forward them to the Apex Bank and the work is going on more or less smoothly. There is no non-co-operation or anything in this matter at all.

SRI G. A. THIMMAPPA GOWDA.—Sir, I want to know whether Government can tell us the probable amount that they may require for disbursement in the next year?

DR. R. NAGAN GOWDA.—For the next year, our programme is to get 115 lakhs of rupees.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷವೇ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದೇನಾದರೂ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

DR. R. NAGAN GOWDA.—According to the Second Five-Year Plan, that is the programme we have worked out. If later on we find that more money is required, efforts will be made to get that money.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷ ಹೆಂಚಿರುವುದರಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—There was some delay. But that has not caused much difficulty.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The reasons were that the guarantee to the Reserve Bank was delayed in sending. But that has been done and we are now getting money from the Reserve Bank.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಲದಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರಿತಿರುವರೆ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Four crores may be a little bit too much. I know it will be over a crore of rupees. But with regard to that, we are making efforts to get the provision from the Reserve Bank. From now we will make efforts towards that.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೇ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಒದಗಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—We will make an estimate of the requirements for the next year.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—1956-57ನೆ ಸಾಲಿಗೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 92,800 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೋದ ವರ್ಷ ಬಹಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ವರ್ಷ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ತಡವಾಗಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ಡೈರೆಕ್ಟರ್. ಮೂರುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 92 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಮಾತ್ರ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಸಾವಕಾಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಾಗಾಯಿತೆನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈಗಲಾದರೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ ಒಟ್ಟು 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಹಣವಿದೆ. ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟುಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಕೋಲಾರ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 1954-55ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ ಅಥವ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ, ಏನುಕಾರಣವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—1954-55ರಲ್ಲಿದ್ದುದು ಮೂರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು. 1955-56ರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಾಗಿವೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವರು ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಪಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Ganesh Electric Stores (Bills Pending Payment)

Q.—142. **Sri K. PUTTASWAMY** (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether any bills preferred by Ganesh Electric Stores of Mysore City with respect to the works executed for the Electrical Department are pending payment since 1942; if so, the date of presentation and the amounts of the bills;

(*b*) what is the amount that the Electrical Department has paid to Mysore Bank towards the amounts due by Sri G. Nanjundiah, Proprietor, Ganesh Electric Stores, and what is the authority under which such amounts are paid·

(*c*) whether it is a fact that the Electrical Department once refused to recognise the General Power of Attorney that Sri Nanjundiah had executed in favour of the Mysore Bank and at a later date, recognised it at the instance of the Mysore Bank in spite of the request of Sri Nanjundiah not to so recognise it;

(Sri K. PUTTASWAMY)

(*d*) how many bills of Sri Ganesh Electric Stores have been passed since 1942 and paid to its creditors (details of the date of presentation and the amounts of the bills so passed may be given) ;

(*e*) If there was any delay in passing the bills, the reason for such a delay ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) No.

(*b*) Rs. 30,000 in accordance with the orders of the High Court in Regular Appeal No. 246-1951-52.

(*c*) Yes.

(*d*)—

	Date of presentation		*Amount of the Bills.* Rs.	a.	p.
	13-6-1947	...	713	4	0
1	1950	...	12,896	2	0
2	1-11-1946	...	1,590	4	0
3	May 1949	...	493	9	6
4	July 1949	...			
5	July 1949	...			
6	May 1949	...	844	0	6
	July 1949	...			
	March 1949	...			
	June 1952	...	2,157	12	0

	Date of presentation		*Amount of the Bills.* Rs.	a.	p.
7	September 1952	...	210	12	6
8	June 1953	...	991	8	0
9	November 1953	...	86	10	0
10	June 1949	...	481	14	9
11	26-11-1953	...	1,324	12	0
12	5-7-1952	...	6,018	8	9
13	3-11-1952	...	147	0	0
14	22-11-1953	...	446	14	0
15	3-11-1952	...	147	0	0
16	30-11.1953	...	1,450	0	0

(*e*) Nine duplicate bills are pending in the office of the Superintendent, Power and Lighting, Bhadravathi, relating to claims of 8 to 10 years old for want of material for verification of validity.

Four bills pending in the office of the Superintendent, Power and Lighting, Mysore, awaiting sanction to the estimates.

Regulated Markets

Q.—437. Sri T. G. THIMMEGOWDA (Tiptur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the places where there are Regulated Markets in the State ;

(*b*) (i) the reason for not giving effect to the Mysore Marketing Act in Bellary District ;

(ii) whether it is not desirable in the interest of the administration that there should be uniform legislation in force throughout the State ;

(iii) if so, when the uniform legislation to Bellary and other parts of the State will be enforced ;

(*c*) (i) whether it is true that they had appointed a committee previously to make suitable recommendations for efficient working of the Regulated Markets ;

(ii) what are the recommendations contained in the Report submitted by that Committee ;

(iii) whether they have taken any action in this behalf and when the said Report will be published ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Mysore, Chitaldrug, Davangere, Tumkur, Tiptur, Arsikere, Shimoga. Saklespur, Bellary and Chintamani.

(*b*) (i) This question is under the consideration of Government.

(ii) Yes.

(iii) Does not arise in view of reply to Question (*b*) (i).

(c) (i) Yes.

(ii) The main recommendations of the Committee are mentioned in the statement appended.

(iii) Action has been taken on some of the important recommendations of the Committee. The question of publishing the report will be examined.

The main recommendations of the Regulated Markets Enquiry Committee are the following :—

(1) The Market Committee should have 16 members and the producers should have an absolute majority on the Committee.

(2) There is no need for a Vice-Chairman to the Committee.

(3) Section 4 of the Markets Act should be amended suitably to provide for extending the Markets Act to additional agricultural commodities without consulting the local bodies.

(4) Section 3 of the Markets Act defining "Agricultural Produce" should also be suitably amended so as to include live-stock also.

(5) Only Commission, Hamali, weighing, measuring and storing charges should be levied but not any other charges and these charges should be collected from sellers only and not from both the sellers and buyers. No Commission should be allowed to the purchaser if the produce is purchased by him from the seller direct, *i.e.*, without the mediation of any commission agent.

(6) Necessary provision should be made in the Act for the levy of maximum Market fee of 4 annas per cent on all agricultural produce for which the Market is established as soon as the same enters the Market even if it passes through the Market or is exported either by rail or lorry or bullock cart or otherwise and also for authorising the Chief Marketing Officer to fix up the fees within this maximum according to the needs of each Market.

(7) Open auction system is the best method of sale and should be adopted by all the Regulated Markets in the State.

(8) The Mysore Weights and Measures Act, 1902 is defective in many respects and as such, it should be suitably amended.

(9) Suitable legislation should be enacted immediately for introducing compulsory grading of agricultural produce.

(10) A Central Market Fund should be set up by taking up to 20 per cent of the total income of each market committee in the State after making necessary provision in the Act and Rules for the purpose. This fund may be spent towards initial expenses for the establishment of Regulated Markets wherever possible and also for providing necessary training to the staff concerned with Regulated Markets and for such other purposes as might be defined from time to time.

Electric power (Supply to Hulikere, Sakrepatna Hobli.)

Q.—668. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur—Mudigere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether Hulikere, Sakrepatna hobli has been included in the estimates prepared for providing electricity from Sakrepatna to Pillenahalli ;

(*b*) if not, the reason for the same ;

(*c*) whether they consider the necessity for including Hulikere village which is very near to Pillenahalli while sanctioning the estimate from Sakrepatna to Pillenahalli ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) No.

(*b*) The inclusion of Hulikere in the Pillenahalli Electrifiction Scheme brings down the revenue return of the Scheme to less than the prescribed minimum, *viz.*, 7·5 per cent.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

(c) Does not arise in view of answer to item (b).

Iro Quota for Agricultural Purposes.

Q.—691. Sri B. V. NARAYANA REDDY (Begepalli-Gudibanda).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have granted or are contemplating to grant a quota of iron specially for agricultural purposes ;

(b) if so, to whom has the iron been allotted and how much per quarter ;

(c) whether they are aware htat the persons to whom they have granted or are contemplating to grant that quota were involved in any shady deals in iron materials ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture.—

(a) Yes.—Under the agricultural quota.

(b) The quota set apart for the agricultural purposes has been allotted among the stockists inclusive of Societies registered to deal in iron and steel under agricultural quota in the State depending on the allotment made by the Government of India and received by the State Government. No allotment per quarter is made.

(c) No such information.

Water supply to Hangala village, Gundlupet taluk.

Q.—736. Sri H. K. SHIVARUDRAPPA (Gundlupet—Heggadadevanakote).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the estimate was prepared for water supply to Hangala village in Gundlupet taluk under National Water Supply Scheme ;

(b) the cost of the estimate ;

(c) the stage at which the estimate is pending and where it is pending now ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self Government).—

(a) 1954-55.

(b) Rs. 40,080.

(c) This work is included in the second batch of proposals under National Water Supply and Sanitation Scheme sent to Government of India for approval. Their approval is awaited.

L.F. Dispensaries in Gundlupet taluk (conversion into Health Units.)

Q.—737. Sri H.K. SHIVARUDRAPPA (Gundlupet-Heggadadevanakote).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) the number of L.F. Dispensaries that were converted into Health Units in Gundlupet taluk ;

(b) whether the entire area has been covered up by these units ;

(c) the reasons for not converting the Hangala L.F. dispensary into a Health Unit ;

(d) whether they would convert this Hangala L.F. Dispensary into a Health Unit ;

(e) if the answer is in the negative, the reasons therefor ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(a) Five.

(b) Yes.

(c) This is at one corner of the Taluk and the population served by it is limited. Hence only Halth Inspector has been posted for carrying on health services in the area.

(d) This will be examined.

(e) Does not arise.

Veterinary Dispensary for Bomlapura village, Gundlupet Taluk.

Q.—767. Sri SIDDIAH *alias* KUNNIAH (Gundlupet-Heggaddevanakote—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the representation for opening a Veterinary dispensary at

Bomlapura village in Gundlupet taluk was received;

(b) the reason for not yet sanctioning it; whether it would be sanctioned at least during the current year?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(a) No representation for opening a Veterinary Dispensary at Bomlapura is received.

(b) The taluk is well served by two Dispensaries—one at Gundlupet and the other at Terakanambi and has secured its quota at the rate of one Dispensary for every 25,000 heads of cattle.

Bhadravati Iron Works (Fuel Supply)

Q.—803. Sri T. G. THIMME GOWDA (Tiptur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the quantity of fuel and charcoal supplied to Bhadravati Iron Works from the Forest Department since the last three years, *i.e.*, 1953-54, 1955-56 and 1956-57 (to end of July);

(b) the rate per ton of fuel or bag of charcoal paid to the Government and the income from these items during every year;

(c) whether tenders have been called for, for the supply or whether it has been disposed of through quotations (details may be given as to the disposal during the said years);

(d) whether the Government or the Heads of Departments have issued orders that the present contractors have to pay some fee on each coupe of fuel and each bag of charcoal in order to clear the debts outstanding against the previous contractors or for any other item or whether the local officers themselves are collecting such fee;

(e) whether an enquiry would be made in this behalf and the details furnished to this Assembly?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(a) Please see Annexure I appended.

(b)

	Rs.	a.	p.
Fuel per ton	0	8	0
Charcoal per ton	2	8	0

Regarding income please see Annexure II appended.

(c) Yes, by means of tenders. Please see Annexure III appended below for details.

(d) The adjustment of old advance is being done in accordance with orders of the Head of the Department. Such recoveries are effected by adjustment in the bills of working contractors as per their acceptance obtained with each bill.

(e) This will be examined.

ANNEXURE I.

Particulars		*1953-54* Gross	Net
Siding Fuel	...	2694	2011¼
Coupe Fuel	...	3025	2510½
Big Bamboo	...	1602	1145½
Charcoal	...	3,84,804	

		1955-56 Gross	Net
Siding Fuel	...	1895½	1758½
Coupe Fuel	...	1827	1444½
Big Bamboo	...	2519	2410
Charcoal	...	2,98,422	

		1956-57 Gross	Net
Siding Fuel	...	867½	738
Coupe Fuel	...	Nil	Nil
Big Bamboo	...	824	732½
Charcoal	...	1,22,452	

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

ANNEXURE II.

Year	Siding Fuel	Coupe Fuel	Bamboo Fuel	Charcoal	Total Net Income	Estt. Charges
	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
1953-54. Gross Receipts ...	1,10,051 13 0	1,16,882 12 0	22,534 0 0	4,45,702 14 0	55,821 4 0	62,249 9 6 Total 1,18,070 13 6
Deduct Expenditure ...	99,995 9 0	1,04, 30 4 0	21,388 8 0	4,13,635 14 0	...	..
Net Receipts ...	10,056 4 0	12,552 8 0	1,145 8 0	32,067 0 0		
1955-56. Gross Receipts ...	1,15,145 12 0	76,233 12 0	52,698 8 0	4,85,074 11 0	43,293 8 0	50,000 0 0 Total 93,293 8 0
Deduct Expenditure ...	1,06,353 4 0	69,011 4 0	50,288 8 0	4,60,206 3 0	...	...
Net Receipts ...	8,792 8 0	7,222 8 0	2,410 0 0	24,868 8 0		
1956-57 (up to end of July 1956 only). Gross Receipts ..	47,638 8 0	...	15,382 8 0	1,92,444 6 0	11,628 13 0	Total 14,628 13 0
Deduct Expenditure ...	43,948 8 0	...	14,650 0 0	1,82,240 1 0	...	...
Net Receipts ..	3,690 0 0	...	732 8 0	10,204 5 0		

ANNEXURE III

During 1953-54 tenders were called for the following tenders were received:—

D. B. Charcoal Supply

Sriyuts	Rs.	a.	p.	
1. Manjappa Gowda ...	1	9	0	per bag Kodihalli Section, preparation and delivery at Siding.
2. Abdul Majid ...	1	7	0	per bag Umblebyle section, preparation and loading into C. B.
3. Angadi Malleshappa...	1	8	0	per bag Kumsi and Karadibetta St. Ft.
4. A. Halegowda ...	1	8	0	per bag Kumsi and Karadibetta St. Ft.
5. S. A. Gaffar ...	1	8	0	per bag Arasalu Section Kalkere and Jari camps (Preparation and loading into C. B.)

L. ". Charcoal Supply.

	Rs.	a.	p.	
1. Hale Gowda ...	0	14	6	per bag Preparation and loading into C. B. Pataguppa submersion area.
2. S. A. Faggar ...	0	15	6	per bag Pataguppa submersion area—preparation and loading into C B.
3. S. Hanumanthappa...	0	13	6	per bag Pataguppa submersion area

Preparation ...	0	12	3
Water charges ...	0	0	6
Loading into Waggons ...	0	0	9

Siding Firewood Collection.

1. Angadi Malleshappa... 58 0 0 Malandur and Chipli—Sagar Division.

Coupe Firewood Collection.

1. Sri Angadi Malleshappa Rs. 45 Bellibyle—Sagar Division.

Since tenders were not received for all the areas notified for exploitation and those obtained were high, supplies were undertaken at the agreed rates by the Mysore Iron and Steel Works and the Department as indicated below :—

		Rs.	a.	p.	
Firewood Siding lots Bhadra Submersion area	...	50	12	0	per lot
Firewood Coupe lots Bhadra Submersion area	...	40	0	0	"
Big Bamboo lots Bhadra Submersion area	...	18	0	0	"
Siding Fuel: U. B. T. 3rd to 5th mile	...	50	0	0	"
6th mile	...	48	0	0	"
7th mile	...	45	0	0	"
Kodihalli N. R. Pur Sections	...	50	12	0	"
Sagar Section M. G. Siding	...	50	12	0	"
Coupe Fuel: Bhadravati Division	...	40	0	0	"
Shimoga Division	...	41	0	0	"
Sagar Division—Anandapuram Sec.	...	42	0	0	"
Pataguppa Sec.	...	44	0	0	"

Direct Burning of Charcoal.

		Rs.	a.	p.	
(a) Bhadravathi Division Submersion area	...	1	6	3	per skip bag
(b) Ayanur and Arasalu Section	...	1	6	6	"
(c) Sagar Division ...	...	1	6	9	"

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

Lot Burning Charcoal Supply.

		Rs. a. p.
Shimoga Division	... ...	0 13 6 per bag
Sagar Division	... ...	0 14 6 ,,

Extra special rates as indicated below :—

1. Extra rate for monsoon supplies from 1st July 1954 to 31st October 1954:
   (a) Fuel lots ... ... Rs. 2 per lot.
   (b) Big Bamboo lots ... ... Re. 1 per lot.
   (c) Charcoal ... ... Re. 0-0-6 per skip bag.
2. Unloading from lorry or carts and loading into C.B.S. at Tram sidings ... ... 0-0-6½ per skip bag
3. Carting Charcoal bags from yard to Tram sidings per skip bag per mile ... ... 0-0-6½ ,,
4. Extra rate for Dindiga fuel supplied ... 5-0-0 per lot
5. Extra rate for supply of charcoal to Ferro-Silicon Plant ... ... 0-3-0 per bag

During 1955-56 tenders were called for. The following tenders were received

...	Sriyuths Boriah and Basaviah & Sons.			Sri Syed Ibrahim			Sri Syed Abbas			Sri B.K. Kamath	
	Siding fuel	Coupe fuel	Charcoal	Sidingfuel	Coupe fuel	Charcoal	Siding fuel	Coupe fuel	Charcoal	Siding fuel	Coupe fuel
Lakkavalli Section.—											
Mavinahalla	155	...	...	...	...	...	...	...	...	130	46
Koppaguni	130	...	1-14-6	...	...	..	...	...	...	88	46¼
Hosahalli	155	...	Per bag.	...	...	...	...	...	...	135	46⅜
Yemmegundi	155	...	...	...	..	..	...	...	...	152	46
N. R. Pur Section.—											
Bachikoppa	140	...	...	...	...	...	110	...	..	101	46⅜
Bagatawani	155	...	...	125	...	...	120	...	...	151	46⅜
Savia and	160	...	Whole	125	...	...	124	...	..	151	46½
Karkota	...	...	Division.	...	...		...	...	...		
Kodihalli Section.—											
Matadahalli	130	...	...	...	...	...	120	..	...	88	46⅜
Sollebyle	130	...	...	...	...	...	120	...	...	88	46⅜
Lakkavalli Section —											
Hosahalli and	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Koligudu	...	...	...	...	...	...	...	...	...	97	47
Koligudu	...	...	...	...	...	...	...	...	...	98	...

Since the exploitation was confined to submersion area and the rates secured on tenders were not acceptable by the Mysore Iron and Steel Works, the supplies were undertaken at the agreed rates between the Mysore Iron and Steel Works and the Department on amani basis as indicated below :—

Bhadra Submersion area and Non-submersion area.

Siding Firewood lot	...	Rs. 58 per lot
Coupe Firewood lot	...	Rs. 45 ,,
Big Bamboo lot	.. ...	Rs. 20 ,,

Special rates as follow for supplies from Bhadra Submersion area :—

1. For collections of siding lots beyond 3 miles... Rs. 67 per lot
2. For collections of siding lots beyond 5 miles... Rs. 93 „

Direct Burning and Lot Burning Charcoal supplies as sanctioned in the previous year. Extra special rates as sanctioned for 1954–55 with an increased rate of Rs. 10 per lot instead of Rs. 5 per lot in respect of hard wood species like Dindiga and Kendala.

During 1956-57 tenders were called for. No tenders were received.

The rates sanctioned during 1955-56 are being continued until decisions taken in consultation with the works authorities.

Amritmahal kavals in Gubbi taluk (extent released for cultivation)

Q.—812. Sri C. M. ANNAYYAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of kavals released out of the Amritmahal kavals in Gubbi taluk;

(*b*) (i) the extent in acres of the Kallanakatte kaval of Chandrasekhara pura;

(ii) whether this kaval has been released ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Bidareraja.
Bikkegudda.
Yerekaval.
Karadigere.
Chandrasekharapura.
(Chittanahalligadde)

(*b*) (i) Acres Guntas
716 22

(ii) No.

Electric Power (Supply for I.P. sets at Thippur village, Gubbi Taluk)

Q.—813. Sri C. M. ANNAYYAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) how many years back the necessary amount was paid by the raiyats of Thippur village in Gubbi taluk, requesting for the supply of electricity for I.P. sets;

(*b*) the number of persons who have paid the amount;

(*c*) when they will be sanctioned ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Deposits were paid by the ryots of Ammanaghatta and Thippur villages during December 1954.

(*b*) Twenty.

(*c*) An estimate for arranging 18 irrigation pumps at Thippur and Ammanaghatta has been prepared and will be considered shortly.

Maternity Hospital at Varthur (construction)

Q.—822 Sri B. T. KEMPARAJ (Bangalore South–Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received any representation from the people of Varthur to construct a maternity hospital at Varthur;

(*b*) to action they have taken;

(*c*) whether there is a Maternity Home at Varthur at present ?

A.—Sri T. CHANNAIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) No representation has been received.

(*b*) Does not arise.

(*c*) No.

Madhugiri Taluk Forest (Issue of Coupe Licences)

Q.—824. Sri C. T. HANUMANTHAIYA (Pavagada—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that coupe licence is granted to prepare charcoal in Madhugiri Taluk Forest ;

(*b*) whether it is a fact that petitions requesting to cancel the licence granted have been received by Government from the raiyats and the public ;

(*c*) if so, the steps taken by them ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Sale of fuel coupes in Tumkur District has been suspended temporarily from 1956-57. But one Military Contractor of Kolar District has been granted two coupes, *viz*., Kavali and Doddaneermulga in Madhugiri Taluk and the same has subsequently been stayed.

(*b*) Yes.

(*c*) The petitions received from public and some other merchants are under examination.

Business of the House.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, we are flooded with legislative Bills every day. I think nearly a score of Bills have been distributed to us. May I know what is the programme for the rest of the Session ? For how long are we going to meet and when are we going to disperse ?

Mr. SPEAKER.—I will make a statement in consulttion with the Leader of the House tomorrow, if he comes tomorrow.

Paper Laid on the Table.

Sri T. CHANNAIAH (Minister for Public Health and Local Self Government).—Sir, on behalf of the Minister for Home and Finance, I lay on the Table Notification No. Fl. 61—S.T. 3.56-2, dated 7th April 1956 issued under the Mysore Sales Tax Act, 1948 (Mysore Act XLVI of 1948).

Mysore Mines (Amendment) Bill, 1955.

Presetation of Select Committee Report.

Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—Sir, on behalf of the Minister for Law and Education, I present the Report of the Select Committee on the Mysore Mines (Amendment) Bill, 1955.

Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956.

Laying on the Table.

SECRETARY.—Sir, as required by Rule 90 (f) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly, I lay on the Table of the House the Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956 as passed by the Legislative Council on the 21st September 1956.

Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956.

Introductton.

Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Exise).—Sir, I wish to introduce the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956. The Bill has been published in the *Mysore Gazette* dated 22nd September 1956. Copies of the Bill have been distributed to Members and many of the Hon'ble Members are anxious that this Bill should be pushed through and I shall be glad if this Bill is taken up tomorrow for consideration.

Members' Representation.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, before the business of the day is taken up, I would like to know from the Government whether they would be willing to make a statement in respect of the food position in the State. In fact, you may remember, Sir, that almost every day, we hear in the press reports of the fair price depots being opened, stocks being rushed to certain places, such as to raise an impression that so far as the present food position in the State is concerned, it is not all as rosy as we seem to think. This, in the context of the success of the First Five-Year Plan which we claim for it and when we were stating that we have turned the corner and that we could now safely emphasise on industries in the Second Five-Year Plan—in that context, it gets some importance.' I would like either a statement to be made explaining the whole position or a short debate for an hour or two may be initiated in this House so that the Hon'ble Members may have an opportunity of having their say in a matter which is very important and which affects the entire State.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—The Government will be very glad to keep the House in possession of all facts so far as the food position is concerned. During the course of the Session, Government will be glad to make a statement in regard to the food position in the State and the programmes that they have in regard to food production.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS.

No. 1. Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ:

"ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಡಾ|| ಎಲ್. ಸಿ. ಕೋಲ್ಮನ್ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇರೆಗೆ, ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪಶುಸಂಪತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿಯೇ ವೆಟರಿನರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುವ ಪಶುಪಾಲನಾ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ."

ಹಿಂದೆ ಡಾ|| ಕೋಲ್ಮನ್‌ರವರ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ, ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಕೋಲ್ಮನ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯ 564-565ನೆ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ Animal Husbandry ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವೆಟರಿನರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪಶುಸಂಪತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ......

Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Maddur).–Which is that report please? Was that report given to the members? We want to know whether that report is the one which was given by Dr. Coleman when he toured this State or the one which he wrote when he was Director of Agriculture ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—Sir, Dr. Coleman toured the State of Mysore and after that tour, he has made certain recommendations and that is the Report to which my Hon'ble friend is referring. But I am not aware whether that report was placed in the hands of members. Anyway, I shall be happy to place it in the hands of members if they so desire.

Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—Was there any discussion on that report on the floor of the House ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—No, I do not think there was any discussion on that report.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟಿ.—1955ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 21ರಲ್ಲಿ ' ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ ಈ ವರದಿಯು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪಶು ಸಂಪತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮದರಾಸ್ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಪಶು ಸಂಪತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಪಶು ಸಂಪತ್ತು ಬಹಳ ಕ್ಷೀಣ ದೆಶೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪಶು ಸಂಪತ್ತು ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಸಂಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅತಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.)

ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಫಿಷಿಯಲ್ ಇನ್‌ಸಿಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ಫಾರ್ಸ್ (farce). ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಹೋರಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದರ ಸೆಮನ್ ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅತಿ ಶೋಚನೀಯ. ಪೆಡಿಗ್ರಿ ಜಾತಿಯ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿ, ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ತಾವೇ ನೋಡಿ ಅವುಗಳ history maintain ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಹಸುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳ history ಇಲ್ಲದೆ artificial insemination introduce ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು 37 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಈ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ 11 ಲಕ್ಷ 29 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಪಶೀಲನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ರಿಸರ್ಚ್ ವರ್ಕಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ತೆರೆಯುವುದು, ಖಾಯಿಲೆಗೆ ತುತ್ತಾದ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಔಷಧಿ ಕೊಡುವುದು ಮುಂತಾದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಾ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಗಮನಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖಾಯಿಲೆ ಬಂದನಂತರ ಗುಣ ಮಾಡಲು ಔಷಧಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ 37ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಊಟಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರು ಉತ್ತಮ ತಳಿ ಬೆಳೆಸಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೆಸರುಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ 5ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ತಮವಾದ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿ ಹೊರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನೋಡಿದರೆ ಖಂಡಿತ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈಗ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ಜಾನುವಾರಿದೆ, ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಾದರೆ ಇನ್ನೂ 50 ಲಕ್ಷ ಬರಬಹುದು. ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಬೊಂಬಾಯಿ, ಉತ್ತರ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಹೇಗೆ ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲೂ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂಥ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನೇರ್ಪಡಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ.

1-30 P.M.

ಈ ಇಲಾಖೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವವರು ಪರಿಣತರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪರಿಶ್ರಮ ಪಡೆದು ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರು ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವುದರಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟರೆ ಹಾಲಿನ ಸರಬರಾಯಿಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿ ಜಾನುವಾರುಗಳ ತಳಿಗಳೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಪಶುಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಠರಾವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That this Assembly is of the opinion that in accordance with the decision of Government on the recommendation of Dr. L. C. Coleman pertaining to Live-Stock Development in the State, it is essential to create a separate department of Animal Husbandry as distinct from Veterinary for the exclusive development of cattle wealth in the State."

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ (ಮೊಳಕಾಲ್ಮೂರು)—ಈ ಠರಾವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇದು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸಬ್‌ಡಿವೈಡ್‌ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬರು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ ಆಗಿ ಮಾಡಲು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ತಂದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಲೈವ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಮತ್ತು ವೆಟರಿನೆರಿ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಖಾಯಿಲೆ ಗುಣವಾದರೆ ಸಾಲದು, ದನಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಕೂಡ ಆಗಬೇಕು, ಖಾಯಿಲೆ ಗುಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ, ದನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೇ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಆಗಬೇಕು, ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಬೇರೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಜಾಗಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುದರಾಸು ವಗೈರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಥಾರಿಟೇಟಿವ್‌ಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಜ್ಜಂಪುರದಲ್ಲಿ ಲೈವ್‌ಸ್ಟಾಕ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಹಸುಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರಿಸರ್ಚ್ ಆಫೀಸರಿದ್ದಾರೆ. ಮೆಟ್ರಿಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಪಾಸುಮಾಡಿ ಪಿಎಚ್. ಡಿ. ಡಿಗ್ರಿಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಪರಿಣತರು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

Sri L. SIDDAPPA (Channagiri).—The Hon'ble Member is not right in saying so ; he is a Veterinary Graduate.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಮೆಟ್ರಿಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಮೇರಿಕಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರಬಹುದು He is not a University-bred graduate. ಹಾಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರುವ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ! ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಮಾಡಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ವೆಟರ್ನರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ

ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಕೊ-ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಮತ್ತು ಉತ್ಸಾಹ ಆವಶ್ಯಕ, ವೆಟರ್ನರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಬೇರೊಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಆವಶ್ಯಕತೆಯೆಲ್ಲಿದೆ? ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಷನ್‌ನಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 60 ಲಕ್ಷ ದನಗಳಿವೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇದೆ, ಆಫೀಸರುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿವೆ. ದನಮೇಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹುರುಳಿ, ಹುಲ್ಲು ವಗೈರೆಗಾಗಿಯೇ ಅಜ್ಜಂಪುರದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಆರ್ಟಿಫಿಷಿಯಲ್ ಇನ್‌ಸೆಮಿನೇಷನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಒಂದು ಹೋರಿಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕರುಗಳೆಷ್ಟು ಹುಟ್ಟುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಸಾಯುವ ರಾಸುಗಳೆಷ್ಟು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸಾಯುವ ರಾಸುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿ. ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಮುದಿಗೊಡ್ಡುಗಳು ಸತ್ತು ಐದು ಕರು ಹಾಕುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಇನ್‌ಡಿಫರೆಂಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್‌ಡಿಫರೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಇರ್‌ರೆಸ್ಪಾನ್‌ಸಿಬಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತಾವು ಸಚಿವ ಪದವಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾಗಿವೆ, ತಮಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. On the basis of that statement, I am saying it.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—On the basis of that statement alone I am telling you ಎಕ್‌ನಾಮಿಕ್ ಫಾರಂಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿವೆ. ಮುದಿಯಾದ ತಕ್ಷಣ ಅಂಥ ದನಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸಾಯಲೆಂದು ಆ ಫಾರಂಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಕನಾಮಿಕ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಅವು ಸಾಯುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ದನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಸತ್ತವು, ಎಷ್ಟು ಹುಟ್ಟಿದುವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎರಡನೆಯದು, you must give us facts and figures to show that a separate department is needed. 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇದೊಂದು ಇಲಾಖೆಮಾಡಿ ಇರುವ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಳು ಮಾಡಿದರೆ ಮುಂದೆ ಗತಿಯೇನು? ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೇ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡೋಣ, ಅವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು, ಮಿಡ್ಲ್‌ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೇ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. Agriculture, Veterinary and Live-Stook must all go together. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲೈವ್‌ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ಯೋಗ, ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೋರಿಗಳನ್ನೂ, ಕರುಗಳನ್ನೂ ಬೆಳೆಸಿ ಹೊರಗಡೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಆದಾಯ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವವರ ಕೈಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ವೆಟರ್ನರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಲೈವ್‌ಸ್ಟಾಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಈಗಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಆಫೀಸರುಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟುಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆ. ಅವರೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ, ಸಕಾರಣ ಕೊಡದೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಅಮೃತಮಹಲ್ ಕಾವಲಿನಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿ ಸಾಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಅಲ್ಲಿ ದರೋಗರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಜ್ಜಂಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಹಸುಗಳಿಗಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವೆಲ್ಲಿದೆ? ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ, ಖರ್ಚೆಷ್ಟಾಗುತ್ತಿದೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೆಷ್ಟಿದೆ, ಆದಾಯವೇನು, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆಯೆ, ಈ ದಿವಸವಿರುವ ರಿಸರ್ಚ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ ಪರಿಣಾಮವೇನು?—ಎಂಬ ಈ ತಪಶೀಲಿಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಏನು ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವಿದೆ, ತೊಂದರೆಯೇನು, ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಕೇಳಲು ಅಂಥಾದ್ದು ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇನ್ಯಾವ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಾದರೂ ಇದೆಯೆ? ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ನಾಯುಡುರವರನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದ್ದಾಗ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ಡಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ (ಬೇಲೂರು).—ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ತಳಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಎಫರ್ಟ್‌ನಿಂದ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲೂ ಒಂದು ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಹಾಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೇ ಬೇರೊಂದು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಪೋಲಾಗುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾರಿಗೆ ಉತ್ತೇ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ)

ಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವಾಗ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಬಾರದು, ಹಣ ಪೋಲಾಗಬಾರದು ಎಂದ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಸಿಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯ ತಳಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಳಿ ಒಳ್ಳೆಯದಿದೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ವೆಟರ್ನರಿ ಇಲಾಖೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಕಾರಜಾತಿ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಿ ಆದಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಹಳ್ಳಿಕಾರಜಾತಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಲನ್ನು ಕೊಡುವ ಜಾತಿ ತಳಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಜ್ಜಂಪುರ, ಹೆಸರಗಟ್ಟ—ಇಲ್ಲಿರುವ ಫಾರಂಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಜಾನುವಾರನ್ನು ಕೊಂಡು ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸಿ ಹಾಲನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆಫೀಸರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಂದ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಖಾಸಗಿಯವರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿ ಹಾಲಿನ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಹಾಲು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಂದ ಗ್ರಾಂಟು, ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಲನ್ನು ಕೊಡುವ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಮೃತ ಮಹಲ್ ಕಾವಲಿನಲ್ಲಿದ್ದ ದರೋಗರಿಗೆ ಕ್ಯಾಟಲ್ ಏಡೆಡ್ ಫಾರಂ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಕಾವಲನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೆಲವು ಹಸುಗಳನ್ನು ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವರ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಜ್ಜಂಪುರದ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಟ್ಟ ಕರುಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಅವು ಅಲ್ಲೇ ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹಳ್ಳಿಕಾರ'ಬ್ರೀಡ್' ಎಂದು ಮಾರುವ ಸನ್ನಿವೇಶವಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಅದನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಉತ್ತರ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹುಟ್ಟುವ ಕರುಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಯುವ ಕರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಹುರುಳಿ ವಗ್ಯೆರೆ ಖರ್ಚು ತೋರಿಸಿದರೂ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ದನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ವಯಸ್ಸಿನ ಕರುಗಳು ಸಾಯುತ್ತವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆರು ತಿಂಗಳ ಕರುಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಯುವುದು, ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಸಾಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಸತ್ತ ಕರುಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾಯುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದನಗಳಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಹೊರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ. ಈ ತಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಅವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರೇ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅಷ್ಟು ಹೊರತಾಗಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಈ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಕೆಲ ಕಾಲ ಹೀಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬಹುದೆಂದೂ ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Sir, I wish to oppose this resolution partly. This resolution consists of two parts; one part is that the Government have decided to set up an Animal Husbandry Department, and the other part is that exclusive development of cattle wealth in the State is necessary. Why the Government took a decision is explained there. It is, on the basis of the recommendation of Dr. Coleman that the Government took a decision to create the Animal Husbandry Department. The second part is about this exclusive development of cattle wealth in the State. So in accordance with the first part, I would like to know whether the Government have taken any decision like that. I can presume that they have taken a decision because the demands are placed in this House under the head "Animal Husbandry". Therefore, the department has already been created, and there is no need to stress the point that a department has to be created. Secondly even under the Five-Year Plan the group head of expenditure adopted by the Planning Commission is styled as 'Animal Husbandry' and dairy'. The veterinary aspect forms a section of the animal husbandry. Cattle wealth, and livestock development is another wing. If the desire of the Hon'ble Member is to stress the view that development of live-stock....

Sri D. DEVARAJ URS. (Hunsur).—In the Budget they have styled it as 'Veterinary'.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Animal Husbandry is the broad word. Veterinary is a section of it.

Sri D. DEVARAJ URS.—According to the Budget demand, it is placed under the major head 'Veterinary'.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In the Five-Year Plan Report there is no head of expenditure as 'Veterinary'. Therefore I stated it.

The Head of the Department is Director of Veterinary and Animal Hus-

bandry Services. That is why I stated that on the basis of the recommendation of Dr. Coleman Government might have passed an order styling the Director of the Department as Director of Veterinary and Animal Husbandry, So it is for the Government to take a decision.

In respect of the Planning Commission Report, page 91, under the group head of expenditure 'Agriculture' it is stated 'Animal Husbandry and Dairying.' These are the items mentioned :

Agriculture
Horticulture
Animal Husbandry and Dairying
Co-operation
Fisheries
Others.

There is no item called 'Veterinary'. In the provision of Animal Husbandry section, there is a provision for 'Veterinary.' If, suppose we have not changed the Budget head, I stand corrected to that effect. It would be better if the Government places before us that order that is alleged to have been passed.

Secondly, I fully support the part which deals with the development of Animal Husbandry, strengthening the activity, and taking greater measures to develop live-stock. It is very necessary. There was a hot debate in respect of the establishment of Ajjampur Farm and the Estimates Committee have visited that farm. We can certainly see that the purpose for which the Ajjampur farm was established has not been fulfilled. For the supply of 50 bulls two lakhs of rupees were sanctioned. 5 or 6 years ago and they have not supplied 50 bulls. So, the purpose of establishing this farm has not been fulfilled. Every year 5 to 6 bulls have been supplied. We have a number of research officers in the Animal Husbandry Department. There is a Research Officer at Hessaraghatta, Kurikuppe and Ajjampur. But they have not functioned satisfactorily. We have in Mysore State nearly 16 lakhs of breeding-fit cows. The number of bulls that are available in Mysore does not exceed 50,000. It is not a satisfactory position. The most important things are (1) better breeding facilities, (2) fodder facilities and (3) milk dairy and these things will require a lot of assistance under every item of this head, Government have not been successful. In the Five-Year Plan, it is proposed to have one artificial insemination centre for every 5,000 cows. At that rate 500 breeding bulls are required. Then alone we can successfully provide breeding facilities to 16 lakhs of breeding-fit cows. So, the first item is whether the Government have been successful in providing the required breeding facilities for upgrading the condition of the cattle in Mysore State. The answer is that the Government have failed. Their activity should be intensified in this field. Is it not possible to intensify the activity with the existing arrangement? If that is the question, the answer is that it is possible. The only thing is we have to provide larger funds and establishment to these centres and multiply the artificial insemination centres. The yield of cows with respect to milk in advanced countries is in the order of 8,000 lbs. In Mysore it may not be more than 500 lbs. The *per capita* consumption in milk—the minimum nutritive percentage is about 10 ounces per day. In Mysore State it may not be more than 3 ounces. Large quantity of milk is required. These are the issues which can never be opposed by any one That is the object of the Second Five-Year Plan also. In the Second Five-Year Plan for the whole of India a provision of 62 crores is made. Therefore intensive action should be taken to see that the cattle wealth is upgraded.

The other observation made by Sri Nagappa was that semen is extracted from bulls whose pedigree is not much. We have some bulls and use them for artificial insemination. For such of those bulls that are imported from outside, their pedigree is watched; their progeny is watched. Therefore we cannot say that that aspect of it has been forgotten. If it is forgotten that can never be excused.

There is a lot of indifference in the working of the Department and it is necessary that it should be remedied. In respect of fodder, no work has been done. Nobody seems to have taken any pain to know the nutritive value of the fodder and percentage to be sup-

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

plied to the cattle. I can say that in Mysore majority of the cattle do not yield more than one seer a day. So, this is a position which is to be highly regretted.

Sri D. DEVARAJ URS.—The subject matter is whether this department should be bifurcated or whether it should be kept as it is. We do understand and appreciate the Hon'ble Member's contention that all these things that have been stated should be done. But can we achieve it by continuing the Department as it is or to achieve this whether the Department should be bifurcated as contemplated in the resolution, is the point. Will the Hon'ble Member enlighten us on that point?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has exceeded the time limit.

2 P.M.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—'Exclusive Development of cattle wealth' is the wording used in the Resolution. How that exclusive development can be achieved is a point which I can dwell upon. Whether that can be done with the existing department is a matter which I should have an opportunity to substantiate. I think the House will not expect me to say that in one word without substantiating my view-point. However, as the Hon'ble Member has put it very correctly and as the Hon'ble Speaker has reminded me that my time-limit has besn exceeded, I wish to conclude by saying that the Department as it is can do this work provided it works more efficiently.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಣ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪಶುಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ವೆಟರಿನರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಂಪದಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ನನಗೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದೆನ್ನಿಸಿತು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆ, ವೆಟೆರಿನರಿ ಇಲಾಖೆ ಇವೆರಡೂ ಹಿಂದೆ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದ್ದುವು. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳು ಇವೆರಡೂ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದ್ದು ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದುವು. ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ವೆಟೆರಿನರಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರೂ ಮತ್ತು ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಮಾತ್ರ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಶು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಇಲಾಖೆಯೋ ಅಥವಾ ಜನಾಂಗವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಶು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮವರು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಈ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಶು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದು ಲೋಕ ವಿಖ್ಯಾತವಾಗಿರುವ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಪಶುಸಂಪತ್ತಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಹಾಲನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಜನಗಳು, ನಾವು ಅವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೇ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಎಷ್ಟೇ ಅನುಭವವನ್ನು ತುಂಬಿದರೂ ಕೂಡ ಕರುಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡತಕ್ಕದನ್ನು ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಹಾಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹಾಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಆಗಬೇಕು, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಕರುಗಳೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಜನಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅದು ಹಿಡಿಸಲೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಕರುಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಹಸುವಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಲನ್ನು ಕರೆಯುತಕ್ಕ, ಒಂದು ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು artificial insemination ನಿಂದ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅದನ್ನು ಜನರು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ. ತಾನು ನೇರವಾಗಿ ಹೋರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಆ ಹೋರಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ, ಆ ಹೋರಿಯಿಂದ ಕರುವನ್ನು ಇಳಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೊರತು, ಎಷ್ಟೇ ಫಾಸಲೆ ಯಾಗಲಿ, 10-20 ಮೈಲಿ ಫಾಸಲೆ ಯಾಗಲಿ ತನಗೆ ಯಾವ ಹೋರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದೆಯೋ ತನಗೆ ಯಾವ ಹೋರಿಯ ಮೇಲೆ ಇಚ್ಛೆ ಇದೆಯೋ ಆ ಹೋರಿಯಿಂದ ಕರುವನ್ನು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೊರತು ತಾನು ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಹೋರಿಯಿಂದ ಕರುವನ್ನು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದ ಕರುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಕಾರು, ಅಮೃತಮಹಲ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚಿಗೆ, ಅಂದರೆ 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹೋರಿಗಳನ್ನು

ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾದ ತಳಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೊರತೆಯಾಗಿದೆ. ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನೊಮ್ಮೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕುರಿಕುಪ್ಪೆ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಹೇರಳವಾದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಹಸುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಹೋರಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರೈತರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವ' ಲಾಯಖ್ಖಾಗಿರುವ ಕರುಗಳು, ಹಸುಗಳು ಮತ್ತು ಹೋರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ತಳಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅವನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಯಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎನ್ನಿಸಿತು. ಅವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರೈತರಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥವನ್ನು ಕುರಿಕುಪ್ಪೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತಮವಾದ ತಳಿ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪಡೆದು, ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇದಕ್ಕೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ತಳಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯ. ಇದು ಅನಗತ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅನಗತ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗವನ್ನಾದರೂ ರೈತನಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಹೋರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಪ್ರತಿಫಲ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆರ್ಟಿಫಿಷಿಯಲ್ ಇನ್‌ಸೆಮಿನೇಷನ್ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು. . . .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಇರಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಅಜ್ಜಂಪುರದ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕುಣಿಗಲ್ ಸ್ಟಡ್‌ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡಲು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರ್ ಕೂಡ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿತ್ತು. ಆಗ ನಾವು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟಡ್‌ಫಾರಂ ಇವರ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರೊಬ್ಬರು ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲಿಯೋ ಇರುವ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು, ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಅವರನ್ನು ಕುಣಿಗಲ್‌ಸ್ಟಡ್‌ಫಾರಂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಕೂಡದೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ನಾನು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಯಾಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, research station ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸಿ ಆ institution ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸಿ. ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಡುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭದಾಯಕವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾ ಡಾ॥ ಎಲ್. ಸಿ. ಕೋಲ್ಮನ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಡಾ॥ ಎಲ್. ಸಿ. ಕೋಲ್ಮನ್ ಅವರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಅವರು ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿ—ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರದ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇಲೋ ಅಥವಾ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯ ಮೇಲೋ ಸಂಚರಿಸಿ— ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವೇನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಳಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಡಾ॥ ಕೋಲ್ಮನ್‌ಅವರು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ, ಫಲದಾಯಕವಾಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗತಕ್ಕವರು ಅಜ್ಜಂಪುರ ರೀಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡಾಕ್ಟರ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಎಂಬುವರು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅವರಿಗೆ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಇನ್ನೊಂದು ಬಗೆಯಾಗಿಯೂ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಅಮೆರಿಕಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಪಡೆದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಚೆಗೆ ಅಜ್ಜಂಪುರ ರೀಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಒಂದು-ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ನಾನು ಅವರ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇಲಾಖೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ವೆಟರಿನರಿ ಶಾಖೆ ಸಹ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಈ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 10-12 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ

(ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಈಗ್ಗೆ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ Veterinary Department ಎಂದಿದ್ದುದನ್ನು Department of Veterinary and Animal Husbandry Services ಎಂದು Veterinary ಗಿಂತ Animal Husbandry ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು Veterinary and Animal Husbandry ಎಂದು ಎರಡು wings ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪಶು ಸಂಪತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಎರಡು ಪ್ರಖ್ಯಾತ ತಳಿಗಳಾದ ಹಳ್ಳಿಕಾರು ಮತ್ತು ಅಮೃತಮಹಲ್ ಈ ಎರಡು ತಳಿಗಳನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಹೊರಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿನ ದನಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮದರಾಸು, ಬೊಂಬಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಕೆಲಸ ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದರಾಸುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮದರಾಸು ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸೀಮೆಯ ದನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಿ ನಮಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಡಾಕ್ಟರ್ ಕೋಲ್ಮನ್‌ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಳೆದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ Animal Husbandry wing ಬಲಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಡಾ॥ ಕೋಲ್ಮನ್‌ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಈ ಠರಾವಿನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ:—"This Assembly is of the opinion that in accordance with the decision of Government on the recommendation of Dr. L. C. Coleman pertaining to Live-Stock Development in the State, it is essential to create a separate department of Animal Husbandry from Veterinary for the exclusive development of cattle wealth in the State." ಡಾ॥ ಕೋಲ್ಮನ್‌ರವರ ವರದಿಯಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಅಲಾಯಿದ ಗಮನ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ವರದಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಡಾ॥ ಕೋಲ್ಮನ್‌ಅವರು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 'The organisation of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Horticulture' ಎಂಬ ಹೆಡ್ಡಿಂಗ್ ಹಾಕಿ ನಾಲ್ಕು ವಾಕ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿಯಿದೆ:—"The three departments-Agriculture, Animal Husbandry and Horticulture in all Western countries with which I am familiar are three sections in the Agricultural Department They were united for a considerable period in Mysore. All three have as their function improvement of agriculture and it seems obvious that to maintain efficiently and save waste, their activity should be very closely co-ordinated. The only way of bringing co ordination is to place them all under a common head"

ಡಾ॥ ಕೋಲ್ಮನ್‌ರವರು ಹೇಳುವುದನ್ನೂ ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳುವುದನ್ನೂ ಒಂದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಇಟ್ಟು ನೋಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ವೆಟರ್ನರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ. ಪಶು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ಇರುವುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ತಳಿಯನ್ನು ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಉತ್ತಮದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಉತ್ತಮದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತರಪೇತಾದ ಜನ, ರೀಸರ್ಚ್ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿರುವ ಜನ, ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವವರು, ಉತ್ಸಾಹಿಗಳು ಆದವರು ಇಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈಗ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಪಶು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಈಗಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳೇನಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಅವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೆ ವೈದ್ಯಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆ ಎಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರುವ ಎರಡು ದೊಡ್ಡ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ, ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ವೆಟ

ನರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿದ್ದಾರೆ. ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ಇಲಾಖೆ ಬೇರೆಯಾದರೆ ಪುನಃ ಸುಮಾರು 80 ಜನ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ನೇಮಕವಾಗಬೇಕು. ಆಫೀಸಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಟೈಪಿಸ್ಟುಗಳು ಮುಂತಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಆಗ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, it is not a practical proposition. But I do agree with the Hon'ble Members who supported this resolution that there is very great need to speed up development and strengthen the Animal Husbandry. I do not think a big argument is needed. Therefore, I hope the Hon'ble Member will kindly withdraw the resolution.

The resolution was, by leave, withdrawn.

No. 2—Perennial supply of water for portion of Atchkat under Bhadra Project Canals.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್ (ಭದ್ರಾವತಿ). — ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ :

"ಪರಮಾವಧಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಕಬ್ಬು ಮೊದಲಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸ ಲನುಕೂಲವಾಗಿರುವಂತೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಪ್ರಯೋಜನ ವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸುರಂಗದವರೆಗೆ ಎಡ ದಡದ ನಾಲೆಯ ಮತ್ತು ಬಲ ದಡದ ನಾಲೆಯ ಕೆಳಗಿರ ತಕ್ಕ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 1/3 ಭಾಗದಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕಾದರೂ ಸದಾಕಾಲವೂ ನೀರು ಸರ ಬರಾಯಿಯಾಗುವಂತೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡು ತ್ತಾರೆ."

ಇದು ತರೀಕೆರೆ, ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಈ 3 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 2 ಲಕ್ಷ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಸುಮಾರು 1859ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಒದಗು ತ್ತಿದೆ. ಈ ನೀರು ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ತರೀಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯವರು ಸುಮಾರು 15 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ತುಂಬ ಪ್ರೋ ತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಯಿಲ್ ಸರ್ವೆ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಕಬ್ಬು ಮುಂತಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದರು. ಆಗ ಕಬ್ಬು ಇಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಯೆಂದು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ತಯಾರಾಗಲಿರುವು ದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದು ಖಂಡಿತ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಬ್ಬು, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ ಮೊದಲಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳ ಬೆಳವಣಿ ಗೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತರೀಕೆರೆ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ವತಿ ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಬಂದರೂ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿ ಹರದ ಕೊಡಗನೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ತರೀಕೆರೆ-ಭದ್ರಾವತಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪಿ ಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಭಾಗದ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹಿಂದೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀರನ್ನು ಸದಾ ಕಾಲ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ, ಬಾಕಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಕಬ್ಬು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಬೆಳೆಯುವುದರಿಂದ ಈ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 1/3 ಭಾಗಕ್ಕಾದರೂ ಸದಾ ನೀರು ಬರು ವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋ ಜನವನ್ನು ಈ ಭಾಗದ ಜನರು ಹೊಂದಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ, ನಾನು "ಸುರಂಗದವರೆಗೆ" ಎಂಬ ಪದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿರು ವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸುರಂಗದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದ ಹಾಗೆ ನೀರು ಇವಾಪರೇಟ್ ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಎರಡ ನೆಯ ಬೆಳೆಗೆ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆ, ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಂಜನಿಯರು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಎಲ್ಲ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೂ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಅದು ಅಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗಾದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಬೆಳೆಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವು ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ರೈತರು ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭೂಗುಣ ಹತ್ತಿ, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ ಮೊದಲಾದ ಬೆಳೆಗೆ ಬಹಳ ಅನು ಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಕಬ್ಬಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತರೀಕೆರೆ ಭದ್ರಾವತಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳು ಅದರ ಭೂಗುಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಬತ್ತದ ವಿನಾ ಇನ್ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಬ್ಬನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಬ್ಬು ಅಥವಾ ಬತ್ತ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ನೀರನ್ನೊದ ಗಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಆ ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ನಾನು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ "1/3 ಭಾಗದಷ್ಟು" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒದಗಿಸಿ, ಹಾಗೆ ಸಾಧ್ಯ ವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 1/3 ಭಾಗಕ್ಕಾದರೂ ಒದಗಿಸ ಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಾಳೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸುಮಾರು 12 ಅಥವಾ 14 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಕ್ರಾಪ್ 3 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ತರೀಕೆರೆ, ಭದ್ರಾವತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಒದಗುತ್ತದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಭದ್ರಾವತಿ ಗಳ ಸುಮಾರು 18 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಎಡನಾಲೆ ಯಿಂದ ನೀರಿನ ಭರವಸೆಯಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಪ್ರದೇಶ ಗಳ ಅರ್ಧಭಾಗಕ್ಕಾದರೂ ಸದಾ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಯು ಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್)

ಗಳು ತಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಆ ಭಾಗದ ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬ ಉಪಕಾರಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅನಾನುಕೂಲ. ಈಗ ತರೀಕೆರೆಯಾಗಲಿ ಭದ್ರಾವತಿಯಾಗಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶವಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ 300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆಗಿ ಅಲ್ಲಿನವರು ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯುವುದೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

2-30 P.M.

ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಭೂಭಾಗಕ್ಕೆ ಯಾವಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಆ ಹಿಂದಿನ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಾವೀಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ತುಂಬ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರು ಸಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕ ಮನವಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಈ ಎಡಬಲ ನಾಲಾಬೈಲಿನ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗಾದರೂ ನೀರು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಆವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಆ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ರೈತರುಗಳಿಂದ ತಿಳಿದಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇನೂ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ. ಇರಾದೆಯಿಂದ ನಿರಾಧಾರವಾದ ತಕರಾರುಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಈ ದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಅಂಗೀಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"This Assembly is of the opinion that with a view to enable the country for availing the full benefits of Bhadra Reservoir Project perennial supply of water should be made available for at least one-third of the atchkat under the Left Bank and Right Bank Canals upto Tunnel so that the raiyats can grow maximum cash crops such as sugarcane, etc."

***Sri S. SRINIVASA IYENGAR** (T. Narasipur).—I support this resolution. For the Left Bank and Right Bank channels of the Bhadra, the Government will spend nearly Rs. 6½ crores. The tariff that has been prescribed by the Government is :

Rs. 25 per acre for sugarcane.
Rs. 15 per acre for paddy.
Rs. 7 per acre for semi-dry crops.

In the resolution it is notified as 'upto the tunnel'. Under the Right Bank Channel we have 40,000 acres. If one-third of the atchkat is provided perennial supply, then, the Government will have the benefit to levy Rs. 25 per acre for 13,300 acres. This will enhance the revenues of State to Rs. 6 to 7 lakhs a year. Since the outlay of the two canals is of the order of 6½ crores, additional sources of revenue will go a long way to reduce the burden of the Government. Secondly the impounding capacity of the dam cannot be questioned at all. The catchment area of the reservoir is of the order of 1,00,000 Mcft. and the Mysore Government is permitted to draw 57,000 Mcft. The rest goes to Madras as per the original agreement but now it comes to us. Therefore there seems to be no difficulty in impounding water. There is no fear of lowering of the level of the dam. Therefore I believe the Government can certainly expect thereby good revenue ensuring economic prosperity of the State.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಶ್ರೀ ಮಾಧವಾಚಾರ್ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಠರಾವಿನ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಾದರೂ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮಗೂ ಸಹ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ರೈತಾಪಿಗೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆದು ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತನ್ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಂಥ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಹಜವಾದುದೇ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಸುಮಾರು 57 ಸಹಸ್ರ ಮಿಲಿಯನ್ ಕ್ಯುಬಿಕ್‌ಫೀಟ್ ಆಫ್ ವಾಟರನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ 2 ಲಕ್ಷ 32 ಸಾವಿರದ 544 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೀರು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಇವುಗಳನ್ನು

ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಟನಲ್ ಹಿಂದಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯಲು ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಪಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭರವಸೆಯ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble member prepared to withdraw the resolution?

Sri B. MADHAVACHAR.—In view of the kind assurances given, I am prepared to withdraw the resolution if the House permits.

The resolution was, by leave, withdrawn.

No. 5.—Steps to be taken for the Amelioration of the all Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Commission.

*ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ :—

"ಹಿಂದುಳಿದ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಮಿಷನ್ ಮಂಡಲಿಯವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಜಾತಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ತರಗತಿಗಳ ಜನರ ಕಷ್ಟ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಈ ಸಭೆಯು ಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ"

ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ ಆ ಕಮಿಷನ್ ಮಂಡಲಿಯವರ ವರದಿ ಇನ್ನೂ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಪ್ರಸ್ತಾಪವೇ ಅಲ್ಲಿನ್ನೂ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗ ಅವರು ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಅವರು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ! ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರೆಲ್ಲರೂ ಏನೊಂದು ಉದ್ದೇಶ, ಆಸೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಈ ವರದಿ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಿಂದುಳಿದ ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಚಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬೇರೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಒಪ್ಪಿಸಿರತಕ್ಕ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಯಿತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಯಿತು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಏನೊಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದೇನೂ ಅಷ್ಟು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯ ಮಾತಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ—ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೂ ಮತ್ತು ನಿಮ್ನ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾಗಿರುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಜನರೆಲ್ಲ ಅವರ ಆಶೋತ್ತರಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಡೇರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಜನರ ಮೊರೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರಚಿಸಿ ಇವರ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ನನ್ನೂ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಕಮಿಷನ್ನವರೇನೋ ಕೆಲವು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತವರ್ಗ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೆ—ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ನಾನು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬದಲಾಯಿಸುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆ ಮಂಡಲಿಯವರಾದರೂ 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇಡೀ ಭಾರತದೇಶವನ್ನೇ ಸುತ್ತಿ ಜನರ ನಿಜಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ತದನಂತರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವರದಿ ಇನ್ನೂ ಈಚೆಗೇ ಬಾರದಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೀಗ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ—ಅವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಅದ

(ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.)

ಮುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೀಗ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕು ಈ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಎರಡು ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೂಡಲೇ ಏನೇನು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈಗಲೇ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ತನ್ಮೂಲಕ ದೇಶದ ಮತ್ತು ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ವಿಶಿಷ್ಟ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡು ನಾನು ಈ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"This Assembly is of the opinion that the recommendations of the Backward Class Commission be examined by the Government and suitable steps taken for the amelioration of all the Backward Classes including the Scheduled Castes and Scheduled Tribes."

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—It is better Sri Mariappa enlightens us on the several aspects because he was our representative on the Backward Class Commission.

Mr. SPEAKER.—Nobody can force another Hon'ble Member to speak.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ (ಮಳವಳ್ಳಿ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿಯವರು ಈಗತಾನೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತ ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಷ್ಟಾಗಿ ನಿಗಾ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾಡಳಿತ ಬಂದಮೇಲೆ ಕಾಮನ್ ಮ್ಯಾನ್ ಎಂದು ನಾವು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅಂಥ ಜನರು ಈ ದಿವಸ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜನರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಾರದ ಹೊರತು ಈ ಭರತಖಂಡಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಏರುಪೇರುಗಳಿರಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದೇಶದ ಮುಖಂಡರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮೀಷನ್ನನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಸಮಗ್ರ ಭಾರತದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರ ಮತ್ತು ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳವರ ನಿಜಚಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನ ಮುಂದಿಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ವರದಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಡೀ ಭರತಖಂಡದ ಜನಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನೂ ಇವತ್ತಿನ ವರೆಗೂ, ನಾವು ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಕಮಿಷನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಮುಂತಾದುವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೇಳಿದರೂ ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ವರೆಗೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಲಾದರೂ ಅವರ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತರಿಸುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು, ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಹರಿಜನರ, Scheduled Castes and Scheduled Tribes ಬುಡಕಟ್ಟಿನ ಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ Backward Class Commission ಎಂದು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಇಡೀ ಭರತಖಂಡವನ್ನು ಟೂರ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವರದಿಯ ಒಂದು ಕಾಪಿ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ತತ್ವವೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆದರುತ್ತಾರೆಯೋ ಶಂಕೆ ಪಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಏನುಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ Backward Class Commission ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಕಾ ಕಾಲೇಲ್ಕರ್ ರವರು ದಯಮಾಡಿಸಿದ್ದಾಗ, ನಾವು ಅವರನ್ನು ಕಂಡು Scheduled Castes ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು Backward class ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದಾಗ Scheduled Castesಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರದಿಯೇ ಬೇರೆ, ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರ ವರದಿಯೇ ಬೇರೆ ಎಂದು classify ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು

ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗೂ, Scheduled Castes and Scheduled Tribes ಜನಗಳಿಗೂ ತುಂಬ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ Advance Community ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಹಿಂದುಳಿದವರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬಂದ advanced community ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎ. ಬಿ. ಸಿ. ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳಲ್ಲಿ Scheduled Castes ಮತ್ತು Scheduled Tribes ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ untouchables ಎಲ್ಲರನ್ನೂ, 'C' class ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಈ ಜನಾಂಗವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಈ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, socialistic pattern ತತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ನೀವು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ದೆಸೆಯಿಂದ, ಖಂಡಿತವಾಗಿ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜ ವಾದದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು, ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—I shall speak after Tea, Sir, because I do not want to have a break in the middle.

Mr. SPEAKER.—The House will adjourn for lunch and meet at 3-30.

The House adjourned at Fifty Minutes past Two of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair].

*Sri T. MARIAPPA.—Mr. Speaker, Sir, I beg to support the resolution fo my Hon'ble friend Sri A. V. Narasimha Reddy. The resolution by itself is innocuous. It merely states that the recommendations of the Backward Classes Commission be examined. Sir, it is unfortunate that the Backward Classes Commission's Report has not been examined in the spirit in which the Constitution envisages the consideration of the many problems that afflict the vast body of people constituting the Backward Classes. The Constitution envisages, Sir, appointment of a Commission to go in to the whole question of the problems that affect these Backward Classes.

Sir, with the dawn of independence, the framers of the Constitution realised that this country consisted of people who had not had uniform development during the course of history. It consisted of population at varying pace of development. Therefore, they thought it fit to insert a provision in the Constitution to have the whole problem examined with a view to ameliorate their conditions. It is not enough, Sir, if a few chosen people alone have all the opportunities of advancement. Under the Constitution equality of opportunity would have only real meaning when all the sections of the population are able to compete on equal terms. It is no good having a provision in the Constitution saying that equality of opportunity is afforded to all the people and yet if there are vulnerable sections of the population, if certain sections of the population are weak, they would not be able to hold their own particularly when there is keen competition either in the field of education or in the field of industries or in any other field of human activity. Therefore, the framers of the Constitution envisaged the collection of all the material necessary to assess exactly what the matter was. Therefore the provision was made for the appointment of a Commission.

Sir, the Commission was appointed in the year 1953 of which I had the privilege to be a member. The Commission toured round the country, covered nearly 40,000 miles, visited all the important centres, took evidence, heard the representatives of all the Backward Classes and representatives of even advanced classes, Ministers, Legislators and after a period of nearly two years they drew up a report and signed it on 18th March 1955. In this connection I beg to state that though the report was signed by the majority of members and nearly three members dissenting on the date on which this report was signed, yet the Chairman

(Sri T. MARIYAPPA)

of the Commission happened to write a forwarding note, forwarding the report to the President of India wherein he tried to examine the conclusions and recommendations of the Commission. It is true, Sir, that three persons had appended a note of dissent and one of the Dissenting Note was couched perhaps in extreme language because that person happened to feel the intensity of the whole question that confronted the Backward Classes in India.

A MEMBER.—Who was that person?

Sri T. MARIAPPA.—It is not necessary for me, Sir, to name the person ; if the report had been in the hands of Hon'ble Members as it should be, then the whole spirit would be understood.

Sir, it would have been much better if the State Legislatures had been consulted soon after the report was placed on the table of the Parliament. There was a specific provision in the Constitution that the report with a memorandum of the Government of India should be placed on the Table of the Parliament. In fact, it is only recently that the report was placed on the Table of the Parliament and the memorandum attached to it drafted by the Home Ministry was received with mixed fellings all over the country. Most of the recommendations of that report, except one relating to reservation in service, were unanimous and yet even those recommendations had not been accepted by the Government of India. It is true that there was difference of opinion with regard to reservation in service. Only one member, if my recollection is correct, said that the reservation of service was opposed by him on principle. And yet most of the members were in sympathy with the underlying sympathy of giving representation to the Backward Classes because it constituted one of the ways of uplifting them. The merits apart, I beg of the Hon'ble Members of this House to get copies of that report from the Government of India and Government of Mysore and have that report discussed impartially and see how many recommendations of that report could be accepted and implemented.

Sir, may I on this occasion say that most of those recommendations have been based on the experience gained in Mysore with regard to the tackling of problems of the Backward Classes. Mysore and some of the States in South India were the prioneers in this field. As early as 1918 that question cropped up in this House and the leaders of public opinion in those days had the courage and conviction to understand the problems in all its bearings and to tackle them in the right spirit. It is because of the right understanding of the problem and to some extent tackling it in the spirit in which it ought to have been tackled that the advancement by Mysore is specially good. Therefore, the Commission visited Mysore first. They examined many leaders of public opinion here. They got all the necessay materials from the Government of Mysore and most of the recommendations in the Commission's report are drawn on the experience gained by Mysore in tackling the problems of the Backward Classes. Sir, I do not want to weary the House from quoting numerous quotations of that report which is not, unfortunately, before us. I would like to say that the conditions in other parts of India, except South is highly deplorable. The problems of the Backward Classes have not been tackled in the spirit in which they ought have been tackled. Even after the advent of freedom these problems have not been considered at State level and less so at the Central level. Sir, these problems are not merely of economic nature ; they are also of social nature. In other countries Sir, we see clearly the class distinction. In India, fortunately or unfortunately, the distictions are vast and they are of not recent origin ; the origin could be traced beyond more than 5,000 years. Therefore, these problems are not merely of economic kind but of social kind also. The remedies suggested in that report are also comprehensive, for those problems could not be kept pending for a long time. The problems should be tackled soon and every section of the population should be allowed to develop

as speedily as possible. It is only then what we aspire could be realised.

Sir, with regard to the representation in service there is much divergent opinion. From the year 1920 some communal justice has been rendered to these classes who are left behind. But in the North the condition is entirely different. The other Backward Classes, apart from the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, are more backward than the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. In the old Hyderabad before the reorganisation, the percentage of literacy is only 10 and in U.P. the literacy is only 10 per cent. Take the case of Rajasthan. It is about 9 per cent. Therefore, The economic conditions of these Backward Classes are highly deplorable in most of the Northen Indian States. There was a historical reason why this movement happened to take place in the North. In the South it started first in Kolahpur. His Highness the Maharaja of Kolahpur was greatly responsible for starting this movement in the South and he is the pioneer. He realised the plight of the Backward Classes and tried to uplift them. Gradually the movement spread towards the South in Mysore and Madras. If you compare the figures of representation in services in Mysore, for a period of 30 years the representation of the Forward Class has been reduced only by 30 per cent which shows for each year there has been an increase of one per cent of the Backward Classes. In 30 years we have been able to increase it to about 30 per cent. Therefore the oportunities thrown open for these Backward Classes have taken nearly 30 years to bear frint. Even then except one community all other communities have not been able to have that much of representation which is in proportion to population of that community. The problems are so complex that advancement is necessarily to be gradual. It is necessarily to be slow and spread over a course of years. Therefore we pleaded in that Commission that earnest efforts should be made from now onwards to give adequate right of representation in services. Even then only a few of these communities would have representation on the services. The Governments both in the Centre and State side by side should take steps for the educational advancement of these classes. One thing about which the opinion was almost unanimous is that adequate representation should be given to these Backward Classes in educational institutions. It was a unanimous recommendation and with that in view it was recommended 70 per cent of the seats in the higher professional and technical schools should be reserved for these classes. Even then they have to make very earnest, almost superhuman efforts, to catch up with the advanced communities. Nevertheless, Government of India and particularly the Home Ministry, with regard to this unanimous recommendation, say that in the Second Five-Year Plan there will be development all over the country and perhaps they will be able to provide institutions to cater to those who are likely to come into this. This is a very vague promise and statement. Advisedly we have omitted to cite instances wherein injustice has been done to the backward classes because we did not want to bring in the past and embitter the feelings. Our idea was not to conduct post-mortem examination. Our anxiety was that suitable steps should be taken so that these communities may advance. One of the dissenting notes makes it very clear. Opportunities should be provided for these Backward Classes who had practically no opportunities for centuries. We should create such conditions in which this class can compete.

Sir, having had the experience of two years in collecting evidence and going round the country, I can safely say that at least it takes three generations wherein the grandsons of these Backward Classes can openly compete in the public examinations. It is not the first generation unless he be a genius like Dr. Ambedkar. Ordinarily it would be very difficult for these Backward Classes to compete successfully in the open examination. Perhaps in the second generation a few may compete and in the third generation they may compete fully. Therefore they say equality of opportunity would be a

(SRI T. MARIAPPA.)

thing which would never appeal to the Backward Class much less help them. Therefore what we advocated was that a few percentage of seats might be reserved for these best men and others can be selected for selection from group of community or communities. That will be the only possible solution because no other alternative solution could be found. This demand for representation in the services and higher education in professional and technical sudjects was almost unanimous throughout the country. The urgency and speed with which recruitment is made and works are being executed, requires more educational amenities to be given to Backward Classes to enable them to catch up with the time and only after reserving certain percentage of seats that things can be better after some time.

It is often said that reservation of seats in educational institutions would hamper the progress of advanced classes. We have seen that the advancement of these classes should never be hampered. Our recommendations are to encourage item by means of giving more scholarships, freeships, etc It was never the intention of the Backward Classes to throw any hindrances on their part. But at the same time the whole leeway should be made up now by providing better amenities and making available seats. If I can say, I saw some of the educational institutions in some of the States in the North. Even with regard to admission of candidates belonging to Backward Classes it has to be made with herculian efforts. In the North it is easy to make out the community by mere names. Most of the students have stated that by merely seeing the names they have been deprived of admission. It is so because most of the educational institutions in the North are private owned and Government aided. They told us their miseries and about almost the herculian efforts made by them to secure admission. Some of the students showed us that after they changed their names they had secured admission. It was all in writing. Therefore human nature what it, being is, this class wanted only ordinary human treatment and this requires a natural reservation for at least a fixed period of years. They wanted only reservation for certain number of years which can certainly end and ultimately all the classes standing in the same footing. Therefore, with the best of intention the Backward Classes Commission drew up its report and with all the emphasis at my command and all humility to the Government of India, I say that unless these facts are taken into consideration and squarely faced, a situation will develop in the North which will not give rest to the leaders. Large volume of opinion is already growing and it is taking shape in the North and unless steps are taken in time to afford them real relief, I feel thing would not be easy for the State Governments in the North. At the same time I must pay a handsome complement to the Government of India for making immediately larger provision for scholarships to the Backward Classes. Of course the Government of India had to depend upon the list of Backward Classes supplied by the State Governments. Even those lists were not satisfactory but they served as a basis on which future work can be evolved. After taking into consideration all the data we drew up list of Backward Classes for each State. I do not know how the Government of India have enumerated 200 and odd communities in the body of the report. We happened to remarks that the communities are as numerous as about 2000, for in one of the Census reports of the Madhya Pradesh we happened to come across a list of those communities Madhya Pradesh is a meeting ground of East and West. Therefore numerous communities spring up in that particular area. Naturally when comminities mix up numerous communties spring up. Therefore almost 2,600 communities were enumerated in one of the Census Reports of the Madhya Pradesh. For each State we have supplied a separate list of communities, to be Classed under Backward Classes. Even there we made a distinction like-a little advanced, a little backward, etc. Therefore the State Governments

can try to render relief to those who are most backward so that they can also catch up with time along with others. It is therefore necessary, as my friend Sri Narasimha Reddy insisted, that the copies of the report should be got from the Government of India and this House should be given an opportunity to discuss those recommendations. The opinion of this Legislature would have the greatest weight because it has the necessary experience to give it to other States. I know there are many cynics who talk very glibly of the experience gained by Mysore in this field. In fact some of them state that there is greater communalism in Mysore than anywhere else. One of the Ministers in the North happened to have a dig at me and told me brilliant boys were not able to secure admission in medical and professional colleges and they had to go elsewhere. But I told him, having regard to the limited number of seats they have to be distributed; simply because a few could not get seat it did not reflect that there was communalism. In fact there was more equitable distribution here than in any other place.

4 P.M.

Therefore, Sir, these problems are human problems. Whatever may be the advance we may have made in other fields, unless we render satisfaction, unless we render justice—I do not say communal justice, but social justice,—it would be difficult. Satisfaction to the people of this country should be rendered; whatever may be the ideals of the legislature, whatever may be the type of society placed before us, whether it is of the Sarvodaya pattern or whether it is the socialistic pattern--the whole thing will be looked at from the point of view of the satisfaction that the individual derives and that can only come when he feels satisfied that he can have social justice at the hands of the Government that is governing them. That could only be done if the advancement in the field of education is not hampered, and the weakest section of the population gets the proper support from the Government; and even in the social sphere the people should feel that they are socially not inferior to others. It is only then that the psychological satisfaction could be derived and unless there is that emotional integration, Sir, several sections of the population will not integrate themselves, even though we may have an artificial integration in this State.

With these few words, Sir, I would request the Government to kindly get copies of this report from the Government of India and place them for the consideration of this House. I am of the opinion, Sir, that the suggestions of this House in the light of the experience gained should certainly be valuable to the other States, for the problems there are more acute than what they are here. We have made certain important beginnings. Therefore, our experience to other States would indeed be very valuable and the opinion of this House will certainly have a great weight in the Government of India, so that even they on their part should take certain steps to render social justice to the vast body of these Backward Classes.

One thing which might have frightened the Government of India is the vastness of the population of these Backward Classes. Their estimate of the Scheduled Tribes is seven crores. Their estimate of the Backward Classes is in the region of 12 crores. Sir, admitedly the problem is indeed vast as is the population of India. Therefore this should not frighten the Government of India. On the other hand it must spur them to greater effort so that they could see how things are. It is only then that the people will be able to derive the satisfaction through these ideals. Whenever high ideals are placed before the people, they would always judge by the way they are implemented. In fact, we came across many examples where the State Governments have taken steps for the amelioration of the Backward Classes. In the process of recruitment, their claims are entirely ignored. We heard complaints from some States that, whenever new recruits are taken; they recruit people who are known to them and who are socially advanced well whereas candidates belonging to Backward Classes were starving.

(SRI T. MARIAPPA.)

Therefore, we must know that people are too shrewd to be lured away by merely quoting ideals before them. They want concrete examples and concrete implementation of the policies by both the Government of India and the Governments of the States. It is high time that these problems are tackled early and speedily.

With these few words, I heartily support the resolution moved by my friend Sri A. V. Narasimha Reddy.

SRI S. GOPALA GOWDA (Sagar-Hosanagar).—I would like to know from the Government through you, Sir, whether they have received the report of the Commission.

ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಕಮಿಷನ್‌ನವರ ವರದಿಯು ಬಂದಿದೆಯೇ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ಪ್ರತಿ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿಯವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು Backward Class Commissionನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಮಗೆ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿ ಕೈಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಸಭೆಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಈ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರಾಗಿರತಕ್ಕವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು, ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳ ಮತ್ತು ನಿಮ್ನವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. "Had not been even considered at the State level let alone by the Central Government" ಎನ್ನುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಾಗಲಾರದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ. ನಾವು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಆಡಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಇತರ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ "ಅವರು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಥವಾ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವಿಲ್ಲ" ಎಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನವಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಕೆಲವರು ಸಿನಿಕ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ನಿಮ್ನವರ್ಗದ ಜನಾಂಗದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮತ್ತು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನುಭವವನ್ನು ಕುರಿತು ಅಡ್ಡಿ ತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಕಡಮೆಯಾದದ್ದೇನಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉತ್ತರದ ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಮೈಸೂರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಮೈಸೂರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯ ನೂರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವೂ ಕೂಡ ಈ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಪರಿಹಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಇವೊತ್ತಿಗೂ ನೋಡಿದರೆ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಊಟ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆದಿಕರ್ಣಾಟಕ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಕ್ರಮದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನೋ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ, ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಬಹಳವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಬೃಹತ್ತರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತ ಕಳೆದ ಐದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ವರ್ಗಗಳನ್ನು (classes) ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈ ಜಾತೀಯತೆ (castes) ಜೊತೆಗೆ ನಿಮ್ನವರ್ಗದವರು, ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಮತ್ತೆ ಇತರ ಕೆಲವು ಗುಂಪುಗಳು ಬಹಳ ವಿಶೇಷವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಒಡ್ಡಿವೆ. ನಾನು ಒಂದು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಕೋಣ (angle)ದಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ—ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಾತಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಹಾಗೆಯೇ Scheduled Castes ಜಾತಿಗಳೂ ಇವೆ—ಜಾತೀಯತೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಸುಭದ್ರಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ವರ್ಗದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಸಮಾಜವನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಶ್ರೀಮಂತವರ್ಗ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಡವರ ವರ್ಗ, ಕೂಲಿಗಾ

ರರ ವರ್ಗ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ, ತುಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಒಂದು ಜನಾಂಗವಿರುವುದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರು ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಮತ್ತೆ ಇತರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಾವು ಈ ಹೊತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಏನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೇನೂ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 'ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 70 ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ' ಇತ್ಯಾದಿ ಕಲವು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಕೂಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಅತಿ ಕಡಮೆ. ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಜನರೇಷನ್ ಬಂದಾಗ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಮತ್ತು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥರಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಈಗಿನ ಪ್ರಯತ್ನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಿನ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನೋಡಿದರೆ 3 ಜನರೇಷನ್ ಅಲ್ಲ, 30 ಜನರೇಷನ್ ಆದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಬರೀ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ. ಕಸಬೇನು, ಯಾವ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಸರ್ವೆಯಾಗುವುದರೊಳಗೇ ಇದೆ. ಸೆನ್ಸಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಒಂದು ಸ್ಥೂಲವಾದ ವರದಿಕೊಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ನಿಪುಣರು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಭಾಷಣಮಾಡುವಾಗ ನಿಮ್ನವರ್ಗದವರಿಗೆ ರೆಸರ್ವೇಷನ್ ಇರಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುವುದರಿಂದ ಹರಿಜನರಾಗಲಿ, ನಿಮ್ನವರ್ಗದವರಾಗಲಿ ಅವರೇ ಬೇರೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಸಮಗ್ರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಲೀನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸೇರಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರಿಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ (ಎಳಂದೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಜಾಯಿಂಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇತರರು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸರಿಯಾದ ಉಮೇದುವಾರರೆಂದು ಗೊತ್ತಾದರೂ ಅವರನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಈ ದಿವಸ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು. ಅದರಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಕೂಡ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನರ್ಹತೆಗಳಿವೆ. ಅಂಥ ಅನರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯತ್ನ ಎರಡು ಮುಖವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಗತಿಯೇನೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಿದೆ; ಊಟ, ಉಚಿತ ವಸತಿ ಇವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಏರ್ಪಡಿಸುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಿದೆ; ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಿಸರ್ವಿಟಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲು ಇವರೆಲ್ಲರೂ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೂ ಅದು ಕಾರ್ಯತಃ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಕಾಲ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಕೂಡ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಡಿನೈ ಮಾಡಿ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನಿಮಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪರಿಣಾಮವೇನೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡವರೂ ಕೂಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಒಮ್ಮೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೀಟನ್ನು ಹಂಚುವುದು ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಜನಾಂಗದ ವಿದಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೀಟುಗಳು ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆ ಎಂಬ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಶೇಕಡ 70 ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ನೀವು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು, ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರ ಪ್ರಗತಿ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕು, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ 6 ವರ್ಷಗಳಾದ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ 14 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಈ ದಿವಸ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವಾದ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಗತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಒಂದು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಆರಂಭ ಶೂರತ್ವದಲ್ಲೇ ಕೊನೆಗೊಂಡಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯಗತಃ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾತಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 60 ಭಾಗದವರು ವಿದ್ಯೆಯನ್ನರಿಯದವರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ತರುವುದುಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬಾರದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬೃಹತ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಳವಾದ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಬರೀ ಓಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು, ಬಹಳ ಕಹಿಯಾದರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸತ್ಯದಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚು, ಅವರು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಇರಬೇಕು. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಅವರ ವಿಷಯ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಗುಡ್ ಹ್ಯೂಮರ್‌ನಲ್ಲಿಡಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಆಶೆ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಫಲಿತಾಂಶ ನೋಡಬೇಕು. ದೇವಾಲಯ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವೇನೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾಶಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವನಾಥನಿಗೆ ಹಾರ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೋದಾಗ ಏನಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕಲೆತಾಗ ಇತರರು ಹರಿಜನರೊಂದಿಗೆ ಊಟ ವಗೈರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಊಟ ಮಾಡಿ ಸ್ನಾನಮಾಡುವ ಜನರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಿರುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದರೆ ಆಗಲಿ, ಹೊರಗಡೆ ಮನೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಡಲಿ, ಆದರೆ ಹೆಂಚಿನ ಮನೆ ಏಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೋ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾಗೃತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಅವರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿ ಅವರು ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕೆಲವು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಕೆಲವು ಹೆಜ್ಜೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಡದೇಹೋದರೆ ಮೂರು ಜನರೇಷನ್ ಅಲ್ಲ, ಮೂವತ್ತು ಜನರೇಷನ್ ಆದರೂ ಈಗಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ. ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ನೆಲಮಂಗಲ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದುವರೆಗೂ ಇಲ್ಲಿನಡೆಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಇದೇ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲವಲ್ಲ. ಒಂದಲ್ಲಾ ಒಂದುರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಸಾರ್ತಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಜನರಿಗಿರತಕ್ಕ ಅನಾನುಕೂಲ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಭಾಷಣಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಇಡುವಾಗಲೇ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಈ ಸಮಾಜಗಳ ಒಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನೂ ಸಹ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಭಾರತ ದೇಶದಾದ್ಯಂತವೂ ತಿರುಗಿ ಸಮಗ್ರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಶೇಖರಣೆಮಾಡಿತದನಂತರ ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವರದಿ ಮೈಸೂರಿಗೂ ಬಂದಿದೆ. ಅಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದಿರುವುದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರಕಾರಗಳಿಗೆಲ್ಲ ತುಂಬ ನಾಚಿಗೇಡಾದಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಇದು ಬಹಳ ಅಕ್ಷಮ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರವೂ ಆಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಸಾಮಂತ ಸರ್ಕಾರಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಯೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿರುವಾಗ ನಾವೇಕೆ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದುರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಏಕೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಬೇಕು ? ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಲ್ಲಿಗೆ 300 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಮುಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಯೂನಿಫಾರಂ ಆಗಿ ಸೈಲೆಂಟಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ, ಅಹಿಂಸೆಗಳ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಈ ಒಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರೋ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿದರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಆ ಮನು ಎಂಬತಕ್ಕವನು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಯಾವೊಂದು ಸರ್ಕಾರವೂ ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಾತ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ "ಸರ್ವೇಜನಾ ಸ್ಸುಖಿನೋಭವಂತು," "ಆತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವಭೂತೇಷು", "ಅಹಂ

ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ '', '' ಸತ್ಯಮೇವ ಜಯತೆ '', ''ನಾನೃತಂ ಪುಣ್ಯಂ'' ಎಂದು ಇತ್ಯಾದಿ ಪಲ್ಲವಿಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಹಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಈ ಪಲ್ಲವಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಕಾಲಬಂದಿದೆ. ಈ ಪಲ್ಲವಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಲವೂ ತಿರುಳೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇಂದಿನ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಪಲ್ಲವಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಒಂದು ರಾಜನೀತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿವಸ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಆಡಿಪಾಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ನಾವೀ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಂಗದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾಯಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಹೊಸರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, we have to take the spirit of the Constitution. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನರು ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ನಾವು ಆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ Equality of opportunity ಎನ್ನುವುದು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿದೆ? Every human being, man or woman, has got a nose and two eyes; therefore they are equal ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಲಾಜಿಕ್ಕಿಗೆ ನಾವೀಗ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಧರ್ಮವನ್ನ ಸಾರುತ್ತಿರುವಂಥ ಜನರು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ''ಮುರಾರಲ-ಇಪ್ಪತ್ತು'' ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಈ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾರೇ ಹೇಳಲಿ ಆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನೆಹರು ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ಪದವಿ ಯಾರ ಕೈಲೇ ಇರಲಿ ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಧರ್ಮಸಮನ್ವಯವಾದ್ದಲ್ಲ, ಲೆಕ್ಕಚಾರವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಘಟ್ಟಿನರಗಳುಳ್ಳಂಥ ಜನರಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಬಂದಿರತಕ್ಕಕಷ್ಟ. 'I am not directing my voice entirely towards Nehru. There is something wrong somewhere. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಷೇರ್‌ಹೋಲ್ಡರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೆ ಒಂದು ವರದಿಯು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಸೇರಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಈ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಅಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆದನಂತರವು ಆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಗೆಡವಿರತಕ್ಕಂಥ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆ human dignity or equalityಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾವೀಗ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಬಾಯಿಬಡಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇನು? ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಬಾಯಿಬಡಿದುಕೊಂಡಾಗ್ಯೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು '' ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ '' ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದೇಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಆಗ ನನ್ನನ್ನು ನಾನೇ ಕ್ಷಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಈ ಸಡಗರದಲ್ಲಿ ಆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಎಂಬ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಬರೆದ ಮನುಚಕ್ರವರ್ತಿಯೇನಾದರೂ ಈ ಹೊತ್ತು ಜೀವಂತನಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ—ಈ human dignity or equality ಅನ್ನುವ ಪದಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಬೆಲೆಯಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆತನು ಮೊದಲು ಈ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಜಾ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. It is giving some people whom I like. What is that policy in the name of democracy? ನಮಗೆ ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಆಯಿತು. ಇನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಭಿಸಿದೆ. ಆ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ-ನೆಹರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆ ಎಂಬ ಈ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲೇ ಆ ತಿರುಮಲೆಯ ರಾಜಿಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು When we talk about Backward Classes and Scheduled Castes they say "Your cry is not substantial". ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದರೆ ತಾನೆ ಏನು ಸಾರ್ಥಕ? ಹಾಗೆ not substantial ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಅವರೇ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಆ ಆವಡಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾಗಿ ಸಾರಿದ್ದಾರೆ. ಆ''ಪ್ಯಾಟ್ರನ್'' ಎಂದರೇನು? ಆ ಅಮೇರಿಕಾದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಳಿಯಮಣ್ಣಿನ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂಬ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಅದರಂತೆ ಒಂದು ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಅವರು ಆ ಆವಡಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಆ''ಪ್ಯಾಟ್ರನ್'' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥ. ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಸತ್ಯ ಬಾಳುವಂತಿಲ್ಲ. There is something wrong in this process. There is much confusion, ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 2½ಸಾವಿರ ಜನಾಂಗವಿದೆಯೆಂದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಷಯ! ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟುಗಳ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ವೆರಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಎಂತಲೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ತೀರಾ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೇನು? ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿನ್ನೂ ಆ ಹಳೆಯ ಸೂಪರ್‌ಸ್ಟಿಷನ್ ಭಾವನೆಗಳು ಮಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಮ್ನವರ್ಗದ ಒಬ್ಬ ಯಾರಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿ—ಗೆಜೆಟೆಡ್ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಬಂದರೆ ಆತನ ವ್ಯವಹಾರ ಎಷ್ಟೇ ನಾಗರಿಕತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆತನಿಗೆ ವಾಸಕ್ಕೊಂದು ಮನೆ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಇಂದಿಗೂ ಬಹಳ ದುರ್ಲಭವಾಗಿದೆ. Special treatment for special ಜನಾಂಗ ಎಂಬ ಮನೋಭಾವನೆಗಳಿರುವಾಗ ಮೇಲಿನಿಂದ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುತ್ತದಂತೆ ನಾವದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪುಷ್ ಮಾಡಬೇಕಂತೆ! ಇದ್ಯಾವ ವಿಚಿತ್ರವೋ ನಾನು ಕಾಣೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ನರಗಳು ಗಡುಸಾಗಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಅವರೀಗ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಒರಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉಪಾಯ ಹುಡುಕಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. There is inconsistency between the State Government and the Central Government. ಇದರಿಂದ ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಂಗಡದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆಯಿದ್ದಂಥ ಆ ಬಿಳಿ ಜನರ ಸರ್ಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.)

ವೇಸಿತ್ತೋ ಅದರ ವೈವಿಧ್ಯಗಳೇ ಇಂದೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಏನೆಂದರೆ—ಆ ಬಿಳಿ ಜನರ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿ—ಬಿಳಿ ಟೋಪಿಯವರ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಏಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಇಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿಬಿಡಬಾರದು? ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟರೂ ಹೇಳಬಹುದು! Why wonder? ಇಂಥ ಭಾವನೆಗಳೆಲ್ಲ ಅವರು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಜನರ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಒರೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಆವಡಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ "Landto the Landless" ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು how grand it is! ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮೊದಲು ಟೆನೆನ್ಸಿಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು,ಅದಕ್ಕೊಂದು ತಿದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿ ಎಂದರೆ ಈಗ ಅವರು ಅತ್ತಕಡೆಗೆ ಬೆರಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. What a foolish argument is this? ಹಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಯಾವಾಗ ತಾವು ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಆಗ ಅದರಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಂದೇ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೂ ಮತ್ತು ಆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೂ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದೇ ಒಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯತಃ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವುದೇ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರಿಗೆ ಮನೆಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ವೀಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆ? ಈಗ ಅನೇಕ ನೌಕರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ! ಈ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿದ್ಯೆಯ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲ, ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ; ಊಟಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಬಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುತ್ತಿರುವಾಗ, land to the landless, home to the homeless, food to the hungry ಎಂದು ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೇ ಶಿವಾಯಿ the country is not prepared for it. There is something wrong. You start serving on the side of the Harijans if they stand in line. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಈಗ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ hotch-potch policy ಆಗಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಪ್ಲಾನು ಹಾಕಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ತಾವು ಕಟ್ಟಿಸುವುದೊಂದು ಗೋವುಕಟ್ಟೆ ಮಾತ್ರ. ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ತರಿಸುವುದು, ಹೀಗೆ ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತತ್ವಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದೇನು? That is the will of the people ಎಂದು. Students of politics ಏನಿದ್ದಾರೋ ಅವರು 'the difference between implications of the general 'will' and the will of the all' ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇನೆಂದರೆ ಜನರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿರುವ ಮೂಗನ್ನು ಎಣಿಸುವುದು. It is a definite will which is capable of being good to the entire community. ಆ will ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಅರ್ಥ ಇಷ್ಟೇ. ನಾವೀ ದಿವಸ ಈ ನಿಮ್ಮ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಸ್ಕೀಂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಆ ನಮ್ಮ ನೆಹರೂ ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅವರು ಏನೊಂದು ಅವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರೇ ತಯಾರಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವರ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಅವರ ತಪ್ಪನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯರು ಮನುಷ್ಯರೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ there is something wrong somewhere. ಅದನ್ನೇ ನಾನೀಗ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ಒಂದು group of human beings elevate ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು data ಇರಬೇಕೋ, ಏನು information ಇರಬೇಕೋ, ಏನು ಅವರಿಗೆ sources ಇರಬೇಕೋ, ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೇಳಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದುದೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಇವರು ಹೇಳುವ ಉತ್ತರಗಳು. ಇದು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಗೆ-ಭಂಗಾರ ಹುಡುಕಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯರು, ಬಸವಣ್ಣನವರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನರನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ treat ಮಾಡಿದ್ದರೆ reformationಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸಮಾಜದ ಆಗುಹೋಗುಗಳೇನಿವೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ sphereಗೆ ಬಂದಿವೆ. Today the arena of politics seems to be deciding the fate of human beings, at least in India. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Government should become genuine, powerful and strong. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ Backward Class ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು programme ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಮೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ ಕೊಡದೆ ಇತರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಆ ವಿಚಾರವು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಶೇಕಡ 90 ನಂಬರು ಬಂದಿದ್ದವರಿಗೆ ಸೀಟು ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಹಕ್ಕು ಹೋಗಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಮುಂದೆ ಹೋಯಿತು. ಒಂದು ಕಡೆ we have to elevate them ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಲ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಮೇಲೆ, he deserves, he must be given ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. They should tolerate the custodians of the Constitution to equalise these things. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು wholesale survey ಕೈಗೊಂಡು ಭೂಮಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಾಗಲಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಾಗಲಿ ಸರ್ವೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹತ್ತುವರ್ಷಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆ

(Ten Year Plan) ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಠರಾವಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ Backward Class Commission ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಮಿಷನ್ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಭಾರತಾದ್ಯಂತ ಪ್ರವಾಸಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ಹೊರಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆ ವರದಿಯು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದದ್ದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ basic principles, ಮೂಲತತ್ವಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಮೂಲತತ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಿವೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಯಾರುಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡಲು ಯಾವ criteria apply ಮಾಡಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ service representation ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದರಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಭೂಮಿಕಾಣಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೇ, ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದವರೇ ಅಥವಾ ಹಿಂದುಳಿದವರೇ ಎನ್ನುವುದರಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೀಗೆ ನಾನಾ ತರಹ criteria ಇವೆ. ಹೀಗೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಅಥವಾ ಮುಂದುವರಿದವರು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ Backward Class, ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪ್ರಭಾವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಜಾತಿಗಳನ್ನು Backward Classes ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಸಲಹೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 2,399 ಜಾತಿಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ (ಜಗಳೂರು).—ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಈ 2,399 ಜಾತಿಗಳಲ್ಲಿ 913 ಜಾತಿಗಳು ಹನ್ನೊಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Scheduled Castes and Tribes ಸೇರಿಸಿದರೆ ಸುಮಾರು ಒಟ್ಟು $18\frac{1}{2}$ಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು 913 ಜಾತಿಗಳ ಮತ್ತು Scheduled Castes ಮತ್ತು Tribes ಇಷ್ಟರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಾಯಿತು. 2,399ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಳಿದ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಹುಭಾಗದ ಜನ ಈ ಗುಂಪಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರವೇ ಹಿಂದುಳಿದ ರಾಷ್ಟ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಜಾತೀಯತೆಯನ್ನು ಮೂಲೋತ್ಪಾಟನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಐಕ್ಯತೆಗೆ, ಭದ್ರತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆಬರುತ್ತದೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ criteria ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದವರೆಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ criteria ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಹೋಂ ಮಿನಿಸ್ಟರಲ್ಲಿಯೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಷಯವು ಭಾರತದ ಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಬರಬಹುದು. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನ Backward Classes ಯಾವುವು ಎಂಬುದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ, ಭಾರತದ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳವರು ಇಷ್ಟು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ, ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಈಗ ಹೇಳುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಆಸೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೇವಲ ಓಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ವಿನಯದಿಂದ explain ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮೊದಲೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.)

ಹಿಂದುಳಿದವರು, ದೀನರು, ದಲಿತರು, ಇವರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ ತೋರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಈ ಭಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದಿದ್ದು ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಗೆ, ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ, ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೋ ಅವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗ ಇವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಬಹುಶಃ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ, ಬೃಹದಾಕಾರದ ಸಮಸ್ಯೆ. ನಾವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ, ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪರಿಣಾಮ ಆಶೆಯಿಷ್ಟಿದೆಯೋ ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಲು ನಾವು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. 'Rome was not built in a day' ಎಂಬು ಹೇಳುವಂತೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡತನ, ಕಷ್ಟನಷ್ಟ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿರುವಾಗ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಾಪಾರ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ಜಯಪ್ರದವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಧನಸಂಪತ್ತು ಅವುಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವೇನಿದೆ, ಈ ಠರಾವಿನ ಮೂಲೋದ್ದೇಶವೇನಿದೆ ಆ ಉದ್ದೇಶದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಬಹುಶಃ ಅನೇಕ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು ; ಅದು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಲ್ಲ ; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಕೂಡ ತಪಶೀಲಾಗಿ ಓದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಮಿಷನ್ ಸಲಹೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೊಂದಬಹುದು, ಕೆಲವು ಹೊಂದದೆ ಇರಬಹುದು. ಅವರು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಇಡೀ ಭರತ ಖಂಡಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೊಂದುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವವರಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಖಂಡಿತ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಯಾರಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ್ಯಾವ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಶೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಡಕವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತತ್ವಶಃ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ನಿರ್ಣಯ ಫ್ರೇಂ ಮಾಡಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಂತರಂಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾವೂ ನೀವೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಾಧಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಸುಧಾರಿಸುವುದಾದರೆ ಸಲಹೆಯೇನಿದೆಯೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರ್ಸನ್ನು ನೋಡಿ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಮುಂದೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ....

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ತತ್ವ ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As it is, it is not desirable to accept the resolution. So, I would appeal to the Hon'ble Member, in view of the assurance given by Government, to withdraw the resolution. The resolution is not very happily worded.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—I am unable to reconcile with the Hon'ble Minister when he stated that theresolution is not happily worded. I want to know on what basis he says that.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I wish to assure the Hon'ble Member that Government is second to none in implementing such of the recommendations which the Backward Class Commission has made which are results in the upliftment of the Backward Classes. In the light of the assurance, I request the Hon'ble Member to withdraw the resolution.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—I request permission of the House to withdraw the resolution.

Mr. SPEAKER.—Does the House permit the Hon'ble Member to withdraw his resolution ?

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—No.

Mr. SPEAKER.—Then I shall put it to the vote of the House. The question is :

"That this Assembly is of the opinion that the recommendations of the Backward Class Commission be examined by the Government and suitable steps taken for the amelioration of all the Backward Classes including the Scheduled Castes and Scheduled Tribes."

Motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn to meet at 12 O'Clock tomorrow.

The House adjourned at Fifty-eight Minutes past Four of the Clock to meet at Twelve of the Clock on 25th September 1956.

WD 1036—GPB—550—24-11-56

V-3 31 N 56
N56-14 : part-4
(O) 4729

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTY-SEVENTH DAY.

Tuesday, the 25th September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Direct Recruitment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes

(Reservation of 18%)

Q.—554. Sri. R. MUNISWAMIAH (Bangalore North--Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether G.O. No. E. 185-285—R & P.S. 35-54-2, dated 6th April 1955, laying the procedure for giving effect to the reservation of 18 per cent of direct recruitment appointments to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, has not been followed in any department;

(*b*) if so, in which department and by how much the percentage falls short of the above Government Order?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) The procedure for giving effect to the reservation of 18 per cent of all direct recruitment appointments to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, is being followed in all the departments.

(*b*) It is too early to assess the results of the above Government Order.

Sri R. MUNISWAMIAH.—What are the places that have been reserved for the scheduled castes in the cycle of appointments Sir?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Out of 12 vacancies, two are reserved for scheduled castes, and tribes, seven for backward classes and 3 general and out of the remaining four to make up 100, two are reserved for scheduled castes.

Sri R. MUNISWAMIAH.—What are the places reserved in the cycle of appointments?

*Sri Kadidal MANJAPPA.—I have already said 2 scheduled caste, 7 backward class, 3 general. Out of that, the first and the sixth or the seventh, if I remember aright.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Are the Government aware that in the recent selection of probationers to the Engineering Department, this cycle of appointments was not strictly observed?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is not yet decided. It is still pending.

Sri R. MUNISWAMIAH.—About six months back, two engineers were appointed, Sir.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I do not remember.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Will you call for a report and get the thing remedied, Sir?

Sri Kadidal MANJAPPA.—If Rules permit, I am ready to set right the matter.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Are not the Public Service Commission carrying out the instructions of the Government of Mysore?

Sri Kadidal MANJAPPA —They are.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Then why was not the rank fixed for scheduled caste candidates taken into consideration by them?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have not admitted that the Public Service Commission are not adhering to the instructions contained in the Government Order.

* Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

Sri R. MUNISWAMIAH.—When the Village level workers were taken recently, how many depressed class candidates were taken, Sir ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice. Is it in connection with the N.E.S. Blocks, Sir ?

Sri R. MUNISWAMIAH.—Yes.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡುವವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರೇ ಅಥವಾ ಯೂನಿಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರ ಶಿಫಾರಸು ಮೇರೆಗೆ, ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಪ್ರೂವಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಆಫೀಸಿನವರು ಏಪ್ರಿಲ್ 6 ನೇ ತಾರೀಖು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಡಿಸೆಂಬರ್ 5 ನೇ ತಾರೀಖು ಒಂದು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರೇ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—There is a specific Government Order regarding this particular case.

Mr. SPEAKER.—All the Recruitment Rules cannot be discussed here.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—The Unit Officer has not followed the Government Order. Has it come to the notice of the Government ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—If there are any concrete instances, it is open to the Hon'ble Member to bring to my notice.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—Recruitment of probationer and the appointment in the Kunigal Stud Farm. Has it come to the notice of the Government that the Unit Officer has not followed strictly the Government Order ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There is an interpellation in regard to this appointment, Sir. We can take up the matter at that time.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—Has it not come to the notice of the Government that the Departmental officer has agreed that the Superintendent's post is the first vacancy ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice.

Sri M. CHIKKALINGIAH.—Will the Government consider this point after calling for a report in regard to this, Sir ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The matter will be examined.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—(ಬಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿ ಈಗ ಶೇಕಡ 18 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಬಂದನಂತರ ಶೇಕಡ 18ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದೆಯೇ ಅಥವ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಲೆಕ್ಕಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ; ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮೈಂಟೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜನ್ನು ಅವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ.

Probationers.

Q.—770. Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they had called for applications for appointment of probationers to various departments ;

(*b*) whether they have received any direction from the Government of India to stop taking probationers ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) No direction as such has been received from the Government of India who have merely advised postponement of recruitment of probationers in view of the impending States Reorganisation.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ನಾನಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇತ್ತಲ್ಲವೆ ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ನಾನಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಈಗಾಗಲೇ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದಿರುವ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ ಉದಯವಾಗುವ ಕಾಲ ಬಹಳ ಸಮೀಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಲಹಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು public interest ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೊಂಚ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸೌಕರ್ಯ ಎರಡೂ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗೆ ಏನು ಜವಾಬು ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ವೈದ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮರಾಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಉಳಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ, ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ, ಯಾರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರತಕ್ಕುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ ಮತ್ತು ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದು ಸರಿಯಾದುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾಗಲೇ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ಡಿಬಂದರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಲಹಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ನವಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದಲೂ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ಡಿಬಂದರೆ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವಶ್ಯಕ ಇದ್ದುದಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗಿರುವ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತಾನೆ ಅಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ನವಂಬರು ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು ಹೇಗೆ ಅಡ್ಡಬಂತು? ಈ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಸಾಧುವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾಧುವಾದದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ನವಂಬರು ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರು ಅವರನ್ನೆಲ್ಲ ಕರೆದು, ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಮಾಡಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನಂತರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಅವರ ಕೆಲಸ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವ ಹಾಗೇ stand-still ಆಗಿನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರು ಅವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಸ್ಥಾನಗಳು ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಭರ್ತಿಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರುವ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಉದ್ದೇಶವೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡೋಣವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಭಾವನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಈಗಿರುವ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆವಶ್ಯಕವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾವು ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದಮೇಲೆ ತಾವು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಧಾನಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

4729
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Acc. No....(R)...
ದಿನಾಂಕ Date..............................

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಏನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಶಕ್ತನಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡುವಾಗಲೆ, ಕಾಲ ಸಾಲದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾಲ ಸಾಕಾಗಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ನಾವು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರನ್ನು ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗ ತಪ್ಪನ್ನು ಊಹೆಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಪ್ಪು ಊಹೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಪ್ರಾಂತ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದಮೇಲೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಊಹಾಪೋಹದ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಈಗ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವವರ ಗತಿಯೇನು ?

ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ ; ನಗು !

Sri K. S. VASAN.—Will the application fees so far received by Government be considered at the time of recruitment of probationers ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—That we will consider.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

Sri J. MOHAMED IMAM.—When applications were called for, did the Government consult the Centre ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—At that time, it was not necessary.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Did the Government verify that there were hundred vacancies ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes; at the time when Government took decision there were vacancies.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Are Government sure that there are those vacancies even now ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Questions 817, 819, and 827, 830, may be taken up together.

National Extension Service Blocks.

Q.—817. Sri S. H. THAMMIAH *alias* HANUMANTHE GOWDARA THAMMIAH (Krishnarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the taluk in Mysore District in which they are contemplating to start National Extension Scheme ;

(*b*) the policy they adopt in selecting taluks for introducing the abovesaid scheme ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Periyapatna.

(*b*) The factors generally kept in view in selecting the taluks are—

(i) administrative convenience;

(ii) the probable number of blocks allottable to a District on the basis of the total rural population and the percentage of population covered by the existing blocks;

(iii) the contiguity of new blocks to be started to those already started ;

(iv) securing a quick increase in food production ; and

(v) the special needs of the areas inhabited by Backward Classes and Scheduled Tribes.

Q.—819. Sri K. LAKKAPPA (Channarayapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when they accorded sanction for fresh National Extension Service Blocks for the current year ;

(*b*) the number of blocks that have been sanctioned during this year ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) On 7th March 1956 and 14th August 1956.

(*b*) Six.

Q.—827. Sri T. HANUMIAH (Hiriyur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the sub-divisions of the Chitaldrug District in which the N.E.S. Blocks are working ;

(*b*) the facilities available there ;

(*c*) what are the several facilities that should be available to give top priority for starting the said blocks as decided by the Central Planning Commission ;

(*d*) whether they are aware of the public opinion prevailing as a result of granting N.E.S. Blocks in one and the same sub-divisions ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Davangere.

(*b*) The question is not clear. Please see the reply to clause (*c*).

(*c*) There are no special facilities, the availability of which determines the selection of areas for N.E.S. Blocks.

(*d*) No.

Q.—830. Srimathi B. L. SUBBAMMA (Chikmagalur-Mudigere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of National Extension Service Blocks sanctioned this year and the taluks where they have been sanctioned ;

(*b*) the districts to which they have been given ;

(*c*) whether any rules have been followed in giving them ;

(*d*) the districts to which these blocks have been given and the number given to each (districtwise and talukwise details to be given) ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) & (*b*) The following are the N.E.S. Blocks sanctioned during the current year :—

Kolar District-Chintamani Taluk.

Chitaldrug—District, Uncovered portions of Davangere and Harihar Taluks.

Mysore—District Periyapatna Taluk.

Bangalore—District, Doddaballapur Taluk.

Hassan District—Belur Taluk.

Tumkur District—Pavagada Taluk.

(*c*) No Rules are prescribed for the selection of Taluks for extending the N.E.S. Scheme. Certain factors like administrative convenience, contiguity of blocks, the percentage of rural population already covered and facilities for increase of food production are generally kept in view.

(*d*) Districtwar distribution of the existing Blocks is as follows :—

Bangalore District—

1. Ramanagaram *cum* Kanakapura.
2. Magadi
3. Nelamangala
4. Dodballapur

Mysore District—

1. Gundlupet
2. Chamarajanagar
3. Hunsur
4. Periyapatna

Tumkur District—

1. Mayasandra
2. Chiknayakanahally
3. Tumkur *cum* Gubbi
4. Pavagada

Hassan District—

1. Holenarasipur
2. Arkalgud
3. Belur

Chikmagalur District—

1. Koppa N. R. Pura
2. Mudigere

Chitaldrug District—

1. Harihar *cum* Davangere
2. Holalkere
3. Jagalur
4. Harihar *cum* Davangere (New)

Kolar District—

1. Sidlaghatta
2. Chintamani
3. Srinivasapur
4. Mulbagal

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

Bellary District—

1. Siraguppa
2. Hospet *cum* Bellary
3. Hospet (including Mallapuram Sub-Taluk).

Shimoga District—

1. Hosanagar
2. Rural Community Project

Mandya District—

1. Malavalli
2. Mandya
3. Krishnarajapet

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹುಣಸೂರು ಹತ್ತಿರ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ಯಾವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಟೋಪೋಗ್ರಫಿ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವಾಗ ಏಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ಜನಬಾಹುಳ್ಯ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಲೂರಿಗೆ ಈ ಬ್ಲಾಕನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆಡಳಿತ ಸೌಕರ್ಯ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಯಾವ ಆಧಾರವಿರಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಟಿಗ್ಯೂಯಿಟಿ ಮೈನ್‌ಟೈನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೂಡಿಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಆಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜಂಪ್ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜಂಪ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಕಡೆಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

Mr. SPEAKER.—Whether Government are observing contiguity is the question.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That is one of the considerations.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಜುಬಾಜಿಗೆ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕಾಂಟಿಗ್ಯೂಯಿಟಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಆಲೂರಿಗೆ ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಮನವಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ವಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ವಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕಾಂಟಿಗ್ಯೂಯಿಟಿ ಮೈನ್‌ಟೈನ್ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ವಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೆ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—That is not the only consideration; there are other considerations also.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸ್ಕೀಂ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—N.E.S. ಸ್ಕೀಂ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಹಂಚುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರು ಇಂಥ ಅನುಕೂಲವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಇಂಥ ಕಡೆಗೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಒಂದೇ ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಳೆಂಟು ಕೊಡಬಹುದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾಂಟಿಗ್ಯೂಯಿಟಿಗಾಗಿ ಹಾಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ; ಏಳೆಂಟು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿರುವ ಕಡೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತುಮುತ್ತ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಮಾನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ದೇಶವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದಾದರೆ ಒಂದೇ ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಂಟಿಗ್ಯೂಯಿಟಿ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಬಹುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಯಾವ್ಯಾವ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಸನ್ನಿವೇಶ ಎಂಥಾದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—830ನೆಯ (c) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಆ ಸನ್ನಿವೇಶ-ವಿದ್ಯಮಾನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ಯಾವುವನ್ನೂ ತಾವು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have already answered. It is ''contiguity''. ನಾನು ತಮಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಪರಸ್ಪರ ಹೊಂದಾವಣಿಕೆಯಾಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು ತತ್ವ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜರುಗಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ತತ್ವ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದೇ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ. ಮೊದಲು ಹರಿಹರ ದಾವಣಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ N.E.S. ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥಾ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಹಾಗೆ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಬ್ಲಾಕಿಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅಂಥ ತಾರತಮ್ಯವೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಾ ದೊರೆಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ದೊರೆಯದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದೊರೆಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ದೊರೆಕಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ 3-4 ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಕೇವಲ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಹು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ವಿಷಯ ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ತಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಬ್ಲಾಕುಗಳೂ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸೇಕಡ 16 ರಂತೆ ಇದೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 18ರ ಪ್ರಕಾರವೂ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 22ರ ಪ್ರಕಾರವೂ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 22ರ ಪ್ರಕಾರವೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 24 ರಂತೆಯೂ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 24 ರಂತೆಯೂ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 30 ರಂತೆಯೂ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 32 ರಂತೆಯೂ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 30 ರಂತೆಯೂ, ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 36 ರಂತೆಯೂ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶವೆಂದೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈಗ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಈ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ತಾವು ಕೇವಲ ಅಲ್ಲಿ 5-6 ಹೋಬಳಿಗಳವರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಒದಗಿಸಿ ಇನ್ನುಳಿದ ಹೋಬಳಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಆ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಮೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲಿಗೇ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾವೀಗ ಮಲೆನಾಡು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡೇಇದ್ದೇವೆ.

Mysore Government Road Transport Buses.

Q.—656. Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of buses owned by the Mysore Government Road Transport on 1st September 1956 ;

(*b*) the number actually running ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance.)—

(*a*) 245.

(*b*) 196.

Sri V. M. MASCARENHAS.—May I know whether the remaining 49 vehicles are unserviceable ?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Out of the remaining 49, 25 are in the workshop for repairs and 24 are condemned.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Are there standing seats in some of these buses ?

Mr. SPEAKER.—That question does not arise here.

Mysore Iron and Steel Works

(Revision of pay of Labour)

Q.—662. Sri B. MADHAVACHAR (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received representation from the Labour Associations for effecting revision in the pay of workers employed in the Mysore iron and Steel Works ;

(*b*) in how many cases of daily rated and monthly rated employees maximum of their grades of pay has been reached ;

(*c*) the period of stagnation in respect of such employees ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance.)—

(*a*) Yes.

(*b*) *Daily rated employees.*	*Monthly rated employees.*
242	207

(*c*) The following statement furnishes the information :—

Maximum grade pay reached in		*Monthly rated employees.*	*Daily rated employees.*
1948	...	...	1
1949	...	3	4
1950	...	6	9
1951	...	42	14
1952	...	29	5
1953	...	34	65
1954	...	46	57
1955	...	47	87
Total	...	207	242

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ನೂತನ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ತಾವೇನಾದರೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗೇನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಇದೇ ತಿಂಗಳು 5ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಆ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಂದ ಏನು ಸವಾಲು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೀಗ ಕಾದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಆ ರೀತಿ ಸವಾಲಿಗೆ ತಕ್ಕ ಜವಾಬನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ಸರಿಯಾದುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ.

Sri K. S. VASAN.—From the answer given to (*c*) does it not reveal that revision or upgrading of pay of these employees is called for immediately ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Generally I am in sympathy with the view that something will have to be done.

Sri K. S. VASAN.—Have the employees concerned asked for adjudication of the dispute regarding the wage revision ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am not aware of that.

Sri D. VENKATESH.—What is the basis on which the wages are fixed in Bhadravati Iron Works ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is a very difficult question to answer on what basis we have done. Generally one of the points that will have to be taken into consideration is the living index cost of.

Sri D. VENKATESH.—Will the Government atleast now revise the wage structure on the basis of efficiency?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will certainly bear in mind the suggestion of the Hon'ble Member when the question is taken up.

Roads (asphalting)

Q.—105. Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the length of roads taken up for asphalting in each sub-division of the P.W.D. in Mysore State during the years 1954-55 and 1955-56 ;

(*b*) whether the asphalting work is done by '*amani*' or through contractors ;

(*c*) the several rates of cost of asphalting per square in each sub-division yearwar since two years (the costs of material and the costs of labour may kindly be furnished separately) ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) *Vide* Statement appended giving Sub-Divisionwise figures for 1954-55 and Divisionwise figures for 1955-56 as Sub-Divisionwise particulars for 1955-56 are not readily available.

(*b*) Asphalting proper is generally done by amani though collection of materials is mostly done by contractors.

(*c*) *Vide* Statement appended.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT

Name of Sub-Division	Length of roads taken for asphalting during		Cost of asphalting per square				Remarks
	1954-55	1955-56	1954-55		1955-56		
			Cost of materials	Cost of labour	Cost of materials	Cost of labour	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	
Kolar Division.							
No. 1 Sub-Division, Kolar ...	6—3		12 14 4	2 4 8	12 13 4	2 4 8	...
No. 2 Sub-Division, Bangarpet ...	3—2		13 13 0	2 4 8	13 13 0	2 4 8	...
No. 3 Sub-Division, Chintamani ...	...		16 12 0	2 12 0	16 12 0	2 12 0	...
No. 4 Sub-Division, Chickballapur ...	20—4	61—2	17 2 9	2 5 8	17 2 9	2 5 0	...
No. 5 Sub-Division, Sidlaghatta ...	0—2		17 5 9	2 4 8	Collection of chips and materials are being done.		...
No. 6 Sub-Division, Gauribidanur ...	2—0		17 8 9	2 3 8	17 8 9	2 3 8	...
Mysore Division.							
No. 1 Sub-Division, Mysore ...	4—2		18 14 3	3 5 4	17 5 6	1 6 6	...
No. 2 Sub-Division, Hunsur ...	7—3	28—2	16 9 6	2 6 0	16 9 8	2 5 0	Hand mixing
No. 4 Sub-Division, T.-Narasipur ...	2—2½		18 4 1	1 4 0	18 1 6	1 4 0	Machine mixing
Bellary Division.							
Bellary Sub-Division ...	10—0		13 1 0	...	...	...	...
Harapanahally Sub-Division ...	2—0		13 1 0	...	...	...	..
Kudligi Sub-Division ...	...	...	...	...	...	...	...
Hospet, Sub-Division ...	...		...	...	...	...	...

Bangalore Division.							
No. 1 Sub-Division, Bangalore ...	12—3	25—0	8 0 0	1 14 0	11 12 0	2 7 0	...
No. 2 Sub-Division, Bangalore ...	8—4		8 0 0	1 14 0	11 11 0	2 7 0	...
No. 3 Sub-Division, Channapatna ...	2—0		8 0 0	1 15 0	11 8 0	2 6 0	...
No. 4 Sub-Division, Magadi ...	10—1		8 0 0	1 14 0	11 9 0	2 6 6	...
No. 5 Sub Division, Kanakapura ...	2—4		8 4 0	1 12 0	11 10 0	2 7 0	.
No. 6 Sub-Division, Doddaballapur ...	7—2		8 4 0	1 12 0	11 8 0	2 6 0	...
Tumkur Division.							
Tumkur Division ...	19—0	30—0	9 0 0	1 10 0	9 6 0	1 10 0	...
Chickmagalur Division,							
No. 1 Sub-Division, Chickmagalur ...	...	15—0	...	...	20 12 0	4 12 0	...
No. 2 Sub-Division, Kadur ...	...		...	...	17 13 0	3 2 0	...
No. 3 Sub-Division Tarikere ...	0—4		27 2 0	4 9 0	27 2 0	4 9 0	...
No. 4 Sub-Division, Koppa ...	0—3½		22 9 0	2 13 6	21 0	2 11 9	...
No. 5 Sub-Division, Mudigere ...	...		...	...	2768 0	4 12 0	...
Sagar Division.							
No. 2 Sub-Division, Hosanagar ...	0—4	30—0	26 3 9	2 10 0	26 5 9	2 10 0	...
No. 3 do Sorab ...	0—7		24 13 0	1 10 0	...	...	...
No. 4 do Shikaripur ...	1—1		27 6 0	2 9 0	27 6 0	2 9 0	...
Nanjangud Division.							
Nanjangud Sub-Division ...	...	32—7	...	...	16 8 0	1 7 10	...
Gundlupet do ...	4—6		16 8 0	1 7 10	16 8 0	1 7 10	...
Mysore do ...	0—6		17 6 0	1 9 0	17 6 0	1 9 0	...
Chamarajanagar do ...	0—7		18 5 0	1 11 6	18 5 0	1 11 6	...
Mandya Division.							
No. 2 Sub-Division, Maddur ...	...	40—0	...	...	22 4 0	3 0 0	...
No. 4 do Nagamangala ...	...		...	...	20 10 0	1 14 0	...
Malavally Division.							
No. 1 Sub-Division, Pandavapura ...	4—0	19—4	14 11 0	2 0 0	15 6 0	2 0 0	...
No. 2 do Talagavadi ...	...		...	...	23 14 0	2 2 0	...

Statement—(*contd.*)

Name of Sub-Division	Length of roads taken for asphalting during		Cost of asphalting per square				Remarks
	1954-55	1955-56	1954-55		1955-56		
			Cost of materials	Cost of labour	Cost of materials	Cost of labour	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	
Davanagere Division.							
No. 1 Sub-Division, Davanagere ...	...	4—1					..
No. 2 do Holalkere ...	2—2		27 0 0	3 0 0	27 0 0	3 0 0	...
No. 3 do Jagalur ...	1—0		25 0 0	3 0 0	...	...	...
Hassan Division.							
No. 1 Sub-Division, Hassan ...	9—0	201—0	19 8 0	1 12 0	18 5 0	1 9 6	...
No. 2 do Sakalespur ...	8—2		23 6 0	2 3 6	23 6 0	2 3 6	...
No. 3 do Belur ...	...		17 8 0	2 0 0	17 8 0	2 0 0	...
No. 4 do Channarayapatna ...					19 7 0	1 12 0	...
No. 5 do Holenarsipur ...	3—6				18 5 6	1 9 6	...
No. 6 do Arasikere ...	...				15 3 0	2 7 0	...
Upper Cauvery Division.							
No. 1 Sub-Division, Krishnarajanagar ...	6—0	22—0	17 8 0	2 8 0	17 8 0	2 8 0	...
No. 2 do Krishnarajapet ...	...				17 8 0	2 8 0	...

Chitaldrug Division.							
No. 1 Sub-Division, Chitaldrug ...	2—3	114—2	20 8 0	1 8 0	23 8 0	1 8 0	...
No. 2 do Chellakere ...	...		24 8 0	1 8 0	24 8 0	1 8 0	...
No. 3 do Hiriyur ...	3—5		24 8 0	1 12 0	24 8 0	1 12 0	...
Shimoga Division.							
No. 1 Sub-Division, Shimoga ...	13—7	100—0	13 14 3	1 11 9	13 14 3	1 6 0	...
No. 2 do Bhadravati ...	6—0		13 14 3	1 11 9	13 14 3	1 6 0	...
No. 3 do Thirthahalli ...	4—6		13 14 3	1 11 9	13 14 3	1 6 0	...
Sugar Cane Cess Fund Division .	... ...	2—0	...	...	15 6 0	2 0 0	...
Total ...	194—6	725—2	...	...	...	...	

Sri D. DEVARAJ URS.—I have no supplementries.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—In answer (c) to Question 105, for Bangalore Division you have given information regarding the total mileage of asphalting done for the whole division. Can you give us break-up of this figure for 1954-55 and 1955-56 ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Wherever possible the figures have been split up and given. In other cases information is not readily available. If necessary I will supply that also.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ವಾರ್ ಕೊಟ್ಟು—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್‌ವಾರ್ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆಗಲಿ.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಲೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ cost of materials, cost of labour ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರ ಮುಖಾಂತರ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರ ರಾವ್.—ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. Availability of material and labour is difficult.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೈದಾನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ, ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ರೇಟುಗಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಇಲಾಖೆಯ ರೂಲ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ instructions ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We issue instructions. The important factor is the distance from which the material has to be collected. This is one of the main reasons that I have noticed. But for that particular question, I will get the answer.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—Materials ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. Cost of labour ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ instructions ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—There is very great variation. That is why he wants to know the reason.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕೂಲಿಗಾಗಿ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವ ಕಡೆ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ತಿಳಿದು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I will get the information and lay it on the table, Sir.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—Cost of material ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1954-55 ರಲ್ಲಿ ಎಂಟು ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದದ್ದು 1955-56ರಲ್ಲಿ 11—12—0 ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಕಾರಣ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ಸ್ಕ್ವೇರ್‌ಗೆ ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 27 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 11 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೂಲಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 2—4—0 ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 4—12—0 ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ. 12 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ 17 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ್ಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. Quotations call for ಮಾಡಿ lowest quotation ಬಂದದ್ದನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರೇಟ್ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ quotation ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Even after the quotation were called for and considered they have found that it was the highest and they could have cancelled it. That is what he means.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—Quotation ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ materialsಗೆ 27 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. I will get the records and place the facts on the Table of the House.

Sri D. DEVARAJ URS.—It is given in the answer that work is not done by

calling for tenders, and that it is generally done by amani.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Materials are collected by tender and work is done by amani.

Sri D. DEVARAJ URS.—The cost is given for the work done and not for the materials.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Cost of the materials supplied is also given.

Sri D. DEVARAJ URS.—But see the wide variation in each Division.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—As I said, I will get the information and lay it on the Table.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ತರೀಕೆರೆಗೂ, ಭದ್ರಾವತಿಗೂ ಹನ್ನೆರಡು ಮೈಲಿ ದೂರವಿದೆ. ತರೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ labour cost Rs. 4—9—0 ಇದೆ. ಮತ್ತು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ 1—6—0. ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I will go into the matter and let the House know.

Road works executed by non-official agencies in Bangalore North.

Q.—549. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of road work in miles, carried out by Scouts, Sevadal and Red Cross in Bangalore North Taluk ;

(*b*) the details regarding the places from which and up to which such work is done ;

(*c*) the roads in which and the furlongs at which drains and causeways have to be constructed ;

(*d*) the works for which estimates have been prepared ;

(*e*) when these works will be completed ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*)	1 Bharat Scouts and Guides	... $101\frac{1}{4}$ miles.
	2 Bharat Sevadal	... $2\frac{1}{4}$ miles.
	3 The Indian Red Cross Society	... $5\frac{1}{2}$ miles.
(*b*)	1 Bharat Scouts and Guides	... *Vide* Statement attached.
	2 Bharat Seva Dal	... From Shivakote to Kokalu Village.
	3 Indian Red Cross Society	... From Jalahalli East to Shivakote.
(*c*)	1 Bharat Scouts and Guides.	... Information not available.
	2 Bharat Seva Dal	... Check drainage were excavated to a length of $2\frac{1}{4}$ miles on either side of the road from Shivakote to Kokalu Village.
	3 Indian Red Cross Society	... Information not available.
(*d*)	1 Bharat Scouts and Guides	... The work referred to in the statement appended have been estimated and the details are given in the statement.
	2 Bharat Sava Dal	... Nil.
	3 Indian Red Cross Society	... Nil.
(*e*)	1 Bharat Scouts and Guides	... All the works referred to have been completed.
	2 Bharat Seva Dal	... The road work was taken up and completed during the period from 11th March to 5th April 1955.
	3 Indian Red Cross Society	... The road work was taken up on 2nd October 1953 and was opened on 16th February 1954.

*Statement showing the Road Formation work done by the Bharat Scouts and Guides, Mysore State, during 1953-54.

Sl. No.	Name of the Road	Length	Estimated cost Rs.	a.	p.
1	Bangalore-Magadi Road connecting Harijan Colony at Kamakshipalya.	1 Mile	2,500	0	0
2	Approach Road to the Village Naganapalya.	½ ,,	1,250	0	0
3	Approach Road to the Village Thonachi-koppal.	¼ ,,	625	0	0
4	Kodiyala Village				
5	Do Harijan Colony ...	½ ,,	1,250	0	0
6	Approach Road to Kashipur ...	1¼ ,,	4,375	0	0
7	Nidudi-Hassan	¼ ,,	625	0	0
	Hullur	1¼ ,,	2,000	0	0
8	Hullur A.K. Colony and New Road ...	⅜ ,,	1,200	0	0
9	Alipur—connecting Bellary ...	¼ ,,	300	0	0
10	Jigali—repairs to the approach Road on Harihar-Shimoga Road.	¾ ,,	1,900	0	0
	Chikkayerehalli (Metalling) ...	⅜ ,,	1,000	0	0
	Total ...	6¾ ,,	17,025	0	0

Statement showing the Road Formation work done by the Bharat Scouts and Guides during 1954-55.

Sl. No.	Name of the Road	Length		Estimated cost Rs.	a.	p.
1	(a) Somanahalli-Kattekythanahalli.	1½ Miles	8 Miles	70,000	0	0
	(b) Somanahalli-Bettur ...	1½ ,,				
	(c) Somanahalli-Ambiganahalli.	1½ ,,				
	(d) Somanahalli-Mamballi	1½ ,,				
	(e) Mudlapura-Alamballi ...	2 ,,				
2	Hiresave Sravanabelagola Road.		12 Miles	25,858	1	0
3	Aradeshahalli-Jaliga Road ...		5 ,,	13,000	0	0
4	Kora-Brahmasandra Road ...		2 ,,	4,000	0	0
5	Syabanur-Malebennur Road		12½ ,,	20,000	0	0
6	Bagalur-Mylanahalli ...		6½ ,,	13,000	0	0
7	Bandikodigenahalli-Imasapura Road.		8 ,,	15,000	0	0
8	Kanamadagu-Kudligi Road		23½ ,,	38,811	0	0
9	Hullur-Yemmehatti ...		17½ ,,	26,000	0	0
	Total ...		94½ ,,	2,25,669	1	0

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—(ಸಿ) ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ information is not available ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have called for information. It has not been made available. That is why we have given that answer.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮೈಲಿ ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಯಾರ್ಯಾರು ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈಗಲಾದರೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ culverts ವಗೈರೆ ಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Collect ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು maintain ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That is the most difficult problem we are considering.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈಗ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು maintain ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವು ಹಾಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕ್ರಮೇಣ ಜನಗಳು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಅವರು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

Kudalagere-Kammarghatta Road

Q.—661. Sri B. MADHAVACHAR (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received representation for inclusion of Kudalagere-Kammarghatta Road in the list of State Fund Roads ;

(*b*) the action taken by them ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) The question is being examined.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಸ್ಟೇಟ್ ಫಂಡ್ ರೋಡ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮನವಿಯು ತಲುಪಿದೆ. ತಲುಪಿರುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬು ಹಾಕಿಲ್ಲ.

B. H. Road in Tarikere Limits.

Q.—792. Sri T. C. SHANTAPPA (Tharikere) :—

Will the Government be pleased to state ;—

(*a*) the date and the amount of sanction for cement- oncreting the B.H. Road which runs in Tarikere limits ;

(*b*) the reason for not commencing the said work so far ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) 13th January 1956 : Rs. 93,000.

(*b*) Due to scarcity of cement the work has not been taken up. The possibility of asphalting the road is being examined.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ,—1956ನೆ ಇಸವಿ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾಕೆ ಇದುವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಈ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Due to scarcity of cement work was not taken up. The possibility of asphalting is being examined.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಸಿಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಜಲ್ಲಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಬಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಒರಿಜಿನಲ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲು ಸಿಮೆಂಟ್ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆ. ಈಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಜಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆಯೋ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice for that, Sir.

Ajjampur Bukkambudhi Road

Q.—793. Sri T. C. SHANTAPPA (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state :—

whether it has come to their notice that recommendation was made at the joint meeting of all the Taluk Development and Taluk Advisory Committees in Chickmagalur district and requests

(SRI T. C. SHANTAPPA)
were made by the people of the said area for converting the existing Ajjampur-Bukkambudhi road into a State Fund road ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Yes.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಅಜ್ಜಂಪುರ—ಬುಕ್ಕಾಂಬುದಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಫಂಡ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We will try.

D. B. Road from hand-post of Gudemaranahalli up to Shivaganga, Magadi Taluk.

Q.—746. Sri S. SIDDAPPA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

Whether the conversion of the ten miles District Board road formed from the hand-post of Gudemaranahalli up to Shivaganga in Magadi Taluk into a P. W. road is under their consideration?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

Yes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೌದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತೆಮಾಡಿಸಿ ಜನಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು P. W. D.ಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಕೇಳಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎಷ್ಟು ಸಲ ಕೇಳಿರುವುದೆಂಬ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಫಂಡ್ ರಸ್ತೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲಹೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಗ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವವರೆಗೂ ಈ ಚೋಟಾ ರಸ್ತೆಯನ್ನು P.W.D. ರಸ್ತೆಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರವಾದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—1953ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಫಂಡ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಯಿತು. ಅನಂತರವೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು I.V.C. ರಸ್ತೆಗಳು ಇವನ್ನೂ ಸ್ಟೇಟ್‌ಫಂಡ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಇದು ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಮೊದಲು 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಸ್ಟೇಟ್ ಫಂಡ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು maintain ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು, ಕರ್ತವ್ಯ; ನಿಜ. ಆದರೆ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಫಂಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಾಲಾಬಾದು ಕಾಂಗಾರಿ ಮಾಡಿಸದೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನವರು ತಮ್ಮ ಶಕ್ತ್ಯಾನುಸಾರ ಅವರ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮೈನ್‌ಟೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Road from Ajjampur-Hosadurga To Asandi Village.

Q.—796. Sri Y. M. CHANDRASEKHARIAH (Kadur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether an estimate has been prepared to construct a road and bridge from Ajjampur-Hosadurga road to Asandi village, Hirenallur Hobli in Kadur Taluk ;

(*b*) if so, the estimated cost ;

(*c*) whether the same has been received by them for sanction ;

(*d*) the steps taken by them in respect of the said road and bridge ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.
(*b*) Rs. 76,200.
(*c*) No.
(*d*) The estimate is being scrutinised.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—76,200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ರಸ್ತೆ ಅಂದಾಜಾಗಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿಚಾರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಅಂದಾಜಾಗಿ ಸುಮಾರು ಮೂರುವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ ಕೆಲಸ ಕೈಕೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇರಬಹುದು, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈ ರಸ್ತೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು, ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕುದು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಕಡೆ ಪ್ರವಾಸಬಂದಾಗ ಅವರಲ್ಲಿ ನಿಯೋಗ ಬಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು ; ಹಣಕಾಸಿನ ಅಭಾವದಿಂದ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈಗಲಾದರೂ ಮುಖ್ಯವಾದ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಗ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಫೈನಲ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Tanks in Belur, Alur, and Saklespur Taluks.

Q.—651. Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of tank works pending incompletion for the last four years in Belur, Alur and Saklespur Taluks ;

(*b*) the reason for the incompletion of these works ;

(*c*) the time required for the completion of these works ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Belur Taluk ... 9
Alur Taluk ... 1
Saklespur Taluk ... Nil.

(*b*) These works are situated in the interior where it is difficult to procure labour and materials.

(*c*) They are expected to be completed by the end of the official year 1956-57.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬೇಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 9 ಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅಗತ್ಯ ಕಂಡರೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಕೆರೆಗಳ ಕಾಂಗಾರಿಗಾಗಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.— ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, 30—40 ಕೆರೆಗಳ ಕಾಂಗಾರಿ ಯಾಗದೆ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎಷ್ಟು ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಪೂರೈಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನೇ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪೂರೈಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಪೂರೈಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಲ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ .—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಕೆರೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬರುತ್ತದೆ.

Tank near Nunnur (construction)

Q.—659. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the construction of a new tank near Nunnur, Channapatna Taluk, has been included in the current year's programme and budget allotment made ;

(*b*) the steps they have taken in that direction ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) The project has been dropped due to prohibitive cost.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ನುಣ್ಣೂರು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಮೈಲಿ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ಕೆರೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಆಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಕೆರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ಕಡೆ ಸೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟಾದರೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು 'ರೆಮ್ಯೂನರೇಟಿವ್' ಎಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ; ಸೇಕಡ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಜಾಸ್ತಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವುದನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟಿವ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸರಿಯೆಂದು ಕಂಡರೆ ಇದನ್ನುಕೂಡ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟಿವ್ ವರ್ಕ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಯಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೇ ;

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮ ಬಂದಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆ ನಿಯಮ ಯಾವಾಗ ಬಂತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಡಾ|| ನಾಗನಗೌಡರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದೆ. ಮೊದಲೂ ನಿಯಮವಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ನಿಯಮವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಕಡೆ ರೂಲ್ಸ್ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ನಾರ್ಮಲ್ ಆಗಿರುವ ಕಡೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿರುವುದು ನಿಜವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, 3,4 lakhs is the estimated cost. It works out at 1.27 and if they were to give a better contribution, namely, Rs. 800 per acre, then it would become remunerative. Therefore the Chief Engineer has recommended for its dropping.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಒಂದೇ ಕಡೆ ಛಾನಲ್ ತೆಗೆಯಲು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, 2 ಕಡೆ ತೆಗೆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಸಾಗಿಗೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ವಿವರ ಇಲ್ಲಲ್ಲ, ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ.

Medical Bureau under Mysore Silicosis Rules

Q.—394. Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Medical Bureau under the Mysore Silicosis Rules was last reconstituted; who (the Medical Officers) are the members of the Bureau;

(*b*) who are the Medical Officers authorised to issue certificates of Silicosis for the purposes of cases before the Bureau ;

(*c*) whether they have prescribed any fee or charge for workmen to obtain certificates from such Medical Officers in cases of difference of opinion with regard to certificates issued by the Mine Hospital Authorities ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) On 19th April 1940.
The Members are the following:—

(i) The Senior Surgeon in Mysore.

(ii) The Chief Medical Officer, K.G.F.

(iii) The Medical Officer, P.K. Sanatorium, Mysore.

(*b*) The following registered Medical Practitioners are empowered to carry out examinations and issue certificates under Rule 6 of the Mysore Silicosis Rules :—

Doctors.—

1 Sri J. J. Carter, L.R.C.P. (Ire.), L.R.C.S. (Ire.), D.R.C.O.G. (Ire.), I.M. (Rotunda).
2 ,, S.F.B. Delang.
3 ,, J. John Amrutham, Mining Hospital, K.G.F.
4 ,, The Assistant Medical Officer, K.G.F. Mining Hospital.
5 ,, D. K. Narayana Rao.
6 ,, B. N. Krishnamurthi.
7 ,, T. S. Srinivasaiengar.

Under Rule 7 of the Mysore Silicosis Rules, the following Medical Officers in service are appointed *Ex-officio* Examiners for the purpose of examination and issue of certificates.

1 The District Medical Officer, K.G.F.
2 The Lady Medical Officer, K.G.F.
3 The Physician, Victoria Hospital, Bangalore.
4 The District Medical Officer, Kolar.
5 The Lady Medical Officer, Kolar.
6 The Assistant Surgeon, Civil Hospital, K.G.F.

(*c*) No fee is prescribed so far.

Sri K. S. VASAN.—Will the Government be pleased to consider including the Medical Officer in charge of the T. B. Sanatorium in Bagalore to be added on Certified Physicians under rule 6 ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, the inclusion of too many Physicians from Bangalore may not work properly ; anyway, I will consider that.

Sri K. S. VASAN.—Are Government aware that many of the Medical Officers specified under rules are not specialists in lung diseases ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I do not know about their efficiency in lung diseases.

Sri K. S. VASAN.—Are Government aware that these Medical Officers are charging not less than 27 rupees for issuing certificates ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—My information is that no fee has been prescribed nor charged. I shall have to make enquiry and let the Hon'ble member know.

Sri P. M. SWAMIDURAI—Has it come to the notice of the Government that some of the doctors refuse to issue certificates unless they are paid fees?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It has not come to our notice.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—You were pleased to mention that no fees has been prescribed. But as a matter of fact doctors are demanding more than Rs. 20; will the Government be pleased to issue a directive in this behalf?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I will look into the matter.

Gazetted Officers (appointments held for over three years at one place).

Q.—500. Sri D. M. GOVINDARAJU (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of gazetted officers in the State who have been staying for more than three years in the same place and in the same post and the names of places where they are staying on and the posts they are holding;

(*b*) the number of years a gazetted officer can stay on in the same place holding the same post as stipulated in the concerned Government Order ;

(*c*) the number of years the gazetted officers have stayed for more than three years in the same place and in the same post at present?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) *Vide* statement appended.

(*b*) Three years ordinarily.

(*c*) *Vide* statement appended.

Vide Reply to Clauses (*a*) and (*b*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more than 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more than 3 years in the same place and in the same post at present
		I.A.S. OFFICERS.		
	Sriyuths.—			
1	N Madhava Rao ...	Secretary to Government, Finance Deparment	Bangalore ...	......
2	N S Hirannayya ...	Director of Public Instruction and Technical Education.	Do ...	......
3	G N Nagaraja Rao ...	Revenue Commissioner	Do ...	......
4	A C Nirvani Gowda ...	Excise Commissioner	Do ...	5 months
5	N Puttarangaswamy ...	Chief Secretary to Government ...	Do ...	8 months
6	K Thipperudraiah ...	Commissioner for Depressed Classes and Development Commissioner.	Do ...	......
7	R J Rego ...	Secretary to Government, Revenue Department	Do ...	......
8	M K Appajappa ...	Commissioner for Local Self-Government ...	Do ...	......
9	B M Abu Baker ...	Deputy Commissioner	Kolar ...	4 months
10	T V Reddy ...	Do	Chitaldrug ...	4 months
11	B M Krishnan ...	Secretary to Government, Education Department.	Bangalore ...	......
		NON-I.A.S. OFFICERS.		
12	K Gopalaraj Urs ...	Superintendent, Land Records, Survey and Settlement.	Bangalore ...	2 years and 3 months
13	L Kantharaj Urs ...	Labour Commissioner ...	Do ...	......
14	H Ramaraj Urs ...	Controller of State Accounts ...	Do ...	......
15	D R Chennarudriah ...	Commissioner, Corporation of Bangalore ...	Do ...	......
16	M H Parthasarathy ...	Additional Director of Industries and Commerce	Do ...	......
17	Y C Hombalayya ...	Deputy Commissioner of Sales-tax ...	Do ...	......

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more than 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more than 3 years in the same place and in the same post at present
		(I. P. S)		
	Sriyuths—			
18	B Thimmaraj Urs ...	Inspector-General of Police... ...	Bangalore ...	...
19	R D Anderson ...	District Superintendent of Police ...	Do ...	...
		ASSISTANT COMMISSIONERS, ADDITIONAL AND JOINT SECRETARIES, ASSISTANT SECRETARIES TO GOVERNMENT.		
1	K R Marudeva Gowda ...	Joint Registrar of Co-operative Societies ...	Bangalore ...	5 months
2	D M Raghunatha Rao Manay ...	Assistant Secretary to Government ...	Do ...	...
3	C Ramaswamy ...	Secretary, Mysore Lamp Works ...	Do ...	...
4	C J Padmanabha ...	Assistant Custodian, Evacuee Property ...	Do ...	...
5	L Lingiah ...	Secretary, State Transport Authority ...	Do ...	...
6	B C Chennaraj Urs ...	S. D. O., Bangalore	Do ...	3 months
7	H J Veerappa ..	Assistant Development Commissioner ...	Do ...	...
8	T Hanumiah ...	P. A. to Minister for Industries ...	Do ...	...
9	K. S. Krishnaji Rao ...	Executive Assistant to the Director of Rural Industrialisation.	Do ...	...
10	K S Malle Gowda ...	District Excise Officer	Do ...	...
11	R Bharaniah ...	Under Secretary to Government ...	Do ...	.
12	M Basappa ...	Superintendent, Medical Stores ...	Do ..	...
13	B Munivenkatiah ...	Sales Tax Officer, Bangalore... ...	Do ...	...
14	V Hanumanthappa ...	Assistant Secretary to Government ...	Do ...	1 year and 7 months
15	M Maharudriah ...	S. D. O., Dodballapur	Do ...	...

	Sriyuths—			
16	M Marulasiddappa	Secretary, P. C. M. Bank	Do	6 months
17	M Sachidanandamurthy	Assistant Director of Industries (Finance)	Do	8 months
18	M Subramanyam	Under Secretary to Government	Do	...
19	V Venugopal Naidu	Registrar, Mysore Government Secretariat	Do	7 months
20	V Shankarappa	P. A. to L. S. G. Minister	Do	7 months
21	F L D'Souza	Assistant to Revenue Commissioner	Do	5 months
22	V Byrappa	Do	Do	5 months
23	V M Lingaiya	Secretary, Sugar Co.	Do	3 months
24	N Seshu Iyer	Special Officer, Sringeri Mutt	Sringeri	1 month
25	C M Kempanna	Mysore Chemicals and Fertilizers	Mysore	7 months
26	S Gunapaliah	Mysore Sugar Co.	Mandya	4 months
27	S N Pallegar	Coffee-Curing Works	Chikmagalur	7 months
28	M K Varadarajan	Chief Electoral Officer	Bangalore	......
29	K Shankaran Nayar	Under Secretary to Government	Do	1 year (since retired)
30	P Honnappa	Assistant Secretary to Government	Do	11 months
31	K M Ramakrishnaiya	Do (S. R. Department)	Do	......
32	N S Bharat	Do	Do	2 years 7 months
33	B Venkataramaiya	Do (Labour Branch)	Do	......
34	H Channaiah	Under Secretary to Government	Do	3 years and 2 months
35	T. Rangadasappa	Assistant Registrar of Co-operative Societies O.O.D. as Chief Auditor in Rural Industralisation Scheme.	Do	1 year and 3 months
36	K S Ramappa	Assistant Sales Tax Officer	Tumkur	10 months
37	C Siddiah	Do do	Bangalore	1 month
38	H C Hutchveerappa	Do do	Hassan	1 month
39	S Rangappa	Do do	Shimoga	3 months
40	Mohamed Ghousuddin	Do do	Bangalore	2 months
41	M S Subramanyam	Do do	Do	2 months
42	G N Madaliah	Do do	Do	10 months
43	A Halappa	Do do	Do	5 months
44	K B Quraishi	Do do	Do	2 months
45	T S Rajarathnam	Deputy Director of Public Instruction	Do	1 year and 4 months
46	T N Krishna Rao	Do do	Do	......

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more than 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more than 3 years in the same place and in the same post at present
	Sriyuths—			
47	Kalappaji ...	District Educational Officer ...	Tumkur ...	3 months
48	B S Venkatalakshamma ...	Do ...	Bangalore ...	......
49	N S Venkataram ...	1st Assistant to D.P.I. ...	Do ...	......
50	D Shivaramiah ...	Suprintendent, Teachers' College ...	Mysore ...	3 months
51	M Venkatesvar Rao ...	Accounts Assistant to D.P.I. ...	Bangalore ...	4 months
52	D Viswesvaraiah ...	Special Officer for Development and Statistics	Do ...	......
53	M Anantharam Rao ...	Head Master, Government High School ...	Shimoga ...	1 year and 4 months
54	B Shamanna ...	Do do ...	Chikballapur ...	1 year and 3 months
55	H Krishnachariya ...	Do do ...	Harapanahalli ...	3 years and 6 months
56	Habibunnisa Begum ...	Head Mistress, Girls' High School ...	Holenarasipur ...	[illegible]
57	P Stephen ...	Do do ...	Tiptur ...	3 years and 5 months
58	A Ramachandra Naidu ...	Deputy Secretary, Insurance Department ...	Bangalore ...	2 years and 4 months
59	S A Gangadhara Sastry ...	Assistant Secretary, Insurance Department ...	Do ...	11 years and 6 months
60	R Ramaswamy ...	Do do ...	Do ...	......
61	H V Krishnamurthy ...	Actuary, Insurance Department ...	Bangalore ...	8 years and 4 months
62	H N Srinivasan ...	Legal Adviser	Do ...	2 years and 7 months
63	B K Ramanna ...	Medical Officer	Do ...	8 months
64	V S Kuppuswamy Mudaliar ...	Superintendent, Serum Institute ...	Do ...	...
65	H D R Iyengar ...	Fisheries Officer	Do ...	...
66	G V Doddaramaiah ...	Statistician	Do ...	5 years
67	C K Abdulla Khan ...	District Disease Investigation Officer	Do ...	1 year
68	N S Krishna Rao ...	Pathologist	Do ...	2 years
69	S A Rahaman ...	Bio-chemist	Do ...	2 years

	Sriyuths—			
70	R D Nanjiah	Mastitis Investigation Officer	Do	2 years
71	Syed Mohadeen	Disease Investigation Officer	Do	2 years
72	V Veda Bhatt	Assistant Director of Animal Husbandry	Chitaldrug	2 years
73	K Srikantiah	Do	Shimoga	1 year
74	M Mallaraj Urs	Director of Agriculture	Bangalore	...
75	B Dasappa	Deputy Director of Agriculture	Do	...
76	B P Balakrishna	Headquarters Assistant to the Director of Agriculture	Do	9 months
77	B Rudramurthy	Principal, Fieldmen Training Centre	Mandya	10 months
78	N Narasimhiah	Assistant Director of Agriculture	Bangalore	9 months
79	B G Gupta	Apiarist	Do	8 years and 2 months
80	S V Govindarajan	Agricultural Chemist	Do	8 years and 6 months
81	K R Anantharamiah	Bio-chemist	Do	3 months
82	K Gopala Iyengar	Senior Assistant Botanist	Do	1 year
83	G Srinivasa Iyengar	Do	Mandya	2 years and 8 months
84	S G Narasimhachar	Do	Do	9 months
85	M Puttrudriah	Entomologist	Bangalore	11 years and 8 months
86	N S Venkatkrishniah	Plant Pathologist	Do	...
87	B A Balachowdiah	Lecturer, Agricultural College	Do	...
88	S H Thimmappa	Do	Do	2 years and 10 months
89	R S Iyengar	Do	Do	...
90	M Appanna	Senior Assistant Entomologist	Do	4 years and 6 months
91	Ghouse Mohideen	Research Assistant	Thirthahally	3 months
92	H C Govindu	Lecturer, Agricultural College	Bangalore	On long leave for foreign studies.
93	D Seshagiri Rao	Joint Entomologist	Do	25 years and 4 months
94	C Shamanna	Accts. Officer, R. T. Department	Do	...
95	G Chennaraya Reddy	1st Class Magistrate	Do	...
96	S Govinda Sharma	Principal Sub-Judge	Do	...
97	P Subramaniyam	1st Munsiff, Bangalore	Do	...
98	Jayadevappa	2nd Magistrate	Tumkur	...
99	K G Bhaskar	Assistant Superintendent, S. J. O. Institute	Bangalore	4 years

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more than three years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more than three years in the same place and in the same post at present
	Sriyuths—			
100	S Ananthaswamy ...	Superintendent of Public Health Institute ...	Do ...	2 years 7 months
101	N V Putta Bhatta ...	District Health Officer ...	Chitaldrug ...	3 months
102	B N Linga Raju ...	Professor, Medical College ...	Mysore ...	2 years and 8 months
103	S Krishnaswamy Rao ...	Health Officer, Ramanagaram ...	Ramanagaram ...	4 months
104	V N Krishnamurthy ...	Superintendent, Vaccine Institute ...	Bangalore ...	4 years
105	C Achuthan ...	Assistant Malariologist ...	Saklespur ...	4 months
106	C Chelvarayan ...	Health Officer, Public Health Institute ...	Bangalore ...	1 year and 7 months
107	T S Rama Rao ...	Entomologist ...	Mandya ...	1 year and 8 months
108	V Ramakrishna ...	Superintendent, Bureau of Health Education...	Bangalore ...	......
109	K Krishnamurthy Rao ...	Health Officer, Public Health Institute ...	Do ...	......
110	T S Chandrasekhariah ...	Superintendent, Government Silk Filature ...	Kanakapura ...	......
111	R Madhavan ...	Deputy Chief Engineer ...	Bangalore ...	......
112	M H Manchigiah ...	Corporation Engineer ...	Do ...	4 months
113	B R Manickam ...	Government Architect ...	Do ...	5 years and 1 month
114	C Krishnaswamy ...	Executive Engineer, Electric Division ..	Do ...	......
115	A Sambamurthy ...	Executive Engineer, Sericulture Department	Do ...	......
116	B Vittalmurthy ...	Executive Engineer, City Improvement Trust Board.	Do ...	......
117	M V Aswathanarayan Setty ...	Executive Engineer, Jog ...	Jog ...	......
118	K G Khatway ...	Executive Engineer ...	Bangalore ...	11 months
119	K S Rajasekhariah ...	Do ...	Do ...	......
120	R L Raju ...	Superintending Engineer ...	Lakkavalli ...	......
121	C K Ragnaraja Iyengar ...	Do ...	Shimoga ...	......

	Sriyuths—			
122	G Subramanyam ...	Executive Engineer	Birwal ...	1 year and 8 months
123	M Sundaram ...	Do	Bangalore ...	......
124	C J Venkatesa Doss ...	Executive Engineer, Vidhana Soudha Division.	Do ...	......
125	D Doddiah ...	Research Officer	Krishnarajasagar.	......
126	S Krishna Raju ...	Assistant Engineer	Magadi ..	......
127	M S Narasimha Sastry ...	Do	Bangalore ...	......
128	D B Narasimhiah ...	Do	Do ...	1 year and 8 months
129	K Narayanswamy ...	Assistant Engineer (P.A. to Chief Engineer)...	Do ...	......
130	A H Srikanta Iyer ...	Assistant Engineer	Gamanahalli ...	1 year and 3 months
131	C Bhujanga Rao ...	Do	Hirebhasgar ...	......
132	S Govindaraj ...	Do	Jog ...	......
133	G V Gopalakrishna Setty ...	Do	T.-Narasipur ...	......
134	S V Gopala Setty ...	Do	Mysore ...	4 months
135	V K Shama Iyengar ...	Do	Bangalore ...	3 yearsand 3 months
136	Y Shivappa ...	Do ...	Do ...	10 months
137	S A Muni Reddy ...	Assistant Engineer	Bangalore ...	9 months
138	K R Suryanarayana Gowda ...	Do	Do ...	10 months
139	B Sreeramappa ...	Do	Do ...	3 years and 4 months
140	H G Abdul Hameed ...	Do	Do ...	...
141	N V Ambarkar ...	Do	Mysore ...	...
142	A S Keshava Murthy ...	Do	Bangalore ...	...
143	D Nanjappa ...	Do	Mysore Palace ...	...
144	K V Rajarathnam ...	Do	Mysore ...	...
145	M S Ramakrishna ..	Do	Bangalore ...	...
146	E V Seshadri ...	Do	Do ...	...
147	S B Basappa ...	Do	Do ...	...
148	M N Devaraja Urs ...	Honorary Assistant Engineer ...	Krishnarajasagar	11 months
149	K Venkatesiah ...	Do do ...	Hullalahalli ...	1 year and 6 months
150	K N G Dhwajan ...	Agricultural Engineer	Bangalore ...	4 months
151	M Srikanta Sastry ...	Ex-Engineer	Lakkavalli ...	...
152	M N Ramaswamy ...	Chief Research Officer, Forest Research Laboratory.	Bangalore ...	3 years and 6 months

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(contd.).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more than 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more than 3 years in the same place and in the same post at present
	Sriyuths—			
153	G M Shankaraiah	District Forest Officer	Bhadravathy	4 months
154	R Krishnamurthy	Do	Kolar	...
155	Syed Hussain	Do	Chitaldrug	3 months
156	V P Nagamallappa	Sub-Assistant Conservator of Forests	Bangalore	1 year and 3 months
157	T S Revanna	Do do	Bhadravathy	
158	M H Mari Gowda	Superintennent, Government Gardens	Bangalore	1 year and 3 months
159	K V Venkat Gowda	Assistant Superintendent, Government Gardens	Do	2 years and 3 months
160	K Deju Shetty	Do do	Mysore	1 year and 8 months
161	J N Premsingh	Superintendent, Fruit Research Station, Hessarghatta.	Hessarghatta	1 year and 10 months
162	B T Peethambara Rao	Deputy Registrar of Co-operative Societies	Bangalore	...
163	M Thammaiah	Chief Auditor of Co-operative Societies	Do	...
164	S Rama Rao	Assistant Registrar of Co-operative Societies	Mysore	...
165	G Rudrappa	Do do	Bangalore	...
166	H K Chirdiah	Do do	Bellary	...
167	Y M Srikantiah	Do do	Chitaldrug	...
168	C Narayana Setty	Do do	Tumkur	...
169	J N Gangadhar	Do do	Kolar	...
170	B L Ramiah	Do do	Mandya	...
171	K H Shame Gowda	Do do	Hassan	1 year and 3 months
172	M Shivanna	Do do	Shimoga	7 months
173	M G Mohiuddin	Assistant Registrar of Co-operative Societies	Chikmagalur	...
174	S Devaraj	Secretary, P.S.C.	Bangalore	6 years 5 months

175	Arthur Roach (R.C's List) ...	Amildar	Sidlaghatta .	4 months
176	B C Munianna ...	Do	Magadi ...	...
177	B Thimmiah ...	Do	Mysore ...	9 months
178	H Hanumiah ...	Do	Bangalore ...	3 months
179	C Muddalingiah ...	Do	Shikaripur ...	8 months
180	T V Thimmiah ...	Do	Bangalore ...	...
181	M R Aswathnarayana Rao ...	Deputy Chief Inspector of Factories and Boilers in Mysore.	Do ...	...
182	Smt. Vasantha Krishnaswamy...	Inspectress of Factories	Do ...	1 month
183	T Sadasivaya ...	Provident Fund Inspector	Do ...	5 months
184	M Subba Rao ...	Office Assistant to the Labour Commissioner	Do ..	1 year 7 months
185	V Venkatachar ...	Deputy Director, Department of Industries and Commerce.	Do ...	6 months
186	N V Siddalingappa ...	Do	Do ...	6 months
187	N Z Aftab Ahmed Khan ..	Assistant Director	Do ...	5 years 3 months
188	M Sachidananda Murthy ...	Do	Do ...	6 months
189	R P Shivaramiah ...	Do	Do ...	6 months
190	B P Mascarenhas ...	Fruit Preservation Expert	Do ...	3½ years
191	P Hariharan ...	Ceramic Expert	Do ...	4 years
192	A V Raghavachar ...	General Manager, Government Electric Factory.	Do ..	Since retired from service.
193	Smt. S Sharada Bai ...	Superintendent, Sthree Samajas ...	Do ...	1 year 7 months
194	K Vijayam ...	Superintendent, Sri Chamarajendra Technical Institute.	Mysore ...	2 years 7 months
195	M Veerappa ...	Assistant Superintendent, Sri Chamarajendra Technical Institute.	Do ...	...
196	B G Loganathan ...	Assistant Superintendent, Sri Chamarajendra Technical Institute.	Do ...	1 year 10 months
197	T P Krishnachar ...	Director of Geology	Bangalore ...	...
198	M Mallikarjunappa ...	Sr. Geologist	Do ...	...
199	B N Raghunatha Rao ...	Geologist	Do ...	...
200	B P Radhakrishna ...	Do	Do ...	...

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more than 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more than 3 years in the same place and in the same post at present
	Sriyuths—			
201	Y N Rama Rao ...	Geologist, Government of India ...	Bangalore ...	...
202	G S Annaiya ...	Do ...	Do ...	...
203	B A Prabhakar ...	Chemist ...	Do ...	...
204	B Sadasiva Raju ...	Metallurgist ...	Do ...	...
205	G Nanjundiah ...	Census Commissioner ...	Do ...	...
206	B N Sri Sathyan ...	Principal Information Officer ...	Bangalore ...	...
207	D R Ramaiya ...	Deputy Information Officer ...	Do ...	...
208	D N Pallegar ...	Assistant Information Officer ...	Do ...	...
209	Jeerage Katte Basavappa ...	Do do ...	Do ...	...
210	Syed Zahiruddin ...	District Superintendent of Police ...	Do ...	4 months
211	B N Puttaswamy ...	Assistant do	He is since gone to Central Services.	...
212	K Nanjappa ...	Marketing Officer ...	Bangalore ...	...
213	H Nagaiah ...	Marketing Officer for Regulated Market ...	Do ...	...
214	T M Amir ...	P.A. to the L.S.G. Commissioner ...	Do ...	...
215	C Dwarakanath ...	Principal, Ayurvedic and Unani College ...	Mysore ...	3 years and 5 months
216	Y Parthanarayana Pandit ...	M.O., Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine.	Bangalore ...	2 years, and 7 months
217	M A Sri Rama ...	Senior Assistant Director, Government Press.	Do ...	19 years since transferred to Mysore.
218	B P Mallaraj Urs ...	Assistant Director, Government Press ...	Do ...	9 years
219	R V Subramanyam ...	Chief Accounts Officer ...	... ...	...
220	H Chickanna ...	Do ...	Bhadravathi ...	...

	Sriyuts—			
221	K Dasappa	Do	Bangalore	...
222	S L Jaganatha Rao	Assistant Controller	K.G.F.	...
223	H Ramappa	Do	Bangalore	...
224	B N Kempaiya	Do	Do	...
225	M S Malliah	Accounts Officer	Do	...
226	M Venkateswarlu	Accounts Assistant	Do	...
227	C Britto	Do	Do	...
228	K Krishna Rao	D.M.O.	K.G.F.	8 months
229	John T Mani	M.O., T.B. Sanatorium	Bangalore	11 years and 5 months
230	T Manickam	Surgeon	Do	2 years and 6 months
231	S Narayana Setty	M.O., P.K. Sanatorium	Mysore	4 years and 5 months
232	M Basavaraj Urs	Surgeon	Do	7 months
233	Ghouse Ahmed Sheriff	Assistant Professor, Medical College	Do	1 year
234	L N Rajagopala Rao	R.M.O., District Hospital	Tumkur	1 year and 3 months
235	S V Govinda Setty	Assistant Surgeon	Mysore	3 years and 9 months
236	T A Dorairoyan	Do	Chintamani	2 years
237	M A Hafeez	Do	Bangalore	2 years and 9 months
238	Mohamed Aga	Do	Do	4 years
239	M Dayakara	Lecturer in Anatomy	Mysore	7 years
240	H Abdul Aleem	Assistant Surgeon	Arsikere	2 years
241	P B Jayaram	Do	Mysore	3 years
242	S Ramachandra	Do	Do	4 years and 3 months
243	V Ramachandra Naidu	Do	Do	3 years
244	D L N Murthy Rao	Do	Bangalore	2 years
245	M Gurudass	Do	Do	2 years and 9 months
246	B Kantharaju	Do	Koppa	2 years and 6 months
247	B Ramachandra Rao	Do	Bangalore	17 years
248	T R Murugendrappa	Do	Saklespura	8 months
249	Nazarulla Khan Ghore	Do	Dodballapur	7 months
250	P R Lakshmipathy	Do	Maddur	1 month
251	N Muniswamy	Do	Bangalore	1 year and 1 month
252	P C Bopaiah	Do	Hassan	2 years and 8 months

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officer who is staying for more then 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the dlace he is staying	The number of years Gazetted Officers who have staying for more than 3 years in the same place and in the same post at present
	Sriyuths—			
253	B M Narayana ...	Assistant Surgeon	Madhugiri ...	1 year and 2 months
254	C S Narayana Setty ...	Do	Mysore ...	3 years
255	T S Sambasivan ...	Do	Bangarpet ...	2 years
256	A T Srinivasa Iyengar ...	Lecturer, Medical College ...	Mysore ...	9 months
257	M Appajappa ...	Assistant Surgeon ...	Chitaldrug ...	2 years
258	K N G Dwajan ...	Agricultural Engineer	Bangalore ...	...
259	K R Krishna ...	District Superintendent of Police ...	Do ...	1 year
260	L H Smalley ...	Assistant Superintendent of Police ...	Do ...	4 years and 2 months
261	Mohamed Mustafa ...	Do	Do ...	3 months
262	B R Nanjappa ...	Do	Do ...	3 months
263	K Mohamed Yakhoob ...	Do	Do ...	3 months
264	G S Venkataramana Iyer ...	Secretary, Mysore Legislature ...	Do ...	3 years
265	P Parameswariah ...	Assistant Professor	Do ...	1 year
266	G Narayan ...	Professor of Chemistry	Do ...	1 year
267	S Siddappa ...	Do	Do ...	2 years
268	T D Bhaskar ...	Assistant Professor of Chemistry ...	Do ...	1 year
269	C N Adaveesiah ...	Do	Do ...	1 year
270	M J Narayana Iyengar ...	Do ...	Do ...	...
271	B R Seshachar ...	Professor	Do ...	6 years
272	L S Ramaswamy ...	Assistant Professor	Do ...	4 years
273	M G Chakrapani Naidu ...	Do	Do ...	...
274	S. Rudrapathi ...	Do	Do ...	...
275	K V Puttappa ...	Professor	Mysore ...	6 years

276	C D Narasimhiah	Do	Do	2 years
277	V T Thirunarayana Iyengar	Assistant Professor	Do	3 years
278	Khizer Ali Khan	Professor	Do	2 years
279	N Nagappa	Assistant Professor	Do	...
280	K Subbaramappa	Do	Do	...
281	K V Raghavachar	Do	Do	...
282	Nadig Krishnamurthy	Do	Do	...
283	M Yamunacharya	Do	Do	2 years
284	V Muddalingappa	Do	Do	1 year
285	R Kuppaswamy	Professor	Do	...
286	M V Krishna Rao	Do	Do	1 year
287	S Srikanta Sastry	Assistant Professor	Do	2 years
288	G Ramakrishna Reddy	Do	Do	...
289	K H Cheluvaraju	Do	Do	...
290	S K Ekambaram	Professor	Do	1 year
291	K V Krishna Sastry	Assistant Professor	Do	1 year
292	M R Doreswamy Iyengar	Do	Do	...
293	Syed Nazir Ahmed	Do	Do	2 years
294	L Subbaiya	Professor	Do	1 year
295	M Shadaksharaswamy	Do	Do	...
296	A Narayana Rao	Assistant Professor	Do	3 years
297	N S Suryanarayana Rao	Do	Do	...
298	M Jayalakshammanni	Principal	Do	2 years
299	B S Krishnaswami Iyengar	Assistant Professor of History	Tumkur	1 year
300	K Venkataramappa	Do	Bangalore	1 year
301	K Srinivasaraghavan	Do	Do	...
302	K Santhanam	Do	Do	...
303	M Munigaviyappa	Do	Do	1 year
304	B R Subba Rao	Professor	Do	2 years
305	S L Rama Rao	Assistant Professor	Do	5 years
306	V Srinivasan	Do	Do	2 years
307	G N Krishnamurthy	Do	Do	1 year
308	A C Deve Gowda	Professor	Mysore	1 year
309	K V Doreswamy	Assistant Professor	Do	2 years

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Name of Gazetted Officers who is staying for more then 3 years in the same place	Post he is holding	Name of the place he is staying	The number of years Gazetted Officers who have stayed for more then 3 years in the same place and in the same post at present
	Sriyuths.—			
310	K.R.S. Gupta ...	Assistant Professor	Mysore	1 year
311	Y. Appajee ...	Professor	Do	2 years
312	G. S. Raghunatha Rao ...	Do	Do	3 years
313	S. Hiriyanniah ...	Do	Do	2 years
314	K. Chennabasaviah ...	Do	Bangalore	...
315	D. B. Narasimbiah ...	Do	Do	...
316	B. R. Narayana Iyengar ...	Do	Do	1 year
317	K. R. Suryanarayana Gowda ...	Assistant Professor	Do	...
318	K. V. Gurdu Rao ...	Do	Do	1 year
319	B. P. Gopalakrishna ...	Do	Do	7 years
320	W. J. Paul Raju ...	Do	Do	5 years
321	Smt. Sundari Krishnaswamy ..	Principal	Do	1 year
322	Mrs I. Graefe ...	Assistant Professor	Do	2 years
323	Smt. H. M. Parvathamma ...	Do	Do	3 years
324	„ H. S. Kathyayini ...	Do	Do	1 year
325	„ H. Rathnamma ...	Do	Do	...
326	„ D. Champa Bai ...	Do	Do	...
327	„ M. C. Vedavalli ...	Do	Do	1 year
328	„ B. H. Annapurna Bai ...	Do	Do	1 year
329	P. Mohanbabu Rao Naidu ...	Station Superintendent	Shimshapura	3 years and 3 months
330	S. N. Channakesavarayan ...	Assistant Superintendent, K.G.F. ...	K.G.F.	1 year and 10 months
331	Leopereira	Junior Engineer	Sivasamudram	2 years and 9 months
332	C. Satyanarayana Rao ...	Do	Bangalore	1 year

Extract from page 70 of the Manual of General Circulars and Standing Orders.

Transfers of Assistant Commissioners, Amildars and Deputy Amildars.

Article 232 (a) (1) Recommendations are from time to time sent up to Government for transfers of Amildars or Deputy Amildars on either public or private grounds. Government observe that, except in cases of extreme urgency it would be more convenient and satisfactory if such matters are dealt with comprehensively once a year than very much oftener. All such proposals should be submitted on or before the 15th June of every year, with a confidential report of the grounds in support of the same.

(2) The above rules apply to the cases of Assistant Commissioners also.

(3) In the interests of public service, however, no transfers of either Amildars or Assistant Commissioners should ordinarily be recommended, in the absence of strong administrative reasons unless the officer concerned has been in charge for at least three years.

(4) Whenever an Amildar or Assistant Commissioner is transferred, he should before relief, submit a report to the Deputy Commissioner specifying the items of important public work, if any, done by him during the period he held the charge of the office concerned.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ನೌಕರರನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಡಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮವಿದ್ದರೂ ಅನೇಕರನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೀರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಅನೇಕರಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಅವರು ಹಾಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—May I suggest that this is too general a question relating to throughout the State? If there is any particular case we will be able to give reasons for their retention in one particular place or otherwise.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಈ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—There are cases where they have been working for a number of years. In each case different reasons will have to be given. Therefore if any case is specified it will be easier to answer.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿದ್ದರೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಯಾರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಜನರ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ಬಂಧಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ವರ್ಗಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಅಪರಾಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಆರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಜನರ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅಂಥ ಜನಾನುರಾಗಿಗಳಾದಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರೆ ಅವರಿಂದ ಬೇರೆ ಜನಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದೇನೋ ಸೂಕ್ತ. ಆದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri K. S. VASAN.—In answer to (c) in the list given, Sl. No. 228, Dr. K. Krishna Rao, District Medical Officer is retained in K.G.F. for over three years eight months. What was it due to ? Was it due to indispensability ?

Sri T. CHANNIAH.—There is no other place to which he could be transferred.

Sri K. S. VASAN.—Is it not a fact that the entire population of K.G.F. have a number of times represented to the Health Minister against this Doctor being retained there after completing three years ?

Sri T. CHANNIAH.—Such representations have come to the notice of the Government. We are making enquiries.

Sri K. S. VASAN.—If there is no place in the State where this doctor can be transferred, is it for the K.G.F. population to put up with this doctor ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The allegations cannot be expected to be genuine. When an allegation is made it will have to be examined.

Sri K. S. VASAN.—Allegations have been made a number of times. I am sure the Health Minister knows there is basis for this allegation.

Sri T. CHANNIAH.—He is nearing retiring age. Therefore he is kept there only for a few months.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯ.—ಸೀರಿಯಲ್ ನಂಬರ್ 174 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ದೇವರಾಜ್ ಎಂಬ ತಕ್ಕವರನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷ ಐದು ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇಡಲು ಕಾರಣ ವೇನು ? ಇವರ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಷ್ಟು ಎಸೆನ್ಷಿಯಲ್ಲಾಗಿದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಸ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ವಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನು ಇಡೀ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲೇ ಅಂಥ ದಕ್ಷರಾದವರು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

Ministers' visits to Delhi.

Q.—252. N. C. NAGAIAH REDDY (Gauribidnur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of visits each Minister including the Chief Minister paid to Delhi since 1st April 1954 up-to-date and duration of stay on each occasion ;

(*b*) the places where each Minister stayed during such visits to Delhi and the number of staff that accompanied on such visits ;

(*c*) the cost incurred and certified to by each Minister for such stay on each occasion ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*), (*b*) and (*c*) *Vide* Statement appended.

Statement showing the visits to Delhi by the Minister for Law and Education and staff from 1st April 1954 to 31st January 1956.

	Minister	Date of visit	Duration of stay	Places where stayed	Number of staff accompanied	Cost incurred for stay in Delhi by the Minister
						Rs.
1	Minister for Law and Education.	6-5-54 to 9-5-54	1 day	Kotah House	...	43
2	Do ...	11-8-54 to 14-8-54	2 days	do ...	...	73
3	Do ...	16-9-54 to 24-9-54	6 days	do ...	...	210
4	Do ...	4-11-54 to 6-11-54	1 day	do ...	...	26
5	Do ...	10-11-54 to 13-11-54	3 days	do ...	1	84
6	Do ...	11-1-55 to 15-1-55	3 days	do ...	...	81
7	Do ...	30-6-55 to 1-7-55	2 days	do ...	2	50
8	Do ...	21-7-55 to 26-7-55	2 days	do ...	2	60
9	Do ...	30-9-55 to 6-10-55	5 days	do ...	2	58
10	Do ...	14-1-56 to 16-1-56	2 days	do ...	1	T.A. not yet claimed.

Statement showing the visits to Delhi by the Chief Minister and other details from 1st April 1954 to 31st January 1956.

	Minister	Date of visit	Duration of stay	Places where stayed	Number of staff accompanied	Cost incurred for stay in Delhi by Chief Minister Rs.	a.	p.
1	Chief Minister.	6-11-54 to 14-11-54	8 days	Rashtrapathi Bhavan	7	416	13	0
2	Do ...	4-5-55 to 7-5-55	4 days	Imperial Hotel ...	3	936	6	6
3	Do ...	24-7-55 to 26-7-55	3 days	Residence of Sri A. P. Jain, Minister for Food and Agriculture, Government of India.	5	135	4	6
4	Do ...	2-9-55 to 5-9-55	4 days	Kotah House ...	6	132	0	0
5	Do ...	30-9-55 to 3-10-55	4 days	Hotel Imperial ...	7 }	450	10	3
6	Do ...	21-10-55 to 23-10-55	3 days	Hotel Imperial ...	2 }			
7	Do	15-12-55	1 day	Hotel Ambassador ...	1	97	9	6

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

Statement showing the visits to Delhi by the Minister for Public Health and Local Self-Government and his staff from 1st April 1954 to 31st January 1956.

Minister	Date of visit	Duration of stay	Places where stayed	Number of staff accompanied.	Cost incurred for stay in Delhi by the Minister.
1 Minister for Public Health and Local Self-Government.	2-11-1955 to 8-11-1955	7 days	Kotah House	3	Rs. 150 Conveyance allowance. 2-10-0 per day for rent. 913-11-0 T.A. and D.A. drawn by the staff.

Statement showing the visits to Delhi by the Minister for Revenue and Public Works and his staff from 1st April 1954 to 31st January 1956,

Minister	Date of Visit	Duration of stay	Place where stayed	Number of staff accompanied	Cost incurred for stay in Delhi by the Minister. Rs.	a.	p.
1. Minister for Revenue and Public Works.	13-8-1954	5 days	Kotah House, New Delhi.	5	225	0	0
Do	21-7-1955	2 days	do	...	40	0	0
Do	30-9-1955	5 days	do	2	80	0	0
Do	22-10-1955	2 days	do	1	40	0	0

Statement showing the visits to Delhi by the Minister for Home and his staff from 1st April 1954 to 31st January 1956.

Minister	Date of visit	Duration of stay	Place where stayed	Number of staff accompanied	Cost incurred for stay in Delhi by the Minister
					Rs. a. p.
1. Minister for Home	6-1-55 to 11-1-55	6 days	Kotah House, New Delhi.	2	174 9 6
Do	25-2-55 to 1-3-55	5 days		1	142 14 0
Do	4-5-55 to 8-5-55	5 days		2	37 10 0
Do	17-5-55 to 20-5-55	4 days		1	101 4 0
Do	22-10-55 to 25-10-55	4 days		1	62 5 0
Do	11-12-55 to 16-12-55	6 days		3	149 4 0
Do	5-1-56 to 8-1-56	4 days		3	...
Do	19-1-56 to 22-1-56	4 days		1	18 2 0

Statement showing the visits to Delhi by the Minister for Agriculture and his staff from 1st April 1954 to 31st January 1956.

Minister	Date of visit	Duration of stay	Place where stayed	Number of staff accompanied	Cost incurred for stay in Delhi by the Minister
1. Minister for Agriculture	15-2-1955	3 days	Kotah House, New Delhi.	3	...
Do	15-4-1955	3 days	do	...	...
Do	2-9-1955	4 days	do	3	Rs. 39-8-0 (as no Government conveyance was provided a taxi was hired).
Do	30-9-1955	4 days	do	3	...
Do	15-12-1955	1 day	do	...	...

Statement showing the visits to Delhi by the Minister for Industries and his staff from 1st April 1954 to 31st January 1956.

Minister	Date of visit	Duration of stay	Place where stayed	Number of staff accompanied	Cost incurred for stay in Delhi by Minister
1. Minister for Industries.	23-7-1955	3 days	Kotah House, New Delhi.	One	Rs. 102-4-0
Do	31-8-1955	3 days	do	Three	Rs. 105-8-0
Do	30-9-1955	5 days	do	Two	...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ತಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಶದವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್‌ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೆಹಲಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೆಸ್ಟಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಭವನದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ದಿನಗಳಿದ್ದಾಗ ರೂ. 416 13 0 ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತೆಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಡೀಟೈಲ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆಗ ಇವರಿಗೆ ವೆಹಿಕಲ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂಟು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಅವರು ಎಂಗೇಜ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ವೆಹಿಕಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಸಾದಿಲ್ವಾರ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಅಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಸಾದಿಲ್ವಾರ್ ಖರ್ಚುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಕೋಟಾಹೌಸಿನಲ್ಲಿಳದುಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ರೂ. 39 - 8—0 ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರೇನು ಈ ಸಾದಿಲ್ವಾರ್ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೆಹಲಿಯಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಹಿಂದಿರುಗುವಾಗ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ (ನಗು) ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಹೋಗಲಿ ಆ ಕೋಟಾ ಹೌಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರೂ. 39—8—0 ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಂತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಇವರನ್ನು ಸ್ಟೇಟ ಗೆಸ್ಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಕಾಣಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಊಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಕೋಟಾ ಹೌಸಿನಲ್ಲಿಳಿದಿದ್ದಾಗ ಅಷ್ಟೊಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? why ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO—It is or four days and for six members.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದೇ. ಕೋಟಾ ಹೌಸಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಗೆ, ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಆರು ಜನಗಳಿಗೂ ಸೇರಿ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡತಕ್ಕ ಖರ್ಚಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ 132—0—0 ರೂ. ಗಳನ್ನು ಚೀಫ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ಕೋಟಾ ಹೌಸಿನಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ; ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ.

1 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಆಗಿದ್ದ ರೂ. 936—6—6 ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Actual ಆಗಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈಚೆಗೆ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷೆ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—936 ರೂಪಾಯಿ ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅನೇಕಸಾರಿ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಆ ರೀತಿ ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವರಾಗಿಯೇ ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಯಾವುದೋ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಧರ್ಮದ ವಿಷಯ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಹೋಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚಾದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Question time is ver.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up).

D. B. Roads taken over by Government in Chitaldurg District.

Q.—168. Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the total mileage of roads and the names of those roads taken over by the Government from the District Board, Chitaldrug and the names and the total mileage of roads handed over to the Chitaldrug District Board by the Government;

(*b*) whether it has come to their notice that the Board is not in a position to maintain the roads in proper condition ?

A.— Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) *Vide* Statement appended.

(*b*) No.

Statement showing the list of Roads taken over by the Public Works Department from the District Board, Chitaldrug. District.

Sl. No.	Names of Roads	Length M	Length F	Remarks
1	Hangal–Rayadurga Road	6	2	...
2	Hiriyur–Huliyar Road	23	4	...
3	Challakere–Pavagada Road	29	0	...
4	Challakere–Naikanahatti–Jagalur Road ...	29	0	...
5	Chitaldrug–Turuvanur–Masthur Road... ...	20	0	...
6	Vijayapura–Ujjini Road	31	3	...
7	V. V. Pura–Bharmagiri–Hosadurga Road ...	3	2	...
8	Murgimutt Road	2	3	...
9	Chitaldrug–Bhimasamudra Road	10	0	...
10	Hirebennur–Sirigere–Saslu Road	13	0	...
11	Iymangala–Yerraballi Road	8	2	...
12	Hiriyur–Dharmapura Road	25	1	...
13	Siddapura–Asoka Inscription Road	6	1	...
14	Hanagal–Uluvasankana Halli Road	5	0	...
15	Talaknayakanahatti Road	9	6	...
16	Anagodu–Huliyar Road	68	4	...
17	Bharamagiri–Hosadurga Road	19	2	...
18	Bidarkere–Hosadurga Road	6	0	...
19	Bagur–Hosadurga Railway Station Road ...	5	2	...
20	Yekkegudi–Nandigudi Road	10	0	...
21	Hagalkere–Belagur Road	9	0	...
22	Holalkere–Ramagiri Road	13	3	...
23	Chitaldrug–Donehalli Road	19	0	...
24	Bilebodu–Sokke Road	12	0	...
	Total ...	381	3	...

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

Statement showing the list of Roads handed over by the Public Works Department to the District Board, Chitaldrug District.

Sl. No.	Names of Roads	Length M	Length F	Remarks
1	Molakalmuru-Kansagara Road	6	0	...
2	Abbinahole-Parasurampur Road	13	3	...
3	Anaji-Unchangidurga Road	2	0	...
4	Amruthapura-Railway Feeder Road	4	0	...
5	Sokke-Lakshmipur Road	3	7	...
6	Hosadurga-Begur Road	4	0	...
7	Hosamallige-Road	6	0	...
8	Yelgodu-Thuruvanur Road	5	0	...
9	Hosadurga-Kachavara Road	7	0	...
10	Hagalkere-Mathodu Road	6	3	..
11	Jagalur-Kanamadu Road	9	0	...
12	Bharmasagara-Basavankote Road	23	0	...
13	Hosadurga-Janakal Shivanganga Road ...	20	0	...
14	Bharmasamudra-Chickmallenahole Road ...	9	4	...
15	Honnur-Bada Road	12	0	...
16	Davanagere-Duggathi Road	11	0	...
17	Hosakere-Basavankote Road	12	2	...
18	Belagur-Srirampur Road	7	4	...
	Total ...	161	7	...

Social Welfare Centres

Q.—336. B. T. KEMPARAJ (Bangalore South—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the names of social welfare centres Organised in the State ;

(*b*) the names of members of the Mysore State Social Welfare Board ;

(*c*) the names of organisers appointed in the social welfare centres in the State ;

(*d*) the names of Harijan organisers appointed in the State ?

A.—SRI A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*)—

	Names of Centres
(*i*) Bangalore District—	
Avalahalli Welfare Extension Project :	Avalahalli, Singanayakanahalli, Nagenahalli, Jakkur, Byatarayanapura, Kodigehalli Thindlu.

Sub-Centres : Veerasagara and Gantaganahalli.

(*ii*) Chickmagalur District—	
Sakrepatna Welfare Extension Project ;	Chickgowza, Sakrepatna, Chickbanur, Billelkalli, Pillenahalli, Hoolikere.
(*iii*) Hassan District—	
Shantigrama Welfare Extension Project :	Shantigrama, Kowshika, Bhuvanahalli, Heragu, Jodimadenur and Malali.

iv) Mandya District— Kesthur Welfare Extension Project :	Kesthur, Thoresettihalli, Kadaloor, Dundanahalli, Hebberalu, Thyloor, Athagoor.
(*v*) Mysore District— Devanur Welfare Extension Project :	Devanur, Hemmaragal, Dasanur, Badanaval, Hedathale.

Sub-Centres Veeradevanapura, Veeregowdanahalli

(*vi*) Chitaldrug District— Maradihalli Welfare Extension Project ;	Maradihalli, Metikurke, Burujanaroppa, Yerraballi, Harthikote, Mallappanahalli.
(*vii*) Kolar District— Kyasamballi Welfare Extension Project :	Kyasamballi, Bethamangala, Sundarapalya Jakkarasanakoppa, Mothakapalli.
(*viii*) Tumkur District— Nagasandra Welfare Extension Project :	Amruthur Nagansandra, Kaggere, Yediyur' Doddamadhure.
(*ix*) Shimoga District— Thirthahalli Welfare Extension Project :	Hosagrahara, Harogoolige, Kudumallige, Thudur, Guddekere.
(*x*) Bellary District— Bhuvaneswari Welfare Extension Project :	Malpanagudi, Nagenhalli, Papinayakanahalli, Kakubal, Kamalapura.

(*b*) 1 Sm. M. R. Lakshamma, M.A., M.L.C. (*Chairman*).
2 Sm. Rathnabai Chittur, Member-Secretary.
3 Sm. Lalitha Shivaram Ubhayakar, Member-Treasurer.
4 Sm. Indirabai Vasudevamurthy.
5 Sm. Savithribai Nagangowd.
6 Sm. Leelavathi Anjanappa.
7 Sm. Savithramma Anne-Gowda.
8 Sm. Yashodharamma Dasppa.
9 Sri T. Siddalingaiya.
10 Sri B. M. Krishnan, Secretary to Government of Mysore, Education Department.

(*c*) *Vide* List appended.

(*d*) Nil.

LIST OF ORGANISERS.

I. Avalahalli Welfare Extension Project, Bangalore District.—

	Name of the Centre		*Name*		*Designation*
			Srimathis—		
1	Avalahalli Centre	...	Saroja	...	Organiser
2	Singanayakanahalli	...	Seethalakshamma	...	do
3	Nagenahalli	...	Seshamma	...	do
4	Jakkur	...	Susheela	...	do
5	Byatarayanapura	...	Pushpavalli	...	do
6	Kodigehalli	...	Rathna	...	do
7	Thindlu	...	Indiramma	...	...
8	Gantiganahalli (Sub-Centre)		Lakshamma	...	Attender *
			Paulina	...	Midwife
9	Veerasagara (Sub-Centre)	...	Seethamma	...	...

There is one midwife at Jakkur Centre. There is one Craft Instructor for the whole project. Her name is Smt. R. Rukmini.

*No Organiser.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

II. Sakrepatna Welfare Extension Project.—

	Name of the Centre		Name		Designation
			Srimathis—		
1	Chickgouza	...	N. R. Srirangamma	...	...
2	Sakrepatna	...	Sarojamma	...	...
3	Chickbannur	...	V. Janaki	...	...
4	Lilakalahalli	...	Chokkamma	...	...
5	Pillanahalli	...	Somanayakamma	...	..
6	Hoolikere	...	Subbalakshmi	...	..

III. Shantigrama Welfare Extension Project.—

			Srimathis—		
1	Shantigrama	...	N. D. Seethalakshamma		...
2	Jodimadenur	...	A. N. Siddamma	...	...
3	Boovanahalli	...	K. Ponnamma	...	...
4	Kowsika	...	M. C. Sathamma	...	...
5	Heragu	...	S. Kamalamma	...	....
6	Malali	...	N. Savitramma	...	...

IV. Devanur Welfare Extension Project.—

		Srimathis—		
Devanur	...	T. V. Nagamma	...	...
Hemmaragal	...	Vimalamma	...	...
Dasanur	...	Kamalakumari	...	...
Badanawal	...	Kamalamma	...	...

V. Maradihalli Welfare Extension Project.—

		Srimathis—		
Maradihalli	...	R. Kamalamma	...	...
Merukurke	...	M. S. Yeshoda	...	...
Burujanaroppa	...	Seethalakshmi	...	...
Yerabally	...	Vaidehi	...	...
Harthikote	...	S. Shantibai	...	...
Mallapanahalli	...	T. Girijamma	...	...

VI. Nagasandra Welfare Extension Project.—

		Srimathis—		
Amruthur	...	R. Lalithamba	...	...
Kaggere	...	A. R. Savitri	...	...
Yediyur	...	A. R. Annapurna	...	...
Nagasandra	...	C. S. Padma	...	...
Doddamadhure	...	A. C. Jayamma	...	...

VII. Thirthahalli Welfare Extension Project.—

		Srimathis—		
Harogalige	...	L. Rajamma	...	...
Hosa-agrahara	...	Indiramma	...	...
Thudur	...	A. M. Vishalakshi	...	...
Kudumallige	...	R. Ratnamma	...	...
Guddegere	...	Lakshmidevi	...	...

VIII. Bhuvaneswari Welfare Extension Project.—

These are the names of the Organisers working in the Bhuvaneswari Welfare Extension Project.

		Srimathis—	
1	... ...	D. Lakshamma	... ...
2	... ...	Meenakshamma	... ...
3	... ...	Venkatalaxmi	... ...
4	... ...	P. Parvathi	... ...
5	... ...	Y. Grace	... ...
6	... ...	B. Susheela	... ...
7	... .	K. R. Lalitha	... ...

Communication in Malnad.

Q.—385. Sri S. GOPALA GOWDA (Sagar-Hosanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the bridges, causeways, etc., and roads that have been constructed out of the special grant for communications in Malnad (particulars with cost of each work may be given);

(*b*) the particulars of work undertaken in each Hobli of Thirthahalli, Hosanagar and Sagar Taluks?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) and (*b*) *Vide* Statement appended. Particulars regarding the works in Hassan Division are being collected.

Statement showing the bridges, causeways, etc., and roads that have been constructed out of special grant for communications in Malnad.

No.	Names of works	Estimated cost
	CHIKMAGALUR DISTRICT.	
	ROAD WORKS	Rs.
1	Formation of a new road from Chickkolale to Byragadde Kasaba.	16,000
2	Formation of a road from Hospet to Sakrepatna Chikmagalur.	19,980
3	Formation of a road from Bhaktharahalli to join Hospet-Sakrepatna Road.	17,980
4	Formation of a road from Chickmagalur-Narasimharajapura Road to Bababudan Hill Road.	42,000
5	Formation of a Road from Bannur to Baigur ...	30,000
6	Formation of a road from Siravase to Sangameswarapet.	35,000
7	Formation of a road from 5—13 of Chikmagalur-N. R. Pura road to Thotadamakki.	7,000
8	Formation of a road from Jaknahalli to Avathi link road.	28,000
9	Formation of a road from Haluvalli to Horanadu ...	1,10,000
10	Formation of a road from 2—18 of Kottigehar-Kalasa road to Bilagalikoppa.	20,000

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(concld.).

No.	Names of works	Estimated cost
		Rs.
11	Formation of a road from Kalasa to Samse ...	RE 1,16,000
12	Improving the existing Kammargodu approach road ...	14,000
13	Opening a new road from Mudigere to Halse ...	10,000
14	Forming a new road from Bilagali to Malliganadu ...	32,000
15	Forming a new road from Phalguni to Bettagere ...	10,000
16	Improving the existing Mudasasi approach road to join Mudigere-Belur road.	10,000
17	Improving the road from Gonibid to Agrahara ...	14,000
18	Forming a new road from Marasanige to Kelagur and on to Magundi-Kalasa road.	8,000
19	Forming a new road from Malliganadu boundary to Kuve to join Balehonnur-Magundi-Belur road.	32,000
20	Forming a new road from 6—171 of Kadur-Mangalore road to join Balehonnur-Magundi-Belur road.	32,000
21	Forming a new road from 6—171 of Kadur-Mangalore road to join Handi-Baskal loop road.	19,000
22	Forming a new road from Banakal Village to Mavinkatte ...	25,000
23	Forming a new road from Nandipur to Handi-Baskal loop road.	10,000
24	Improving the road from Haratti to Kenjige and on to Sibra.	31,000
25	Improving the road from Mudigere to Kundur ...	31,000
26	Forming a new road from Balekonda bridge to Mydadi Village.	24,800
27	Forming a road up to State boundary along Miyar Ghat to connect Karkala.	24,800
28	Improving Begar-Sringeri road to Kavadi-Bilagad road ...	15,000
29	Forming a new road from Malnad Village to Hadi vil. ...	20,000
30	Improving Jayapura-Basarikatte road ...	17,500
31	Improving H.H. Pura-Chavalmane road ...	58,500
32	Improving Balalkoppa road ...	6,000
33	Forming a road from Nemmar to Kigga-Mega-Begar road ...	1,10,800
34	Forming a road from Dubla estate to Herur-Dasarikatte road.	74,100
35	Improving Herur-Basarikatte road ...	10,500
36	Forming a road from Sri Rambhapuri Mutt to Karkeswara...	97,500
37	Improving Begar-Kalmane road ...	20,000
38	Improving Jayapura-Sringeri road ...	12,000
39	Forming a road from 1/26 of Tarikere-Mangalore road to Simse.	1,77,000
40	Improving Koppa-Gunavanthi-Golikoppa road ...	19,800
41	Improving Jayapura-Balehole road ...	30,800
42	Improving Herur-Basarikatte road ...	10,500
43	Improving road from Bonimalapura to Kolavara ...	10,000
44	Forming a new road from Hiregadde to Bommanakodige ...	57,500
45	Improving Nemmar-Heggan road ...	30,000
46	Metalling Chikkagrahara-Kuduregundi Road ...	35,000
47	Improving Koppa-Kesave road ...	22,800
48	Improving Sringeri-Kigga road ...	13,200
49	Improving Koppa-Gunavanthi road *via* Kusavalli ...	7,000

STATEMENT—(*contd.*)

No.	Names of works	Estimated cost
	BRIDGE WORKS	
		Rs.
1	Constructing an R.C.C. bridge across Thadavehalla in Chickmagalur–N. R. Pur road.	35,000
2	Do across Vatehalla do do ...	21,000
3	Byranjihalla near Thirugana ...	53,600
4	Do Gowrihalla in Kudurasti-Bagemane road ...	12,500
5	Constructing an R.C.C. bridge across Karehalla in Sibra-Saragodu road.	14,000
6	Do near Bogase village	7,000
7	Do high level causeway near Mapanahalli ...	14,000
8	Do an R.C.C. bridge near Belagola ...	15,600
9	Do an R.C.C. bridge across Byranjihalla ...	21,800
10	Do culvert in 3/8 of Chikmagalur-Tarikere road	10,900
11	Do bridge across Sarahalli in Aldur-Vogar road ...	13,750
12	Do across Gubbihalla near Chittuvalli ...	14,500
13	Do across Gowrihalla near Thotadamakki ...	15,000
14	Do foot bridge across Anebiddahalla ...	13,500
15	Do high level causeway across Thotadamakkihalla...	14,000
16	Do an R.C.C. bridge across Byranjihalla near Koteyur	11,000
17	Do a culvert in Chikjouja-Hirejouja road ...	3,700
18	Do culvert on Rampur-Sanivarasanthe road ...	10,000
19	Do bridge across Hachinabylegaddehalla in Gullanpet-Basankhan road.	12,500
20	Do across Jakkamavinahalla	14,600
21	Do across the halla in Hebbe-Khandya road ...	29,000
22	Do small bridge at 4/11 of Bennur-Baigur road ...	6,700
23	Do an R.C.C. bridge across Balehalla at 6/15 of Chickmagalur-N.R. Pura road.	35,000
24	Do small bridge across Muthigemokkihalla ...	6,200
25	Do across the halla in Mallenahalli-Bendiga road	6,800
26	Do an R.C.C. bridge across Kolankere to halla ...	12,500
27	Do decking to wooden bridges in B.B. Hill road ...	15,000
28	Do an R.C.C. Bridge across Heelanbylehalla in Hebbe-Khandya road.	10,000
29	Do four culverts in Khandya-Hebbe road ...	6,000
30	Do an R.C.C. bridge across Beeranahalla in Bennur Baigur road.	18,000
31	Do an R.C.C. bridge across Somavathi river near Tarive village.	15,000
32	Do across Kaggenahalla	18,000
33	Do across Akkuruhalla	14,000
34	Do an R.C.C. Bridge across Doddahalla ...	14,000
35	Do bridge near Kithlegundi	15,000
36	Do bridge near Mudasasi	12,500
37	Do bridge across Kemmanguddehalla ...	16,500
38	Do a bridge across Bilagalihalla	31,000
39	Do a bridge in Kammaragodu approach road ...	15,000
40	Do in high level causeway in Baksal–Nandipur road	14,600

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*contd.*).

No.	Names of works		Estimated cost
			Rs.
41	Constructing an R.C.C. bridge across Kelagurhalla	...	20,000
42	Do in Hurudi-Heggaravalli road	...	7,500
43	Do across Balagaddehalla ...	...	13,300
44	Do in Addada-Suryadevastara road	...	20,500
45	Do across Tunga river near Gulaganjimane	...	
46	Do Gowrihalla in Kuduregundi-Malandur road	...	35,000
47	Do Koradihalla ...	...	10,000
48	Do across Keremanehalla ...	...	16,500
49	Do across Alamakkihalla ...	...	35,500
50	Do across Masigehalla ...	...	10,000
51	Do across Gundagaddehalla ...	...	22,000
52	Do across Kanchikodigehalla ...	...	18,000
53	De across Karekunihalla ...	...	17,200
54	Do across Kammakkihalla ...	...	50,000
55	Do across Korehalla ...	...	44,000
56	Do across Devaragundihalla	...	64,000
57	Do across Korakanahalla	...	68,000
58	Do across Herurhalla	...	20,000
59	Do in Aralikoppa-Adigebyle road	...	10,000
60	Do across Kolgehalla	...	44,000
61	Do across Kapilahalla	...	11,800
62	Do across at 5/24 of Vastara-Koppa road	...	10,500
63	Do at 1/1 of Koppa-Gunavanthi-Holikoppa road	...	19,200
64	Do across Devalikundijahalla	...	32,000
65	Do across the halla near Balekoppa	...	31,000
66	Do across the culvert at 4/1 of Simse-Mallandur road.		48,000
67	Do an R. C. bridge across Niluvagiluhalla	...	30,000
68	Do 8 culverts on Kunchinabyle-Nemmar road	...	8,000
69	Do culvert across Nandihalla	...	6,700
70	Do an R.C.C. bridge across the halla near Naranapur		20,000
71	Do across Katkalve near Vittalapur	...	7,500
72	Do a culvert near Samathala-Amrithapur road	...	5,000
73	Do across Mundahalla	...	5,500
74	Do at 3/8 of Perumanahalli-Hunsaghatta road	...	10,200
75	Do high level causeway across Thithahalla near Mallenahalli.		12,000

Statement showing works undertaken in each hobly of Thirthahalli, Hosanagar and Sagar Taluks.

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
			ROADS SHIMOGA DISTRICT ROADS	
				Rs.
1	Thirthahalli	Kasaba	Forming a Road from Kudumallige to Guddekoppa.	22,000
2	Do	do	Spl. Repairs to Koppa-Thirthahalli Road.	5,000
3	Do	do	Forming Road from Kuruvalli to Hunsuvahalli.	11,500
4	Do	do	Improving Thirthahalli–Nagar Road, beyond 6th mile.	50,000
5	Do	do	Forming approach road to Kushavathi High Level Causeway.	3,500
6	Do	do	Forming an approach road to Neenangi halla High Level Causeway.	5,000
7	Do	do	Forming an approach road to Thirthahalli-Nagar Road 7th and 8th mile.	10,000
8	Do	do	Forming an approach road to Thirthahalli-Nagar Road 9th and 10th mile.	10,000
9	Do	Mandagadde	Forming an approach road to C.K. Bridge.	10,000
10	Do	do	Forming a road from Tudur to Ubbur.	25,000
11	Do	do	Forming a road from Bejjavalli to Basavani.	13,000
12	Do	do	Forming a road from Attigadde to Kannangi.	30,000
13	Do	do	Forming a road from S.M. Road to Halasavala.	9,700
14	Do	do	Forming a road from Halasavala to Hala_a.	10,500
15	Do	do	Forming a road from Mandagadde to Sinduvadi.	21,000
16	Do	do	Forming a road from Singanabidare to Keegardi.	7,450
17	Do	do	Improving the gradient of Seeke-Kannangi Road.	1,500
18	Do	do	Forming a road from 13th mile of S.M. road to Singanabidare.	25,000
19	Do	do	Forming a road from S.M. Road to Singanabidare.	35,C00
20	Do	do	Forming a road from Kannangi to Hanagere.	40,000
21	Do	Mattur ...	Forming a road from Kattehaklu to join Mrugavade Road.	14,800

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
22	Thirthahalli	Muthur	Forming a road from Devangi to Melege.	15,000
23	Do	do	Forming a road from 7/7 of K.T. Road to Holekoppa.	14,800
24	Do	do	Forming an approach road to High Level Causeway to Hennangihalla	7,400
25	Do	do	Improving the Ghat Section of Devangi-Ganapathikatte Road.	9,200
26	Do	Agumbe ...	Improvements to Begar-Kalmane Road.	15,[illegible]00
27	Do	do	Forming a road from Megaravalli to Chengar.	39,000
28	Do	Agrahar ...	Improving the road from Aralasuraly to taluk boundary.	6,800
29	Do	do	Forming a road from 28th mile of S.M. Road to Konandur.	28,000
30	Do	do	Forming an approach road to Majjigehalla High Level Causeway.	2,500
31	Do	do	Forming an approach road to Orga from K.T. Road.	10,000
32	Do	do	Forming a road from Orga to Aralasurali *via* Siragar.	8,300
33	Do	Muthur	Forming a road from 5/12 of K.T. Road Hosagrahar.	29,000
34	Do	Agrahar	Special Improvements to Anandapura-Thirthahalli Road.	20,000
35	Shimoga	...	Forming a road from Shimoga to Kadaikal.	25,000
36	Do	...	Forming a road from Shimoga to Gejjanahalli.	12,500
37	Do	...	Forming a road from Gejjanahalli to Thyajavalli.	11,500
38	Do	...	Forming a road from 7/178 of B.H. Road to Konagavalli.	7,500
39	Do	...	Forming a road from Thyajavalli to join J.H. Road.	6,000
40	Honnali	Belaguthi	Forming a road from S.S.S. Road from Madapura.	3,000
41	...	...	Forming a road from 3/18 of S.S.S. Road to Madapura.	6,600
42	...	...	Forming an approach road to Salabalur village.	1,800
43	...	...	Forming a road from 10th mile of A.H. Road to Kodatal.	2,300
44	...	...	Forming a road from Belaguthi Kanive Road to Chinnikatte road	2,900
45	...	...	Forming a road from Nyamathi to Doddethenahalli.	8,200

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
46	Honnali	Belaguthi	Forming a road from Belagutti to Hosakoppa.	5,500
47	...	...	Forming a road from Belagutti to Jeenahalli.	4,000
48	...	...	Forming a road from Surahonne to Thirtharameswara.	30,000
49	Bhadravathi	...	Special Improvements to Bhadravati-Holehonnur Road.	14,000
50	Channagiri	...	Forming a road from 3/13 of C.S. Road to District boundary *via* Masanikere	10,000

BRIDGES, CAUSEWAYS AND CULVERTS.

SHIMOGA DISTRICT

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
1	Thirthahalli	Kasaba	Constructing of culvert across Kolakoppahalla.	5,800
2	Do	do	Constructing of culvert across Hosakoppahalla.	3,600
3	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Kushavathi near Sarala.	41,000
4	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Gopinatha halla.	14,400
5	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Tumdihalla.	14,000
6	Do	do	Constructing a culvert across Mulubagilu-Salur Road.	7,000
7	Do	do	Constructing a culvert in Salur-Narthur Road.	7,400
8	Do	do	Constructing 3 culverts in Kudumallige-Guddekoppa Road.	2,500
9	Do	do	Constructing 6 culverts in Kudumallige *via* Bilueve Loop.	5,300
10	Do	do	Constructing culverts in 8th and 9th mile of T. Halli—Nagar Road.	5,600
11	Do	do	Constructing 4 culverts in 8th and 10th mile of T. Halli—Nagar Road.	6,500
12	Do	do	Constructing 3 culverts in 9th mile of T. Halli—Nagar Road.	7,350
13	Do	Muthur	Constructing a culvert across Hennangi halla.	9,225
14	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Kolkoppahalla.	8,900
15	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Neenangihalla.	8,200
16	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Vatesaralahalla.	7,500

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
17	Thirthahalli	Muthur	Constructing a High Level Causeway across Bastihalla.	7,500
18	Do	do	Constructing a culvert in Mrugavade Road.	4,800
19	Do	do	Constructing a culvert across Keeranakere-Darikere.	2,800
20	Do	do	Constructing a culvert near Heddur.	2,700
21	Do	do	Constructing a culvert on Devangi—Ganapathikatte Road.	4,900
22	Do	do	Constructing a culvert on the road from K.T. Road to Thirthamattur	5,000
23	Do	do	Improving High Level Causeway across Ingladihalla.	8,300
24	Do	do	Constructing culverts in Tirthahalli-Mattur Road.	7,500
25	Do	do	Constructing a culvert across Vatagarhalla.	9,200
26	Do	do	Constructing a foot-bridge across Hennangihalla near Devangi.	6,150
27	Do	do	Constructing a culvert in the road from 7/7 of K.T. Road to Holekoppa.	7,400
28	Do	Mandegadde	Constructing a High Level Causeway across Totadakoppahalla.	13,200
29	Do	do	Constructing a culvert across Kunnikavihalla.	7,500
30	Do	do	Constructing a culvert across Sinduvadihalla.	6,500
31	Do	do	Constructing a culvert across Halasavalahalla.	7,500
32	Do	do	Constructing a culvert across Thyanandur Road.	5,000
33	Do	do	Constructing a culvert across Seeke—Cauvery Road.	1,400
34	Do	do	Constructing a bridge across on the road to Keegadi.	16,000
35	Do	do	Constructing a culvert in Halasavala-Halaga Road	7,500
36	Do	do	Constructing 7 culverts in Mandegadde— Siduvade Road.	5,250
37	Do	do	Constructing a culvert across Mandegadde—Siduvade Road.	11,300
38	Do	do	Constructing a culvert on Hanagere-Iyanur Road.	7,500
39	Do	do	Constructing a culvert on road to Singanabidare.	6,000
40	Do	do	Constructing a culvert in Yedehalli Gulva Road.	6,250
41	Do	do	Constructing a culvert in Bilway—Kanabur Road.	1,900

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
42	Thirthahalli	Mandegadde	Constructing two culverts in Seeke—Kannangi Road.	1,800
43	Do	Agrahar	Constructing a High Level Causeway across Majjigehalla.	8,300
44	Do	do	Constructing a High Level Causeway across Hosakoppahalla near Nanaboor.	3,050
45	Do	do	Constructing a culvert across Waste Weir Halla of Araga Hirekere.	7,500
46	Do	do	Constructing a culvert across Jedisara.	4,200
47	Do	do	Constructing a culvert across Alesarahalla.	3,900
48	Do	do	Constructing a culvert across Veerapurahalla.	3,000
49	Do	do	Constructing a culvert across Harekoppahalla.	4,000
50	Do	do	Constructing a culvert across Waste Weir Halla of Hadigal tank.	3,700
51	Do	do	Constructing a culvert across Hiretotadahalla.	3,700
52	Do	do	Constructing a culvert across Yadevakoppahalla.	6,100
53	Do	do	Constructing a culvert across Hosabiduhalla.	7,500
54	Do	do	Constructing a culvert on the road Muniyur.	4,800
55	Do	do	Constructing a bridge across Kumudvathi near Muniyur.	8,300
56	Do	do	Constructing a culvert across Gaddepalahalla near Baviki.	6,700
57	Do	do	Constructing a bridge across Sampigesarahalla—Bisur Road.	13,200
58	Do	do	Constructing a bridge across approach road to Lagadamane.	700
59	Do	do	Constructing a bridge across W. W. Halla Nanabur tank.	3,100
60	Do	do	Constructing 3 culverts in Araga—Aralasuraly road.	3,400
61	Do	do	Constructing culvert across Harehalla in Lagadamane Road.	1,600
62	Do	do	Constructing a culvert on the road to Bhandya from Hodla.	6,800
63	Do	do	Constructing a culvert on the road from A.T. Road to Thyavandur.	6,600
64	Do	do	Constructing a culvert near Karimane.	1,150

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
65	Thirthahalli	Agrahar	Constructing a culvert on the approach road to Gopinathhalla.	1,000
66	Do	Mandegadde	Constructing a culvert on Tudur—Beknur Road.	3,000
67	Do	do	Constructing a culvert on Seeke—Cauvery Road.	3;150
68	Do	Agumbe	Constructing a High Level Causeway across Handalasehalla near Gowrihaklur.	28,000
69	Do	do	Constructing a bridge across Narathur halla Nabalan.	45,000
70	Do	do	Constructing a culvert across Guddekere—Teregar Road.	2,800
71	Do	do	Constructing a culvert across Kasaravalli—Kammaradi Road.	3,600
72	Do	do	Constructing culverts in Magaravalli—Melenasunka Road.	5,400
73	Do	do	Constructing culverts in Balagar kote—Koppa Road.	6,560
74	Do		Constructing a High level causeway across Barahalla near Hampinahkatte.	9,600
75	Do		Constructing a culvert across waste weir of Thavankere—Doddekere near Mandagatta.	14,000
76	Do		Constructing a culvert across Gudishankarakatte waste weir halla.	4,400
77	Do		Providing cause drainages Shimoga—Gennanahalli Road.	7,500
78	Honnali		Constructing a culvert on the approach road to new Joga.	5,000
79	Do		Constructing a culvert across Madapura—Machenahalli Road.	4,950
80	Do		Constructing a culvert in approach road to old Joga.	5,100
81	Do		Constructing a culvert in Chinnikatte—Suragundanakoppa Road.	3,200
82	Do		Constructing culverts in Sowlanga—Sogilur Road.	4,450
83	Do		Constructing culverts and causeway 5 feet by 6 feet in Chinnikatte—Hittur Road.	3,400
84	Do		Constructing culverts and causeway 5 feet by 5 feet in Chinnikatte—Hittur Road.	2,850
85	Do		Constructing culverts and causeway 5 feet by 5 feet in Chinnikatte—Hittur Road.	2,850

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
86	Honnali		Constructing culverts at 6/3 Nyamathi Jeenahalli.	3,500
87	Do		Constructing culverts at 6/5 Nyamathi Jeenahalli.	1,700
88	Do		Constructing culverts at 1/6 Nyamathi Jeenahalli.	2,100
89	Bhadravathi.		Constructing High Level Causeway across approach road to Mangote.	7,500
90	Do		Constructing bridge across Billanahalla.	12,500
91	Channagiri		Constructing a culvert on the road from 3/30 of C.S. road to district Boundary *via* Masanikere.	5,500
92	Do		Constructing a bridge across W.W. of Nagadakatte tank.	5,400
			SHIMOGA DISTRICT BRIDGES.	
1	Hosanagar...	Kerehalli	Constructing a bridge across Halegudde Hole near Ripponpet (9/54).	16,000
2	Do	do	Constructing a bridge across Quardrangehalla in Balur—Harthal Road.	38,000
3	Do	do	Constructing a bridge across Nandihole in Balur—Harthal Road.	33,000
4	Do	Umcha	Ramachandrapura Humcha, I.V.C. Road Bridge Southehalla bridge.	10,200
5	Do	do	Constructing a bridge across Hulsarahalla at 3/6 of Ramachandrapura—Humcha I. V. C. Road.	10,100
6	Do	do	Constructing a bridge across Kumadvathi River in Mughathi—Holenakoppa Road.	37,500
7	Do	do	Constructing a culvert near Humcha in Mumbar Humca Road.	850
8	Do	do	Constructing a culvert on Kasur—Humcha Road.	4,000
9	Do	do	Constructing a foot-bridge across halla near Savantur.	5,000
10	Do	Nagar	Constructing a bridge across Bellodihalla in Araga—Sonely Road to connect to Hosanagar and Thirthahalli.	11,250
11	Do	do	Constructing a bridge across Sharavathi River near Billodi.	38,000
12	Do	do	Constructing high level causeway across Halgehalla.	13,500

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Holbi	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
13	Hosanagar	Nagar	Constructing a bridge near Nagar at 6/39 of Ayanur–Hosanagar–Balebore Road.	56,000
14	Do	do	Constructing a bridge near Nagar at 4/40 of Ayanur–Hosanagar–Balebore Road.	38,000
15	Do	do	Constructing a bridge in 8/5 of Nagar–Sampekatte Road across Manganahole.	9,000
16	Do	do	Providing an R.C.C. to the low level bridge in the 1st mile of Nagar-Sampekatte Road.	2,500
17	Do	do	Constructing a culvert at the I.V.C. Road, from Ryave to Thirthaballi (11/53).	2,200
18	Do	do	Constructing a culvert at 6/6 in Nagar–Sampekatte Road.	5,610
19	Do	do	Constructing culvert at 3/7 in Nagar–Sampekatte Road.	5,610
20	Do	do	Foot-bridge across Halla in Yedur–Kattekoppa Road.	9,800
21	Do	do	Constructing High Level Causeway across Umbli–Budikehole in 7th mile of Nagar–Sampekatte Road.	9,500
22	Do	do	Kire-culvert at 4/12 of Hulihalli-kal-Tirthahalli Road.	5,250
23	Sagar	Kasaba	Constructing a High Level Causeway across Hullathihalla on Sagar-Keladi Road (3/54).	16,500
24	Do	do	Constructing a bridge across Haravidkehalla at 7/3 of Sagar-Bimanakone Road.	30,000
25	Do	do	Constructing a High Level Causeway across W.S. of Keladi–Hirekere in Sagar-Keladi Road.	15,000
26	Do	do	Constructing a minor culverts in Sagar-Keladi Road at 5/3 and 7/3.	8,900
27	Do	do	Constructing a minor culvert in Sagar-Keladi Road at 1/2.	900
28	Do	do	Constructing a minor culvert in Sagar-Keladi Road at 6/2.	850
29	Do	do	Constructing a minor culvert in Sagar-Keladi Road at 8/2.	2,800
30	Do	do	Constructing a minor culvert in Sagar-Keladi Road at 2/4.	1,850
31	Do	do	Constructing a minor culvert across Basavanahalla in Balur-Harthal Road.	7,000
32	Do	do	Constructing a minor culvert in Tumbe-Bengathavalli Road.	7,000

STATEMENT—(*contd.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
33	Sagar	Bharangi	Constructing a minor culvert in Sagar-Bhatkal Road in Muglodi *via* Thumbri.	3,640
34	Shikaripur	do	Constructing a bridge at 6/5 of Shikaripur-Masur Road.	10,200
35	Do	do	Constructing a bridge of 2 vents of 10′ × 7′ at 7/5 of Shikaripur–Massur Road.	15,500
36	Do	do	Constructing a bride across Kalighattahalla near Sonda Village at 4/1 of Jakkanahalli-Salur Road.	30,000
37	Do	do	Constructing a culvert of 5′ × 4′ in Isur-Salur Road near Alladakatte.	1,300
38	Do	do	Constructing a culvert of 3′×4′ in Shiralkoppa-Neralige Road.	1,100
39	Do	do	Constructing a culvert of 4′ × 2½′ in the road from Kalmane to Hunsekoppa.	1,150
40	Do	do	Constructing a culvert in Ragikoppa-Mullakoppa Road.	1,500
41	Do	do	Constructing a tunnel of 5′ ×6′ (2 vents) at 5/6 of Shikaripur-Masur Road.	4,800
42	Do	do	Constructing a tunnel of 3′×3′ at 3/8 (2 vents) Shikaripur-Masur Road.	1,000
43	Do	do	Constructing a tunnel (one vent) of 5½′ × 4′ at 4/7 of Shikaripur-Masur Road.	2,100
44	Do	do	Constructing a low level causeway of 20′ at 4/3 and 8/7 of Shikaripur-Masur Road.	1,200
45	Do	do	Constructing a low level causeway of 10′ length at 1/2 of Shikaripur-Masur Road.	2,900
46	Do	do	Constructing a high level causeway for the W.W. halla of Hittala tank at 8/7 of Chickjogihalli-Kalmane Road.	6,470
47	Do	do	Constructing a high level causeway across Urumundinahalla near Aralikatte village.	6,700
48	Do	do	Constructing a high level causeway at Gowdanahalla near Aralikatte village.	5,550
49	Do	do	Constructing a foot-bridge at 8/5 of left bank channel of Anjanapur Reservoir near Arasinagere village.	76

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*concld.*).

Sl. No.	Taluk	Hobli	Name of work	Amount of Estimate
				Rs.
50	Shikaripur	Bharangi	Constructing a foot-bridge across Tavare Varadakalve at Issur in Chickjogihalli-Issur Road.	700
51	Do	do	Constructing a Pipe crossing in the road from Kalmane to Hunsekoppa	310
52	Do	do	Reconstruction of a bridge of 2. vents of 5′ × 4′ at 2/4 of Shikaripur-Masur Road.	3,500
53	Do	do	Constructing a bridge of 8′×8′ across Mallapura halla between Mallapura and Mudubasiddapur villages.	8,500
54	Do	do	Providing pipe crossings in Shikaripur-Masur Road.	3,850
1	Hosanagar	Nagar	Improvements to Road from Sunnadakoppa to Katte Koppa.	16,800
2	Do	do	Improvements to road from Yedur to Kolavadi.	18,350 36,650
3	Do	do	Improvements to road from Yedur Begadahalli road joining Nagar-Megaravalli-Holesandra District Board Road.	18,500
4	Do	do	Improvements to road from Nidigodu to Kavaledurga District Fund Road *via* Hulikal.	24,700
5	Sorab		Formation of road from Jogihalli to Chickerur and Yelavala to join the road from Hunasavalli Chickerur at Gummanala.	20,000
6			Improvements to Sagar-Ulvi and Sagar-Hosanagar Road.	

Inter-State Ministers' Conference

Q.—725. Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) how many times the Inter-State Minister's Conference met at Bangalore and on what dates;

(*b*) who presided over these conferences on these dates;

(*c*) what were the conclusions arrived at as a result of these deliberations; and whether these conclusions will be placed on the Table of the House?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Five meetings were held on the following dates:—

(i) 21st and 22nd May 1956.

(ii) 15th June 1956.

(iii) 13th and 14th July 1956.

(iv) 29th and 30th August 1956.

(v) 17th and 18th September 1956.

(*b*) The Chief Minister of Mysore.

(*c*) The press communique issued from time to time are placed on the

Table of the House. The minutes of the meeting cannot be so placed as they are of a confidential nature.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—Sir, on behalf of the Minister for Home and Finance, I lay on the Table of the House:—

(i) the Schedule of demands for Supplementary and Additional grants for the year 1956-57 ;

(ii) the Statements of excess of expenditure during the years 1951-52, 1952-53 and 1953-54.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, yesterday I made a request to the Chair.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Leader of the House has come today. I will consult him and make a statement tomorrow.

MYSORE KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BILL, 1956

Motion to consider.

*Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, be taken into consideration."

In making this motion, Sir, I wish to make a few observations. It has been recognised for a long time that the development of Khadi and Village Industries is one of the methods by which we could solve the unemployment problem to a certain extent. With that view, the Government of Mysore started the Khadi Committe in September 1951 and it has been carrying on its work. Later on the Government of India set up the All-India Khadi and Village Industries Board to prepare and organise a programme for the consideration of methods of production and development of Khadi and the All-India Khadi and Village Industries Board advised the setting up of a Khadi Committee and to re-organise it on the lines of the Khadi and Village Industries Board, which we did in 1954. All this time, since 1954, this has been working merely as an advisory body with its own limitations. But later on to bring it in line with the development of Khadi and Village Industries in other States and also to be in conformity with the aims and objectives of the All-India Khadi and Village Industries Board, we thought it was necessary to re-constitute our Board and put it on a statutory basis giving it a statutory status. With that view a sub-committee was formed in January 1956 which met and the Bill was prepared. This Bill was placed also before the Khadi Board which accepted it with slight modifications. The Bill that we have now prepared is almost on the lines on which the Bombay Bill has been enacted.

With the constitution of a Statutory Board, the State Board will acquire the status of a corporate body which will have its own advantages. It can receive grants and loans and subsidy from both the Centre and the State Governments. It can hold property, manage a number of industries either directly or through co-operative institutions and arrange production and marketing of Khadi and Village industries products. It will have full freedom to function and devise plans for the development of khadi and village industries which would be possible only if the Board were to function on a statutory casis.

Further, the Government of India has been recently laying great stress on the development of khadi and village industries. It is our information that they are likely to spend about 19 lakhs on these industries during the First or the Second Blan period. This Board can receive funds from the All-India Board and distribute to various institutions without difficulty.

Hence the move to place this Khadi and Village Industries Board on a statutory basis.

The Bill has been published in the Gazette and it was introduced yesterday and now it is for the consideration of this Hon'ble House.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, be taken into consideration."

*Sri. J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, I oppose this Bill. The Hon'ble Minister in charge of this Bill has not explained the necessity for establishing a Board to be in charge of Khadi and Village Industries on a statutory basis. Sir, the movement for popularising Khadi and Village Industries is not a new one. It has been in existence for the last nearly 30 years, and the Government has been spending every year a decent sum for the spread of and for popularising khadi among the masses. An advisory Board was also constituted long ago on which the Government has been incurring an annual expenditure. In spite of this, the Government has come out with the admission if not a confession that the Khadi movement has still to be popularised further and moneys have to be spent. Sir, I may state that the passing of this Bill and placing the Board on a statutory basis will not bring forth any material benefit to the State. It will be fatal on the other hand. It involves the State in further annual expenditure in these days of financial stringency. Perhaps the only good it will do is this, that it will provide employment to some of those persons who will take advantage of this and seek Government favours-specially among those who put on Khadi cloth or who may be sincere or who may not be sincere. Perhaps this Bill will give them employment and some of them may even become chairmen or secretaries. Beyond that, this will not serve any useful purpose.

Sir, this khadi movement was started at a time when India was under foreign domination. It was a move to see that the import of cloth from other countries was discouraged and it was also a move tried in all sincerity to spread this industry from house to house and in a way intended to relieve unemployment. Sir, I too as President of the District Board, maintained the Imangala Khadi Centre. I did my best to popularise it. But now, I find that, though lakhs of rupees have been spent on this institution, it remains closed today and the District Board which undertook it, is indebted to the extent of lakhs of rupees to the Government. I was also responsible for starting a few more centres in Chitaldrug District and a big slice of the District Board revenue was set apart. But in spite of this, I must say without of fear contradiction that khadi has not become popular among the masses. Sir, please take statistics census and find out what is the percentage of people that have been wearing khadi in the whole State. Take the city of Bangalore. Please see how many people wear khadi and what is the percentage that is fond of wearing khadi and who wear khadi in all sincerity. I will put it at one or two per cent. Sir, as it is today, we know that khadi is popular among the politicians and among legislators who put on khadi as a matter of sheer necessity. But in spite of so much money having been spent and in spite of so much propaganda, we must admit that khadi has not made any progress in the country. Though our leaders have been striving their best to spread khadi throughtout the State, I must say that not more than two per cent of the people have taken to khadi. Sir, however laudable may be the motive with which khadi is being propagated, it will not have any effect on the masses. On the other hand, times have changed and it is much better that efforts are made towards popularising our own goods and instead of spending money on khadi and village industries, we may encourage all Indian goods. Sir, I have seen in western countries; they have the slogan of making use of goods manufactured in their own country. Why not in India also Indian made goods be purchased whatever may be the nature of the goods.—Indian made cloth, Indian made goods? Whenever we are buying anything, we must first give preference to Indian made goods; from a pinhead to motor cars, you must have Indian made goods. Similarly, for cloth also you must welcome any Indian-made cloth. I think that must be the policy to be adopted by the Government and that must be the idea hereafter. If we

confine ourselves only to khadi, howevermuch you may try, it will not appel to the masses and it will not relieve unemployment and it will not result in any material benefit. So, Sir, I am of the opinion that the constitution of this Board will not serve any useful purpose.

The question of village industries is also added on to this. This Board is expected to supervise, manage and control and give necessary advice in the development of village industries. Sir, I may say that the village industries are not new to us.

The Governmet have spent huge sums on the spread of village industries. A list of village industries has been given in the schedule. There is a Director now who is called the Director of Rural Industries. There is a big staff also. Government have been incurring heavy sums every year on the spread of rural industries. But, in spite of all these, I must say, the rural industries have not made any appreciable progress. Some of the industries that have been put down in this schedule are of such a nature that it is impossible to make any improvement in this line. All these industries were tried by the Government and also by the Local Bodies but there was no appreciable improvement. For example, take the bamboo industry. What is the kind of industry that could be started by making use of bamboo as raw material ? I do not know whether any of our officers knows what bamboo industry is. So, for every kind of industry that has been put here, we must have experts and experienced people and then earmark large sums of money. Take the instance of bee-keeping. It is not new to Mysore State. The Agricultural Department has been trying to popularise bee-keeping ; but, what is the result ? There has been no result at all. There has been good deal of talk about this industry but till now it has not made any progress. Similary, blacksmithy. There is a factory at Ramnagar. I was there three or four years back when it was started. I visited it recently and it is in the same condition. I think it is under the control of the Director of Rural Industries. By merely giving some money to three or four blacksmiths, it does not cater anything to the raiyats and does not any way add to the material wealth of the State. The same fate with regard to all other industries. Take the gur industry. All our raiyats know the manufacture of gur. Particularly in Gauribidnur area all raiyats know the manufacture of gur, sugar and palmgur. In this connection I may recall to the memory of this House that so much of advertisement was made about the preparation of palm juice and large sums were spent for popularising it. But now I do not hear anything about this. Therefore, my opinion is, if village industries are to be started, you must get special, staff and then invest money ; otherwise, everything would be a waste and nothing tangible could be achieved. By such, shall I say, stunts you are not going to eradicate poverty in the country ; you are not going to relieve unemployment. The only result would be, Government would constitute a Board and there would be a President, a Vice-President and fifteen Congress gentlemen. There will be a big staff also. It is said in the Financial Memorandum that Government will have to incur every year an additional expenditure of Rs. 60,000. Apart from this, a good deal would be spent on the Rural Industries and Sir M. Visveswaraya's Schemes. Sir, I would like to know from the Minister as to how far the Visveswaraya Schemes have proved to be beneficiary to the people. My own information is that in spite of the very sane advice given by Sir M. Visvesvaraya, these rural industries have proved abortive ; they are not helping the ryots. Time has come when we have to face reality and give up such ideological schemes, such schemes which are calculated to strengthen their own party organisation. Somebody was saying that this has come just at the time of elections. It may be true or may not be true ; but, these are all nothing but mere ideological schemes.

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

Then, Sir, I must say something about the N.E.S. Blocks. People are fighting that N.E.S. Blocks must be given to their areas. There is one in my own taluk. I do not know whether I should be glad or feel sorry. The Block Development Officer and others are very enthus iastic but they do not know what to do. Seven lakhs of rupees have been set apart for these to be spent in the course of these three years and I was shocked when I learnt that out of the seven lakhs, two lakhs would be spent on establishment and about 1½ lakhs on social work and social propaganda and about 40,000 towards school buildings and 30 to 40,000 for road work. So, nearly 1/3 would be taken away for establishment. On the other hand, I would have been satisfied if they have given 2 lakhs to my taluk to be distributed to all the Panchayets and they would have gladly done all these works. Therefore, these are schemes on which a good deal has been spent but the procedure adopted is such that I am very sceptical as to the future. It is said that in the N.E.S. Blocks villagers should give voluntary co-operation. It has so happened that in many cases the villagers are helpless to co-operate or they do not co-operate. I am in the Committee of Jaglur and I know that in the course of six months they have spent Rs. 17,500 and the amount spent on work is Rs. 1,200. Therefore, I said that these are all ideological schemes and we must face realities. It is high time that our Government, our rulers, face facts. Their whole vision must change. Our finances are very poor. In these days it is wrong to spend money on such schemes which, we doubt, would bring any material benefit at all. At present we have got any number of agencies. For example, we have the Badanval Centre. The staff employed there can go round and see whether the villagers could undertake spinning and weaving. We have got the Rural Industries Department. What is it that they are doing in that department ? Let this work be entrusted to that department. Instead of that, if you appoint a Chairman and the Vice-Chairman either an officer or a non-official and appoint a committee, the only work that they would do is to tour and inspect every village. That means, it will become a big department and there would be huge expenditure. What is it that is really need ednow ? We want food and cloth ; we do not want anything else. You must feed us through these industries. On these grounds I oppose this Bill and I hope Government would give this up.

SRI K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—I would like to offer some remarks on this Bill. Sir, I am somewhat happy that this Bill has come before this House and it is really my unhappiness that with one stroke the Hon'ble Minister has been able to drive a wedge between me and Sri Imam. I have to differ very respectfully from Sri Imam on many of the observations that he has made. I should not have ordinarily stood up to offer my remarks on this Bill but for the inspiration I got from Sri Imam. I call inspiration without meaning any offence to him because I still remember those glorious days when he was the President of the Board and how he then ran the Imangala Centre. I had an occasion to go to Imangala Centre and I must really pay my wholesome and unqualified compliments to Sri Imam. My regret is that the Imam that we see today is not the Imam whom we saw then. I do not know what this metamorphisis is due to. I still hope Sri Imam will recover his last fame and rise up to his past glory. Sir, one of the basic and cardial principles upon which the P.S.P. Organisation is built up, at any rate as sponsored by the great leader Acharya Kripalini, is on the bed rock of Khadi. The remarks made by my friend Sri Imam makes, at any rate to me, a very distressing reading. I will leave it there.

1-30 P.M.

So far as this Bill is concerned, I would like to make some remarks. I am happy that in the course of the debate, the Hon'ble Minister while sponsoring the Bill and Hon'ble Sri Imam while opposing it, have brought

out certain aspects of the matter in respect of which a clarification will be desirable. In respect of one sentence on which I would like to make a clarification is, the Minister stated that this khadi is conceived as solving unemployment problem to some extent. I feel he lacked the essential appreciation of the whole khadi Programme. It is unfortunate that the Minister while sponsoring the Bill does not support the basic facts inclucated in the khadi Programme and calls this a way for solving unemployment to some extent. As a matter of fact if the khadi Programme is really promoted in the spirit in which it is conceived, possibly the unemployment problem would have been a thing of the past. Today if this Bill does not aim at solving it, I must say the Bill as conceived might be given up. Let me add one sentence in order to alleviate the fears and apprehensions of my esteemed friend, the Leader of the Opposition, who calls this programme ' ideological '. He calls this programme as one which is not practicable and which has no future. I must say this fear is born either out of pessimism or lack of understanding. Khadi, to my mind and I am sure a large number of my good friends on either side of the House will agree, has a certain significance. I ask my friends, is there any economist in the world who can speak against the standardisation of wages, standardisation of prices, and standardisation of quality, which are the three basic facts in khadi economy ? Can you find it opposed in any part of the world? When a person goes to a Khadi Shop anywhere and buys a yard of khadi, he finds that it is sold for a standard price. That is the ideal of standardisation towards which the whole world's commerce is moving. Next, as regards the quality, suppose the khadi cloth is sold either in Mysore or in distant Bihar or Bengal, the quality is the same and there is a guarantee. Then, again as regards standardisation of wages, to a person who works on khadi, wherever he works, the living and decent wage is assured. You may perhaps remember the Soviet economy. The one important thing and rightly so, they say of it, is, that the price of article should be fixed with reference to the needs of the person who creates it. .

Sri M. CHIKKALINGIAH (Malavalli—Scheduled Castes).—Is it relevant, Sir?

Mr. SPEAKER.—Quite relevant.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—I may err on any side but not on the side of irrelevancy.

I was explaining the principle of Soviet economy. I do not want to tire the House. I want some of the cardinal principles of this khadi economy, as Gandhiji conceived it, to be borne in mind. My submission to my good friend Sri Imam is, he may have practical difficulties in the working of the department, he is entitled to make remarks but let it not be accused as ' ideological '.

As regards essential principles I would still long for a day when more and more of them are conceived and full programmes are evolved.

I appeal to Sri Imam, through you, Sir, that so far as his approch to this problem is concerned, it must be a little more understanding and of sympthy.

As regards the Bill, there are two or three suggestions which I would like to make to the Minister. One is in this Bill. I find there is no definition of Khadi as such. I am making this suggestion deliberately and with a purpose. There is a definition of Village Industry but not of Khadi. You may remmember in Bombay there is a legislation as regards the Khadi Industry wherein the definition of Khadi is given, to prohibit 'spurious' khadi produced by commercial investor or a commercial adventure, if I may say so, who might seize an opportunity and exploit it. Supposing there is a feeling in a particular locality that love for khadi is great. The commercial man may exploit the situation by engaging a hundered coolies to spin yarn on his wage-schedule and weave it into cloth and sell it. No doubt it will also be handspun and handwoven but that will defeat the very purpose of khadi econamy and of this Bill and therefore they have given a definition of Khadi. I am afraid in South India there are such large commercial undertakings where

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

lakhs of rupees have been invested by capitalists to their advantage because khadi sentiment is growing in the country. They want to seize that opportunity and exploit that situation by getting as much of khadi yarn spun and sell them. No doubt they are handspun. Nevertheless the essential drawback is the way it is produced, and that is important. It is that that distinguishes khadi. Therefore if this essential principle is departed from and if commercial adventurer was allowed to exploit the situation and throw his wares to the market and the people take it, then the object is defeated. Therefore in the Bombay Bill they have given a definition of khadi and that khadi in which the principles should be followed before it is in the market is alone khadi. Therefore I make this suggestion and I hope he will consider and remedy it. There is also another thing that I want him to consider so far as this matter is concerned. Here we have got in Mysore the Rural Industrialisation Department. No doubt in its own way it is being worked and particularly the person for whom we have the greatest respect and regard the most distinguished Sir M. Visweswaraya, has given that scheme. I personally feel that these two programmes cannot co-exist. You will kindly see the section—Clause 34, which states:

> "Provided further that aid shall not be given under this Act to any industry which is a village industry as defined in the Mysore Khadi and Village Industries Act, 1956".

Only village industries are included. The question is as between the rural industrialisation scheme and the khadi scheme that is envisaged, here, so far as this allocation is concerned, how is it to be allocated? So far as the khadi scheme is concerned, such funds as are available in the rural industrialisation scheme finances, must have to be allotted to this scheme. The Minister may kindly consider the matter. I feel the time has come when we have got to consider khadi in a more comprehensive form. In fact, I must agree with him when he characterised that today khadi is not developed. Once I had an occasion to look into the figures of consumption of khadi. You will be surprised to know the difference in khadi consumption in the country prior to and after Congress Government came into power in several States and the Centre. You will find an enormous difference. As a matter of fact, you may remember, there was a time very recently when in Bihar and some other parts of India which had surplus stock, they were organising Khadi Hundies and various other measures by which surpluses could be sold out.

This is very clear. I do not want to comment upon anybody. I know that I hold a very peculiar position in this House. This part of the House will not fully support me so far as the khadi programe is concerned. Although ideologically the other part may be with me, when I begin as a critic they do not support me. That is the peculiar position I happen to be in and I think I have to continue to occupy for a few months more. I wish that the khadi programme is taken up more enthusiastically. In fact this is an occasion when I must plead with the Government for the encouragement of the khadi industry and acceptance of its ideal. The Government may claim to have done something during these six years, but that is not enough. Much more has to be done. One of the methods by which you are thinking of promoting this industry is by the organisation of a Statutory Board. The need for creating a Statutory Board is sought to be explained in the Statement of Objects and Reasons. One of them seems to be that so long as there is no Statutory Board, the Central grants that may otherwise come, will not be available to us unless this Statutory Board is created. That seems to be the idea at the back of the mind of the framers of this Bill. But I am afraid whether you will be satisfying that requirement by the Bill as you have placed before this House. Has it gone far enough in the direction in

which you want to go ? I must say I have very great misgivings on this point. Judged in that matter, this Bill may be found wanting. After all, what is sought to be done is to create purely a nominated body. Possibly the Government seems to be having an impression that a nominated body has greater chances of carrying out the programme when they have it under their control and more particularly under the control of the ruling party. I grant that to a certain extent. But I ask whether this should necessarily be such a Government nominated body as it is contemplated here.

Another provision that has to be considered is what I find in clause 28 of the Bill. It says:

> "28. Members of the Board and members of the staff of the Board shall be deemed when, acting or purporting to act in pursuance of any of the provisions of this Act to be public servants within the meaning of Section 21 of the Indian Penal Code, 1860 (Central Act XLV of 1960)."

I do not know : apart from the immunity which you want to give them, whether you really mean to make these persons public servants in the full sense of the term. That is making another Department of Government. You have got a number of provisions upon which I am not presently commenting. With all these over-riding powers in your hands, if you also want to make it purely, a Governmental-agency, I am afraid you will be merely duplicating the rural industries by another Department devoted to khadi and village industries. I must respectfully submit that this is not a correct approach and I would like that to be very much non-officialised, if you will call it so. Let us remember the large number of workers throughout the State and from their point of view, are we sure that the approach that we have made here is correct? We must remember that there are hundreds and hundreds of youngmen and women who are working in several parts of the State who have so devotedly done this khadi work and but for whose devoted and loyal work khadi would not have still held the field which today it is holding. Let us remember that if khadi is still holding the field today, it is not because Government has done it, it is not because some of us say so here, but it is because of the willing, good and loyal work and very devoted work turned out by a large number—thousands—of workers who have worked for khadi for the last 20 years. It is they who are really maintaining khadi. I am afraid if this Bill becomes law and if you are going to incorporate in that Act the several provisions, the large number of workers whom you see today working in several partsone of the State, may be disappointed and thrown out. I do not know what provision you are going to make for them.

Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—How will the khadi workers be thrown out ?

Sri K. PATTABHIRAMAN.—You want the co-operative societies of spinners on the one side. Then what becomes of the workers like those in the Khadi Vastralaya who have been in the khadi field for so long and who have made such great sacrifices ? They do not come into the picture at all. They cannot be members of the society as you have conceived it. They cannot come into the Board which is a Statutory Board. The result will inevitably be that they must be dislodged. I am personally of the view that that should not happen. Therefore, it must be within the generosity of the Hon'ble Minister to consider these aspects. I do not know if he is going to frame rules; I do not know if I will be in order if I suggest that this Bill may be referred to the Select Committee. Anyway I leave it to the Hon'ble Minister because I know somebody may say I am adopting dilatory tactics.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Did you see (*b*) and (*c*) of clause 11?

Sri K. PATTABHIRAMAN.—I have seen, Sir. That is not enough.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Khadi workers in their own homes, we propose to help.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—My fear is that all workers who are really doing this khadi programme and have done a lot of work, do not come into the picture. Please take a little more time to consider it a little deeper, and if you feel that there is something in what I say, let it be considered in proper light.

Therefore, Sir, I only wanted to make the suggestion that there are certain aspects of this Bill which can be improved provided you are committing it to the select committee. I wish I had made this remark in the presence of Sri Mariappa who is really the power behind this Bill. He was the Chairman of that Committee. I rejoice wholeheartedly in passing this Bill. But there are some improvments which are called for. I request the Hon'ble Minister through you, Sir, to kindly consider the suggestion that this Bill may go before the Select Committee with a request that the report may be submitted during this Session itself.

With these observations, I generally welcome this Bill. I have made some suggestions for its improvement in order to make it more comprehensive. Generally I am in favour of the Bill and I welcome it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂ ಅವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಅನುಭವದಿಂದ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಅವರು ಮೂದಲಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ಸ್ಟಂಟ್ ಅಂದರೆ ಚಮತ್ಕಾರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು 'ಚುನಾವಣೆಗಳು ಹತ್ತಿರ ಬಂದುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಬಲವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ' ಮುಂತಾಗಿ ಉಗ್ರವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖಾದಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿ ಆ ಮೂಲಕ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನೊದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತೊಂದು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಇರುವಾಗ ಇದು ಯಾಕೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬಹುದ . ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್ ಅವರು ಇದು ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ದೇಶದ ಜನಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಜನ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು, ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಜೀವನದ ಮಟ್ಟ ಏರಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಅವರ ಸಂಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಜೀವಿಸತಕ್ಕವರೇ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ. ಇವರಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ವರ್ಷದ ಹನ್ನೆರಡು ತಿಂಗಳೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬಾಕಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮಳೆಯನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇಷ್ಟೇ ನಿಖರವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಭರವಸೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಇತರ ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಈಗ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸಿ ಈಚೆಗೆ ಸಂಸ್ಥಾನಾ ಮಳೆ ಆ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಆ ವಿಚಾರ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಆ ಕಾರ್ಯವೇ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ವಹಿಸಿದೆಯೋ ಅವರು ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಇಂಥ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶ, ಮೂಲತತ್ವ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಡಿಸಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ನಾನಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ತಾನು ಸಲಹಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಸಹಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶವು ನೆರವೇರಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಕಾನೂನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ನಾವೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆ ಆಗ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಸಹಾಯವು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು

ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

2 P.M.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ 14 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕವು ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಹೋಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಎರಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ನಿಜವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆಮಾಡಬಹುದು. ನಾನಾದರೂ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಮೊದಲನೆ ಹಂತವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಅವರು ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬೋರ್ಡು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಸ್ಕೀಂನ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆರು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಸ್ಕೀಂ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸುವುದು, ಇವು ಎರಡೂ ಇದ್ದರೂ ರಚನಾಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಸ್ಕೀಂಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರ. ಆದರೆ ಆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವು ರೂರಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಅವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದೆ. ಆಂದಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಒಬ್ಬ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಎಂದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರು ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿ ಚಮತ್ಕಾರವನ್ನು ಬೇರೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೆಟ್ಟಹೆಸರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಈ ಸಭೆ ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಹಣ ಎಂದು ಸಭೆ ನಿರ್ಣಯಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಣ ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಿದೆ. ಅದರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವೇನು, ಯಾರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರು, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ, ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ನನಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಲೋಪದೋಷ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಲೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯುವಾಗ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮ್‌ಅವರು ಖಾದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಫೂರ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದು ಸರಿಯಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಈಗ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಚರಕಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ; ಅಂಬರ್ ಚರಕವೂ ಒಂದು. ಒಂದು ಸಾವಿರ ಅಂಬರ್ ಚರಕಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನೂಲುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಬಂಡವಾಳಗಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಅನೇಕ ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಬುದ್ಧಿ ಆ ರೀತಿ ಓಡುತ್ತಿದೆ. ಜನರು ಯಾವುದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಪದಾರ್ಥದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಮಾರ್ಗ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಣಗಾರರು ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಕೈಕಸಬನ್ನು ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ.

ಇನ್ನು ಬಿದರಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಜೇನು ಸಾಕುವುದು, ಕುಲುಮೆ ಕೆಲಸ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವು ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಅವನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವುದರಿಂದ ಆ ಇಲಾಖೆವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾರ್ಪಾಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಇಲಾಖೆ ಐದಾರು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಆ ಯೋಜನೆ ಅಕ್ಷರಶಃ ತಪ್ಪಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಇಡಬಹುದು.

ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮ್ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಖಾದಿ ಎಂದರೇನು ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ನಾಳೆಯ ದಿವಸವೇ ವರದಿ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಕಾನೂನಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರಬಹುದಾದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಏನಿದೆ ? ಆ ಕಾನೂನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಾವು ಕಾರ್ಯಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಸಹಾಯವಾಗು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.)

ತ್ತಿತ್ತು. ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರುವ ಸಹಾಯ ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿ ವರದಿ ಜಾಗ್ರತೆ ತರಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲತತ್ವಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭಾಗವಿದೆ, ಒಂದು ಖಾದಿವಿಚಾರ, ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವಿಚಾರ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್ ಅವರು ಖಾದಿಯ ತತ್ವದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅದರ ಏಕನಾಮಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಮನದಟ್ಟಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಮೇಲೆಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರತಕ್ಕ 15 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಆ ಲಿಸ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವಿಚಾರಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದೆಂದಿದೆ; ಮತ್ತು ಈಗ ನಾವು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ರೂರಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಸಾಧನೆಮಾಡಬಹುದು, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಸ್ವಲ್ಪ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಎಷ್ಟೇ ಉತ್ತಮವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಕಾರ್ಯತಃ ನಡೆಯುವಾಗ ಅನೇಕ ಎಡರು ತೊಡರುಗಳು ಬರಬಹುದು, ಈ ಸ್ಕೀಂ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಈ ಎಲ್ಲ ಶಂಕೆಗಳನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಶಂಕೆಯನ್ನು ನಾವು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವಾಗ ಈ ವಿಚಾರ ಬರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಸ್ಕೀಂಗೆಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೇನು ಒಂದು ಘನೋದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿ ಅದರಮೂಲಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮನೋವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶಕೂಡ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೋಟ್ಯಾ ಹಣವನ್ನು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಣದ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೂಕೂಡ ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಆಲ್‌ಇಂಡಿಯಾ ಬೋರ್ಡ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದೇ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಬೋರ್ಡೇ ಅನೇಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂಕೂಡ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಜನ ಯಾವರೀತಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಕೆಲವು ಭಾಗದ ಹಣ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಹಣದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಒಂದು ಅನರ್ಹತೆ, ದೂಷಣೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ಈ ರೀತಿ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಬಾಡಿಯಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆ ಎಂದು ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿಯಾದ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಛೇರ್ಮನ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಾಗುವ ಹಾಗೆ ಷುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಬಾಡಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಅಂಥ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಷುರುವಾಗಿ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ತೂರಿ ಹೋಗಬಹುದು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಬಾಡಿ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಜನರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವಾಗ ಛೇರ್ಮನ್, ವೈಸ್ ಛೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿಯ ತತ್ವದ ಗಂಧಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರಲಿ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರಲಿ, ನಂಬಿಕೆ ಇರಲಿ, ಬಿಡಲಿ, ಖಾದಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಅಥವಾ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ತಾತ್ವಿಕವಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬೇಕಾದವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. 4ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ :

> "The Chairman, the Vice-Chairman and other members shall receive such allowances as may be prescribed"

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭತ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಜೀವನೋಪಾಯ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಬರಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಹೊಂದಿ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರು ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಜೇನುಗೂಡು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಕೈಗಾಣದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆದು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿದೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಂತ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಿಕೊಂಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳೂ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಇದರ ಒಂದು ಘನವಾದ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆಯೋ ಅದು ಕೈಗೂಡುವುದಕ್ಕೆ

ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾನೀತಿ ಮುಂದುವರೆದು ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾಗಿ ಸಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೋ ಬಹಳ ಸಾಧುವಾದುದೇ ಸರಿ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಲು ಆರಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಒಳೆಯವರಾಗಿದ್ದರೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಅವರು ಕೆಟ್ಟವರಾಗಿದ್ದರೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮಗಳುಂಟಾಗುವುದು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದಕಾರಣ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಜನರನ್ನು ನಾಮಕಾರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಒಂದು ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಶ್ರದ್ಧೆ ಮತ್ತು ನಂಬಿಕೆಗಳಿರುತ್ತವೆಯೋ ಅಂಥ ಜನರನ್ನೇ ನೋಡಿ ಚುನಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೈಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಸೂಚನೆಗೆ ನಾನೂ ಸಹ ಬೆಂಬಲ ನೀಡತಕ್ಕವನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತಿಸತಕ್ಕವನಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಅದು ಇರತಕ್ಕ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಪ್ರಕಾರ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

> "The State Government considered that there should be a similar Board for the State of Mysore and have accordingly constituted a Khadi and Village Industries Board for the State..."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಾಸನವತ್ತವಾದಂಥಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಅದನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ತತ್ವ ಮತ್ತು ಇದರ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು ಇವರಿಗೆ ಇದ್ದುದೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇವರು ಶಾಸನದತ್ತವಾದಂಥ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೇಕೆ ರಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನಾದರೂ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಮಗೆ, ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಜರುಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ್ಗ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಲಿ. ಇನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವಾಗಲೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಆ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕು ಏನು ಎತ್ತ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು ಅಂಥ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳೂ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಆ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕು ಏನು 100 ಜನರಿರಬೇಕೇ 200 ಜನರು ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಅವರು ನಿಖರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಯುತ ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂರವರು ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಡತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಕೈಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಎಂಥವರನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿಷಯ ನಮಗೆ ಮುಂದೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅವರೇಕೆ ಖಚಿತವಾದ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೋ ಅದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಈ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಾದರೋ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲೊಂದಾಗಿರುವಂಥಾದ್ದಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಮಿತಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಪವರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೊರಗೆಡಹಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡಿಗೆ ನೇಮಕವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಡತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪೈಕಿ ಯಾರೊಬ್ಬರೇ ಆಗಲೀ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಬೇಕು. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೇಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳೆಲ್ಲ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದೇ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನಾತಿರಿಕ್ತಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹುಶಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಂದು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಕೈಗಾರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್).

ಹದಿನಾರು ಇರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೂ ಒಂದೊಂದು ಇಂಥ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಆ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಖರವಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿ ಉಪಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಖರ್ಚು ಬಾಬುಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗುತ್ತವೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡೋಣ. ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಮಾಡಿದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮನ್ನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಇವರ ನಿಖರವಾದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸದೆಯಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೇಕೆ ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಂಜೂರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವುದು, ನೂಲುವುದು, ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಲ್ಲಾ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೇ ಸೇರಿದಾಗ್ಯೂ ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿಗೂ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಉಂಟು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅದರಿಂದೇನೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡಿಯಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್, ಡೊನೇಷನ್, ಗಿಫ್ಟು, ಸಾಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ಪಡೆಯಲು ಸಹಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್ನನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ನನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಯಿತು? ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ (1) ಬದನವಾಳ ಸ್ಪಿನ್ನಿಂಗ್ ಸರ್ಕಲ್ (2) ಐಮಂಗಲದ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರ (3) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಎಂಪೋರಿಯಂ ಮತ್ತು (4) ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಖಾದಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಂ ಈ ನಾಲ್ಕು ಬಾಬಿಗೆ ರೂ.10,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷವರ್ಷವೂ ನಾವು ತಪ್ಪದಂತೆ ಇಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಮೀಸಲಾಗಿಡುತ್ತೇವೆಂದೇನೂ ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಇವರಿಗೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಉದ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಹೀಗೆ ಕೊಡಿ, ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಗ್ರ್ಯಾಂಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಿಮರ್ಶೆಗೊಳಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಿ, ಆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟನ್ನು ತಾವುಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ವಿಮರ್ಶೆಗೊಳಪಟ್ಟು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಮೊಬಲಗೇನಿದೆಯೋ ಅದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೀಗಲೇ ತಾವು ಖಚಿತ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ—ಈ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಗತ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಕೇಂದ್ರದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವಂಥ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿವೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅನುಸರಿಸುವುದಾದರೇನೇ ಅವರು ಆ ಹಣದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗುವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಹೇಗೆ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಅವರೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಲಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಒಂದೇಕಡೆ ಮತ್ತೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯಿಂದ ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನೇಮಕವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಛೇರ್ಮನ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಡತಕ್ಕಂಥ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಈತನು 10 ಸಾವಿರದೊಳಗಿರತಕ್ಕ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಐಟಂಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೂ, ಖಾದೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಿದ್ದರೆ ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸೂಚಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಏಕೆ ಚುನಾವಣೆ ಮೂಲಕ

ಆರಿಸಬಾರದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜಅರಸರವರು ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಮಿತಿಯಿರಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಅಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗಿರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಿರಾಕಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಲ್ಲ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ನಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು. ಈರೀತಿ ಮಾಡುವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಯಾವ ತತ್ವಗಳಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಂಶಗಳಾಗಲೀ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆ ಸಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಈಗ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವಂತೆಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಖಾದಿ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿಯು ಸ್ವರಾಜ್ಯವನ್ನು ತಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂರವರು ಆ ತತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡದೆ ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧವನ್ನೇಮಾಡಿ ಮಿಲ್ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖಂಡರಾಗಿರುವವರು ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು; ಖಾದಿಯನ್ನು ಧರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ! ಅದನ್ನು ಮರೆತಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸ್ಪೆನ್ಸರ್ ಹೋಟಲಿನಿಂದ ಊಟ ತರಿಸುವ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಪಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿದರು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಊಟ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಂತೂ ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ All-India Khadi and Village Industries Board ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಯಿತೇ ವಿನಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಿಲ್ ಸೆಸ್‌ಫಂಡ್ ಸುಮಾರು ಆರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೈಮಗ್ಗದ (handloom) ಮತ್ತು ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಸುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಒದಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಕೈಮಗ್ಗದ ಶಾಖೆಗೆ ಸುಮಾರು ಹದಿನೆಂಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಖಾದಿ ಶಾಖೆಗೂ ಕೂಡ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ದೊರೆಯುವಂತಾಗಲು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು Statutory Board ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನಿರತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಜನಗಳು ಕಾತುರರಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. All-India Board ನವರ ನಿಯಮವೇನೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕೆಲಸಗಾರನಾಗಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ Charitable Scieties Act ನಿಂದ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರಬೇಕು; ಟ್ರಸ್ಟಿ ಬೋರ್ಡು ಆಗಿರಬೇಕು, charities committee ಆಗಿರಬೇಕು, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಆಗಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾಗಿರಬೇಕು. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯ, ಗ್ರಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಎಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ ತಮ್ಮ ಹಣದಿಂದಲೇ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಇಮಾಂಅವರು ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. Bamboo Industry ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶದವರು ಇಲ್ಲಿಂದ ಸಸಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಅವರು ಸುಮಾರು 60 ನಮೂನೆಯ ಬೊಂಬು ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೂ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ Indian Bomboo ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೊಂಬನ್ನು ಪೇಪರು ತಯಾರಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿಯಕಡ್ಡಿ ತಯಾರಾಮಾಡುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮರ (timber) ಒದಗದೆ ಅದನ್ನು ಅಂಡಮಾನ್ ಮತ್ತು ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳಿಂದ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸತೀಶ್ ಚಂದ್ರ ಬೋಸರು ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ Cottage Industries Scheme introduce ಮಾಡಿ ಬೊಂಬಿನ ಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಬೆಂಕಿಕಡ್ಡಿ ತಯಾರಿಸಲು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬೊಂಬು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸುಟ್ಟು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೊಂಬನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತ ಬಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.)

ಸಂಪತ್ತು (national wealth) ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಈ Bomboo Industryಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಸಬು ದೊರೆಯುತ್ತೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ.

Bee-keeping ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜೇನು ಗೂಡುಗಳು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಗೂಡುಗಳು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ನಮ್ಮ ಜನಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚಿ, ಹುಳುಗಳನ್ನು ಸಾಯಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜೇನು ತುಪ್ಪವನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವರೀತಿ ಜೇನು ಗೂಡನ್ನು ಸಾಕಬೇಕ , ಎಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಜೇನನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು, ಯಾವ ವಿಧಾನದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜೇನನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಈ Bee-keeping Industryಯನ್ನು introduce ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Cottage Leather Industry ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಸುಮಾರು ಆರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಚ್ಚಾ ಚರ್ಮವನ್ನು ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡಿ, ಹದಮಾಡಿದ ಚರ್ಮವನ್ನು ಪುನಃ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಮದುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಮವನ್ನು ಹದಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಿದರೆ ಕಚ್ಚಾ ಚರ್ಮವನ್ನು ಹದಮಾಡಲು ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ತಪ್ಪಿ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಚರ್ಮದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Gūr and Khandasari ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ economy of fuel ಮತ್ತು ಒಲೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನೂ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜ್ಯೂಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲ್ಲವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಈಗ ವೇಸ್ಟೇಜ್ ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನೂ ಕಡಮೆಮಾಡಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Hand-made paper, hand operated and bullock driven chakkis ವಿಷಯ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಮೂರುತಿಂಗಳಕಾಲ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸವಿದ್ದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 9 ತಿಂಗಳು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಅವರ ಉತ್ಪಾದನಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯವರನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯವರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಬೇಕು ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮದವರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ದೊರೆಯಬೇಕು, ಮತ್ತು ಅವರು ಉತ್ತಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸೋಪನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡಲು ದೊಡ್ಡ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಸಾಬೂನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಾಬೂನು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಯಾಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇವಿನಬೀಜ, ಹಿಪ್ಪೆಬೀಜ ಮುಂತಾದ ಎಣ್ಣೆಯ ಬೀಜಗಳೇನಿವೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ವಿನಾಕಾರಣದಿಂದ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು non-edible oils ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಬೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಆ ಸಾಬೂನನ್ನು ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಇವೊತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಾಬೂನಿನ ಮೇಲೆ ಬಾರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಬಾರ್‌ಸೋಪಿಗೆ 1-4-0ರಿಂದ 1-6-0 ವರೆಗೆ ಬೆಲೆಯಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಸಾಬೂನನ್ನು ಬಾರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಾಣೆಯಂತೆ ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಗುಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಸಾಬೂನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಕೊಬ್ಬರಿ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. Non-edible oils ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

All-India Khadi and Village Industries Board ನಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಕಾಟೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿಯಾಗಿಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷದಿಂದ ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ functions ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

1 To encourage the establishment of Co-operative societies for Khadi and Village industries ;

2 to utilise the services of Rural Industrial Co-operative Societies for starting village industries ;

3 to help people by providing them with work in their homes.

ಆದರೆ help the people ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ, ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದಿನಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆ, ಎಂಟಾಣೆ ಕೂಲಿ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ Charitable Institutions Act ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಟ್ರಸ್ಟಿ, ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮುಂತಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟಿಬೋರ್ಡು ಇದೆ. ಹತ್ತುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಧಾರ್ವಾಡದಲ್ಲಿ, ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಬೋರ್ಡುಗಳಿವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ.

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂಡ Charitable Societies Act ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರುವ ಸರ್ವ ಸೇವಾಸಂಘವಿದೆ. ತಗಡೂರಿನಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟೀ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಚರಕಾಪ್ರಚಾರ ಸಂಘವು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ತರಹವಾದ ಸಹಾಯ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡ ಕೂಡದು ಮತ್ತು ಕೊಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅನುಮಾನ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಟ್ರಸ್ಟಿಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ, ಚಾರಿಟಿ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ, ಚಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಗಳಿಗೆ, ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿವೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಂಬರ್ ಚರಕ ಸ್ಕೀಂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಹತ್ತಾಣೆಯಿಂದ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೂ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಸಂಪಾದಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. Mysore State Aid to Industries Act ಎಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜ್ ಇದೆ. ಆ ಸ್ಟೇಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ಮನ್ನಾಮಾಡಿ ಈ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಧುವಾದದ್ದು. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಆ ಆಕ್ಟಿಗೆ ತಂದಿರುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ವಿಶೇಷ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದಿರುವವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ. ಏಳನೆ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ—

> "7. (1) The State Government shall from among its officers appoint the Secretary and the Accounts Officers of the Board."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'With the consent of the Board' ಎಂದು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 'such persons to the staff who have been trained in Khadi and Village industries' ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಪಾಸಾದ ತಕ್ಷಣ ಅವರನ್ನು ಈ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಶಿಕ್ಷಣವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲವನ್ನು ಐದುವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಮಾತ್ರವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳನಂತರ ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬಹುದು, ಇಲ್ಲದೆಯಿದ್ದರೆ ಆ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಅವರ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಬೋರ್ಡಿಗೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸವಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು, ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Chairman and Vice Chairman ಎಂದು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ Chairman and Vice-Chairman ಇವರ ಡ್ಯೂಟಿಗಳೇನು, ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಒಂದು ಆಫೀಸಿದ್ದು, ಅವರು ಅದನ್ನು ಕಂಡಕ್ಟ್‌ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುವಂತಾಗಬೇಕೇ ವಿನಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಇವರುಗಳಹಾಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದುಗಂಟೆ ಕಾಲ ಕಾಗದಗಳಿಗೆ ರುಜುಹಾಕಲು ಹೋಗಿ ಬಂದರೆ ಕೆಲಸವಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಆಫೀಸನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ವೈಸ್ ಛೇರ್‌ಮನ್‌ರವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರೊಬ್ಬರೇ ಸಾಕು. ಇವರಿಬ್ಬರಿಗೂ difference of opinion ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು ಹಣದ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ All India Board ನಿಂದ ಸಹಾಯ ಅಥವ ಗ್ರಾಂಟ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಖಾದಿಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟರಿ ಬೋರ್ಡು ಆಗುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನಗಳಿಗೆ ಆದಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆತು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಲ್ಲ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆಂಬ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವನಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Sri K. PATTABHIRAMAN in the Chair)

*Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—Sir, in according my whole-hearted support to the Mysore Khadi and Village Industries Bill sponsored by the Government, I would like to make a few remarks. I am indeed happy that this Bill has at least been placed before this House. We have

(SRI T. MARIAPPA)

lost nearly three years in coming to a conclusion whether we should have a Statutory Board in the State of Mysore or merely an Advisory Board constituted under executive powers of the Government. It is true, Sir, that the Government of Mysore also had appointed an Advisory Board on the lines of the Khadi and Village Industries Board. But the question repeatedly came up before that Board whether any substantial results had been achieved by vitiating the policy that was pursued ever since the constitution of the Board. Then, the Government of India suggested that it would be better for implementation of the progress before the country that a Statutory Board should be set up. My Hon'ble friend Sri Srinivasa Iyengar found fault with the provisions of the Bill on the ground thatthe powers and functions of the Board are not comprehensive enough and it still continues to be a nominated body subject to the interference by the Government. I was not able to follow him when he said that instead of nomination to the Board there ought to have been provision for election of members. Sir, even a cursory examination would reveal that it would be very difficult to constitute a Board with elected members because it would be very difficult to find the interests to be represented in this Board by means of election. What is envisaged is that instead of the Government undertaking the implementation of that policy of enouraging, organising or starting village industries, that function should be entrusted to a Board with statutory power. Even the Government of India had not been very definite regarding the form that the All-India Khadi and Village Industries Board should take. They ultimately came to a decision that instead of a Board constituted on an executive power, a Statutory Board should be appointed to replace the present All-India Khadi and Rural Industries Board. It is only in the last session of the Parliament that that policy was accepted and legislation was enacted to give a statutory shape to the present All-India Khadi and Village Industries Board. On the same lines each State was asked to enact legislation so that Statutory Khadi and Village Industries Board could be set up. It is true, Sir, that this Board is not autonomous. But, that does not prevent the Board from implementing the policy of the All-India Khadi and Village Industries Board because in the main the policy has been accepted by the Parliament and by the State Government. Secondly, Sir, the implementation of this policy should take a concrete shape in that the needs of the nation so far as the consumer goods are concerned must be met by the rural and village industries. The author of the plan made it abundantly clear that in any undeveloped country it would be very difficult to find funds for the establishment of heavy industries unless the consumer needs of the country is met by the household or village industries, for vast amounts are needed for the establishment of heavy industries.

Sir, you are aware and the House is also quite aware that India is a ancient country with occupational groups spread all over the country. These occupational groups have been, to some extent, meeting the consumers' demands of the nation. There was a time when these village, cottage and household industries were fully meeting the demands of the country and they were in a position at some time of the history of this country, even to export goods which any country could be proud of. Those were best days. We need not at this stage think merely of the past. We must spend all our energy t revive at least those industries which have a survival value. Sir, I had the opportunity of touring the country from 1953 to 1955. It was most unfortunate that in almost all the States those people to whom the destiny had entrusted the adiministration of the industries department had practically no faith in the revival of rural and village industries. Most of these permanent servants who were in charge of this department were of the definite opinion that most of the cottage and rural industries had no survival value in the context of world conditions. But the author of the plan has made it very

clear that if India had to find resources from internal source then the whole nation must think of meeting the consumer needs from the local industries, house-hold industries, village industries. It is only then that we would be able to find funds for the heavy industries. Therefore, he made it condition precedent for the successful working of the Second Five-Year Plan the rural, house-hold and village industries should be revived and they should be made use of to meet at least part of the consumer goods. In that particular context that all the State Governments should reconsider the whole policy and try to revive not only the tiny rural industries but rejuvenate them and as far as possible try to produce goods which will, to some extent, meet the consumers' needs. It was therefore the Government of India established an All-India Khadi and Village Industries Board. They in turn requested all the State Governments to constitute similar Boards so that at least on functional basis most of these industries could be revived and rejuvenated and even new industries on this line be started so that we might produce goods to meet the consumers needs.

Mr. CHAIRMAN (SRI K. PATTABHIRAMAN.)—I think the Hon'ble Member needs some more time.

Sri T. MARIAPPA.—Yes.

Mr. CHAIRMAN.—So, we shall rise for lunch now and meet at 3-30.

The House rose for Lunch at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. CHAIRMAN (SRI K. PATTABHIRAMAN) in the Chair]

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I was referring to the importance of rural and cottage industries in the context of the Second Five-Year Plan where a great emphasis has been laid on the industrialisation in this country.

Sir, the importance of rural industries on the revitalisation of Indian economy, is not necessary for me to reiterate, for, many years to come, it will certainly exert a great deal of influence on the economy of the country. India is still largely agricultural and any subsidiary income which would go to help the agriculturists is a great thing indeed to help in raising the standard of life of the people. It is in that context, Sir, that the Planning Commission reviewed the whole question of revitalising the rural and cottage industries. They even got the whole field of rural and cottage industries examined by a Special Committee of which Sri Karve was the Chairman. Unfortunately, I have not got that report with me. I have read it very carefully and the conclusions of that Committee are well worth adoption. In the light of the recommendations made by that Committee, the programme of the All-India Cottage and Rural Industries was well conceived in the interests of developing the rural economy of the country. Sir, the Karve Committee have accepted the programme and plans of All-India Khadi and Village Industries Board. They were also of the opinion that the All-India Khadi and Village Industries Board should have a statutory form so that they could carry on their work unhampered by executive interference. It is in pursuance of that policy that the Parliament accepted the All-India Khadi and Village Industries Bill.

Sir, even here, the Government of Mysore have been encouraging the khadi and rural industries to some extent. Khadi work in Mysore, no doubt, is pioneering work and is as old as a quarter of a century, and yet Sir, we have not been able to make much headway. I may be pardoned, if I could say, that we made all these years only half-hearted effort in resuscitating the rural and village industries. The whole approach to the problem was not properly defined till now. It is only the Karve Committee there went into the whole question, with the problem, the nature of the difficulties to be met with, the perspective needed for reorientating the policy and the impro-

(Sri T. MARIAPPA)

ved equipment that have to be brought into play and the financial assistance that is needed to revive or revitalise this rural and cottage industries. It is therefore necessary Sir, that the State Government also should fall in line with that policy and try their best to take all the steps necessary for placing these rural industries on very stable and firm footing.

Sir, I am not one of those who would plead that all the rural and cottage industries should have a revival value, but majority of these indutries certainly have a survival value for at least a decade or two to come. Till then instead of trying to rely mainly on the big industries and tackling the problem of over-industrialisation of this country which would certainly come in their way, it is better that we should also, as large an extent as possible, decentralise the industrial development of this country so that in the rural areas the age-old industries could be revived.

Sir, ample scope is made in this Bill for the revival of these 16 industries. No doubt 15 are put in the schedule, but in the body of the Bill khadi is also mentioned. Therefore including khadi, we have got 16 industries solely to be under this one Board. Doubts are no doubt expressed whether these industries could be revived especially in view of the fact that this Board is subject to interference by the Government. When once the policy is accepted when once the Board is set up and at least in form, certain autonomy is conceded to the Board, I am sure, Sir, that there is no need to entertain any misapprehension in regard to the steps that would be taken by the Board.

I may quote in this connection the work of the Handloom Board. Though the work done may not be to the extent we expected, yet it is doing its best to rejuvenate the age-old handloom industry in this State. The Handloom Board or the Provincial Handloom Co-operative Society which is carrying on that work is modelled almost on similar lines of the All-India Handloom Board. So also the present Mysore Khadi and Village Industries Board will almost in a similar manner function in the State for the development of these 16 industries. It is true that we can improve a great deal later on after finding how far the present provisions of the Bill would work in actual practice. It is in that spirit that I would request the Hon'ble Members of this House to accord their unstinted support for this measure. Whatever may be the short-comings, because this Bill is modelled on the lines of the Bombay Act,—even the Sourashtra Act is almost on similar lines. therefore let us work this Act for sometime and if certainly there is interference by Government, it will be time enough to think of giving more autonomy to this Board.

My friend Sri Nagappa Setty is not here. He is a great constructive worker and is enthused in the development of khadi and has abundant faith in the revival of rural and cottage industries. Sir, I have heard people urging for the revival of this industry not only on the floor of this House but also in meetings of the Khadi and Village Advisory Board set up by the Government of Mysore. Whatever might have been our lapses in the past, at least we are now awake to the need for going ahead by this Act to take immediate steps in this behalf. Incidentally, I may refer to one aspect which has not received the attention which it deserves by the Government of Mysore, *viz.*, the Ambar Charka in Mysore. I would certainly plead with the Government, to take a more realistic view of that programme. Though the Government of India and the All-India Khadi and Village Industries Board have been insisting that the Government of Mysore should take immediate steps for the introduction of Ambar Charka, I am sorry to say that practically no tangible actions have yet been taken in that direction. If my memory is correct, I was told that by the end of March, the Government of Mysore are required to introduce about 3,700 Ambar Charkas in the State. It requires a lot of organisational set up, the field work and the entertainment of necessary staff for the introduction of Ambar Charka. Sir, in this behalf, if I may quote the instance of Madras, how earnestly they are keen about this

business. They have even taken the responsibility of manufacturing Ambar Charkas to the extent of 24,000 and spreading it over throughout the State. The Government of Mysore have not taken action for the manufacture of Ambar Charkas. I am told that the Government have entrusted the manufacture of Ambar Charkas to a private firm in Mysore, who, if my information is correct, manufacture about 150 charkas per month. Government are not lacking in resources. They have got industrial workshops to entrust this work to them. Though there are several workshops in the State and yet it passes my comprehension how they have failed to grasp this opportunity of taking over the responsibility of manufacturing Ambar Charkas. They could have given employment to more people if they themselves had started manufacturing of charkas; it would have helped our own people to a great deal. Government of India have accepted the policy of introducing Ambar Charkas all over India.

Sir, I would plead with the Government of Mysore to look into this particular point and at least even now they should go ahead with the work. We are already in the fag end of September: after two or three weeks they would be very busy with regard to the problems of integration. Therefore they will have no time; unless they decide their policy immediately and unless they give a green signal to the departmental officers to go ahead with this work, we would be too late in the field. While all other States in India have made much headway in this direction, may I tell them in all humility, it does not redound to their credit if they keep over this matter any longer? Therefore Sir, it is time to set up training centres for recruiting people. We must entertain persons who have faith in this industry. We want old khadi workers who have faith in this industry to come into this field. Let them be given training and let them set up industries all over Mysore State, particularly where there are no other industries. Why I am laying emphasis on this fact is not because it has got any merit but because ordinarily it will not succeed in a place where people get higher wages. Personally I feel that this Ambar Charkas should be introduced in places where there are no industries. It would solve the unemployment problem and it would help people to earn at least 12 annas or a rupee per day.

Sir, we know that the agriculturist will have a lot of spare time. If Ambar charka is properly organised and if people are trained properly and then necessary accessories are made available to them, necessary organisational set up is ensured so that the work could go on smoothly; then the programme will be certainly successfull because it has been proved to be a success in other parts of India

With regard to other industries, I want to say a few words. Sir, it is almost a case with every Government that whenever a scheme is sponsored, when they think of starting a new industry, they forget the old occupational groups. We are practically either unemployed or under-employed in that particular area. Because over the last two centuries most of these village industries have been disorganised for want of State support and for want of market facilities for their products, they have fallen on evil days. They are not doing the work in the manner in which they ought to have done. Therefore let these occupational groups be put into the field as they have got hereditary experience. However primitive their equipment may be, but that is the very reason why even the Karve Committee recommended to encourage the persons who are already engaged in these cottage industries; they should be encouraged not in a haphazard manner but in a systematic way. They should be given monetary assistance. The bombob industry, smithy, carpentry, and leather industry should be encouraged. In these industries there are already professional groups; it is left to the Government to organise them on a functional basis. They may be given improved equipment. if not in the initial stages, after sometime and then make provision may be made for marketing their products. It would be

(SRI T. MARIAPPA.)

very easy to organise an industry but it is very difficult to make it successful.

My friend Sri T. Hanumiah was pleading on behalf of the people who are engaged in tanning and bark industries. That is almost a part of the cottage and leather industry. If all those people who are engaged in the leather industry and in industries incidental to the leather industry, the Government would give them very substantial grant for the revival of these cottage industries.

And if I can extend and stretch a point in their favour. Sir, perhaps all these people who are engaged in the leather industry, in the preparation of hides and skins—perhaps this is the one field in which even Government should make both ends meet. They could make that functional organisation self-supporting almost in the course of a few years provided they put in the necessary technical personnel and give monetary help when that industry needs it.

So also in the case of pottery industry. Sir, I had occasion to go to the Porcelain Factory. The officers in charge of the Porcelain Factory said that they are going to introduce cottage industry for this particular field. What they do is, they pick out ten families and they give them moulds and see that they manufacture some of these articles of crockery. Is that enough for ten families to be merely engaged in this? What is envisaged in this programme is not the question of training families anew, but the question of reviving all the potteries in the State. There are at least 50,000 to 60,000 people who are making a living out of this industry. We have left them to their fate. But we take these ten families placed in urban areas and try to do something. That is where we do not succeed. What ought to be done is not training new people, but encouraging those people who are already in this field of pottery.

With these few words, I extend my cordial support to the Bill.

(*Sri B. Hutche Gowda rose.*)

DR. R. NAGAN GOWDA.—Since so many Hon'ble Members have suggested that the Bill may go to the Select Committee, I think we should now decide to send it to the Select Committee and after the Bill is reported back from the Select Committee, there will be an occasion to discuss further.

SRI MULKA GOVINDA REDDY.—Members who are anxious to give out some suggestions for the improvement of the Bill, must be given an opportunity to say what they have to say, Sir.

MR. CHAIRMAN.—We need not spend much time at this stage. We shall, nevertheless, hear one or two more members. I am sure Sri Hutche Gowda will appreciate the temper in the House and be short and sweet.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು clarification ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಇಷ್ಟ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದರ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಗಳ ಜೀವನದಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದೇಹವಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕಮಾರ್ಗ, ರೀತಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೊನೆಗೆ Brutus is an hon'ble man ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಖಾದಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಫೆನಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ಕೈಯಿಂದ ನೂಲನ್ನು ತೆಗೆದು ಅದರಿಂದ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ನೇಯ್ದ ಖಾದಿಯೇ, ಮಿಲ್ ಖಾದಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅದರಮೇಲೆ ಆ ಖಾದಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹುಟ್ಟುವಳಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಗಿರಾಕಿಯಿದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳುಹಿಸಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೊರತೆ ಏನೆಂದರೆ ಅನೇಕರು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ತಯಾರಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಗಿರಾಕಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ half-hearted ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಅರೆಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಖಾದಿಗೆ ಈಗ 8 ವರ್ಷಗಳಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಗಿರಾಕಿ ಇತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಖಾದಿಯಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಕಾರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಅರವತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಯಾವ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ಈಗ ನಾವು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖಾದಿ ಪ್ರಭಾವವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಖಾದಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ನೂಲುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಿದೆ; ಅವರು ಮಾತ್ರ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ 20 ಕೋಟಿ ಗಜ ಬಟ್ಟೆ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಬಟ್ಟೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಖಾದಿಯನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಹಿಂದೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿತ್ತು, ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆಮುಂಚೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಖಾದಿ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೂ ಖಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವವನಿಗೂ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮಜೂರಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ, ಇತರ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೂಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಅದೇ ಅವನಿಗೂ ಸಹ ಬರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬರದೆ ಅವನು ಮೂರಾಣೆ ಕೂಲಿ ಪಡೆದು, ರಾಜಕೀಯ ಧುರೀಣರಿಗೆ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು? ನಾವೆಲ್ಲ ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಆಚಾರ್ಯ ಕೃಪಲಾನಿಯವರ ಹಿಂಬಾಲಕರೆಂಬ ಹೆಮ್ಮೆ ಇದೆ. ಕೃಪಲಾನಿಯವರು 35 ವರ್ಷಗಳಹಿಂದೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಒಂದುಸಲ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಬ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ಎರಡುಸಾವಿರ ಗಜ ನೂಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇತೀರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೃಪಲಾನಿಯವರು ಅದನ್ನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿರೋಧಮಾಡಿದರು. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಗಜ ನೂಲನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದು ಅವರು ಆವಾಗ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ನೂಲನ್ನು ನೂತು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಇಚ್ಛೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾರಾದರೂ ನೂತಿರುವುದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ವಿವರಿಸಿದರು. ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ನೂತುಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಪೂರ್ಣನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಚಲವಾದ ಭಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅವರ ತತ್ವ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆಯೆ ಮುಂದೆ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಮಸ್ತ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಒಂದೇಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಂಬರ್ ಚರಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ! ಅಂಬರ್ ಚರಕದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಬರ್ ಚರಕದಿಂದ ತಯಾರಾದ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಖಾದಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಕೂಡದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಅದ್ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಮೊಗುಂಳಿಗಿ ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆಸಾಧ್ಯ? ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು show ಎಂದರೆ ತೋರಿಕೆಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ 7,10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೇಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆರು ಖಾದಿಕೇಂದ್ರಗಳಿದ್ದುವು. ಅದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನ ಪ್ರತಿಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರು. ನಾವು ಹಾಗೂ ಸಹ ಅವರ ವಿರೋಧವನ್ನೂ ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದೆವು. ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಖರ್ಚುಮಾತ್ರ ಇತ್ತೇ ಹೊರತು ಆದಾಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರೂ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯಾವ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೇ ಆಗಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಬೆಲೆದೊರೆತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೂಲಿ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನೂಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ನೇಯುವುದಕ್ಕೆಸಾಧ್ಯವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕೂಲಿ ಬರದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಹೇಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾನೆ? ಖಾದಿಯನ್ನು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿರುವವರೂ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರೂ, ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಭಯವಿರುವವರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಇತರರು ಯಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಯಾರಾಗುವ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇರಬೇಕು. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಐಮಂಗಲದಲ್ಲಿರುವ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಎಂಟುವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರು, ಅದು ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿರೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಕೇಂದ್ರವು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇ ಗೌಡ)

ನ್ನೆಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ sincerity ಇರಬೇಕು; ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು

4 P.M.

ಈಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಬೊಂಬಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೇನೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲ. ಕೊಟ್ಟಣದ ಅಕ್ಕಿ ಎಂದು ಬತ್ತ ಕುಟ್ಟಿ ಅಕ್ಕಿಮಾಡಲು ಪಲ್ಲಕ್ಕೆ 12 ಆಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹೇಳಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು 250 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿದ್ದಾರೆ; ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ನಮಗೊಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಲ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ? ಕೇವಲ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಾದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಪ್ಪುಭಾವನೆಯಿಂದ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡ ಜನರು ಅವರಿಗಿರುವ ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೊಂಚ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರುತಾನೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮುಯಪ್ಪನವರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಒಂದೆರಡು ಡಿಕೇಡ್ ನಡೆಯಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕಡಮೆಯಾದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ; ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗಡಿಯಾರಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕ್ಷೌರದ ಕತ್ತಿ, ಅಕ್ಕಸಾಲೆ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ನಿಪುಣರು. ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ, ಪರ್ಸನಲ್ ಬಾಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೊಡಿಸಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಗುಳ ಮುಂತದವನ್ನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಅನೇಕರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದು ನಿಂತಿದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಬೇಕು, ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ದಯೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಯಾರೋ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರಣ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಬೇಕು. ಅನೇಕರಿಗೆ ಓನಾಮ ಬರುವುದಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಕಮ್ಮಾರರು ಬೇಕಾದ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಓದದಿದ್ದರೂ ಕಸಬುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವಿರುವವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸಬೇಕು, ಅವರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು. ಆ ತರಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕು. ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಎಲ್ಲಾಕಡೆಯೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಹತ್ತೊಂಭತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ 7,10,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. 13 ಸಾವಿರ ಅಂಬರ್ ಚರಕ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ, ಹೊರಗಿನಿಂದ ತರಿಸಿರುವರೆ, ಅದು ಕಾಟೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆಯೆ, ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿಯಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದ ಹೊರತು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರಿಗೆ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು. ಅಂಥವರು ದೊರೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಮೇಲು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಆಡಳಿತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಕೂಡದು; ಸೂಪರ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನೇಕರು ತಜ್ಞರಿದ್ದಾರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡುವುದು ಮೇಲು. ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ವೆಚ್ಚ ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು, 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳೊಳಗಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ.

15 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಒಂದೊಂದು ಸಬ್-ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಟ್ಯಾನಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಇದೆ. ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಒಬ್ಬ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಪರಿಶ್ರಮ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹುಲಿಕುಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಯೋಜನ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ವ್ಯಸನಕರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸಲು ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಹತ್ತಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವನು

ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮೆಂಬರುಗಳೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡಿತ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಚುನಾವಣೆ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

(Several Members rose)

Mr. CHAIRMAN.—I think sufficient discussion has taken place on the Bill. If Hon'ble Members feel that they must go on with the debate, by all means they are entitled to do so. Even without the Minister's reply we will have to close it for want of time. If the House agrees, I shall call upon the Minister to reply and after the Bill comes back from the Select Committee, members will have opportunity again to discuss.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Every day we are saying that Government want to push through such measures in a hurry without giving proper opportunities to members to discuss.

Mr. CHAIRMAN.—That does not apply in this case because the Bill is not going to be passed now. It comes back to you from the Select Committee.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Debate can be continued tomorrow also before the matter is referred to the Select Committee.

Dr. R. NAGAN GOWDA—If the Bill is sent to the Select Committee, it comes back with the changes that the Select Committee might make. As a result of the suggestions made by many Hon'ble Members, the debate could probably be continued tomorrow; and many of the difficulties that are now experienced might not be found in the Bill after it emerges from the Select Committee. So, I would suggest that it might be sent to the Select Committee and the discussion might be closed now.

Mr. CHAIRMAN.—Two ways are open to you, I see about four Hon'ble Members are desirous of speaking now. If you all agree each of them would be given two minutes. Why not this compromise be accepted? We will restrict the time. Each member can take two or three minutes. I think this compromise is a workable one. The members can stick to the time limit and cover up the points without repetition.

Sri S. GOPALA GOWDA.—I want an explanation from you, Mr. Chairman, or from the Government about the hurry to push through this Bill today alone. . . .

Mr. CHAIRMAN.—I will leave this matter into the safer hands of the Hon'ble Speaker.

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—Sir, just before you entered the House, the matter under discussion was whether discussion might be allowed on the general Bill as it is; or whether the discussion be allowed after referring the Bill to the Select Committee. My friend was suggesting that he wanted further time to be given to speak on the main Bill and he was at the same time telling that the Government should not insist upon hustling through the Bill. That was the stage at which you entered the Assembly Hall. But I want to submit to the Chair that this is a very small measure. Most of my friends have already spoken on the Bill. We are at the fag end of the day, and the Government are anxious to refer it to the Select Committee where the various clauses of the Bill would be examined and after it emerges from the Select Committee there can be further discussion over the matter. My friend Sri Gopala Gowda seems to be very insistent to continue the debate on the general principles of the Bill itself. If that is the contention of my friend and if that should be the attitude that we have to adopt, I wish to move for the closure of the discussion on the general principles of the Bill.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member cannot move for the closure of the discussion at this stage. He can move it only after the final stage of the Bill is reached. I have not given

(MR. SPEAKER.)

opportunity to all the members to speak. This Bill will be referred to the Select Committee; therefore, this is not the final stage of the Bill. After the Bill emerges from the Select Committee, Hon'ble Members can speak on the Bill. Sri Gopala Gowda can speak now.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳನಂತರ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಈ ಖಾದಿ ನಮಗೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯವನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿತು ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆ ತರುವಾಯ ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮರ್‌ರವರು ಸ್ವದೇಶಿ ವಿಚಾರ, ಖಾದಿ ವಿಚಾರ, ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ, ಸರ್ವೋದಯ ಇತ್ಯಾದಿ ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ಅಚಲ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈಗ ತರಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನಾನೂ ಸಹ ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಆ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ—ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಯಾಗೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂತಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ನಾನು ಏನು ಅವರಿನ್ನೂ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೋ ಇದನ್ನೇ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರೂಕೂಡ ಬೇರೊಂದು ರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ಟೇಟುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸರ್ವೈವ್ ಆಗತಕ್ಕವೆಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೋಗಲಿ ಯಾರೋ ಅಂತೂ ಈ ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂತಲೇ ಭಾವಿಸೋಣ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರಿಗೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆ ಎಂದರೆ—ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡೋ 10-2-0 ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ಸರ್ವೈವಲ್ ಆದಾವು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ನಾನು ಹೇಳದಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವು ಹೀಗೆ 'ಮಿಸ್‌ಕೋಟ್' ಮಾಡಬಾರದು.

Sri S. GOPALA GOWDA.—He said in English that at least some of these industries would survive for a decade or two. ಈ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಅವರೊಂದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹಾಗೆ 'ಮಿಸ್‌ಕೋಟ್' ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ನನಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ ಏಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆನೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಡಗಿದೆ ಈಗ್ಗೆ 25 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ತಯಾರಿಸಿದಂಥ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೊ॥ ಮೋಹನ ರಾಯ್ ನಬಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಗೂಡ್ಸನ್ನೂ ಈ ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದಲೇ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದನಂತರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ವೆಸಮಿತಿಯೆಂಬ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರೂ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅವರೀಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಮತ್ತು ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನೀಡಿರತಕ್ಕ ಶಿಫಾರಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಹಳ ಅನುಕರಣೀಯವಾಗಿರುತ್ತವೆಂದೂ ಇವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಈವರೆಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಂದ ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ 10 ಲಕ್ಷರೂ.ಗಳು ಗ್ರಾಂಟ್ ಮೊಬಲಗು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಈ ತಹಲ್‌ವರೆಗೂ ರಚನೆ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸಾಗಿ ಹೋಯಿತೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಆ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದರೆ ಅವರು ಅಡಕಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಟೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತವೋ ಅಂಥವುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗೇ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಆ ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಈಗ ಇಷ್ಟು ಜರೂರಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಈ ಬೋರ್ಡು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆಂದೂ ನಾನು ಅರಿತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮತಃ ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ಔದ್ಯೋಗೀಕರಣ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಆಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಆ ರೀತಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದೇ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗ ಅನ್ನತಕ್ಕ ಜನರು ಬಹಳ ಭಾಗ ಇರುತ್ತಾರೆ.

4-30 P.M.

ಇನ್ನು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಚರಕವನ್ನು ನೋಡಿ ಅದರಿಂದ inspire ಆಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿದ್ದುವು, ಅವುಗಳನ್ನು revive ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡತಕ್ಕ

ಜನ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರಂಥ ಸದಸ್ಯರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರು ಅದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ದುಡಿದಿರುವರು. ಚರಕಾದಲ್ಲಿ ನೂಲು ತೆಗೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಖಾದಿಗಾಗಿ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯೂ ಇದೆ. ಇಂಥವರು ಕೆಲವರು. ಮತ್ತೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ, ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರುವ ಬೇರೆ ದೇಶದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅದೇ ರೀತಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶವೂ ಕೈಗಾರಿಕೀಕರಣವಾಗಬೇಕೆಂದು ಆಶೆಪಡುವವರು ಕೆಲವರು. ಈ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳವರಿಗೂ ಘರ್ಷಣೆಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರಿಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರಿಗೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿವಾದವು ನಡೆದದ್ದು ಇವೊತ್ತಿಗೂ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಅಂಬರ್ ಚರಕವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ controversy ನಡೆಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಅಂಬಾಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಬಂತು. ಆಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಂಥ ಕಡೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಚರಕಗಳಿರಬೇಕೆಂದುಮಾಡಿದರು. ಆದನಂತೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ 3,700 ಚರಕಗಳು ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇಂಥ ನಿರ್ಬಂಧಗಳುಯಾಕೆ ಇವೆ ಎಂದರೆ ದೊಡ್ಡಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವೆ. ಅಂಬರ್ ಚರಕವನ್ನು ಮಾಡುವುವುದು ಕಷ್ಟವೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಚರಕಗಳಿರಬೇಕು, ಇಂಥ ಕಡೆಯೇ ಇರಬೇಕು. ಅಂಬಾಲ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅದರ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ half-hearted ಅಂದರೆ ಅರೆ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು ಸಂತೈಸಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ principle ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ principle ಇದರಲ್ಲಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ Khadi ಮತ್ತು Village Industries ಎಂದು ಇದೆ. Village Industries ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ, ಇದ್ದಂಥ, artisans ಕಸಬುಮಾಡಿ ಜೀವಿಸತಕ್ಕ ಬಡಗಿ, ಕಮ್ಮಾರ, ಕುಂಬಾರ, ನೇಕಾರ, ಮೇದಾರ, ಗುಡಿಕಾರ, ಚಿನಿವಾರ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅವರನ್ನು ಜಾತಿಯನ್ನಾಗಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರೆಲ್ಲ ಕಸಬನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಕೃಷಿಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿರುವ ದೇಶ. ಆದರೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದಂಥ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪರದಾಸ್ಯದಿಂದ ದೇಶದ ಕೈಗಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿ, ನೂತನ ಆಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಳೆದುಬರುತ್ತ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಈಗ ಒಂದು ಪರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಪುನರುದ್ಧಾರಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಾಗಲಿ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಾಗಲಿ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸ, ನಂಬಿಕೆ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಂದು ಇಚ್ಛೆ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. Hand pounding of Rice, ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಕುಟ್ಟಿ ಅಕ್ಕಿ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೆಂಗಸರು ಭತ್ತ ಕುಟ್ಟಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಗಂಡಸರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಣ ಕುಟ್ಟುವಾಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ವಾಡಿಕೆ. ಭತ್ತಕುಟ್ಟುವುದು ಹೆಂಗಸರ ಕೆಲಸ. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕುಟ್ಟಿ ಅಕ್ಕಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಭತ್ತ ಕುಟ್ಟುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆ. ಭತ್ತ ಕುಟ್ಟಿಸಿ, ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಅಕ್ಕಿಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಚೀಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಕಮಿಷನ್ ಅಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟು ಭತ್ತ ಕುಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅಕ್ಕಿ ಕುಟ್ಟುವ ಕೆಲಸ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಕುಟ್ಟಿದ ಅಕ್ಕಿ ಒಳ್ಳೆಯದೇ, ಅಥವಾ ಪಾಲಿಷ್ ಆದ ಅಕ್ಕಿ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಜನ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಥವಾ ಒಂದು ಹತ್ತಾರು ಮೈಲಿ ಫಾಸಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ರೈಸ್‌ಮಿಲ್‌ಗಳಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಹೊಸದಾಗಿಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ರೈಸ್‌ಮಿಲ್ಲುಗಳಿರುವ ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಣ ಕುಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಕೊಟ್ಟೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರು ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬು ಒಂದರಿಂದಲೇ 50-60 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, 50-60 ಏಕೆ, ಎಲ್ಲ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಆ ದೇಶ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೊಂಬನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವೆರೈಟಿ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆದು ಅದರ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರೀ ಕಾಗದ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಣ ಹೊರುವುದಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಯವರು ಸತ್ತು ಹೋದರೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದರು, as though no other person uses it. ಎಲ್ಲರೂ ಅದರ ಮೇಲೆಯೇ ಹೋಗುವುದು (ನಗು). ನಾನು ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ನಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ-ಅದನ್ನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೊಂಬು ಹೇರಳವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಯಾವ ಉಪಯೋಗವನ್ನೂ ನಾವು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟು ಬೂದಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

hindrance ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಅದೃಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅದು ಬೆಳೆದಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಯಾಕೆ ಹೇಳಿದೆನೆಂದರೆ ಆ ಕಡೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದರೆ ಅರೆ ಮನಸ್ಸಿನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದುದು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು. ಇವೊತ್ತು ಈ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟಬೇಕಾದದ್ದು ಅಥವಾ ನಂಬಿಕೆ ಯಾವುದರಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಜಾತ್ಮ್ಯರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೊನೆಯತನಕ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. Honest efforts must be made to implement any programme that you adopt. ಅದಿಲ್ಲ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ. ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿರಬೇಕು; ಅದಿಲ್ಲ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಾರ್ಥಕವಾಗದೆ ಹೋಗಿ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಸೂದೆ ಹೇಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಮುಂಬಯಿ, ಸೌರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಸೂದೆಯಂತೆ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ರಚಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ ನಾಮಕರಣಸಂಸ್ಥೆ ನಾಮ್ಕಾವಾಸ್ತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯೆಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯುಟರಿ ಬಾಡಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು. "The Board shall consist of such number of members as the state Government may appoint." ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದೇನು ಭಾಷೆ! ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದವರಿಗೆ ಅಂಗಿ ಹೊಲಿಸುವುದು ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ. ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳು ಎಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೂ ಕಾಲುಗಜದಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆ ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಆಳಿಗೆ ಅಂಗಿ ಹೊಲದು ಕೊಡು ಎಂದು ದರ್ಜಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ದರ್ಜಿ ಅದು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ತೋಳು ಪೂರಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಜೇಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊರಳು ಪಟ್ಟಿ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಬಂದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು, ಹೇಗೋಮಾಡಿ ಅಂಗಿ ಹೊಲದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರುವುದು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಹೇಗೋ ಮಸೂದೆ ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯುಟರಿ ಬಾಡಿ ಆದ ಹೊರತು ಸಹಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಭಾಷೆ ಪರಮ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. 11ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ Functions and the powers of the Board ಹೇಳಿದೆ. ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) (b) (i) ರಲ್ಲಿ "to manufacture tools and implements required for carrying on village industries and to manufacture the products of such industries;" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟರೂ ಏನು ಸಾಧನ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ? ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವೆ? ಹೀಗಿದೆ (ನಗು), ಆಮೇಲೆ ಈ ಬೋರ್ಡು ಏನಿದ್ದರೂ ರೆಕಮೆಂಡೇಟರಿ ಬಾಡಿ. ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಮೊದಲು ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ಲಾನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಬಜೆಟ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಲಹೆ ಮಾಡಲು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಬಹಳ ಉದಾರವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

22ನೆಯ ಪ್ರಕರಣ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ:

> "The State Government may sanction the budget submitted to it with such modifications as it deems proper."

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾನೊಂದು ಸಾಲಕೊಡುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಸಾಲಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಬೇಗ ಆಗುವುದು ಕಷ್ಟ; ಪಾಪ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಿಗಾಗಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. "This amount is proposed to be given as a grant to the Board from the consolidated fund." ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ; ಇದೇ ಕೆಲಸ. My intention is not to ridicule the Bill or the purpose of the Government. But it itself speaks that it is ridiculous. The Bill itself shows that Government are making a half-hearted attempt. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲಿ ನಂಬಿಕೆಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ, ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದವರನ್ನು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಮಾಡಿ, ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಬೋರ್ಡಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದವರು ಹಣ ಸಹಾಯ ಎಷ್ಟೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಿ. ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಚರಕದಿಂದ ನೂಲಬೇಕು, ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಷ್ಟೋ ಇದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ತಡೆದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಮತ್ತು ನಂಬಿಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಇರಲಿ. ಈ ಮಸೂದೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಬಹಳಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಜೀವಂತ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದರ ಹಣ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವಂತೆ, ಇದು ಕೆಲಸಮಾಡುವ ವಿಧಾನ

ಕಾರ್ಯತಃ ಸುಲಲಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಬದಲಾಯಿಸ ಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆತಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಾರ್ಥಕವಾದೀತೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the Minister will reply.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Sir, more than about ten members have spoken on this and a very large number of points have been raised. I would prefer to answer some of the important points that have been raised at a later stage after the Bill comes back from the Select Committee. Now I request that this consideration motion may be put.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, be taken into consderation."

The motion was adopted.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Sir, I move:

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, be referred to a Select Committee consisting of the following members with instruction to present the report tomorrow :

Sriyuts :

T. Mariappa
S. R. Nagappa Setty
T. N. Mudalagiri Gowda
B. C. Nanjundiah
D. Devaraja Urs
H. K. Veeranna Gowdh
V. M. Mascarenhas
G. Duggappa
K. Pattabhiraman
J. Mohamed Imam
K. Prabhakar."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, be referred to a Select Committee consisting of the following members with instruction to present the report tomorrow :

Sriyuts :

T. Mariappa
S. R. Nagappa Setty
T. N. Mudalagiri Gowda
B. C. Nanjundaiya
D. Devaraja Urs
H. K. Veeranna Gowdh
V. M. Mascarenhas
G. Duggappa
K. Pattabhiraman
K. Prabhakar."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The member in-charge of the Bill, *viz.*, the Minister for Industries and Excise will be also a member of this Committee.

Under rule 57 (1) I appoint the Minister for Law to be the Chairman of the Committee.

MYSORE ESSENTIAL SERVICES MAINTENANCE (AMENDMENT) BILL, 1956.

Motion to consider.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Essential Services Maintenance (Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration."

While moving this motion, I may bring to the notice of this House that two amendments have been proposed. One is by Messrs D. Venkatesh and B. Madhavachar and I have also tabled another amendment so that a comprehensive view might be taken, balance might be struck, justice done both to the society as well as to labour.

Sir, the House is aware that in 1955 there was an electricity strike. I am giving this instance because the necessity for the legislation of this nature would become patent by reference to that dispute. At that time, there was strike and before that strike there was conciliation and during the

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

course of the strike, the services to tac society were interrupted seriously and Government had to employ extra officers, staff and labour as well, to continue the service of that department to the public. Further Sir, even we had to summon the aid of the Military to keep the continuity of the service which entailed a good deal of cost to the State and considerable anxiety among the public was also felt. At that time, a suggestion was made that the strike might be declared illegal. If we had taken that step, the consequences would have been serious both to the labour as well as to the community ; and we advisedly did not take that step. While considering the proposal, we also felt as to how best to avoid the situation at that time and to prevent recurrence of such a contingency in future. We discussed the matter in detail with the Union Government also and after a good deal of discussion and consideration, we have proposed this measure.

Another point which I wish to bring to the notice of this House is that a motion for this Bill was tabled in October Session 1955. Some of my labour friends wanted time to consider and they requested that this may be taken up later so that they might consider the proposition that is before the House. I did not press the motion at that time ; and even from that day, often they have been discussing the amendment. I have been trying my best to show the reasonableness and the necessity for this measure. Some of my labour friends have agreed that there is reason and that there is necessity also. Unfortunately some have not agreed. Even so, Sir, it is incumbent upon this House to provide for continuing the service of a public utility concern, and all attempts to interrupt that service should not be encouraged and at the same time the relief that we think necessary in case of a labour dispute should also be ensured. It is the object of this ment to keep the balance.

Now I may be permitted to speak a few words about the Industrial Disputes Act which is meant to investigate into the causes of disputes and also to bring about settlement. That is provided in the Industrial Disputes Act, 1947, which is a Central Act. Before that, Mysore had the Labour Act and after the extension of the Industrial Disputes Act, the Labour Act was repealed. We have another Act to ensure continuty of the public utility services and it is called the Mysore Essential Services (Maintenance) Act of 1942. By that Act, the Government by a notification declare certain industries to come under the purview of that Act. There is also a declaration that the strike resulting as a result of the dispute should not be resorted to. This amendment is meant only to ensure continuty of the services. I beg to refer to section 5 of the Essential Services Act 1942 which reads as follows.—

"5. Any person engaged in any employment or class of employment to which this Act applies who—

(a) disobeys any lawful order given to him in the course of such employment, or

(b) without reasonable excuse abandons such employment or absents himself from work, or

(c) departs from any area specified in an order under subsection(1) of section 4 without the consent of the authority making that order,

and any employer of a person engaged in an employment or class of employment declared under section 3 to be an employment or class of employment to which this Act applies, who without reasonable cause —

(i) discontinues the employment of such person, or

(ii) by closing an establishment in which such person is engaged, causes the discontinuance of his employment, is guilty of an offence under this Act."

Now Sir, under (b) which states "without reasonable excuse abandons such employment or absents himself from work.",

the question arose as to whether in a strike which for purposes of argument I concede now is a legal strike,—whether an abandonment of work under the plea of that abandonment is under a legal strike, would be a sufficient excuse. Considerable doubt has been expressed on that point; that if a person goes on a legal strike, the authority cannot compel him to do the work. In order to ensure the continuity of service and in order to clarify that, this amending Bill has been brought up.

Next, Sir, as I instanced the case of the Electrical Department there was failure of conciliation. There was strike and the strike ended in failure. The demand that was put forward by the Labour Union did not end in any relief to the labourers, nor were the demands satisfied. Now with the amendments proposed, the balance will be restored. Abandonment of work even under plea of legal strike, shall not be accepted. He should attend to work and at the same time make it obligatory on the Government to refer such disputes in connection with the strike either to Conciliation Board or to a Tribunal. I want to emphasise this point. On the one hand, powers will be given to Government to continue the services by not accepting the plea of reasonableness, when the plea of reasonableness is that it is a legal strike. On the other hand, since they have no deciding way out of the difficulty, it makes it obligatory on the Government to refer such dispute which ended in a strike either to a Conciliation Board or to a Tribunal.

I believe Sir, the House will readily concede the reasonableness and the necessity of this important measure both in the interest of continuing the essential services to the community as well as protecting the rights of labour. When I referred to the Bill, I have also generally referred to the proposed amendments.

With these few words, I request that the amendments proposed may be considered by the House.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Essential Services Maintenance (Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration."

Let us continue it tomorrow. It is 5 O'Clock.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We do not want to hustle through this Bill. We want a reasonable support from all sections of the House. A few members may speak on this Bill now and then we can adjourn.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—We want to say something on this Bill. But I am not prepared to say anything just now since it is the fag end of the day.

Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—Sir, the Hon'ble Minister has already pointed out that this piece of legislation is very small. But it will have far-reaching consequences. Now that it is before the House for consideration, discussion on the consideration motion may be taken up tomorrow or at a later date.

Mr. SPEAKER.—The suggestion is that we may sit a little late now, so that tomorrow we can save a lot of time for other work.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—If there is no proper opportunity for us to make our observations, we will not take part in this Bill.

Mr. SPEAKER.—You should not non-cooperate with the Government. If you non-cooperate, you will not serve the purpose for which you are here.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Anyhow, the Government have a steam-roller majority.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I have given reasons. I shall be glad to give careful consideration for the reasons that they may advance.

Business of the House.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Leader of the opposition wanted to know the programme for the rest of the Session.

Programme of business for the next five days will be as follows. This has been finalised after consultation with the Government, the Leader of the Opposition and certain other Members.

(MR. SPEAKER.)

Wednesday 26th—

Legislative business (carried over from today)

Resolution regarding ratification of the Constitution (Seventh Amendment) Bill.

Consideration of Finance Enquiry Committee Report.

Thursday 27th—

Voting of Demands for Additional and Supplementary Grants.

If there is time, further consideration of Finance Enquiry Committee Report.

Friday 28th—

Consideration of Reports of the Public Accounts Committee.

Saturday 29th—

Voting of Demands for Excess Grants. Appropriation Bill on Additional Grants. Other Legislative Business.

Monday 1st October—

Appropriation Bill on Excess Grants; Other Legislative Business.

Cut motions on Demands for Additional grants may be sent to the Office before 3 P.M. tomorrow. I may mention that, in respect of the main demands, we have more or less evolved the wholesome practice of debating the demands themselves without moving any cut motions and the same practice could well be adopted in respect of the additional grants also.

The House will now adjourn and meet at Twelve tomorrow.

The House adjourned at Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock the next day Wednesday, the 26th September 1956.

WD 1048—GPB—550—30-11-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTY-EIGHTH DAY.

Wednesday, 26th September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore at Twelve of the Cloak.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Probationers

Q.—677. Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have called for applications for Probationers;

(*b*) if so, the departments for which the applications are called for;

(*c*) the departments for which the applicants have been interviewed?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Public Works Department; Medical and Public Health; Electrical; Industries and Commerce; Printing; Revenue; Sales Tax; Accounts; Co-operation and Education.

(*c*) Public Works Department, Medical and Pubic Health Departments.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Was there any necessity for calling for applications for recruiting probationers?

*Sri Kadidal MANJAPPA.—It was explained yesterday to a similar question. There was necessity and therefore applications were called for.

Sri M. PALANIYAPPAN.—May I know when these applications were called for?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I do not exactly remember the date; I want notice.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are Government aware that it is more than six months.?

MR. SPEAKER.—Applications were called for in the month of April.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Why were they not recruited to other departments except Public Works, Medical and Public Health?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Under the advice of the Government of India we had to drop the idea of recruiting probationers in the case of other departments.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Government were pleased to state that there was necessity. So, when Government found that there was necessity, did the Government of India consult the State Government before they sent a circular not to recruit probationers?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The decision was taken after some correspondence between this Government and the Government of India.

Sri M. PALANIYAPPAN.—May I take it that the State Government have failed to impress the Central Government about the necessity of recruiting probationers?

Sri Kadidal MANJAPPA.—No, Sir; we have impressed them.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Then, where was the necessity for the Government of India to send the circular to stop recruiting probationers?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, yesterday I submitted that in spite of best efforts of this Government and the Public Service Commission, it would not have been possible for us to take

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

a final decision before 1st November 1956.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are Government aware that the erstwhile Chief Minister said that applications would be called throughout India and not from Mysore only ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—When applications were called for, it was not restricted to candidates residing in Mysore State alone; it was opened to others also.

Sri M. PALANIYAPPAN.—If that was the case, would it not have been better if probationers had been recruited prior to reorganisation of States and would it not have facilitated the matter ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is a matter of opinion.

Sri M. PALANIYAPPAN.—What are the basis on which selections were made to the departments of Public Works, Medical and Public Health ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There are rules governing the selection of probationers and those rules were followed.

Sri M. PALANIYAPPAN.—I want to know from Government whether selection is made on the caste basis or on merit basis and what the other considerations were.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Selections were not made purely on caste basis but on the basis of efficiency, of course keeping in view the need for giving reservation to Scheduled Castes and Backward Classes.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Will the Government consider the question of giving adequate representation in these departments to the Backward Class and minority communities and those communities where they have no representation at all ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Provided they are unrepresented or under-represented.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮರಾಮತ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆ ಲಿಸ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಲುಪಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರು ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ನಮಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಲಿಸ್ಟು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ಅದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನರ ಬಳಿ ಇದೆಯೋ ?

Mr. SPEAKER.—It may be a confidential matter.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮರಾಮತ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಇಲಾಖೆ ಲಿಸ್ಟನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have not taken a final decision and therefore I do not want to give any reply.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಯದೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಲಿಸ್ಟಿಗೆ ಆ ಜನಾಂಗದವರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಹೈಪೊತೆಟಿಕಲ್. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೇಕೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕಾಗಲೇ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಮಲ್ದಾರಿ ಕೆಲಸ, ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರ ಕೆಲಸ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಏಕೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಯಾರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ಅರ್ಜಿಗಳು ನನಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. P.S.C.ಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Vyali Kaval Extension.

Q.—753. Sri V. R. NAIDU (Malleswaram).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the sites in Vyali Kaval Extension were disposed of and the number of sites so disposed of;

(*b*) the average cost of the site per square yard ;

(*c*) whether they are aware that these rates are high for the middle class people;

(*d*) whether they have not received complaints from the people about the inadequacy of roads, water and lighting facilities even though such a heavy amount is paid ?

A.—Sri T. CHANNIAH.—(Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) { From 1951
{ 481 Sites.

(*b*) Rs. 6 per sq. yd., for sites measuring up to 200 sq. yds.
Rs. 8 ,, 201 to 400 sq. yds.
Rs. 10 ,, above 400 sq. yds.

(*c*) No.

(*d*) Yes.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ತಾವು ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದು ಬಡವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸ್ವಂತ ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆಗಳಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—10 ಸೈಟುಗಳಿದ್ದವರಿಗೇನೇ 11ನೆಯ ಸೈಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಪಡೆದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಹಿಂದೆ ಈ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಏಕಾಏಕಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಏರಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ರಸ್ತೆಗಳು, ಒಳಚರಂಡಿ, ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಿದ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚ. ಗಜಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ರೇಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಆ ರೇಟುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರಿಗೆ 200 ಚದರಗಜದೊಳಗಿರತಕ್ಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಚದರಗಜ ಒಂದಕ್ಕೆ 6 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿದ್ದಂಥ ರೇಟನ್ನು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಈಗ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿತ್ತೋ ಈಗಲೂ ಅದೇ ರೇಟಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಆ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿಗಳಿಲ್ಲ, ದೀಪಗಳಿಲ್ಲ, ರಸ್ತೆಗಳಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಆ ಖರ್ಚನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ಈಗ ಹೇಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿ, ದೀಪ, ರಸ್ತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಸ್ವಾಮಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಭಾವಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ವೈಯ್ಯಾಲಿಕಾವಲ್ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೆಟ್ ಮತ್ತು ಸೀರಂ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಹುಕುಂ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ತಿಳಿದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಗಳ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಆ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡಲು ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಒಂದು ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿ ಒಂದು ಹೀಗೆ ಎರಡು ಏಜನ್ಸಿಗಳು ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಆ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಮೂಲಕವೇ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆಗಲಿ, ಹಾಗೇ ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Ayurvedic College (Shifting from Mysore to Bangalore).

Q.—755. Sri V. R. NAIDU (Malleswaram).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the decision has been implemented about the shifting of the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore ;

(*b*) whether the concerned Minister had not given an assurance in this behalf during the previous Session ;

(*c*) whether they will fulfil this assurance before the close of this Session ?

A.—Sri. T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) The matter is under consideration of Government.

(*b*) The Chief Minister had promised that the matter would be investigated.

(SRI T. CHANNIAH.)

(c) The matter has been investigated, and expert opinion obtained. A final decision will be taken as early as possible.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ "ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದೆ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ; ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಿನ್ನೆ ತಾನೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈಗ ಆ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರವನ್ನಿತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರ್ಷವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷ ಹಾಗೊಂದುವೇಳೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಭವದಲ್ಲಿ ಈಗ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು . . .

Mr. SPEAKER.—I do not allow that question. You can ask information only regarding shifting of the College.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I know who is the expert that gave that opinion?

Sri Kadidal MANJAPPA.—One, Sri Murthy.

Sri B. NARAYANASWAMY.—What is he? What are his qualifications?

Sri Kadidal MANJAPPA.—He is a retired Principal of the Madras Ayurvedic College.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Before giving his opinion, has he taken any evidence? Did he visit the place where the College is situated?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I presume he has taken into consideration all aspects.

Sri B. NARAYANASWAMY.—My question is whether the so-called expert paid a visit to Mysore City and taken evidence from the public of Mysore?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I am told he has paid a number of visits to Mysore City. It is not necessary to consult all people in Mysore City.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Are they aware that very many people in Mysore City are interested in the Ayurvedic College that is situated there?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Every man in the State is interested in it.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I am not asking the Chief Minister whether the State is interested or not. My question is, are there not men in Mysore City interested in this?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is not the people of Mysore City alone but everybody in the State is interested in it.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Is it not a fact that several great Ayurvedic Pundits and others in Mysore are interested in this Ayurvedic College?

Mr. SPEAKER.—How do you know that others are not interested? You can only ask whether they have consulted the people in Mysore or not.

Sri B. NARAYANASWAMY.—With due respect to the Chair, my question does not presume that others in the State are not interested. I am particularly asking the Chief Minister as to whether it is not a fact that several people in Mysore including Ayurvedic Pundits and others are interested in this question.

Sri Kadidal MANJAPPA.—They may be interested as anybody else in the State.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Was it not necessary for the so-called expert to visit Mysore City and take evidence?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I submit that this expert has visited Mysore.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I request the Hon'ble Chief Minister to kindly place that report before this House?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I will consider it.

T. B. in Mandya (Facilities for treatment of Patients).

Q.—789. Sri G. S. BOMME GOWDA (Mandya).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of patients from Mandya District who are under treatment in the Sanatorium at Mysore;

(*b*) whether recommendations have been sent by the concerned officers to the Government for the construction of necessary wards for eradication of T.B. in Mandya ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) 66.

(*b*) Yes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ,—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಯಾನಟೋರಿಯಂನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

Sri T. CHANNIAH.—Do you want the total strength ? it is more than 300 patients.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕದೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಬರಬೇಕೆಂದ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri T. CHANNIAH.—We are not allocating tuberculosis patients district-wise. If the cases are very serious and urgent, such cases will be admitted irrespective of the district from which the patient comes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದಿರುವ ವಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ 16 ಹಾಸಿಗೆಗಳನ್ನು ಕ್ಷಯದ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಅಂದಾಜು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ 66 ಜನ ರೋಗಿಗಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ 16 ಜನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾದುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ನಗರದೊಳಗೆ ಸ್ಯಾನಿಟೋರಿಯಂ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ನಗರದವರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಸಂಸ್ಥಾನಾಮುಳೆಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ರೋಗಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ 16 ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಉಳಿದ ರೋಗಿಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಯಾನಿಟೋರಿಯಂನಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದಿರುವ ವಾರ್ಡಿನ ಅಂದಾಜನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಗವರ್ನ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟರವರಿಗೆ ಪ್ಲಾನ್, ಡಿಸೈನ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಬಂದ ತರುವಾಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Colleges for Kolar Gold Fields

Q.—696. Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

The action they propose to take for starting a college in the City of Kolar Gold Fields ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

It is under the consideration of Government.

Sri K. S. VASAN.—I have no supplementaries.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Since how long has the proposal been under the consideration of Government to start a college at Kolar ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We are considering that along with the case of other colleges also, and a comprehensive view will be taken and the matter decided.

Sri H. C. LINGA REDDY.—In view of the large population and the urgency of the case, will the Government consider it necessary to open it very early, because the population of K.G.F. is growing and also in view of its importance ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The policy of the Government is that hereafter the colleges should be private colleges with the aid of the University or Government.

Vidhana Soudha Enquiry Committee (Amendment to terms of Reference)

Q.—724 Sri. A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Government have been addressed by some members of the public requesting to amend the terms of reference of the Vidhana Soudha Enquiry Committee;

(*b*) if so, the action taken by them ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—What are the terms of reference of this Committee, Sir ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The terms of reference are published Sir.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—In answer to (*a*), you have said 'No'.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The question as I saw it is: "whether the Government has been addressed by some members of the public requesting the amendment of the terms of reference to the Vidhana Soudha Enquiry Committee." The reply is that no representations have been received.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Sir, if that is the position even to this day, will the Government please amend the terms of reference so as to bring within its purview the power to investigate into even some of the procedures that they have adopted in giving contracts, sub-contracts and various other items of work in the Vidhana Soudha at least now ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—This has got to be examined, Sir.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—The anxiety of members who have tried to elicit information from the Government on previous occasions, if I remember aright, is that there has been a lot of wastage of money in the execution of that work. That was a matter which they wanted to be enquired into. So far as the terms of reference you have given them are concerned, they do not include these things. Therefore, to see that these members are given powers to go into that question also, it is necessary to amend the terms of reference, Sir.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I believe Sir, the terms of reference are comprehensive enough and I would advise the Hon'ble friends to approach the Committee and if there is need felt, we will examine the question.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Has it not come to the notice of Government Sir, that the enquiry by this Committee should in most cases be *in camera* and the public also have expressed their opinion that it should not be *in camera* ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have not stated whether it should be *in camera* or otherwise. We leave it to the Committee to regulate its procedure.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Has it come to the notice of the Government that some workers of the Vidhana Soudha have given application to the Chairman to grant an interview and that interview has not been granted ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Government is not aware.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Sir, will the Government kindly request the Chairman to grant an interview to these workers who want to see the Chairman and give evidence ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—If the circumstances under which the interview is sought is intimated to Government, the matter will be considered.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಸಮಿತಿಯು ಮುಂದೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಲು ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಸದರಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

Doddakere of Nagaragere Village, Gauribidnur Taluk (desilting and repairs).

Q.—669. Sri A. MUNIYAPPA.—(Sidlaghatta - Chikballapur - Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that an estimate for Rs. 85,000 has been prepared for desilting and repairing the Doddakere of Nagaragere village in Gauribidnur taluk;

(*b*) the steps taken by them in this behalf (details to be furnished)?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes for Rs. 60,000.

(*b*) The estimate is under examination.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಥೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. 1943ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ 1955ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಆಗಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು 17,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜಾಗಿ ಈಗ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದೆ. ಮೂರುಸಲ ಅಂದಾಜಾಗಿ, ರಿವೈಸ್ಡ್ ಟೆಂಡರ್ ಬರುವುದು, ಟೆಂಡರ್ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಆಗುವುದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ನಿಂತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲಿಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರಿಂದ ತರೀ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಇದರ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

12-30 P.M.

Khanehalla Reservoir (Construction).

Q.—705. Sri S. R. NAGAPPA SETTY (Shimoga).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have received any representations from villagers and Shimoga town people to construct one reservoir to Khanehalla;

(*b*) whether it is a fact that Khanehalla and other hallas carry more water in rainy season to the river Tunga and water is wasted;

(*c*) whether it is a fact that if this reservoir is constructed the construction of Kadle Vaddu is not necessary, as the reservoir is above the Kadle Vaddu of Barahalla and the amount sanctioned to Kadle Vaddu may be saved and utilised for the above Reservoir?—

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes, for the stream called Khanehalla.

(*b*) This has to be investigated.

(*c*) No.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹಳ್ಳಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳ ನೀರು ತುಂಗಾನದಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಕಡ್ಲೆಒಡ್ಡು, ಖನೆಹಳ್ಳ ಮತ್ತು ಬರಹಳ್ಳ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಖನೆಹಳ್ಳ ಜಲಾಶಯ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ, ಬಾಕಿಯವುಗಳಿಂದ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಬರಹಳ್ಳವೆಂಬುದು ಕಡ್ಲೆವಡ್ಡು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು. ಬರಹಳ್ಳದಿಂದ ಖನೆಹಳ್ಳ ಜಲಾಶಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡೂ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು. ಅದಕ್ಕೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಬರಹಳ್ಳ ಮತ್ತು ಖನೆಹಳ್ಳಗಳಿಗೆ ಮಧ್ಯೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹಳ್ಳವಿದೆ, 49 ಮೈಲಿಗಳ ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾ ಇದೆ. ಆ ಹಳ್ಳದ ನೀರನ್ನು ಖನೆಹಳ್ಳ ಜಲಾಶಯ ಮಾಡಿದರೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಈ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಜಾಸ್ತಿ, ಕಡ್ಲೆ ಒಡ್ಡಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಖನೆಹಳ್ಳ ರಿಸರ್ವಾಯರಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜನರಿಂದ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಎರಡು ಹಳ್ಳಗಳ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಗಿ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳುವ ಮೂರನೆಯ ಹಳ್ಳದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

Tank at Dogganal Village in Holalkere (Construction)

Q.—732. Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the estimate for a new tank at Dogganal in Holalkere taluk is being included in the Budget since two years;

(*b*) if so, the estimated cost;

(*c*) the reasons for the delay in constructing the same?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 1,75,000.

(*c*) The matter was proposed to be dealt with in the light of the recommendations of the Contribution and Water Rates Committee and hence sanction could not be accorded earlier The estimate has since been sanctioned.

Sri G. SIVAPPA.—The tank is sanctioned. May I know when the work would be taken up?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Almost immediately it will be taken up.

Sri G. SIVAPPA.—Will the Government instruct the Chief Engineer to take up the work immediately?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Kallembella Tank in Sira Taluk (Water Supply to Atchkat)

Q.—780. Sri B. N. RAME GOWDA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) what is the atchkat of Kallembella tank in Sira taluk (details as to wet and garden lands may be given) ;

(*b*) the quantity of water required to irrigate the above atchkat ;

(*c*) the quantity of water supplied to the above atchkat at present ;

(*d*) what are the steps taken by the Government to supply water to the above atchkat, to set right the deficit supply of water ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Atchkat ... 1,667 acres.
Wet lands ... 905 acres.
Garden lands ... 762 acres.

(*b*) About 1,286 units.

(*c*) 1,052 units.

(*d*) A tank called Narasammanakatte is improved and provided with feeder channel from the left weir halla of Kallambella tank.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಕೆರೆ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತುಂಬಿ ಕೋಡಿ ಬಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಫಸಲಿಗೆ ನೀರು ಸಾಲದೆ ಪೀಕುಚುಕ್ಕಿ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬಂದಿಲ್ಲ ; ನರಸಮ್ಮನ ಕಟ್ಟೆಯಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಅದೂ ಸಾಲದೆಂದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ರಾಮೇಗೌಡ.—ನರಸಮ್ಮನ ಕಟ್ಟೆ ಕ್ಯಪಾಸಿಟಿಯೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನರಸಮ್ಮನ ಕಟ್ಟೆಯ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಯಾಗುತ್ತಿರುವ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣ 1,052 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ಸರ್ವೆ ಆದುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಸರ್ವೆ ಆಗಿ ಸುಮಾರು 30 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ, ಆದಾಗ 1,052 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವರದಿ ಬಂದಿರುವುದು ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವ ತಾರೀಖು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಸುಮಾರು 30 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಸರ್ವೆಯಾದಾಗ ಇದ್ದ ಲೆಕ್ಕ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವುದು. ಈಗ 20 ಅಡಿ ಹೂಳು ಬಂದು ಕೆರೆ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ತೂಬು 20 ಅಡಿಗಳ ಕೆಳಗಿದೆ, ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದೆ! ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ನರಸಮ್ಮನ ಕಟ್ಟೆಯಿಂದ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ, 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳು ಮಾತ್ರ ಅದರಿಂದ ಸರಬರಾಯಾದರೂ 300 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನರಸಮ್ಮನ ಕಟ್ಟೆಯಿಂದ ಬರುವ ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳೆಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಈಗ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The reply with reference to the restoration is not here because it is not in the main question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಈಗಿರುವ ಕೆರೆಯ ಕ್ಯಪ್ಯಾಸಿಟಿಯಿಂದ $1\frac{1}{2}$ ತಿಂಗಳಿಗೂ ನೀರು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಅನೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೂಲಕ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಕ್ಯಪ್ಯಾಸಿಟಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಅಪಾಯ, ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಂತು, ಹೂಳು ತುಂಬಿರುವ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು 9 ಅಂಗುಲ ಹೂಳು ಬಂದು ಸೇರುತ್ತಿದೆ. ಸಿಲ್ಟ್ ಟ್ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ವಗೈರ ಹಾಕಿ ಹೂಳು ಬಂದು ಸೇರದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದು ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ರೈತರು ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು, ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇವೆ.

Tank of Badamaranahalli of Hoolikunte Hobli (Improvement of).

Q.—782. Sri B. N. RAME GOWDA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether any representations have been made to improve the tank of Badamaranahalli of Hoolikunte hobli in Sira taluk ;

(*b*) whether any estimate has been prepared to improve the tank and at what stage it is ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) An estimate amounting to Rs. 28,500 for restoring the tank is under examination.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದುವು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ತಾರೀಖು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಾಗಿದೆ, ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಜರೂರಾಗಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರೈಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದೆ, ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Large Industries in K.G.F. City (Starting of)

Q.—697. Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

the action they propose to take for starting some large-scale industry in the City of Kolar Gold Fields ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

A Committee was appointed by Government to examine and report whether facilities exist in the area for starting an industry and if so, what industry—large scale or small scale. The report of the Committee was received on 20th September 1956 and is receiving the consideration of the Government.

Sri K. S. VASAN.—Will the report be made available to the members of this House ?

*Dr. R. NAGAN GOWDA.—The report is under consideration. After that, I think, it would be made available.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What are the recommendations of that Committee ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Some members have made some recommendations and the Committee has made some recommendations.

Sri H. C. LINGA REDDY.—I want to know a few major industries that have been recommended by the Committee in the report.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The Director of Rural Industries has suggested a scheme for starting a Powerloom Society, Ambar Khadi Production Centre, Village Oil Units and so on. The whole report is under the consideration of the Government; we have received it only a week back.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—You were pleased to mention that the Director of Rural Industries has made certain recommendations. I do not see any recommendation by the Committee on those industries. Will the Government be pleased to consider the recommendation of the Committee and place it before the House?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Yes; the whole report would be examined and placed before the House.

Co-operative Sugar Factory at Pandavapura.

Q.—759.—**Sri B. P. NAGARAJA MURTHY** (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether a Co-operative Sugar Factory at Pandavapura has been sanctioned;

(*b*) whether they have examined the several disadvantages that would follow from the setting up of such a factory at Pandavapura?

A.—**Dr. R. NAGAN GOWDA** (Minister for industries and Excise).—

(*a*) Yes.

(*b*) No disadvantages are excepted to follow from a factory established for the benefit of the people in the area.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ತಾವು ಆ ಪಾಂಡವಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The total area of sugarcane grown in the taluks of Mandya, Maddur, Pandavapura, Channapatna and Srirangapatna in the year 1954-55 is 17,000 acres.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ: ಆ ಪಾಂಡವಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದನಂತರ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಣ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯಲ್ಪಡತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವೆಷ್ಟು ಅದರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೆಷ್ಟು ಎಂಬುದು.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—It is very difficult to say. If the Hon'ble Member mentions at least the radius of the area, it will be easy to answer.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಹಾಲಿ ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕಿಂತ ಕಂಪೆನಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನಾದರೂ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ;

Dr. R. NAGAN GOWDA.—In 1954-55 there was about 14,050 acres. For a sugarcane factory supplies of cane are received from a radius of 10 miles. In the case of some factories in South India it is 20 miles. So we must take into consideration all this.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I would like to have notice to answer that question. What particular information the Hon'ble Member wanted could not be guessed by the way the question was put. That is why we could not get that information and give it here.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—It has been taken into consideration.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಬೇಸಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ನೀರಿನ ಮಟ್ಟ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೇ?

***Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It is not correct to say that the Government did not examine all the facts before taking a decision to locate the factory at Pandavapura. It was examined thoroughly. I may say the whole question was examined. While locating a sugarcane factory, the question of growing sugarcane is not the only consideration. There are also other considerations to be taken.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Is it not a fact that the reservoir level will be depleted and there will be no water at the tail-ends ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Even if the water level is affected, there is the Kabbini Reservoir which will ultimately come up.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Have the Government examined that starting of a sugar factory affects terribly the tail-ends of Visweswaraya Canal area ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Technical aspects have been examined and what the Hon'ble Member states is not found to be factually correct.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Who were the experts that examined the case ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The irrigation experts, industrial experts and all other experts. Government have examined this question thoroughly. It is not a question of starting a factory and then starve it for want of sugarcane.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—I am not bothered about starvation. I am bothered about the people at the tail-end of the Visweswaraya Canal area.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The factory will not be started to the detriment of Malavalli people.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೈ. ನೀಲೇಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನಾಲೆ ಲೋ ಲೆವೆಲ್ ಛಾನಲ್ ಕೆಳಗೆ 10 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೈ. ನೀಲೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಬ್ಬಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ 12 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯಾದರೆ ಸಾಕಲ್ಲವೇ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Probably it would require that much.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೈ. ನೀಲೇಗೌಡ.—ಈ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಗಿಂತ ನೀರು ಕಡಮೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ಗೊತ್ತೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೈ. ನೀಲೇಗೌಡ.—ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗತಕ್ಕ ನೀರೆಲ್ಲಾ ಈ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೇ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 12 ತಿಂಗಳೂ ನೀರು ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೌದು, ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಕೇವಲ ಆರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತೇ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I take that information from the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಹಾಗೆ ಆರುತಿಂಗಳು ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ನೀರಿನ ಮಟ್ಟ ಬಹಳವಾಗಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ನಾಲೆಗಳು ಬತ್ತಿ ಹೋಗುತ್ತವೆಂಬ ಅಂಶ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—As a matter of fact the whole question has been examined. All the ryotwari rights will be protected.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—My question is: if you supply water from the reservoir during summer months will not the level of the reservoir be depleted ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—That question has been examined and the opinion of the Chief Engineer has been taken.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether the Chief Engineer has stated that the supply to the tail-ends will not be affected ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I have made it clear that technical aspects have been thoroughly examined. You need not entertain any doubt that Government have not examined the technical aspects.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Are the Government aware that the permitted extent under K.R.S. has not been developed even though water has been let in as long back as 1921 ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—That is quite a different thing. That question does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ "ಥರೋ ಆಗಿ ಎಗ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ" ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿಸೋಣವಾಯಿತು. ಆ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That will be considered.

Fair-Price Depots for selling Rice in Civil Area, Bangalore.

Q.—676. Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of institutions where fair-price rice is distributed in Civil Station, Bangalore;

(*b*) the institutions recommended by the Registrar of Co-operative Societies for the distribution of this rice;

(*c*) whether it has come to their notice that this number is not sufficient to meet the demands of the people in the Civil Station, Bangalore?

A.— Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) Four.

(*b*) (1) Simpson and Group Employees' Co-operative Society in Sivan Chetty Gardens.

(2) R.B.A.N.M.'s Educational Institution Co-operative Society.

(3) Bangalore Civil Station Co-operative Bank.

(*c*) In addition to the Co-operative Institutions, six Registered Associations have also been authorised to distribute this rice and the City of Bangalore Corporation have proposed to open Fair-Price Depots at one for each Division. They have already opened seven Depots in the Civil Station. These arrangements would appear to be adequate.

Sri M. PALANIYAPPAN.—In answer to (a) you have stated four; but in answer to (b) you have given names of three institutions. May I know which is the other one?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—My information is we have selected four. They are:

1. Simpson and Group Employees' Co-operative Society;
2. R.B.A.N.M's Educational Institution Co-operative Society;
3. The City Co-operative Marketting Society in Murphy Town;
4. Bangalore Civil Station Co-operative Bank.

Sri M. PALANIYAPPAN.—With reference to answer (b), are all these institutions working?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—My information is they are functioning.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Has it come to the notice of the Government that one of the Food Department Officers is interested in one of the three institutions and has not recommended the Bangalore Civil Station Co-operative Bank?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Food Department Officer is interested in every depot to see that there is proper distribution.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Sir, has it come to the notice of the Government that the Bangalore Civil Station Co-operative Bank has not been issued rice in spite of the recommendation of the Registrar of Co-operative Societies?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If it is the case of the Hon'ble Member that there are others also equally qualified to deal in grain, I do not want to limit it, provided there are Co-operative societies worth the name which can take up this work.

Sri M. PALANIYAPPAN.—In spite of the recommendations of the Registrar of Co-operative Societies, why is this society not issued rice for sale?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will get that examined and unless there is anything against that institution, I shall see that grain is issued to that society.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Will you make arrangements to issue rice to that society, Sir?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Certainly, I will do it, provided there is nothing against that society.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the prices of foodgrains throughout Mysore including Bangalore have gone up by more than 60 per cent?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, it is a fact.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—What is the reason for not giving the figures *re.* price increase of foodgrains in other parts of Mysore except Bangalore?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I believe, in answer to another interpellation, it has been clearly given in appendix regarding Q. No. 701. I have given figures *re.* for all commodities in Bangalore City.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—You have not given us the ruling prices in other parts of the State.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is sufficient index that it may be generally so for all other parts of the State because the peak figures can be found only in the City of Bangalore.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—How many depots have been opened in Bangalore and other Districts?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have now arranged to have 260 distributing agencies. They are functioning throughout the State. They are selling rice and wheat. If you want districtwise figures, I can give it.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Shall I take it that you have opened at the rate of one depot for each hobli in the State?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is not like that. Wherever we have found the need, we have been giving depots and in each District, we have opened sufficient number of depots. We just try to find out whether there is need in a particular area and Government will be too ready to open depots wherever there is need.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it not a fact that this price increase has spread throughout the State?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, it is a fact.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—How do you say that there is no need in certain parts of the State?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I did not say that.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—The Hon'ble Minister was pleased to say that they have opened depots wherever there was need. Therefore, by implication there are certain areas which, in his opinion, may not need the depots.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The instructions to the Deputy Commissioners are that there must be one depot at least in every taluk. Particularly where there are co-operative agencies functioning we have issued instructions in the officers' (Deputy Commissioners) meeting which was called for for this purpose. So, in all places wherever there is emergency, we have got reserve stock and we will rush the quantity of food needed.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Since when have the Government been opening these depots?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The earliest one was in Bangalore on 8th July 1956. Commencing from that date, up to 11th September 1956, we have opened depots in various places.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—When did the Government come to know that there was tremendous increase in prices of foodgrains?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Up to June there was a stalemate.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Was it tremendous increase?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There was a fairly heavy increase. We noticed the price increase in July and pointedly noticed in the month of August commencing somewhere from the middle of June.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Shall I take it that the Government was indifferent to the needs of the people when they delayed the opening of depots when there was great need for them?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Not indifferent. No indifferent Government would take steps so see that so many depots were opened in so short a time.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Shall I take it that the Government is not able to check the prices of foodgrains as they themselves at one time were saying that the growers must be given protection?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is a question of re-conciliation. Government are aware that there is increase in the prices of food grains. Especially in a country like ours where the family budget consists mostly of purchase of foodgrains, Government are aware and are taking steps to bring down the prices and the Government of India have been giving us all possible help. As already promised, after the question

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

hour, I am making a short statement as to the food position.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know how many pallas of foodgrains are supplied, Sir?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far, we have distributed 1,26,500 pallas of foodgrains.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know how much foodgrains have been stocked at present?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The question of stock does not arise because there is enough in the Central Go-downs belonging to the Government of India and they have agreed to release in case of necessity.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the rice that you are supplying is unfit for human consumption.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, unfortunately it was so with regard to the first supply which was received. I wrote to the Government of India and they have agreed to take back the entire stock. I am issuing a press statement. Wherever it may be received, it may be given back and we now supply first class edible good rice that we recently received from Burma.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know what steps you have taken to unearth stocks that are held by the hoarders?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am watching the situation.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Have you given instructions to Banks not to advance moneys over the foodstuffs?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have requested the Government of India and they have taken steps.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದು issue price ಅಲ್ಲ; purchase price. ನಾವು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಧಾರಣೆಯಲ್ಲ; ಬೆಳೆದವರಿಂದ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಧಾರಣೆ. ಅದು ಆಗ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಬೆಳೆದವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಭತ್ತಕ್ಕೆ 11ರಿಂದ 13 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಮಿಲೆಟ್ಸ್‌ಗೆ 14ರಿಂದ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಎಂದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ದರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡರೆ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am making a statement on that. ನಾವು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದ ದರಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಬೀಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.— ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆಲೆ 44 ರಿಂದ 56ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ತರಹ ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆಲೆ 31 ರಿಂದ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಮಾರಾಟವಾಗಿದೆ. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ 64 ರಿಂದ 72 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಮತ್ತು 58 ರಿಂದ 62 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆಲೆಯು 20 ರಿಂದ 27 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಏರಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Again it means, Sir, reimposition of controls. Our people hate controls in any shape or form. We have been trying to take steps within the possible limits to bring down prices. If necessary, the Government of India have agreed to supply rice at certain specified rates and it means entailing certain losses.

1 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೆಲೆಗಳು ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಬರಬರುತ್ತಾ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The question of supply and demand and sometimes purchasing at the time when it is available in the market and hoarding and releasing it at a time when they get more profit.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಹೋರ್ಡಿಂಗ್ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಂಡು ಹೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಲು ಮುಂಜಾಗರೂಕತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have allowed free market to operate. We have not taken any steps to have any accounts regarding these matters, but it does not mean we do not know where the grain is available; we know where the grain is available.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೊರತೆ ಸಂಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮುಂಬಯಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಹೊರಗಡೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಸದಾಕಾಲದಲ್ಲೂ ಅಕ್ಕಿ ಹೋಗುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That may be one of the reasons.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಫ್ರೀ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ರೈತರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ತರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದೇ ಇದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೇನು ಪರಿಹಾರ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೋರ್ಡಿಂಗ್ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ವಾಗಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸೂಕ್ತಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ತೆರೆದಿರುವ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಯಾಗುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಕೆಲವು ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಿವಸ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಕೇಳಿದರೂ ಸರಬರಾಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕಾಗಲೆ ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ 20 ವ್ಯಾಗನ್ ಕೆಟ್ಟ ಧಾನ್ಯ ಬಂದುದು ನಿಜ. ಅದನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಯಾವ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲೂ ಮಾರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗಿರುವ 260 ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ? ಆ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಫ್ ರೈಸ್ ಇದೆಯೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not know whether there is any depot which would complain that it has no stock. I assure the Hon'ble Member that no depot is starved for want of supply of foodgrains.

Sri. K. S. VASAN.—Would the Government be pleased to examine the desirability of asking the industrial management in the State to issue rice to the iremployees and their families wherever such depots exist ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That can only be by a request and not by an order.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾರಾಟದ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆಗಲೇ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 42 ಡಿಪೋಗಳಿವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೂ ಸಹ ನೀವೂ ಡಿಪೋತೆಗೆಯಬೇಕು, ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—5 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಾವವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ವಿವರ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಪ್ರತಿ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲೂ ಎರಡು ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮನವಿ ಎಲ್ಲಾಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ 5 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರದ ಅಭಾವವಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾದ ಅಭಾವವಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri B. V. NARAYANA REDDY.—Are the Government aware that rice cannot be stocked for a long time whereas paddy can be stocked for a long time ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes.

Sri B. V. NARAYANA REDDY.—Is it not a fact that because rice was stocked for a long time, it has gone bad ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—This quantity was received from outside the State.

Sri B. V. NARAYANA REDDY.—Why should Government take such bad rice ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಬಂದ ಚೀಲ ಒಡೆದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಅಥವಾ ಕೆಟ್ಟದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಾಯಣರೆಡ್ಡಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಹೇಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮಾರಕೂಡದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಯಣರೆಡ್ಡಿ.—ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಮಾರಿ ಅದನ್ನು ತಿಂದ ಮೇಲೆ ಖಾಯಿಲೆಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರ ಜವಾಬ್ದಾರರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಖಾಯಿಲೆಗೆ ಅವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಟೆಬಿಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ಸಬ್ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡಿ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಜೋಳವನ್ನು ಕೊಂಡು ಮಾರಿ ತೊಂದರೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ರಾಗಿ, ಜೋಳದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಬಾಕಿ ಇನ್ನ್ಯಾವ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಸರಬರಾಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಬೆಳೆಯಿಂದಲೇ ಸುಧಾರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಅಕ್ಕಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಹೈದರಾಬಾದು ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಂದ ಓಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಸಬ್ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡಿ ಕ್ಷಾಮಪ್ರದೇಶ ಗಳಲ್ಲೇಕೆ ಮಾರಬಾರದು?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You assume that there is copious supply of ragi and jola in the place where you mention. The fact is otherwise. As a matter of fact, there is a heavy drain from our State to those areas so far as ragi and jola are concerned.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಕ್ಷಾಮವಿರುವ ಕಡೆ ಜನರು ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು 4 ಸೇರಿನಂತೇಕೆ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬಾರದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಯಾರೂ ಸತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕೊಡದೆ ಇರುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನವರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ಎಲ್ಲೆಗೆ ಮೀರಿದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ ಜೋಳ ಬೆಳೆಯುತಿತ್ತು, ಈಗ ಧಾನ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಂಡು ಏಕೆ ಸುಲಭ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾರಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ರೂಪಾಯಿಗೆ 3 ಸೇರಿನಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಲ್ಲಕ್ಕೆ 14 ರೂಪಾಯಿಕೆಳಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಹಾಗೆಯೇ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಂಡು 4 ಮತ್ತು 5 ಸೇರುಗಳಂತೆ ಏಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಾರಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕುಬೇರನ ಕಣಜ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಆರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ತಾವು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 42 ಡಿಪೋಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆದರೆ ರೂರಲ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಡಿಪೋ ಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಡಿಪೋ ತೆರೆದು ಸಬ್ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not at all approve of the policy of Government again entering into the transaction of selling and buying. It is a vicious circle; when once we commence, it is very difficult to come out of it. ತಮ್ಮಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಹಕರಿಸಿದರೆ ಯಥೇಷ್ಟವಾಗಿ ಧಾನ್ಯ ಒದಗಿಸಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಮುಂದಿನ ಸುಗ್ಗಿಯವರೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮನಗಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಹಣವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆಯಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಧಾನ್ಯ ಬೇಕಾದರೂ ಒದಗಿಸಲು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಸೇರು ಹಿಡಿದು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(But not taken up)

Depressed Class Scholarships.

Q.—45. **Sri B. RACHIAH** (Yelandur-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total amount that lapsed under the Depressed Class scholarship for the last three years in the University budget ;

(*b*) whether it is not a fact that several members of the Assembly have been urging the Government to reduce the amount under this head and provide the same under Secondary Education for award of Depressed Class Scholarships ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) *Year*			*Amount*
			Rs.
1952-53	...	...	32,670
1953-54	...	...	47,659
1954-55	...	...	79,891

(*b*) Yes.

Boys' High School, Channapatna. (Extension of Building)

Q.—237. Sri. V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that the Chief Minister wrote to an Hon'ble Member of this House that a sum of Rs. 45,000 had been sanctioned for extension of the Boys' High School at Channapatna and that work would be commenced early;

(*b*) why the work is still remaining uncommenced though it is more than a year since the Member was assured of early completion ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) An estimate amounting to Rs. 43,000 for extension of the Boys' High School, Channapatana, has been sanctioned by the Chief Engineer and returned for immediate action.

Depressed Class Hostels.

Q.—327. Sri B. T. KEMPARAJ (Bangalore South-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Depressed Class hostels in the State with names and the places where they are situated ;

(*b*) the number of admissions made to these hostels this year ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*)—

1 Harijan Hostel, Ramanahalli
2 Harijan Hostel, Kanakapara
3 Harijan Girls' Hostel, Bannerghatta
4 Government Depressed Classes Hostel for Boys, Mysore
5 Government Adikarnataka Boarding Home, Mysore
6 Hill Tribe Hostel, Budibadaga
7 Hill Tribe Hostel, Pejjahalli
8 Hill Tribe Hostel, Maddur
9 Hill Tribe Hostel, Kyathadevaragudi
10 Chamundeswari Aided Depressed Classes Hostel, Mysore
11 Aided Adikarnataka Hostel, Adikarnatakapuram, Mysore
12 Shankarananda Aided Adikarnataka Hostel, Nanjangud
13 Aided Adikarnataka, Hostel Chamarajanagar
14 Aided Adikarnataka Hostel, Bettahalli
15 Harijan Vidyarthi Nilaya, T.-Narasipura
16 Aided Adikarnataka Hostel, Krishnarajanagar
17 Aided Depressed Class Hostel, Gundlupet
18 Dalitha Vidyarthi Nilaya, Mysore
19 Aided Adikarnataka Hostel, Nerle
20 Aided AdiKarnataka Training College Hostel, Mysore
21 Bovi Jananga Hostel, Shimoga
22 Aided Banajar Hostel, Shimoga (closed)
23 Aided Adikarnataka Hostel, Huncha (closed)
24 Government Depressed Classes Hostel, Shimoga
25 Government Adikarnataka Boarding Home, Tumkur
26 Bovi Janangada Hostel, Tumkur
27 Aided Adikarnataka Hostel near Railway Station, Tumkur
28 Arya Harijan Hostel, Madhugiri
29 Sri Cheluvadi Hostel, Madhugiri
30 Aided Adikarnataka High School Hostel, Tumkur
31 Aided Depressed Classes Hostel, Koratagere
32 Banajara Hostel, Madhugiri
33 Cheluvadi Hostel, Tumkur

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

34 Adijambhva Hostel, Sira
35 Harijan Hostel, Turuvekere
36 Korama Hostel, Bangalore
37 Bovi Hostel, Bangalore
38 Adijambava Hostel, Bangalore
39 Gopalaswamy Iyer's Harijan Hostel, Bangalore
40 Depressed Classes Hostel, Labour Colony, Srirampuram, Bangalore
41 Kasturi Bai Gandhi Depressed Classes Hostel, Bangalore
42 Sri Narasimharaja Hostel, Bangalore
43 Depressed Classes Hostel, Seshadripurm, Bangalore
44 New Adikarnataka Hostel, Srirampuram
45 Kasturi Bai Gandhi Depressed Classes Girls' Hostel, Bangalore
46 Araguvaddi Namadhari Hostel, Bangalore,
47 Nachikethana Nilaya, Kolar.
48 Adidravida Jana Sabha Hostel, K.G.F.
49 Harijan Sevaka Sangha, Bangarpet
50 Harijan Hostel, Chikballapur
51 Bovi Boys' Hostel, Chintamani
52 Bovi Boys' Hostel, Malur
53 Government Adikarnataka Boarding Home, Hassan
54 Aided Harijan Hostel, Gorur
55 Aided Adikarnataka Hostel, Hole-Narsipur
56 Vaddijananga Hostel, Hassan
57 Vaddijananga Hostel, Arasikere,
58 Korama Koracha Hostel, Arasikere
59 Banajara Hostel, Arasikere
60 Gopalaswamy Adikarnataka Hostel, Hassan
61 Government Depressed Classes Hostel, Pandavapura
62 Government Depressed Classes Hostel, Mandya
63 Sarada Aided Harijan Hostel, Malavalli
64 Mallikarjuna Aided Harijan Hostel, Hanavadi
65 Adikarnataka Boarding Home, Chikmagalur
66 Voddara Hostel, Kadur
67 Banjara Hostel, Kadur
68 Banjara Hostel, Sakrepatna.
69 Ramadeva Harijan Hostel, Krishnarajapet
70 Government Adikarnataka Boarding Home, Chitaldrug
71 Banajara Boys' Hostel, Chitaldrug
72 Banajara Girls' Hostel, Chitaldrug
73 Aided Adikarnataka Hostel, Chitaldrug
74 Harijan Boys' Hostel, Chitaldrug
75 Harijan Girls' Hostel, Chitaldrug
76 Chelavadi Hostel, Chitaldrug
77 Reddi Jananga Hostel, Chitaldrug
78 Reddi Jananga Girls' Hostel, Chitaldrug
79 Harijan Hostel, Davangere
80 Reddy Jananga Hostel, Davangere
81 Banajara Hostel, Davangere
82 Cheluvadi Hostel, Davangere
83 Adijambava Hostel, Hiriyur
84 Bovi Hostel, Hiriyur
85 Adikarnataka Hostel, Challakere
86 Bovi Hostel, Challakere
87 Adikarnataka Jambava Hostel, Holalkere
88 Bovi Hostel, Holalkere
89 Jambava Harijan Hostel, Hosadurga
90 Bovi Hostel, Hosadurga
91 Adijambava Hostel, Jagalur
92 Depressed Classes Free Boarding Home, Sirigere

(b) 1,097.

Assistant Professors.

Q.—348. Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (Yelandur).—Will the Government be pleased to state:—

(a) when the University Council resolved that vacancies in the post of Assistant Professorship should not be filled up;

(b) the names of those who were appointed as Assistant Professors by the Government after the said resolution was passed;

(c) the number of vacancies that have not been filled up consequent to the above resolution?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(a) On 27—28th July 1955).

(b) The following were appointed as Assistant Professors:—

Political Science

1 Dr. K B Y Thotappa, M.A., Ph.D. (Bom.), Ph.D. (U.S.A.).

2 Sri K H Cheluvaraju, M.A.
3 ,, N Shankaralingiah, M.A.

Philosophy

4 Dr. K N Venkatarayappa, M.A., Ph.D.

English

5 Sri V Srinivasa Rao, M.A.
6 ,, B C Wesley, M.A.
7 ,, H H Anniah Gowda, M.A.
8 ,, V Puttamadappa, M.A.

Kannada

9 Sri G P Rajarathnam, M.A.
10 ,, D Javare Gowda, M.A.

Physics

11 Sri T Thirunarayanachar, M.Sc.
12 Dr. P S Venkataswamy Chetty, M.Sc., Ph.D.
13 Sri N Madiah, M.Sc.
14 ,, H S Venkatanarayana Iyer, M.Sc.

History

15 Dr. B S Krishnaswamy Iyengar, M.A., D. Litt.
16 Sri K Narsiah, M.A.

Chemistry

17 Dr. H Sanke Gowda, D.Sc.
18 Sri G Vrishabendrappa, M.Sc.

(c) Sixteen.

Foodstuffs (Stabilisation of prices)

Q.—701. SRI MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that the prices of foodstuffs have reached peak level;

(b) if so, what the ruling prices of the foodgrains are at present and what they were in February;

(c) whether any representations have been received for bringing down the prices of foodgrains;

(d) the steps taken by them thereon?

A.—SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(a) A general upward trend in the prices of foodgrains has been observed.

(b) Statement showing the prices prevailing in Bangalore City for the week ending 11th February 1956 and for the week ending 25th August 1956 is appended.

(c) Yes.

(d) A Scheme of Price Stabilisation for Rice has been introduced by the Government of ndia under which I Variety Rice is being issued to *bona fide* consumers at 2 seers per rupee through Co-operative Societies and Registered Associations and the Corporation of the City of Bangalore. Further, arrangements have been made to distribute the II Variety Rice also at 2½ seers per rupee through the same Agencies in the Bangalore Corporation Area, and similar arrangements are also made to extend such distribution to other areas of the State also.

No action is considered necessary at present in regard to the other foodgrains.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

Statement showing the wholesale & retail prices in Bangalore City.

Commodities	11-2-1956		25-8-1956	
	Wholesale per palla	Retail Srs. per Re.	Wholesale per palla	Retail Srs. per Re.
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1 Rice I Variety ...	44 to 56	1 11/16 to 2 3/16	63 to 69	1 5/16 to 1½ srs.
,, II ,, ...	40 to 50	1 7/8 to 2 3/8	56 to 60	1 9/16 to 1¾
2 Ragi ...	20 to 21	4½ to 4¾	29 to 31	3 1/8 to 3 3/8
3 Tur ...	30 to 34	2 5/8 to 3	31 to 33	2 5/8 to 2 7/8
4 Turdhal Local	47 to 53	1¾ to 2	50 to 54	1¾ to 1 7/8
,, Imported ...	53 to 56	1 5/8 to 1¾	54 to 65	1½ to 1¾
5 Avare ...	35 to 38	2¼ to 2 3/8	42 to 48	1 15/16 to 2 1/8
6 Avare Dhal ...	44 to 52	1¾ to 2 1/8	50 to 53	1 5/8 to 1 7/8
7 Horsegram ...	26 to 27	3½	30 to 31	3 to 3 1/8
8 Bengalgram ...	33 to 34	2½ to 2 5/8	47 to 49	1 15/16 to 2
9 Blackgram ...	46 to 53	1¾ to 2	60 to 68	1 5/8 to 1 9/16
10 Greengram ...	44 to 52/8	1¾ to 2 1/8	42 to 55	1 11/16 to 2 1/8
11 Jowar ...	20 to 26	3 5/8 to 4¾	36 to 39	2 9/16 to 2 9/16
12 Groundnut oil ...	15 for 28 lbs.	0 5 9 per sr.	19 for 28 lbs.	0 7 0 p. sr.
13 Jaggery ...	3 to 3/12 per 24 lbs.	0 8 0 to 0 9 0 per viss	5 to 5 8 0 per 24 lbs.	0 11 0 0 12 0 per viss
14 Sugar ...	9/12 to 10 per 24 lbs.	1 3 6 to 1 4 6 per viss	10 4 0 to 10 6 0 per 24 lbs.	1 6 0 per viss
15 Wheat flour ...	39 to 40 per 196 lbs.	0 3 6 per lb.	39 to 40	0 3 6
16 Maida ...	for 196 lbs. 50 to 52	0 4 6 to 0 5 0 per lb.	60 to 65	0 5 6
17 Soji ...	for 196 lbs. 48 to 56	0 4 6 to 0 5 6 per lb.	60 to 65	0 5 6 0 6 0
18 Tamarind ...	for 28 lbs. 3 to 6	0 7 0 to 0 13 0 per viss	4 to 7 8 0	0 9 0 0 14 0 per viss.
19 Coriander ...	per palla 32 to 35	2½ to 2¾ srs. per Re.	30 to 32	2¾ srs per Re.
20 Chillies ...	per 26 lbs. 14 to 17	2 2 0 to 2 8 0 per viss	17 to 22	2 8 0 to 3 2 0 per viss

Bangalore Race Club (Renewal of Licence)

Q.—717. Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—Will the Government be pleased to state:—

the grounds on which the licence was renewed to the Bangalore Race Club?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

The licence was renewed in view of the amicable settlement reached between the Government and the Race Club, and also in the interest of the Racing Industry.

Backward Classes (*Ad-hoc* Committee to enlist)

Q—713. Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have received any orders from the Central Government requesting them to appoint an *ad-hoc* committee to enlist backward classes in Mysore State;

(*b*) if so, the action taken, if any;

(*c*) whether the members of the Legislature would be consulted before taking any decision?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise.

Hataparthi tank, Molakalmuru Taluk

Q.—740. Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the action taken for renovation of the breached Hataparthi tank in Molakalmuru taluk;

(*b*) since how many years this tank has become useless on account of accumulation of silt and breach?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) There is no tank by that name.

(*b*) Does not arise.

Arakalavadi Tank, Chamarajanagar Taluk (Repair of sluice)

Q.—758. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Public Works Department have prepared an estimate for repairing the sluice of Arakalavadi tank, Chamarajanagar taluk;

(*b*) if so, the amount of the estimate?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 4,900.

Vidhana Soudha

Q.—751. Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the construction of Vidhana Soudha is completed;

(*b*) the expenditure so far incurred;

(*c*) the proposed height of central dome;

(*d*) the proposed expenditure for the same?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Not yet.

(*b*) Rs. 1,25,19,178 up to end of July 1956.

(*c*) 192 feet.

(*d*) Rs. 7,21,880.

Prices of Rice, Ragi, Jola and Wheat

Q.—776. SRI S. GOPALA GOWDA (Sagar-Hosanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the index of prices of rice, ragi, jola and wheat from January 1956 up-to-date, recorded in the markets of the State every month ;

(*b*) what was the price fixed by the Government for the above foodgrains during the last harvest ;

(*c*) whether they have purchased any foodgrains during the current year to maintain a buffer stock ;

(*d*) whether they have taken any steps to check the growing increase in the price of foodgrains ?

A.— SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) A statement showing the free market prices of rice, ragi, jola and wheat in Bangalore since January 1956 is appended below.

(*b*) No price was fixed by Government during the last harvest.

(*c*) No.

(*d*) "The Price Stabilisation Scheme for Rice," formulated by the Government of India is being made use of in the Mysore State also to check the increase in the price of rice.

Statement showing the free market prices of rice, ragi and jola in Bangalore since January 1956 (price per palla).

Bangalore	Rice I	Rice II	Ragi	Jola	Wheat
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
January 1956 (16-1-56)	50 to 67	33 to 40	17 to 22	20 to 25	41 0 to 46 0
February „ (11-2-56)	44 to 67	31 to 40	17 to 22	20 to 25	46 8 to 47 12
March „ (10-3-56)	50 to 67	36 to 44	17 to 22	20 to 25	46 8 to 47 12
April „ (14-4-56)	57 to 73	40 to 50	20 to 24	20 to 22	43 4 to 47 12
May „ (19-5-56)	57 to 73	44 to 50	20 to 24	20 to 24	Do
June „ (16-6-56)	57 to 73	40 to 50	25 to 29	29 to 33	Do
July „ (14-7-56)	60 to 70	50 to 58	26½ to 28	34 to 38	Do
August „ (11-8-56)	61 to 74	50 to 60	27 to 29	34 to 38	Do
September „ (10-9-56)	64 to 72	58 to 62	29 to 32	34 to 38	Do

State Cotton Committee Election results.

MR. SPEAKER.—The Chair desires to announce that for the election of a member to the State Cotton Committee notice of only one nomination had been received till the last hour fixed for this purpose and I therefore declare Sri A. Bheemappa Naik duly elected to the Committee.

Papers Laid on the Table

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I present the Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts 1952-53 and 1953-54 and Audit Reports 1954 and 1955 and Finance Accounts 1952-53, 1953-54 and Audit Reports 1953 and 1954.

Sir, I beg to lay on the table the copy of the Finance Accounts 1954-55 and the Audit Report 1955.

Statement by Minister re. Food Position in the State

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, with your permission I would like to make a

brief statement regarding the food position in the State.

At the beginning of the year 1954-55 Government had in their possession about 1,12,208 pallas of rice, all of which were from the old crop and 4,43,437 pallas of paddy of which nearly one lakh and ten thousand pallas were from the old crop. As a result of complete decontrol of rice within the State and availability of large stocks in the open market, the offtakes in Government Depots had dwindled considerably, and there was no prospect of clearance of these stocks within a reasonable time. Rice Mill owners also began to urge for the clearance of rice stocks as well as for permission to hull the old paddy still with them apprehending risk of lower iluvaris and losses due to deterioration. Hence the Government of Mysore negotiated with the Central Government for the purchase of about two lakhs of pallas of rice, which was completed by September 1955. The delivery of this rice amounting to 2,75,000 pallas of the value of nearly a crore of rupees was completed by September 1955. Owing to this deal the State Government avoided heavy loss on this account which would otherwise have resulted.

Price Support Scheme.—Since July 1954 there was as a consequence of decontrol, a gradual fall in the prices of foodgrains. In view of the favourable seasonal conditions and timely rains at the end of December 1955, the slump in prices became pronounced. In fact the crops of paddy, ragi and jola were so good as to raise an apprehension that the prices of these crops might decline further. The Government of India therefore considered it necessary that the prices of rice and millets should not be allowed to decline further to uneconomic levels, and in order to safeguard the interests of the producers, they sponsored a scheme of 'price support for paddy/rice and jola.' Under this scheme the Government of India agreed to purchase common medium and coarse varieties of rice at Rs. 11 per maund at railheads, if the price of rice fell below Rs. 11 per maund, and jola at Rs. 5-8-0 per maund.

The Government of India extended the price support scheme to jola, but did not accept the State Government's proposal to extend it to ragi.

The prices of none of these foodgrains fell below the prescribed floor prices, and hence the need for making purchases under this scheme did not arise.

Price Stabilisation Scheme for Rice.

On the contrary the slump in prices was followed by a swing of the price pendulum in the reverse direction, and by about June 1956 it was found that the prices in the markets had risen to abnormal levels and showed a further upward trend, though such a rise was unwarranted by the supply position which was quite satisfactory. Besides this the failure of monsoon rains in parts of the Mysore and Mandya Districts and the consequent adverse seasonal conditions further aggravated the situation. The Government immediately initiated measures to afford relief to the distressed persons in the affected areas.

In spite of the relief works undertaken the prices did not however show any indication of coming down, but on the other hand the further upward trend was observed. As a result of conferences with the Deputy Minister for Food, Sri Krishnappa, Government of India, a stock of about 30,000 pallas of first variety dehusked rice, which was available at the time in the Central Government Godown at Bangalore was arranged to be delivered to the State Government at Rs. 14 per maund (inclusive of gunny) ex-Godown, for being moved to the distressed areas in the Mysore District and released through Co-operative Societies and Works Agencies at 3 seers per rupee. About 20,000 pallas of rice of this quality has been moved to Mysore so far.

In order to make rice available to the public at reasonable prices, an agreement was arrived at with the Central Government that 50,000 pallas of first variety rice should be allotted to this State in the first instance and released at Rs. 16 per maund (inclusive of gunny) in the Cities of Bangalore, Mysore, K.G.F. and Davanagere. The issues in Banga-

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

lore started in July 1956 itself and so far 22,300 pallas have been distributed. The distribution started through the Co-operative Societies and registered associations number 33 in the first instance, and was thereafter followed by the opening of more depots by the Bangalore Corporation. The Corporation have already opened 19 depots and are in the process of enhancing the number to 50 in the near future. This will altogether bring the number of distribution centres to 80 in the Corporation area which is expected to be adequate for the supply of rice to all persons in the Corporation area.

In addition to the Corporation area, a number of distribution centres have been arranged by the Deputy Commissioner, Bangalore District, round about Bangalore city, and distribution has been taking place through 51 centres and a total quantity of 5,622 pallas has been distributed. All the depots are being promptly and adequately fed. The number of distribution centres having thus been adequately provided, there is no need at present for entrusting the distribution to private agencies.

Following the distribution in Bangalore City, arrangements have been made through the Central Government for the opening of their godowns in the other three main Cities in the State *i.e.*, Mysore, K.G.F. and Davangere. Adequate supplies of rice are being made to these centres also, and 157 Societies and institutions have been distributing rice for the people in these areas and have so far distributed a quantity of 15,618 pallas of rice. Arrangements have been made for the regular flow of rice to all the godowns and the Government of India have assured the supply of whatever quantity that may be required by the State. In all 260 distribution centres have now been functioning in the State, and have issued so far a total quantity of 45,370 pallas of rice.

The Government of India are being urgedt o open at least another godown at Kadur in order to cater to the needs of the people of Chikmagalur, Shimoga and Hassan Districts. Pending the opening of these godowns, however, arrangements are being made to supply adequate quantities of rice regularly to all the other district headquarters where the respective Deputy Commissioners have arranged for the issue of first variety rice at 2 seers per rupee.

Second variety rice is also being issued by the Central Government from their godown at Bangalore and is being issued to the public at 2½ seers per rupee in all the distribution centres. Negotiations with the Central Government are actively proceeding to supply this variety of rice also to all the other districts.

It will thus be seen that the Government have been taking prompt measures, in consultation with the Central Government, for the alleviation of pistress caused to the people by the high prices of rice. But as regards millets, the crops of which failed in several areas during two consecutive years, it has not been possible to obtain millets from anywhere since they are not available. Hence, as an alternative measure, rice and wheat are being released for distribution in adequate quantities to meet this deficiency, in addition to the supply of 30,000 pallas dehusked first variety rice in the distress areas at a subsidised rate at 3 seers per rupee.

During the initial periods of rice distribution, there was an unfavourable reaction from the public on account of the bad quality rice received from Central Government in some places. This has now been fully rectified and the Central Government have agreed to despatch and to issue only very good quality of rice which is already being received and distributed in all the main areas.

It may perhaps be remarked in this connection that the essential foodgrains have at no time been in short supply during the period of inflation between the month of June and now. This appears to be curious and appears to indicate that there are other causes contributing to the rise in the prices of foodgrains. This is also borne out by the rising index of prices in certain other articles of essential necessity like cloth, edible oils, ghee, etc. This is a matter which is already engaging the active attention of the Union Government.

However, it may be said that the release of rice on a large scale has had some effect on the price levels which appeared to touch an almost all-time high level, the price of fine rice having shot up to between Rs. 70 and Rs. 75 per palla. The prices are now ranging from Rs. 55 to Rs. 65 per palla in different areas and it appears to be reasonable to expect further fall as the State system of distribution gains momentum and popularity which is to be expected by reason of the release of only good quality rice in all the areas.

A word of warning to the trading classes, appears, however to be relevant. It appears to be clear that the prices are being maintained artificially at a high level though there is no shortage of stocks as such. Government, therefore, wish to appeal to the mercantile community to co-operate with Government in this vital matter and to release their stocks not only of rice but also of millets at reasonable prices.

While Government have no desire to revert to the system of stringent control again, it may become unavoidable for them to adopt some stringent measures if the prices of essential foodgrains do not drop to a reasonable level within a short period of time and they may be compelled to take action under the Essential Supplies Act and Hoarding and Profiteering Order. But it is their devout hope that the concerned classes will not allow Government to adopt such measures, which they would have to take only with the utmost reluctance.

Government wish to assure the House that they are keenly watching the situation and will not hesitate to take all steps necessary to ensure adequate supplies of foodgrains to the people at fairly reasonable prices.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—May I know if the copies of the Hon'ble Minister's statement would be made available or going to be distributed? Most of us are anxious to discuss that statement and offer our views especially in view of the fact, that in the course of his statement he stated that 'if necessary we will have recourse to stringent measures'. That is rather unfortunate and there is no need to make that statement. Therefore I presume that the Government is in a distressing mood and it is better if the statement is thrown open for discussion and we given an opportunity to speak on that.

*Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—We support what has been said by Sri Imam. I request the Chair to fix a day and time when a debate on the Food Minister's statement will be taken up.

Mr. SPEAKER.—It is left to the Leader of the House to lay it on the Table or distribute copies to members. If they want any discussion on that matter we will consider it.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—It is of such vital importance that a discussion is desirable.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would appeal to the Hon'ble House that a situation has not arisen as to have a debate, for this reason. We have faced graver problems so far as food is concerned. It is my intention that we should not create an impression in the minds of the public that there is something wrong and that a terribel thing has happened. Excepting the fact that prices have gone up a little, no extraordinary situation has arisen. I do not think whether it is possible to raise a debate on the statement I made. In pursuance of an assurance made by the Revenue Minister on Monday that a statement will be made regarding the food position in the State I have read out a statement. More meaning need not be read into the statement than what it contains. There are already two Acts, *viz.*, Essential Supplies Act and Hoarding and Profiteering Order. If necessary nothing prevents the Government to have recourse to suchaction as they deem necessary.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Apart from this, I would like to have a ruling from the Chair. When the Minister makes a statement, I think the House should have the right to discuss that statement and that privilege cannot be curtailed.

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—Under what rule my learned friend wants this to be discussed?

Sri J. MOHAMED IMAM.—The statement is made by the Minister. So, this House is apprised of the situation. So, this House acquires the knowledge of it and a right to debate on that statement. We can agree with the Minister or reject or censure the statement made by the Minister. That privilege is vested in this House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—In pursuance of the request made in the House I read out the statement. That is all.

Sri J. MOHAMED IMAM.—All requests are made in the House.

Mr. SPEAKER.—There is no convention. The statements made are not discussed. If there is necessity and if it is very urgent and the situation is acute on some such occasions discussion is open. It is left to the Government to ascertain the views of the House.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—We request you to permit a debate to take place during the course of this session. Many of us have seen that when important statements are made by the Prime Minister in the Parliament they are being discussed.

*Sri Kadidal MANJAPPA.—It all depends upon the question whether we have sufficient time to discuss this. As rightly pointed out by my colleague, the Home Minister, there is nothing to discuss on this statement. He has categorically stated that the Government is prepared to supply any quantity of rice and that we are prepared to open new depots wherever necessary. There is nothing more to be discussed. In view of the fact that we should not create any impression that all is not well with regard to food position, I do not think there is any necessity for any debate. It does not mean that we do not want to take into confidence the members of this House. It is all a question of time.

1-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Not only is it a question of time, but it also becomes a bad precedent and if you insist upon discussion at each step on such statements, it may induce Government not to make such statements hereafter.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—(ಸಾಗರ ಹೊಸ ನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆಯಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ರವರು ಕೇಳಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಈ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಒದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನೂ ಉದ್ಭವಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಹೇಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದ ಅನೇಕ ಸಂಸಾರ ಗಳಿವೆ. ಅಂಥ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಹೋದಾಗ......

Sri Kadidal MANJAPPA.—I never intended to create that impression, Sir.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೊಟ್ಟಿಯನ್ನೋ, ಗಂಜಿ ಯನ್ನೋ ಕೊಟ್ಟು, ಯಾರ ಮನೆಗೂ ಹೋಗಕೂಡದು, ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳಕೂಡದು ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವೂ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I have already said that no discussion can take place on this statement. If you want a discussion then you can table a motion under our Rules of Procedure and I will consider it.

OFFICIAL RESOLUTION ON CONSTITUTION (SEVENTH AMENDMENT) BILL, 1956.

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—With your permission, I would like to move:

> "That this House ratifies the amendments proposed to be made to the Constitution of India by the Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956, as passed by the two Houses of Parliament."

Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—Are we not resuming further consideration of the Essential Services Bill? I have already discussed with the concerned Minister; while introducing the amending Bill, he has also suggested that it was the most important amend-

ment made to the Bill. I request the Chair to defer the further consideration of this Bill till we meet for the adjourned session during next month. The Hon'ble Minister has said that he has no objection to it if the Chair would allow.

Mr. SPEAKER.—I will consider it in consultation with the portfolio Minister.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, it is unnecessary for me to go into details at this stage.

Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—On a point of order, Sir. There is no use in discussing or ratifying this item now and I suggest that it should not be taken for consideration. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ratify ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದರ ಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಇದು ಮುಂಚೆ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಆಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದ ಮೇಲೆ ratify ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—That is the procedure that we have to adopt under the Rules.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಸರಿ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೌದು.

*Sri Kadidal MANJAPPA.—With your permission, I would like to draw the attention of the Hon'ble Member to article 368.

Sir, Hon'ble Members are aware that the States Reorganisation Bill has become an Act. In order to implement the scheme of the States Reorganisation, it has become necessary to amend some of the provisions in the Constitution and also the First and the Seventh Schedule. The scheme of the Reorganisation envisages the alteration of the area and the boundaries of several States and the abolition of the distinction between several categories of the States. It also envisages the creation of new States. Therefore, it has become necessary to amend the Constitution. Under article 368 of the Constitution, if the Consitution has to be amended, the procedure is that the Bill for that purpose should be initiated in either House of the Parliament and then it has to be assented to by the President. And if such amendment seeks to make any changes in certain articles of the Constitution, the amendment will have to be presented to the President for assent only after not less than one half of the States comprised in Part A and Part B of the First Schedule, ratify the amendment. Hence this resolution, Sir.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Even that is over. More than half the number of States have assented already.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Article 368 requires that the resolution has to be placed before the State Legislature, and the amendment should be ratified. Therefore, I have placed the resolution before this House, Sir.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

> "That this House ratifies the amendments proposed to be made to the Constitution of India by the Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956, as passed by the two Houses of Parliament."

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, this is an important amendment of the Constitution and I have a few observations to make.

My Hon'ble friend Sri Hutche Gowda has expressed his views and also effectively pointed out that the discussion on this Bill at this stage does not serve any purpose. His idea is that these amendments ought to have been discussed in this House before they were taken up in the Parliament. It is true that under article 368, after the approval of the Parliament is obtained, the President has to obtain the views of all the States and if 50 per cent of the States agree to this amendment, then he has to give his assent. But my own feeling is this, Sir: This is a stage when many other States have already indicated their views and so practically a discussion on this Bill and the amendment does not serve any purpose. In the first place, it has been placed a little late before this House. And secondly Sir, if we offer any views at this stage, I do not think it will have any effect because this Bill has been ratified by the Parliament and here also it is going to be ratified, because the followers of the Treasury Benches here

(SRI J. MOHAMED IMAM.)
are akin to the followers of the Treasury Benches in the Parliament. I will not be wrong if I put it mildly that the Members of the Legislature have practically become nothing but *jo hukum wallahs*, because we have to do whatever they ask us to do. But whatever it is, in spite of that, I would like to make a few observations.

Mr. SPEAKER.—This amendment is in consequence of the States Reorganisation Bill that has been approved by this House and supported by the Opposition.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, there are some amendments which are not the result of the States Reorganisation. I agree this seventh amendment is the result of the adoption of the States Reorganisation Committee Report which we all approved. We discussed the Report and we gave our assent to the States Reorganisation Bill also with certain modifications and amendments and I am glad that some of our amendments and suggestions were approved by the Parliament, specially our suggestion that the Parliamentary seats should be in the proportion of 1 : 8. But there are some aspects on which I have to make some comments.

Sir, in the constitution of the Legislative Council,—when this matter was taken up for consideration before this House, some of us opposed the continuance of the Legislative Council. We felt and most of us feel that it is a superfluous body obstructing or delaying our work. But anyhow, it was passed by a majority and the Parliament has increased the strength to 69. In the Bill which was passed here the strength of the Legislative Council of this State was mentioned as 52. But in the amendment to the Constitution the strength of the Legislative Council has been fixed at $\frac{1}{3}$ of the strength of the Legislative Assembly. So, automatically, that figure of 52 which was mentioned in the States Reorganisation Bill has now been enhanced to 69. The amendment reads as follows :

> "In clause for the word 'one-fourth' the word 'one-third' shall be substituted."

So, originally the strength of the Council could not exceed $\frac{1}{4}$ of the number of the Assembly. Now it is $\frac{1}{3}$ and it comes to 69. This increase from 52 to 69 is a point for consideration. Our view was to abolish the Council altogether. If it had to be retained, we wanted the number to be 52. Even now I feel that this Body is a superfluous one and Parliament may permit us to increase the number of the Assembly and abolish the Council.

The other point that I would like to bring to the notice of this Hon'ble House is, under the amendment the retired Judges of High Courts and Supreme Court are permitted to practise before the High Courts and the Supreme Court. Originally, they were prohibited from doing so. Sir, this is a matter which I cannot accept. High Court Judges are treated very handsomely; they are given high salaries and their term of service runs up to their sixtieth year. That is why they were not allowed to practise after their retirement. I do not know what were the reasons that influenced the Parliament to make this change. I am not for this change for various reasons. Firstly, when they retire after sixty years, they would not be able to do full justice to the work entrusted to them. Secondly, they will appear before the courts, the judges of which might have been their colleagues or even subordinates ; in such an event, the judges would be put in a very embarrassing position. Thirdly, they would be depriving the younger folk—the young lawyers. So I feel that this amendment is not necessary and the judges who have enjoyed comfortable life and served till their 60th year should not be permitted to practise after their retirement, either in the High Courts or in the Supreme Court.

I now come to the other important change and that is regarding the provision made for teaching in the mother-tongue in the primary standard and the linguistic protection given. This will not, I am sure, satisfy the minorities. The provision should be at least up to secondary stage. I would like to know the definition of the linguistic minority. Suppose, there are half a dozen,

families speaking a particular language in a State, could we take them as a linguistic minority? Or should their number be a little less than the majority, are they to be called as linguistic minority? There may be one or two families in a State speaking Malayalam and there may be Telugu speaking people in a large number. So, it is necessary to define this linguistic minority. Then, I would like to know the protection given to them. It is said here that there shall be a Special Officer for linguistic minorities. The relevant article reads thus :

> " It shall be the duty of the Special Officer to investigate all matters relating to the safeguards provided for linguistic minorities under this Constitution and report to the President upon those matters at such intervals as the President may direct, and the President shall cause all such reports to be laid before each House of Parliament, and sent to the Governments of the States concerned."

Sir, this is not conclusive. I would like to know the kind of protection to be given to them. Here they say that the matter will be reported to the President, the President will report to the Parliament and the Parliament will refer it to the concerned State Government. I wish they had elaborated this clause and stated specifically how the minorities are going to be protected. I wish this clause will further be amplified.

Next I come to the pay of the High Court Judges. It is provided here that the pay of a High Court Judge will be 3,500 and to the Chief Judge Rs. 4,000. Sir, till now the pay of the High Court Judges of Part B States was Rs. 2,000 to Rs. 3,000. I do not know what effect this will have on the Judges of High Courts of Part B States.

Sri Kadidal MANJAPPA.—So far as the Judges are concerned, the effect would be very good. (Laughter).

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, the pay of the Judges ranging from Rs. 3,500 to Rs. 4,000 was fixed during the British regime. At that time there were a number of European Judges and so very high salary was paid to them. Now, taking the economic condition of our country into consideration and when we are wedded to the principle of socialistic pattern of society, it is a matter for serious consideration whether there is need to pay such high salary to High Court Judges. It may be remembered Sir, that our N.G.Os. have been fighting for the enhancement of their pay. The poor officials will have to be protected. You may also remember that this House unanimously passed a resolution that the pay of any officer should not be more than one thousand rupees. The social pattern of society principle does not seem to apply to the High Court Judges and the I.A.S. Officers. Economic condition is sought to be made equal among the land owners and others but not among these Officers and the Judges. Therefore, in view of our having adopted the policy of socialistic pattern of society and in view of the poor salary that is being paid to our N.G.Os., I feel that the pay of High Court Judges should be lowered. The pay that they were paid in Part B States was quite reasonable, and that may be continued. The State is already having a deficit budget. I think the number of Judges also will increase in the High Court. If this pay Rs. of 3,500 and Rs. 4,000 has to be paid to them, the State would be committing itself to a considerable expenditure. This is a point on which I differ and I protest.

Then, Sir, there are one or two instances where the State's powers have been curtailed ; for example clause 26. Originally there were three lists. There was one list which empowered the Central Government to acquire and hold properties. Under the State list, the State could also acquire and hold properties. But under the amendment, the power that the State enjoyed has been abrogated. Till now the State had the power to acquire property and to requisition the property. But, that power has been taken away. Similarly, industries. There were some industries which the State could start of its own accord. But here under this amendment, the State

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

Government cannot do it in industries like the iron industries. The iron industry can come under defence and to that extent it curtails the powers of the State. So, these are some of the matters on which I felt like expressing my views. I know our voice will not prevail, but if the Government feels it reasonable, they may communicate our views to the Centre.

*Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Sir, I want to make some observations on some of the points raised by Sri Imam. The question of screening the Judges of our High Court is a matter which I think requires some consideration. Would it be all right to make the Judges of our High Court to appear before a Commission and get their approval to occupy their seats as Judges? Have they not worked as Judges all these years in the High Court and worked to the satisfaction of one and all? Would it not be discouraging them to ask them to get themselves screened before a Commission and subject themselves to an onslaught? I think it is not correct. It would be better if the State Government askes the Centre to give up these things. We are quite satisfied with our Judges. If they want to put other Judges to our High Court we have no objection. But to screen them and certify to occupy the position is not correct.

2 P.M.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—I want to raise a point of order. The Hon'ble Member is using the term 'screening'. I do not know where he got that term.

Sri J. MOHAMED IMAM.—It is common talk.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO With all respect to our High Court, I think it will be derogatory to use the term 'screening'. Even on the previous occasion there was a selection of Judges and now we have not received any intimation as yet. I submit that we might avoid the use of the word 'screening' which, as the Hon'ble Member knows, is not proper or dignified.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If he only remembers the procedure followed recently in regard to I.A.S. Officers, he will know it.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO That is a different matter.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Every officer who has been selected as I.A.S. Officers they were screened. They went to Delhi and they were interviewed there. If that word wounds you, take it off: I have no objection.

Sri Kadidal MANJAPPA.—If you will kindly permit me to intervene, I want to submit to this House that we have not received any intimation regarding the so-called screening that my friend refers to.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—My submission is, we do not want our High Court Judges to be screened that way. If that word 'screening' is nauseating take it off. But what we say is, our High Court Judges have discharged their duties to the best of their abilities. At this stage to screen them and to say that they are either fit or unfit, would tell upon their efficiency, their capacity, their honesty and judgment even. It is not proper, that is my feeling.

So far as Sri Mohamed Imam's observation regarding the strength of the Legislative Council, is concerned I would like to say that it is not correct to say that the strength of the Upper House will be 52 when it is stated in the Constitution that it should be 1/3 the strength of the Assembly. When we specifically amended and sought that the strength shall be 1/3 the strength of the Lower House, I do not know why this amendment escaped their notice. Even now it is possible if this House unanimously passes that the strength should be 1/3 the total strength of the Assembly, we can have it amended. From that point of view I press that the strength of the Upper House should be raised to 69.

MR. SPEAKER.—That is also in accordance with the provisions made by the Parliament.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—We are not asking anything special or extra.

Sri M. CHIKKALINGIAH (Malavalli-Scheduled Castes).—What about abolition of the Upper House?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Abolition is in the minds of Sri Chickalingiah and the Members of the Opposition. The Upper House should be there to avoid hasty legislation, where there are elders. Elders like Sri Imam also ought to be there.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I am only 30 (*Laughter*).

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—So far as the formation of the new State is concerned, we only regret that areas which are contiguous and which ought to have formed part of the State, are left out. For example, Madakasira. An area of 160 miles are within the Mysore State and only 5 miles in Anantapur District. But that has been taken away.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Sir, I want to know where is the relevancy of the Hon'ble Member's speech? We are now discussing only Constitution Amendment Bill. In the Bill there is no provision which raises the question of allocation of areas or seats or merging of parts with other States. There is no provision in this Bill.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—There is no provision to refer to all this. There is no relevancy also with regard to this Bill. What I am saying is, when once the President assents to a Bill it has to be ratified. The Amendment Bill has been passed by the Parliament. It is only expressing our own opinion. I would even call it as airing out our opinion. I am therefore making only a casual observation.

So far as the provision made for linguistic minorities is concerned, I say whether the number is small or big, everyone is entitled for protection. As to what should be the number that is entitled to claim any speciality or protection, it should be left to the States concerned to determine. If there is sufficient number and if it deserves consideration, it should be considered. I am sure people who speak any language will be liberal enough to afford facilities to the linguistic minorities. So far as Mysore is concerned, we have always been liberal in giving protection to minorities. There are in the State persons who speak various languages. We have given Telugu Schools for Telugu Speaking people.

Sri B. V. NARAYANA REDDY (Bagepalli-Gudibanda).—Why do you provoke us? Has he got any sense of proportion? What is it you have given? It is high time you drop that kind of talk. (*Laughter*)

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I can realise his anger. He is a linguistic minority. Therefore I have no grievance.

I do not agree that maximum or minimum number being fixed. Whatever the number, if the State feels that in a certain area protection is necessary like granting of a school, etc. it must be done. But this should be left to the States concerned to decide.

With these observations I support the Bill.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Mr. Speaker, this is an occasion when we have to express our happiness that at long last some of the dreams that we conceived have become true. I do not propose to enter in detail into the several provisions, but, suffice it for me to say, to make some observations on one or two aspects. First, I would like to express my appreciation for the embodiment in this Bill of some provisions which have arisen as a result of the recommendations made in the several State Legislatures including Mysore. I am referring particularly to the protection and the safeguards guaranteed to the minorities—social, cultural and linguistic minorities. Some of these provisions, whether they go far enough and reach the ideal that we have in view, or not, are matters on which I do not propose to enter. Nevertheless, by and large, some of the provisions are very wholesome and I am sure they will give satisfaction to some of those persons who genuinely felt apprehensions in this matter. Particularly, at a time when there is linguistic difference almost affecting the body politic and the social life of the country, to

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

concede that the minorities would have a fair deal and that there is provision in this Bill to allay those fears and see that justice was done to them, is certainly a very good step in the right direction. I will leave the matter there.

As regards how this amendment has come before us, I want to state the position. This amendment and this resolution come before us because of a constitutional necessity. According to the Constitution, a Bill which affects the boundaries of several States, before it is presented to the Parliament, has to pass a necessary a preliminary stage as it must be passed by several States which are affected thereby. It is only after the States Legislatures pass resolutions that the Bill could gobefore-the Parliament. You may remember we had such an occasion to discuss the S.R. Bill. After the Bill is passed by the Parliament ratification is again to be made by State Legislatures. Therefore what right we exercise here is a very substantial right and I am perfectly happy that our Chief Minister has brought in this motion and therefore it is more or less not a conventional or routine matter that we are going to exercise.

It is not merely a conventional and a routine-matter that we are trying to dispose of. It seems to me to be of substantial importance and is of significance that the Chief Minister and the Leader of the House has sponsored this Resolution. Although, it is, Mr. Speaker, your domain or province to decide the question of relevancy, I feel it was perfectly legitimate for us to make some of these observations. The observations made by Sri Imam were perfectly relevant because they all come under one or other clause of this amendment. It may be that the fortunes of this Bill will not be seriously deflected by virtue of any decision that we take. Nevertheless, the opinions expressed in this House inexercise of our substantial right under the Constitution are sure to be valued and the chances are very bright, almost certain......

MR. SPEAKER.—If half the number of States do not agree, the President might withhold his assent even though the Bill has been passed by Parliament.

SRI K. PATTABHIRAMAN.—Sir, this is one unique feature of our Constitution and an instance where the Parliament of the country in its exercise of its right of legislation has passed a Bill, and still there is a stage in respect of it where the State Legislatures can exercise its right of veto. Therefore I feel, Sir, that we are exercising a substantial right and we are competent to make certain observations. One such observation is what has been referred to by Sri Bheemappa Naik, the Hon'ble Member from Molakalmuru.

A MEMBER.—Can we veto this Bill, Sir?

MR. SPEAKER.—You may not veto it. But you may send the Bill back if you do not agree.

SRI K. PATTABHIRAMAN.—I was using the word 'veto' in a very general sense, because there is a constitutional requirement that unless one-half the States ratify, it cannot become effective. It is a substantial right that this Legislature has. What will happen if one-half of the State Legislatures do not ratify and withhold their consent, is a matter which I do not want to contemplate. Nevertheless, it is there. It may be that it raises a question of very great constitutional importance, and in practice how it is going to work is far too much for me to say. All that I state is that it is a right that we are exercising and not merely as a routine matter, but a substantial right that is guaranteed to us under the Constitution. I leave the matter there.

I go back to the point which was referred to by Sri Bheemappa Naik about the High Courts. What I want to suggest is this: If this House feels rather distressed by certain of these provisions-the word screening may be an unhappy word—, I am not using this word—but what I want to impress upon this House is, that if these proceedings are translated and sent to the concerned quarters, it will certainly have some good effect. It is not only

in Mysore, but in all Part B State High Courts, the feeling is the same. Here is a situation where the High Courts of Part A States are treated in a particular category. It looks to me, Sir, there is an idea of treating the High Courts of A States as their children and B States' High Courts as capture. That is what we must resent there is a strong feeling that these High Courts in the Part B States have their own tradition for judical competence of which any body can be proud of. I include Mysore High Court in this category. The method adopted, for the selection of High Court Judges for the new ones would not be in keeping with the dignity of these Institutions which have been working for centuries. Whatever you say, there is a strong feeling that so far as Part B State High Courts are concerned the treatment that is proposed to be given to these High Courts and the very approach was not happy. As a member of the Bar, and as a citizen of the State, as one who has lived on the tradition, I feel the whole edifice which we have built up is shaken. I feel that it is not a justifiable course to adopt. If as a matter of routine these changes are to be made nobody can quarrel. We have followed the trend of the talks in Parliament when the Part B States' High Courts Abolition Bill was before the Parliament. What the Law Minister has said is before the country. We know what suggestions were made. If I remember alright, the suggestion was that the Chief Justice of the Supreme Court would be going about the country for one month specifically with the object of this kind of a thing being done. I am glad that there are very many members in this House who feel strongly on this matter. I am sure their voice will reach the Centre. The feeling that is engendered must reach them in time. What is really worrying me is not that the position of ABC is changed into DEF. It is a matter, administrative. I leave it to the Government. We cannot ask the Government to share that responsibility with us. It is a responsibility of the Government. It would be wrong for us if we did so. What really worries us are certain other things and the proposed method of selection. Mr. Speaker, you will kindly see what is the impression that is created in the mind of the clientele. What really worries is that Judges of the High Court are being treated as primary school teachers in this respect. You are bringing the High Court Judges to that level. I am not worried about individuals at all. I am not, Sir, advocating the case of individuals. They can take care of themselves. They can stand or fall on their deserts. What I am anxious to impress upon you is that the prestige of the State Judiciary should not be undermined. That is what is worrying me. I think the language I have employed is certainly not offensive in any manner. I only made myself clear and I have spoken out my own feelings. So far as the Mysore High Court is concerned, I am proud to say that we have the utmost confidence in it. I hope that my apprehensions will not come true in respect of, shall I say, screening. Nobody would be more happy than me if it does not come true. I even wish that our Government will make it clear that there is a strong feeling in the country expressed in the Legislature and outside. I am sure even the Bar in Mysore will certainly express themselves in a matter of this kind in an unmistakable manner. I hope that the prestige that has been built for that Institution in Mysore, Part B State as it is, will be maintained and nothing will happen in the composition such as we should detract from or feel sorry about later. I leave the matter there.

SRI B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—I request Sri Pattabhiraman to speak on the specific sections in the Act. It has become very defficult for me to follow why Part B State High Courts should not be abolished, because I do not know whether he is speaking on the Act that has been passed by Parliament and has received the assent of the President.

SRI K. PATTABHIRAMAN.—The relevancy comes this way. An

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

information I have supplied to the House is that the Part B States High Courts Abolition Act has become law. In the context of that, I drew specific reference to the clause here where there is a reference to the several High Courts which are going to be constituted. So far there were Part A and Part B States. These distinctions will disappear under the present Bill and there will be only one class of High Courts according to the Constitution. In this context, you will kindly appreciate the relevancy of my alluding to that subject while speaking on the present Bill that is before the House. I hope my very good friend is satisfied with the humble explanation that I have given before his exalted self.

Now, Sir, I was stating that in the course of the debate, certain questions were raised. For instance, the question of Zonal Councils. In this Bill some provisions have been included accepting some of our recommendations. Some of them have not been accepted. But this is not the occasion when we can go into details or the several provisions of the Bill, because it will not serve any good purpose. I still feel, however, Sir, that so far as the integration of the States is concerned, it will be done in a manner such as to ensure that some of these difficulties and pin-pricks which may loom very large if they were allowed as they are, will be removed and that the inauguration will take place in proper atmosphere and these difficulties about boundaries will not be allowed to magnify to such an extent as to harm the general atmosphere in which we would all wish these States to be inaugurated

2-30 P.M.

With these words, Sir, I certainly feel that, with the exception of the provisions relating to the new High Courts, an important mile-stone in the history of our country has been reached in this Bill and if I may be permitted to add, with this, I hope India will regain the glory of centuries, a glory worthy of herself In fact, I really believe that all these changes would be to the good of the country and the posterity will certainly appreciate the great efforts made by the present generation, led by the present Government. Here and there they have taken estrides in the country's progress and I wholeheartedly accord my approval to the resolution sponsored by the Leader of the House.

SRI D. DEVARAJ URS (Hunsur).—While supporting the motion I wish to state that while I am one with the sentiments expressed by Sri Pattabhiraman, I differ from him with regard to the abolition of the High Courts in Part B States.

SRI K. PATTABHIRAMAN.—You are entitled to.

SRI D. DEVARAJ URS.—He was pleased to say and argue so much for the retention of these High Courts. He said that he was not concerned with the institution as such. Whether this person is screened or that Judge is retained or the other Judge is removed is not the point I am referring to. While listening to his speech, I just read in the States Reorganisation Act the clause which refers to the abolition of certain courts in Part B States. In the clause it is stated here: "As from the appointed day the High Courts of the existing Part B States except Jammu and Kashmir, and the Courts of the Judicial Commissioners for Ajmer, Bhopal, Kutch and Vindhya Pradesh shall cease to function and are hereby abolished." After the provision for the abolition of these courts, provision is also made for the appointment of Judges to these High Courts. In section 50 sub-section (3) it reads thus:

> "Every such judge of a High Court abolished by sub-section (1) as the President after consultation with the Chief Justice of India may be, order made before the appointed day, specify shall, as from that day, become a Judge, or if so specified the Chief Justice, of such High Court as the President may in that order specify."

So, after provision is made for the abolition of these Courts, provision is also made for the appointment of the Judges of these High Courts.

So, nowhere do we find about this screening of these judges as was so much argued by Sri Bheemappa Naik. Nor do we find anything with regard to the discrimination made between judges and judges. So, I fail to see any reasonableness in the argument that so much injustice is sought to be done by the abolition of these High Courts. If it is a question of sentiment as was so much argued by our learned friend Sri Pattabhiraman, I would like to ask, how many such institutions are not abolished by the introduction of these new States? The old Mysore Legislature would be dissolved and converted into a new Assembly. Take the office of the Speaker and the Chairman. Is not provision made for the election of new Speaker and new Chairman? So, like this directly or indirectly if we speak of such institutions, we speak of the persons immediately present in those institutions holding offices. I do not, therefore, understand the logic in saying that we are Concerned in retaining the institution and not concerned about the personnel. We need not stress so much for the retention of these courts which have been abolished by making provision in this Act.

I do not wish to dilate more on the point of linguistic minorities, but I wish to make only one observation regarding the language, Although Kannada is the predominant language in the State, we must all see that the other linguistic minorities in the State are not neglected and we must give due regard and protection to the growth and development of other languages. With these remarks I support this motion.

Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—Sir, I endorse the resolution that has been moved by the Leader of the House wholeheartedly and while so doing I would like to make one or two observations. With regard to the Zonal Councils I had sent a non-official resolution which could not be taken up because it did not secure the earlier place in the ballot.

Mysore has been included in the Western Zone comprising of Bombay and Mysore. The original idea was that Mysore should be included in the Southern Zone along with Andhra, Madras and Kerala. We heard from the debates of the Parliament that representatives who had been sent from this State very cogently and logically argued that Mysore should be included in the Southern Zone. In fact, there was overwhelming opinion in favour of the contention put forward by our representatives. But, unfortunately, for some reason or other it was not accepted. Only assurances were given that the present position may stand for some time and after seeing how it works we may think of revising it. It is the opinion of this House that Mysore should be included in the Southern Zone because our association and affinities are more with Andhra, Madras and Kerala. Though two or three districts of Bombay would be merging with us in the formation of new Mysore State, our likes and dislikes, our association and affinities are not so much inter-related with Bombay. Therefore, even now it is not too late for the Parliament to agree to this proposal that Mysore may be included in the Southern Zone and not in the Western Zone.

With regard to the salaries of the High Court Judges, the Leader of the Opposition was suggesting that the enhancement of salaries to High Court Judges in the new Mysore State would work a serious hardship on the finances of the State. We are now forming bigger States. Though I agree that the salaries should be reduced and they are too high and though this House took a unanimous decision by passing a resolution that the salary of the highest officer should not exceed one thousand rupees, I think it is a thing which has to be taken up on All-India basis and it is not a thing which could be adopted in any single State. Until that is done we will have to have an uniform policy. The salary of a High Court judge in one State cannot be defferent from that of a judge of an other High Court. When we are having a uniform scale of pay in the case of I.A.S. and I.P.S. officers, to make a distinction between Judges of one High Court and the other will not be just and proper. Though there is a

(SRI H. C. LINGA REDDY.)

case for revision of salaries and reduction of salaries in future, as long as that is not done, it is better and is neccssary that the salaries of High Court Judges of all the States are made uniform. Some friends were suggesting that fresh appointments would be made to the High Courts in Part B States. May be that judges more efficient and with better legal acumen are going to be selected.

I do not say that the present High Court Judges in the Part B States are not fully equipped or not efficient. Therfore, I submit that the salaries have got to be uniform and they cannot be reduced.

With these few observations I support this resolution.

SRI L. SIDDAPPA (Channagiri).—In connection with the resolution, I would like to offer one or two observations. So far as the linguistic minorities are concerned, I quite agree when my friends stated that the provision made in the Constitution is not by itself sufficient. When an officer is appointed and when he presents his report to the President, it is provided that that report will merely be placed before the Parliament. That is not sufficient. When the President is satisfied that the State Governments have not complied with the directions made in the Constitution in the matter of safeguarding the interests of the minorities, a provision should have been made that the President shall issue relevant directives to the State Government to remedy any defects or shortcomings noticed in the report.

With regard to the salaries of the High Court Judges, with due respect to my learned friend Sri Imam, I do not agree with him when he said that enhancement is not justified. After the States are reorganised, if we take into consideration the enlarged State of Mysore, the area and population get doubled. In keeping with the area and population of such enlarged State, it is necessary that the salaries and status of the High Court Judges should be suitably revised and I am glad that adequate provision has been made in the amended Constitution.

Regarding the other points, namely, that there is a talk of the Judges being screened, I must also agree with my friends who have spoken in that connection. It is disgraceful to talk of such things. If we take into consideration our High Court Judges, our High Court has occupied an eminent, dignified and respectful place. With utmost care the Judges were selected either from the Bar or from the Bench. If we take into consideration all these aspects, our Judges who occupy the seats today, have uniformly commended the confidence of the litigant public and the Advocates who appear before them. When the state of affairs are such, to subject them to screening or tests, in my opinion, is very derogatory. I believe the opinion expressed in this behalf will be taken into consideration by the authorities concerned and any move in that respect will be given up. I may also submit in this connection our experience when officers of this Government were screened when they were thought of for inclusion in the I.A.S. cadre. It has not been satisfactory nor has it rendered any justice. In view of the past experience and especially when it is a matter affecting the High Court Judges, I submit that this move is not at all welcome and the quarters that are cousidering this will take into consideration the opinion expressed in this House and any move to that effect will be given up.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎರಡು ಮಾತನಾಡಲಿಚ್ಛಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 368ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಚಲಾಯಿಸಲು ಈ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು—ಆರ್ಟಿಕಲ್ 368(ಬ) ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವಾಗ ಶೇಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತವೋ ಆಗ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗಳು ಶಾಸನದತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ, ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈಗ ಆ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಂಗೀಕಾರ ಮುದ್ರೆ ಬಿದ್ದೇ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದುವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಅಸ್ಸೆಂಟ್

ಆಗಿದೆಯೆಂದೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದ್ದಂಥ 6ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ನಮ್ಮ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 368ರ ಪ್ರಕಾರ ತಂದೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಾರದೇನೇ ಹಾಗೆಯೇ ನೇರವಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದು ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 368ರ ಪ್ರಕಾರ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ತಾವು ಈ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಅಚ್ಚಾದ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಮುಂದೆ ತಾರದೆ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ಉಭಯ ಸಭೆಗಳೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ. ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಚರ್ಚೆಯೂ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತರುವ ಕಾಲಕ್ಕಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಅಂಗೀಕಾರ ಮುದ್ರೆ ಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಹೀಗಾದರೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 368 ಇರುವುದು ಕೇವಲ ಒಂದು ನೆಪಮಾತ್ರಕ್ಕೋ ? ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ ಸರ್ಕಾರದ ಉಭಯ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲೂ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗದೇನೇ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದೆಂದಾಯಿತು. ಶೇಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕಡವೆಯಿಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಕಡಮೆಯಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಆ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ನಾಟಕವನ್ನು ಏಕೆ ಆಡಬೇಕು ! ಇಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಕಳುಹಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಹಾಗೆ ಅವು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದನಂತರ ನಾವಿಲ್ಲಿ ಆಖೈರಿನಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ತಾನೇ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಯಿತು ! ವೃಥಾ ಕಾಲಹರಣ ಮತ್ತು ವ್ಯರ್ಥ ಖರ್ಚುಗಳು. ಆ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಒಂದು ಹಕ್ಕು. ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ನನ್ನ ವಾದದ ದೃಷ್ಟಿ.

ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೇ ಆಗಲಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವೇತನ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳವಿರಬಾರದೆಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದಂಥ ನಾವುಗಳೇ ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಪುನಃ ಹೀಗೆ 4 ಸಾವಿರ–5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದರೆ ಇದೆಂಥ ವಿಷಯ ! ಇದೇನು ವಿಚಿತ್ರ ? ಇದರಿಂದ ಏನು ಒಂದಂಶ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ನಮಗೆ ನಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವ ಆಸಕ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೇನಾದರೂ ತಮಗೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ತಾವು ತಿಳಿಸಿಬಿಡಿ. ಆಗ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ತೀರ್ಮಾನಗಳಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಓಟುಗಳಿಗಾಗಲಿ ಏನೂ ಬೆಲೆಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ದಿವಸ ಈ ನಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಓಟಿಗೂ ಏನಾದರೊಂದು ಬೆಲೆ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ S. R. ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ 52 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಸೂದೆಗೆ ಈಗ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಅಸ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಅಸ್ಸೆಂಟಾದಮೇಲೆ ಆಯಾ ಸ್ಟೇಟುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಆ ಸ್ಟೇಟಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಕೂಡದೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಲುಭಾಗವೆಂದಿತ್ತು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ S. R. ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಯಿತು. ಆದಕಾರಣ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ನಮ್ಮ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೂ ಸಹ ನನ್ನ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ರಕ್ಷಣೆಯ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭಾಷೆ ಹೀಗಿದೆ:—

> "It shall be the endeavour of every State and of every local authority within the State to provide adequate facilities for instruction in the mother tongue at the primary stage of education to children......"

ಎಂದು ಇದೆ. It shall endeavour ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥಾನವೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ವಿದ್ಯಾಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆರೀತಿ ಒಂದು ವಿಧಿಯೇ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು 'It shall endeavour' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಬಿಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ನಾವೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಷೆಯ ಜನಗಳಿಗೂ ಅಂದರೆ ಈ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ವರೆಗಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅವರ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್)

ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕು. 'It shall endeavour' ಎನ್ನುವ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾಲವೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದು ಹೋಗುವತನಕ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ನಾನೀಗ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

Mr. SPEAKER.—The House will now rse for Lunch and meet at 3-30 P. M.

The House rose at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

***Sri S. GOPALA GOWDA** (Sagar—Hosanagar),— Mr. Speaker, Sir, I rise to oppose the motion moved by the Hon'ble the Chief Minister asking the House to ratify the Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. This is a piece of legislation which has already been passed by the Houses of Parliament proposing so many changes in the Constitution. Mainly it was a consequential amendment which was warranted by the proposal of the States Reorganisation Commission. The Bill is coming into force on the 1st day of November 1956. We had several occasions to voice our views so far as the States Reorganisation is concerned and more particularly the reorganisation of the Mysore State. Here the distinctions which were made between State and State in the Constitution have been removed so far as the categories of A, B and C States are concerned. But a new category of States has been carved out. They are the Union Territories, namely, Delhi, Himachal Pradesh, Manipur, Tripura and the Andaman and Nicobar Islands. On other occasions, I had strongly opposed the idea of the portions however small they may be, directly to be administered by the Union; and so far as my knowledge goes, there is a considerable section of people in the country who vehemently oppose this kind of direct rule over any territory. In spite of the opposition, the Houses of Parliament have enacted this piece of legislation which carves out six territories which come under the direct rule of the Union. As you all know, as the House is aware, we opposed the existence of the Legislative Councils which are merely ornamental and which have no power on finance or other such vital matters. The same views again redound and thereby we are not making any substantial changes so far as these Houses are concerned.

About the abolition of High Courts in Part B States and the appointment of Judges after screening so much was discussed on the floor of this House. Of course, I have no objection for selecting Judges from among the best men in the country from the Bench or the Bar according to the procedure that is being adopted. But so far as enhancing the salaries of the Judges is concerned, I have to oppose it tooth and nail because on the floor of this very House once we accepted the theory that the salary of any official, as far as possible should not exceed Rs. 1,000 per month. Now we are asked to say 'yes' about the salaries of the Judges which are fixed at Rs. 4,000 and Rs. 3,000 per month.

To-day the general will of the people is for bringing down the high salaries paid to officers. The Congress Government have not put that idea into practice till now. Once, Mahatma Gandhi wrote to the Viceroy stating that his salary was too high when the income of an Indian was too low. He advised him not to take such a fat salary. But, with all respect to the President of India, I must say that we are paying a sum of ten thousand rupees to him per month. Downwards we are paying such high salaries to the Ministers and the Officers which is not at all desirable. The tendency of the Congress Governments seem to be to have the same scales of pay and the same paraphernalia and the same aggrandizement which the previous so

called irresponsible Governments were having.

Sir, this piece of legislation has emerged after having taken several precious lives of people in the country. We can never forget the incidents that took place in Bombay and recently in Ahmedabad and we can never forget how the Congress Governments, the so-called followers of Mahatma Gandhi, the apostle of non-voilence, killed the people of Bombay and Ahmedabad who agitated justly for the recognition of their legitimate rights and aspirations to have a unilingual State which was once promised by the Congress itself. History will record this tyrannical rule of the Congress Government in this country.

I would like to draw the attention of this House that the linguistic minorities are already feeling that they may find their way very difficult through the ruling bodies and the majorities. In this Bill some safeguards have been provided to protect the interests of the linguistic minorities. It is said that every State shall endeavour to provide adequate facilities for instruction in the mother-tongue at the primary stage of education. It is also said that there shall be a Special Officer for linguistic minorities appointed by the President. In clause (2) of the Bill it is stated that the officer will investigate into all matters relating to the safeguards provided for linguistic minorities under the Constitution and report to the President upon these matters and so on and so forth. As Sri Srinivasa Iyengar has already pointed out, it is within our knowledge how the word 'endeavour' has been implemented and how the State Governments have tried to endeavour wherever such a direction was given as per Directive Principles adumbrated in the Constitution itself. To cite one example, it is laid down in the Directive Principles that every State shall endeavour to see that all the school-going children are given free primary education up to the age of 14 years. We are still there where we were before the dawn of freedom in this respect. Whenever criticisms are made, Government take shelter under statistics. In our St[illegible] itself so much publicity was given to the educational reforms and a committee was formed and a report prepared. The outcome of all this is nothing. Similarly, nothing tangible would be done even in the case of linguistic minorities.

Sri Kadidal MANJAPPA.—The Hon'ble Member is making a budget speech; he is going on about educational reforms.

Sri S. GOPALA GOWDA.—I am giving it only as an example. After so much of publicity it only ended in declaring that Sarvodaya Day will be the opening day of schools. It was all funny and I do not want to say anything more about it. So, these two sections which have been inserted here with all sincerity and good faith should not be taken as au assurance for taking immediate steps or serious steps or adequate steps so far as safeguarding the interests of the linguistic minorities are concerned.

With these observations I oppose the motion moved by the Leader of the House to ratify this piece of legislation.

4 P. M.

Sri B. V. NARAYANA REDDY (Bangalore-South).—Sir, while welcoming this Bill, I would like to say one or two points.

Whether rightly or wrongly somehow the Telugu parts which are contiguous have been included in Mysore. Now that it has been included in the Mysore State, we know we have failed in our duty. We have been included in the place where we really do not belong. But, Sir, there will come a time when Telugu people will realise that they have been wrongly here. But this decision is not final and till such time some guarantees......

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education.)—Are you not in your mother country!

(*Applause*)

Sri B. V. NARAYANA REDDY.—Till then at least some guarantees should be given. As our friends Sri Srinivasa Iyengar and Sri Gopala Gowda were explaining, the clause here is not perfectly defined. There is a lot of

(SRI B. V. NARAYANA REDDY)

scope for interpretation. There is a provision in the Constitution that the children should be taught in their mother-tongue. That they have not done. They have been successfully trying to ignore our rights. I have been requesting them time and again to open Telugu primary schools wherever they are in majority. But the Government have been interpreting things in their own way. Therefore unless there is a guarantee that such things will not repeat, there is no safeguard for the language minorities. Moreover in Mysore we are in a minority and we have been ignored. In the greater Mysore we will be still in a minority and Kannadigas will be in a brutal majority. They can do anything. What guarantee is there that they will not do it ? They have not stated on what basis they are going to protect us. For example, when there was an agitation "Mysore for Mysoreans," there were riotings and they took only one group into their confidence and the Telugu people in Bellary were ignored. Therefore I wish that at least now the Government will safeguard and protect our rights and take a correct attitude towards language minorities. If they do not do it we will see that our interests are protected and safeguarded.

Sri B. T. KEMPARAJ (Bangalore South-Scheduled Castes).—Mr. Speaker, I have been closely observing the brilliant arguments advanced by some of our friends on the Opposition side, especially by Sri Gopala Gowda who spoke for more than half-an-hour so ably and passed some remarks while speaking on this Bill as far as the Congress party is concerned. Suffice it for me to say that whatever our Hon'ble friend remarked has been very well understood in the recent election held throughout India. If the Congress party were not able to solve the problems of the common man or the average man, the Congress would not have remained in power so long. A reference was made by him regarding the agitation made by the people of Bombay and Ahmedabad. He should be aware that whenever there is a countrywide change regarding territorial matters and when people become so much selfish and narrow-minded they try to instigate the people who cannot understand bigger problems. Sir, when a few interested persons instigate the public, such things are bound to occur. Therefore let not our friend make this petty question a big one when we have achieved such a great and important thing in our country. This is a problem to which every person in the country demanded a solution. That is the reason why the Government have taken this cause as very important and they have shaped the matter very well.

Regarding reference about salaries of High Court Judges, it is correct that a uniform salary has been fixed up throughout the country. I may draw the attention of our friend to the direction given here that the State Assembly cannot try to fix up the salaries of High Court Judges and the State Legislature has no jurisdiction over the functioning of the High Court. Our friend referred that the High Courts in Part B States will be abolished as soon as the new States are created. I cannot understand how he was able to come to that conclusion Sir, the new States that will come into being will have the High Courts that will be established on equal status throughout the country. Therefore, there will be no necessity to think even for a while that the courts will be abolished in Part B States.

Our friend commented upon the salary that is paid to the President of India stating that the Congress Government is paying Rs. 10,000. We know that the Office of the President of India is the highest office and when we compare the salary of our President with the salaries paid to other Presidents of other countries, the salary of our President is far below than that of the Presidents of other countries. Therefore I say that the salary that our President is getting is the lowest and it is according to the existing condition of our people in the country. Therefore, let not our friend make unnecessary allegations which are not correct and are unwarranted in this connection.

The resolution moved before this House is quite appropriate and correct and I wholeheartedly welcome it.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Sir, I want to speak on the point whether the Constitution Bill is to be ratified by this House or not. Towards that effect a resolution has been moved by the Hon'ble the Chief Minister. This was argued by the Leader of the Opposition and in a way by my friend. Sri Srinivasa Iyengar. It may be seen that this House is given an opportunity, as rightly put by my friend Sri K. Pattabhiraman in the beginning, that before the States Reorganisation Bill was introduced in the Parliament, the opinion of this House had been taken and afterwards it was passed by the Parliament and has become an Act. In pursuance of that enactment and to implement the various provisions of that Act, it is a concomitant result that this amendment is to be made. As such another opportunity has been given to us to express our opinion regarding the amendment to the Constitution in relation to the Act that has been passed by the Parliament. So far as the amendment to the Constitution is concerned, I do not see there is much force in some of the arguments that have been advanced by some of my friends. More so, it was amazing and very strange to hear my good lawyer friend Sri K. Pattabhiraman saying that Part B States should not be abolished. Sir, the whole State Reorganisation Act gives a go-by to Part B States and when Part B States are being extinguished it means to say that the High Courts in B States should go. And in another way such of the High Court Judges who are now presiding or serving in the several High Courts will also go. The section does not read like that. Sir, for the benefit of my friend who doubted on that point, I would like to read section 50 of the Reorganisation Act. It reads like this:

"As from the appointed day, the High Courts of all the existing Part B States, except Jammu and Kashmir, and the Courts of the Judicial Commissioners for Ajmer, Bhopal, Kutch and Vindhya Pradesh shall cease to function and are hereby abolished."

"Nothing in sub-section (1) shall prejudice or affect the continued operation of any notice served, injunction issued, direction given or proceedings taken before the appointed day by any of the courts abolished by that sub-section under the powers then conferred upon that court."

A more important clause is sub-section (3) of section 50 which reads:

"(3) Every such judge of a High Court abolished by sub-section (1) as the President after consultation with the Chief Justice of India may, by order made before the appointed day, specify, shall, as from that day, become a Judge, or if so specified, the Chief Justice of such High Court as the President may in that order specify."

So it is very clear that the very same High Court Judges or Chief Justices who are now serving in the several High Courts may continue, may be appointed again as Judges or Chief Justices of the several High Courts. So, that doubt that was expressed by some Hon'ble Members with regard to screening is not substantiated. That is not borne out by section 50 (3). It should be understood that not only Sri K. Pattabhiraman—my good friend who is very anxious to protect the prestige and the honour of the Judges of the High Court of Mysore—but also the Members of this august House are very anxious to safeguard the prestige and the honour of the High Court Judges. It is not proper at this stage to comment upon the salaries of the High Court Judges because Parliament, after a good deal of deliberation and consideration, has arrived at the conclusion that the Judges in the reorganised States should get a particular salary,—that the Chief Justice should get Rs. 4,000 and the puisne Judges should get Rs. 3,500 As such it will smack as a sort of distaste if we speak something against the salaries of the High Court Judges. As a matter

(SRI B. NARAYANASWAMY.)

of fact, I am sure the House will agree with me that almost all the High Court Judges are efficient and are in no way inferior to any of the Part A State High Court Judges. Merely because there was a time when they were getting lesser salaries, it does not mean to say that they should not get higher salaries at least now. Whatever may be he ideology—we might have passed a resolution that no public servant should draw more than Rs. 1,000—perhaps in the present set-up, it will not be possible for us to follow that resolution. But so far as the amendment of the Constitution is concerned, there is nothing objectionable in it that any one of us should advance arguments against the amendment of the Constitution. These amendments have gone before the Joint Select Committee and they have been considered by both Houses of Parliament and then they have been sent to us and it is for us to ratify. I therefore wholeheartedly support the Resolution brought by the Hon'ble Chief Minister.

THANK YOU.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble the Chief Minister may now reply.

*Sri Kadidal MANJAPPA.—Mr. Speaker, Sir, I am constrained to observe that some Hon'ble Members have covered more ground than was warranted under the circumstances. I am sorry to say—I may say I am surprised—that my friend, Sri Imam took an unconstitutional attitude when he raised certain points. They have been effectively answered by my friend Sri Pattabhiraman. When a new State is formed or when the boundaries of that State are sought to be altered or changed or the name of the State is sought to be changed, the legislature concerned has to be consulted before introducing the Bill in the Parliament. When the Constitution is amended, the procedure is prescribed under artical 368. It is not necessary to ratify all the amendments. It is only in certain cases, that the amendments have to be ratified by the State Legislatures. The relevant section reads like this:

"368: An amendment of this Constitution may be initiated only by the introduction of a Bill for the purpose in either House of Parliament, and when the Bill is passed in each House by a majority of the total membership of that House and by a majority of not less than two-thirds of the members of that House present and voting, it shall be presented to the President for his assent and upon such assent being given to the Bill, the Constitution shall stand amended in accordance with the terms of the Bill:

Provided that if such amendment seeks to make any change in—

(*a*) article 54, article 55, article 73, article 162 or article 241, or

(*b*) Chapter IV of Part V, Chapter V of Part VI, or Chapter I of Part XI, or

(*c*) any of the Lists in the Seventh Schedule, or

(*d*) the representation of States in Parliament, or

(*e*) the provisions of this article, the amendment shall also require to be ratified by the Legislatures of not less than one-half of the States specified in Parts A and B of the First Schedule by resolutions to that effect passed by those Legislatures before the Bill making provision for such amendment is presented to the President for assent."

It is a constitutional obligation for us to consider this resolution and give our views.

My friend Sri Imam has made several comments. He has said that there was no need to provide for the Ligislative Council in the States. Of course, in this country there is a difference of opinion regarding the question whether there should be the Upper House or not. The vast majority of our people think that it is necessary to have the Upper Houses at least for the time being.

As regards Sri Imam's criticism that the Judges should not have been permitted to practice, Sir, Judges especially of the High Court will have acquired vast experience and learning and it is much better that they are allowed to practice. It must be also pointed out that the Judges of the High Court are not permitted to practice in the High Court where they were judges.

As regards salaries of the Judges, Sri H.C. Linga Reddy has already pointed out that there is need for having uniform scales of pay especially in the High Courts. I agree with my friends when they said that there should not be too much disparity in the salaries of Government servants. That is a bigger question. The question of salaries has to be tackled at some stage or other. I am sure the occasion may arise for the appointment of a Pay Commission to go into the question of salaries. My personal view is this, that there is no need for anybody in this country to receive a salary of more than Rs. 1,500. But, as I submitted, thisi s a question which has to be tackled separately.

I agree with my friend Sri Pattabhiraman and others with regard to thei-suggestion that the Judges of the High Court deserve better treatment. Sir, in this State and in some other Part B States, the High Courts have established good traditions and have maintained better standards and prestige and reputation. I am sure the Government of India and the Chief Justice of Ind'a will take into account what has been said in this House.

Sri H. C. Linga Reddy pointed out that this State ought to have been included in the Southern Zone. I know that on this question there is difference of opinion. Anyhow, there is an Act of Parliament. We will wait. If the Western Zone is not to our interest, if we come to that conclusion at a later stage, we can request the Government of India to suitably modify the Act.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—As it is, what is the opinion of the Government regarding the Western Zone ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—To wait for some time and see how we will fare in the Western Zone.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—So you have left it to fate.

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have not left it to fate. We prefer to wait.

Sri Pattabhiraman has rightly observed that the new State has to be inaugurated in an atmosphere of goodwill and friendship. I entirely agree with him that the new State has to come into existence in an atmosphere of goodwill. So far as this Government is concerned, we will do our utmost to inaugurate the new State in a very happy and friendly atmosphere. Our beloved President has agreed to be here on the 1st of November to inaugurate the new State. We want to celebrate the inauguration in a very fitting manner.

Some of my friends referred to the provision which relates to the safeguards of the linguistic minorities. I do not know why they should find fault with that provision. The provision is there just with a view to safeguard the interests of the linguistic minorities. I am sure the State Governments, whether it is Mysore or any other State, will realise their responsibilities and implement the provisions to the advantage of the linguistic minority.

My friend Sri Srinivasa Iyengar has found fault with the Government for not placing a resolution in connection with the Sixth Amendment Bill. It is true that we were not in a position to place the Sixth Amendment Bill before the House. The Bill was passed in the Houses of Parliament on 29th May 1956. It was passed in the Council on 31st May 1956.

4-30 P.M.

The first communication we received was on 2nd June 1956. We received copies of the proceedings on 20th June 1956. We thought that we could place both the resolutions before this House during this session. But, unfortunately for us that Bill received the assent of the President on 11th September 1956. For reasons beyond our control we could not place the Sixth Amendment Bill before this Hon'ble House.

Sri Gopal Gowda referred to the incidents in Bombay and other places and was pleased to say that history will

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

record the tyrannical rule of Congress. I am glad to say that histroy will record the glorious rule of the Congress.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Leaving behind Vidhana Soudha.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Even if Sri Srinivasa Iyengar becomes the Chief Minister or Sri Gopala Gowda becomes the Chief Minister, they cannot prevent shooting or lathi charge or some ugly incidents here and there. It is all easy to say anything that pleases us when we are not having any responsibility. An organisation or a party which has not shouldered any responsibility can easily make comments of any kind. But when the same party comes to power then it will realise that it is not as easy as speaking or making comments.

I have nothing to add. This is a non-controversial resolution. I commed this for the approval of this House.

Mr. SPEAKER.—The question is.

"That this House ratifies the amendments proposed to be made to the Constitution of India by the Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956, as passed by the two Houses of Parliament."

The motion was adopted.

MYSORE KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BILL, 1956.

Select Committee report presented.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, the House will remember that it referred the Khadi and Village Industries Bill. to the Select Committee with a direction to give its report to day. I am laying the report on the Table. Hon'ble members will get copies of the report in course of the day.

MYSORE ESSENTIAL SERVICES MAINTENANCE (AMENDMENT) BILL, 1956.

Mr. SPEAKER.—Now we will take up the Essential Services Bill for consideration.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, yesterday alone I said that I want to carry the House with me with regard to the reasonableness and utility of the Bill and get it passed. Though we all represent the interest of the labour, there are persons who are directly interested in that question. I have already submitted that more than 50 per cent have agreed with the reasonableness and utility of the measures. I also want to carry with me others. Therefore, I submit, further discussion on this may be taken up later.

Mr. SPEAKER.—I have no objection.

THE MYSORE LEGISLATURE (PREVENTION OF DISQUALIFICATION) BILL, 1956.

Motion to consider

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—I move:

"That the Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council be taken into consideration."

Sir, this House is aware that till very recently the Life Insurance business was mostly carried on by private companies. A few States like Mysore also had a department of Insurance, but the bulk of business in the whole of India was in non-Governmental hands. But in 1956 an emergency Ordinance was passed nationalising Insurance business. Subsequently, it was enacted into law also. It is learnt that the business will come under a Corporation. But we are an are interval between the time that they belonged to non-Governmental business and the time that they would go to the Corporation. Now, according to the enactment most of the workers in the insurance line will become Government servants and their offices will become offices of profit. There are a large number of representatives from that business in the Legislature. In the Act, section 15 provides for exempting those who are

engaged in insurance business from becoming disqualified on that reason. The enactment was passed and the Government of India have sent a letter to this Government pointing to us the desirability of removing disqualification in respect of those members who are already sitting members. There is also another aspect of the matter, namely, we are going to have general elections shortly and those who are engaged in insurance business would be deprived of the opportunity of contesting the election. Therefore, in order to remove the disqualification this Bill has been brought before this House. I submit that this is a very important and useful measure and request that this may be taken into consideration.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವತ್ತೂ ಇಂಥಾ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೇನೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ತಪ್ಪದಂತೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇವರ ಪಾಲಸಿ ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಂಧುವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಇದೆ. ಇವರು ದೇಶದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗಮನಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಬಿಲ್ ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ ಇಂಥವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ "ನಾವು ಆತುರರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ" ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೇ ಶಿವಾಯಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತರಲು ಇವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೀಗೆ 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೀವ್ರ ಅಭಿಲಾಷೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಪೈಕಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಬೇಕಾಗಿದೆ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಇವರಿಗೊಂದು ಇಂಥ ತ್ವರಿತ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಉಂಟಾಗಿರಬಹುದು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರು ಹೀಗೆ ಆತುರಾತುರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ತಾವು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಲಭಿಸುವ ಹಾಗಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಇರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಕೇವಲ ತಿಂಗಳಿಗೆ 4-5ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಶ್ರಮಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ನೀವು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ರೂಪವಾಗಿಯೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಕನಿಕರವಿಲ್ಲದ ಮೇಲೆ, ನೀವು ಈ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅಂಥ ಕಡಮೆ ಸಂಪಾದನೆಯಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತಕ್ಕ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾವಿರ-ಎರಡು ಸಾವಿರ ಹೀಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಇಂಥ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ! ದೇಶಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಇರಾದೆ ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇರುವುದಾದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 5-10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ತಾವು ಮೊದಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ನೌಕರರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪೆನ್ಷನ್ ಪಡೆಯುವ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗಾಗಲಿ ಈ ಅನುಕೂಲಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶದ ಸ್ಥಳ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ಅನುಭವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯ ನೀಡಲು ತಮಗೇನು ತೊಂದರೆಯಿದೆ? ಇವರಿಗೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಈ ಹಿಂದೆ ನೀವೇ ಇಂಥ ಸಂಪಾದನೆಯುಳ್ಳವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ನೀವೇ ಹಿಂದೆ ಆ ರೀತಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ಈಗೇಕೆ ಹೀಗೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ತಮ್ಮ ಪೈಕಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಗುಂಪಿನ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಲೈಫ್ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಯವರ ವಿಚಾರ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಇವರಿಗೆ ಆ ಫೈರ್ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರ್ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಸಂಬಂಧೀಕರಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೂ ಹೀಗೆ ಇದೇ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಪುನಃ ಪುನಃ ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತರಲು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಜೆ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ನಿಗದಿಯಾದ ಒಂದು ಸಂಬಳ ಅಥವಾ ಪೆನ್ಷನ್ ಬರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮಾನವಾದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಭಾರಿ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ; ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರವರು ವಿರೋಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ನಾನೂ ಸಹ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಬಿಜಿನೆಸ್ಸನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಖಾಸಗೀ ಜನರೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಆ ಏಜಂಟರುಗಳಿಗೆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಅವರು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಬಿಜಿನೆಸ್ಸಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್).

ಹೀಗೆ ಕಮಿಷನ್ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ-ಅಂದರೆ ಏಜೆಂಟರು ಕೇಂದ್ರ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದು ಆಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರು ಲಾಭ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಆತನಿಗೆ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಇವರು ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಆ ಏಜೆಂಟರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಮ್ಯಾನೇಜರುಗಳಿಗೂ-ಬ್ರಾಂಚ್ ಮ್ಯಾನೇಜರುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಸಬ್ ಮ್ಯಾನೇಜರುಗಳಿಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಈ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಆ ಪಟೇಲ್ ಶಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೂ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ! ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I sympathise with the category of public servants who come under Shanbhogues and Patels. I concede that they receive small remuneration and they have got to supplement their income by other means also. Their duty is not merely to collect revenues, though the salary or commission is very small, but they have other statutory duties also to perform. Till recently the insurance business was in private hands. Now, excepting a few officers at the top, the bulk of them have been absorbed. I have also pointed out that they are going into the Corporation separating itself from the Government business. Because they suddenly cease to be members and cease to be Government servants also, after an entervals to protect their interest this measure is brought forward. A membership in the Legislature is very important. It has the power of controlling the executive Government, forming Cabinet or Council of Ministers or the Government itself. Therefore a subordinate of that Government should not be in a position to control that very Government. That is the principle involved. Therefore, whenever there is a Government servant who is in a subordinate position, he cannot become the master as well. Therefore the conditions of this class of servants require a good deal of reform and I hope with the integration which is coming up, a speedy reform will be expedited and necessary relief will be given to this class of employees also. The principle is that a subordinate shall not become the master also. As a measure of relief this section has been introduced in the enactment itself and I believe very wisely and out of necessity.

We have been advised by the Central Government to put forward for the consideration of this House the present amending Bill, in identical terms. Therefore, in order to protect the principle which underlies the membership of the House, there is necessity for removing the disqualification which is of a temporary nature.

I request the support of this Hous for this motion.

Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—Has such legislation been passed by the Parliament and also other legislatures?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I do not know about other States. I learn that the Andhra Legislature has passed such an amendment already.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That the Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses. The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill 1956, as passed by the Council, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:—

"That the Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill. 1956, as passed by the Council, be passed."

The motion was adopted.

THE MYSORE HOUSE RENT AND ACCOMMODATION CONTROL (AMENDMENT) BILL, 1956.

Motion to Consider.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

This is a very simple measure. The House Rent and Accommodation Control Act prescribes a period during which it will be in force. That period expires by the end of 1957 and particularly now the position of housing in urban areas has become bad and it is expected that with the integration of new areas, the rush for accommodation will be very great. Hence the necessity for continuing this enactment. The amendment seeks to continue the enactment for a further period of two years.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council be taken into consideration."

Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore South).—I would like to know from the Hon'ble Minister whether he could furnish some information, whether any opinion has been taken from different Bar Associations in the State before asking us to extend the duration of this enactment up to the year 1959. It is better that the House is apprised of the information whether the Government has collected the necessary data to warrant the extension of this measure.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have not yet collected the opinion of the Bar Associations. But we have the Governmental Agency who are bound to supply information to get the required information. Based on that information we are seeking for the extension of the life of this enactment by two years.

***Sri A. BHEEMAPPA NAIK** (Molakalmuru).—I too want to say something on this Bill, Sir. No doubt there may be a great demand for accommodation in Bangalore City in view of the States Reorganisation and the merging of other parts of the States. If they had sought to extend it from place to place, it was a different thing. Now because there is a little rush from other areas, would it be justifiable to extend the entire Act, which has an element of control throughout the State? It is always better that we remove controls as far as possible. Would it not be better for the Government to take power only so far as Mysore and Bangalore and other cities are concerned and leave the other areas from the purview of this legislation?

Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—Sir, I want to ask how the House Rent Control is working in Bangalore. It was stated before that the intention was to have the House Rent and Accommodation Control measure only for two years. It is now being said that this measure may be extended by another two years. When the present Act was passed, it was done with very good motive and with the object of helping people to get houses easily and also to see that proper tenants are secured by the house-owners. What we see today happening in Bangalore and in other Cities where the Act is in force is that inordinate delay is taking place in allotting houses and when a house is to be vacated, the owner goes to the court seeking redress to turn

(SRI M. PALANIYAPPAN.)

out the turbulent tenant and he has to face all kinds of difficulties. He is confronted with problems of various kinds which no man can tolerate ordinarily. Sir, if anybody wants to get a house, he has to wait for years to come before he can secure the house. Favouritism comes into play and he must be an influential man to get a house. An ordinary man, a middle class man finds it extremely difficult to get houses, specially in Bangalore. Sir, there are instances where big houses without the knowledge of the Rent Controller are disposed of by underhand methods and they manage to escape from the clutches of law. But a middle class man who really wants a house, an ordinary clerk if he is transferred from one district to another and when he seeks a house, many a time, he has to live in a Traveller's Bungalow or in a choultry or in a hotel. He has to go up and down to the House Rent Controller, present his application and appear on the hearing date and go back disappointed. These are the difficulties which the common man experiences every day. That is not the object with which this Bill has been enacted. But still, we see today these very things and what is worse, they are repeated over and over again. Suppose I have a house in Bangalore, fortunately or unfortunately I get a bad tenant. Woe be to me! I have to file a suit against him and it takes more than two or three years by the time I get a decision. By that time either the house collapses or the tenant dies. Such is the difficulty that is experienced today.

5 P.M.

If Government want just to extend this Act till 1959, they should assure the House that all kinds of favouritism and nepotism with regard to vacating a house or in allotting a house should be removed. If not, it would be much better to leave this to the hands of the owners and the tenants. Anybody who offers one or two rupees more to the owner will get the house or if the owner finds a good tenant, he may give it for one or two rupees less. Thereby we can avoid this headache. If this assurance is given, the Bill may be extended by two more years.

Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—Sir, this Act came into existence as a war measure during war time. There was lack of accommodation and the Government in order to get buildings for their own purposes introduced this Act. But, this Act has been amended again and again. Now they want this to be extended by another two years. They have not made out a case for this extension. The Hon'ble Minister said that in view of the creation of the new State, there would be heavy rush of population and in order to provide accommodation for them we have to have this law extended so that accommodation may be got easily. Sir, there are other ways of relieving the pressure. The policy that has been adopted by the State Government with regard to establishment of industries and location of Government offices has to change. It is disastrous to have any more population in Bangalore City. The Corporation has been repeatedly urging the question of water supply which has not yet been solved. There is the question of underground drainage; there is the question of electricity. I would rather very respectfully suggest to Government to come with this measure some time later after fully considering the problems I have referred to and also taking the Corporation into confidence in this matter. Government may examine the rush of population after the formation of the new State and if they find that this amendment is absolutely necessary, they could bring it before us. Therefore, with very great respect, I request the Hon'ble Minister to see that this consideration is postponed to some later date.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, the first question that was posed was, that the extension of the Act for the whole State might not be done and that it might be extended to such areas like Bangalore and Mysore only. I may submit for the information of the Hon'ble Members that the enactment itself is a discretionary enactment and we may apply it where it is necessary

and withdraw the Act also when the emergency ceases to be. Therefore, by enacting this amendment it does not mean that it automatically comes into operation in all other places.

Next, Sir, regarding the necessity for extending the period, I remember in 1953 when we passed the amended Act we sought deliberately limiting the life of this enactment up to 1957 only. Perhaps, the House may also remember it. Now, we have come forward with an amendment to extend the period. The reason is clear. Sri Palaniyappan was saying how difficult it was to secure a house and, how much delay occurred in vacating a person from a house. What does it mean? The delay is due to paucity of houses. There is delay in vacating a tenant because of the tenant not being able to secure a house. Therefore, Sir, his argument itself shows the prime necessity for regulating the occupation of houses and to make the supply as easy as possible.

Next, Sir, I have information from several controlling authorities in the matter which shows that for each house vacated there will be many applicants. In several localities the housing position has not eased itself. The most important fact to be considered by Government is the transformation of the Mysore State into a bigger State. From Madras, Hyderabad and Bombay nearly 1000 families are expected to come to Bangalore in the course of a month and a half. Already the officers are demanding for facilities being created for houses for their occupation and we have been on the look out to make such reservations as may be possible. Not finding that easy, we approached the Government of India to permit us the use of houses built for industrial labour for temporary period just to ease the situation. I discussed the matter with the Ministry of the Union and they are pleased to say that they would give their most sympathetic consideration. Therefore, these facts clearly reveal that there is urgency for supplying of houses as early as possible to meet the emergent demand that is there. We are only seeking the extension of the Act by two years. If proper progress is made by the private sector as well as by the public sector in the matter of constructing buildings, I think the position will be eased. Hence, this important and urgent measure is placed before the Hon'ble House. I request that the consideration motion be passsd.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 2. The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legaslative Council, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now the House will adjourn and meet at 12 o'clock tomorrow.

The House adjourned at Twelve Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Thursday the 27th September 1956.

WD 1077—GPB—550—30-11-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTY NINTH DAY.

Thursday, 27th September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Katcheri, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.), in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Shettihally Bridge, Hassan Taluk.

Q.—653. Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total expenditure incurred so far on the Shettihally bridge in Hassan taluk ;

(*b*) the reason for the delay in completing the work.

(*c*) the number of notices that were given so far to the contractor for the speedy execution of the work ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Rs. 59,145.

(*b*) The delay is the cumulative effect of the following factors:

1. Floods.
2. Increasing the height.
3. Irregular supply of blasting materials and contractor's slackness.

(*c*) Five.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಸೇತುವೆಯ ಕೆಲಸದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The tender was accepted on 8th October 1955.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಒಬ್ಬರು ಆಫೀಸರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes, an Engineer will be supervising the work.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—You have stated that five notices were given to the Contractor. What is the reason?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The reasons were that there was interruption by floods and inadequacy of supply of blasting materials. Therefore there was some delay and that necessitated the issue of notices.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Is there not adequate supply of blasting materials now ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I believe so. I will ascertain.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—May I know the time taken for the completion of this project ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I believe in the course of 6 to 8 months it will be completed.

Sivasamudram foot bridge.

Q.—693. Sri M. CHIKKALINGIAH (Malavalli—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that a foot bridge across the Cauvery River near Sivasamudram which was newly taken up for construction has been washed out completely ;

(*b*) the reason for such an occurrence ;

(*c*) the action that they have taken in the matter ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Forty-two of the piers collapsed.

(*b*) and (*c*) It has been reported that there were very heavy floods. The matter is, however, under examination.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಸೇತುವೆ ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜಾಗಿತ್ತು?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Original estimate Rs. 73,500 and the revised estimate is Rs. 97,491.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಇದನ್ನು ಯಾರು, ಯಾವಾಗ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The cost had to be shared by the Madras and Mysore Governments and about 2 years ago it was sanctioned.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಕೆಲಸ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It was sanctioned on 11th January 1952, the cost being shared by Mysore and Madras Governments in the ratio of 3 : 1 and the tender was accepted on 1st June 1954.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗ 40 ಕಂಬಗಳು ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಂಬಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It was proposed to construct 68 piers and of them 42 piers have been damaged.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಸೇತುವೆ ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ಯಾವಾಗ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವೀಗ ಕೇಳಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹೀಗಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಲವಾದರೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ತಪಶೀಲುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವೀಗ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಣತರಿಂದ ಒಂದು ಡಿಸೈನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೇ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That is also under consideration. We have asked for details regarding that also.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಆ ಸೇತುವೆ ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಈ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಬಂದು ಅವರಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಗ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಂದ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಆ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈಗ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಡ್ಯಾಮೇಜಿನ ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The probable cost of making good the damages is estimated to be about Rs. 8,000.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ಲುಕ್ಸಾನನ್ನು ತಾವು ಹೇಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೋ ಹೇಗೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The damage is due to unprecedented floods. Whether it was due to human agency or natural course is also being investigated.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮದರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರ ಷೇರ್ ಬೇರೆಯಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಾ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—ತಿಳಿಸಿರಬಹುದು. I presume so.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಜವಾಬ್ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರವಾಹ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲದಿರುವಷ್ಟು ಈಗ ಬಂತು; there was heavy discharge of water of about 15,296 cft. which is said to be very heavy.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರವಾಹವೇನೋ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂತು. ಆದರೆ ವರ್ಷದ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹ ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಪ್ರವಾಹ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರವಾಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಬೇರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪ್ರವಾಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿತ್ತು, ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಪ್ರವಾಹ ಬಂತು.

Mr. SPEAKER.—Why this was washed out is under investigation.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದನ್ನೆಲ್ಲ investigate ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಿದ್ದರೆ ನೋಡೋಣ.

Dugganahalli Pick-up Channel, Malavalli Taluk.

Q.—760. Sri B. P. NAGARAJA MURTHY (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the estimate was prepared for the Dugganahalli pick-up channel in Malavalli taluk ;

(*b*) whether it has come to Government for sanction ;

(*c*) whether the estimate was returned to the concerned Division ;

(*d*) if so, how many times it was returned ; and why ;

(*e*) the estimated cost ;

(*f*) the stage at which this question stands ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) In June 1955.

(*b*) No.

(*c*) Yes, by the Department.

(*d*) Twice, for clarification of certain technical matters.

(*e*) Rs. 1,90,000.

(*f*) It is now under scrutiny in the Superintending Engineer's Office, Mysore.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Will the Government be pleased to state since how long the people are representing for opening the pick-up ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Notice.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Will the Government be pleased to state whether they would prevent tossing up of estimates to and fro, for a number of years ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I think that it is a very necessary duty to be done.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Has it come to the notice of Government that opening of a pick up channel will give relief ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That is under investigation.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—In view of the fact that there is a long delay, will they assure that the estimate would be sanctioned as early as possible ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It is now pending with the Superintending Engineer and we will try to expedite.

Hebballa Channel of Malavalli Taluk (Estimates for Extension).

Q.—761. Sri B. P. NAGARAJA MURTHY (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether any estimates have been prepared for the extension of Hebballa Channel of Malavalli taluk ;

(*b*) if so, how many estimates have been prepared ; the amount of each of them ;

(*c*) the stage at which they stand ;

(*d*) the reason for delay in sanctioning them ?

A.— Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Two.

(1) One for Rs. 1·92 lakhs for improvement to Hebballa pick-up channel.

(2) An alternative estimate for Rs. 3·21 lakhs.

(*c*) The first estimate is under consideration.

(*d*) Detailed investigations had to be conducted.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Will the Government be pleased to state which of the two estimates that are before the Government, is more beneficial and more remunerative ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The one for Rs. 1·92 lakhs is beneficial.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—In that case will the Government expedite the first estimate which is more remunerative.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It has been held up on account of the fact that local people insist to take up the other project. If they leave it to the Government, we can expedite the estimate.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Should not the Government give top priority to the technical opinion rather than to the public opinion ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Because there are demands from a section of the people that the other project may be taken up, there is delay.

Mr. SPEAKER.—Government should also take into consideration the representation of the people.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Is it due to this fact that the work has been stopped for years ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The sanction to the estimate has been held up for some years.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—In view of the long delay, will the Government take decision immediately and start the work ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Adijambava Hostel in Vyali Kaval (land grant)

Q.—341. **Sri G. DUGGAPPA** (Holalkere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) when they granted fifty acres of land to Adijambava Hostel in Vyali Kaval ;

(*b*) whether the hostel was given possession of the said land ;

(*c*) if so, the date on which the hostel was given possession of the land;

(*d*) whether they have subsequently granted the same piece of land to some other person ;

(*e*) if so, when ;

(*f*) whether the said land which has been granted to the above hostel is lying fallow ?

A.— **Sri H. M. CHANNABASAPPA** (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) No such grant has been made.

(*b*), (*c*), (*d*), (*e*), and (*f*) Does not arise in view of answer to (*a*).

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಆದಿಜಾಂಬವ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಯಲಹಂಕ ಹೋಬಳಿ ಮೆಳೆಗಲ್ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ 50 ಎಕರೆಗಳ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈ ಆದಿಜಾಂಬವ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 50 ಎಕರೆಯಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅನೇಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಅವರು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾದದ್ದು ತಾರೀಖು 20 ಮಾರ್ಚಿ 1952ರಲ್ಲಿ; ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಒಂದು ಸಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಥದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಪೋಡಿ ಕೆಲಸವಾಗಿ, ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಪೋಡಿ ಫೀಜ್ ವಗೈರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ಪೋಡಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಒಂದೇ ಪ್ಲಾಟನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು 352 ಎಕರೆಯನ್ನು ಸುಮಾರು 10—12 ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆದಿಜಾಂಬವ ಹಾಸ್ಟಲೂ ಒಂದು.

---

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ಹಾಸ್ಟಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡದೆ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಜಮೀನು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಅವರೇ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಫೋಡಿ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿರ ಬಹುದು. ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವವರು encroach ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಜಮೀನಿನ ಎಲ್ಲೆಕಟ್ಟನ್ನೂ ಗುರುತು ಮಾಡಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ನಿಧಾನ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ಲಾಟಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದವರೆಲ್ಲ ರಿಗೂ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ಲಾಟಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನರು ವಿನಾ ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡ ಲಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ಅವ ರೆಲ್ಲರೂ encroach ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದು ಉಳಿದವರಿಗೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ encroach ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೂರು ಜನರ ವಿನಾ ಎಂದರೆ ಆ ಮೂರು ಜನ ಯಾರುಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆದಿಜಾಂಬವ ಹಾಸ್ಟಲ್, ಅನಾಥ ಶಿಶುವಿಹಾರ, ವಿಲ್ಸನ್ ಗಾರ್ಡನ್, ಮತ್ತು ಮೆಳೆಗಲ್ ವ್ಯಾಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಆರ್ಡರ್ ಆದದ್ದು ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If I remember aright, 332 acres 13 guntas is distributed in one single Government order dated 20th March 1952.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಾವು ಈಗ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿ ಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರು ವುದರಿಂದಲೂ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅವ ರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Phodi work is going on now. Immediately that is completed, the excess that has been encroached will certainly be taken over and necessary distribution will be made.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is there a plan dividing the several bits of land that have been given to several persons ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Yes, it is only on the basis of sketches that grants will be made.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—When that is the case, can you tell me from which side that Sisu Vihar has received land ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I understand that the Sisu Vihar has occupied a portion of land which has not been given to it.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it the land which is given to Adijambava Hostel ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not correct.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What action has been taken against the persons who have encroached ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Action will be taken according to Rules.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—How many times has there been representation ?

Sri H. M CHANNABASAPPA.—After I took charge, I think, there was representation once and action is being taken and phodi work is going on. Action will be taken to evict persons who have occupied lands which were not granted to them.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it only after you took up office that this should be done ? or has the Government as such any responsibility for this ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am not responsible for what happened in the previous regime. I have taken action as soon as representations were made.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If there is proved encroachment according to sketch, will you take criminal action against those persons who have occupied unauthorisedly ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not correct to do so. Government certainly will take action in that matter.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಫೋಡಿ ಕೆಲಸ ವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ನಡೆಯು ತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾ ಯಿತೆನ್ನುವುದು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಫೋಡಿ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ನಡೆಯು ತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಪಡೆದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಸುಪರ್ದು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈಗ ವರ್ಷದಿಂದ ಬೆಳೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

Melegal Valley Plantation of Jarakki Bande Kaval

(Survey No. 1)

Q.—756. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government bepleas ed to state :—

(*a*) whether lands in Survey No. 1 Melegal Valley Plantation of Jarakki Bande Kaval, Yelahanka hobli, Bangalore North taluk, were granted to any Anatha Shishu Sevashram in Bangalore three years ago ;

(*b*) if so, the number of acres ?

A.—Sri H. M CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) 30 acres.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಜಮೀನು ಯಾರ ವಶದಲ್ಲಿದೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In possession of unauthorised persons.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ನಡೆದಿರುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ತೀರ್ಪು ಹಾಕಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ, ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ 30 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—20-3-1952ರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಅವರಿಂದ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದು ಯಾರ ವಶದಲ್ಲಿದೆ, ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆ, ಅಲ್ಲವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನಂತರ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅಥವಾ ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಕೊಟ್ಟರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ,—ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ 30 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತೆ ಅಥವಾ ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಉಳುಮೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಮಾಡೇ 352 ಎಕರೆಗಳನ್ನು 20-3-1952ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿ10-12 ಜನಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವರು ಮುಂದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಹಿಂದಾಗಿ ಹೋದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ 30 ಎಕರೆ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಡವೆ ? ಯಾರು ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಇಂಥ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಯಾವಾಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅರ್ಜಿ ಬಂದಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಅರ್ಜಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಬಂತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ; ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಕೂಡ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—1952ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆ ಪೋಡಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆ, ಮತ್ತು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸೇರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಅಳತೆಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪಕ್ಕಾ ಪೋಡಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಜಮೀನಿಗೆ ಒತ್ತಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಚ್ಚಾ ಪೋಡಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದೊಂದುವೇಳೆ ಜನರು ಹದ್ದುಮೀರಿ ಇತರರ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ರಮಣಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Grant of Lands for Cardamom cultivation.

Q.—667. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur — Mudigere — Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that much hardship is being experienced by the application of Rule 43 of the Land Revenue Rules for grant of lands under cardamom cultivation imposing restrictions on a holding in Chikmagalur, Mudigere and Sakalespur taluks where cardamom cultivation is excessive ;

(*b*) whether they would consider the question of including cardamom cultivation under the Rule for the grant of lands for coffee cultivation (Appendix N of Land Revenue Rules, Part I) ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) No such instances have come to the notice of Government.

(*b*) This will be examined.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನುಗಳು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇವೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಫಸಲನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಮರಗಳು ಬೆಳೆಯಬಹುದು, ಬೇರೆ ಯಾವ ಫಸಲನ್ನಿಡಬಹುದೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಏಲಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಮಾತ್ರ ಬೆಳೆಯುತ್ತವೆಯೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಫಸಲು ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಫಿ, ಏಲಕ್ಕಿಯನ್ನೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏಲಕ್ಕಿಯನ್ನೇ ಬೆಳೆಯಬೇಕಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಏಲಕ್ಕಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯು ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನಿದೆಯೋ ಅದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಗ್ರೂಪುಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಯುವ, ಜಮೀನು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಂಜರಾಬಾದ ಮೂಡಿಗೆರೆ ಈ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ 43ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನಿಂದ ತೊಂದರೆಯೆಂದು ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಾಫಿ ಜಮೀನಿನ ಹಾಗೆ ಏಲಕ್ಕಿ ಜಮೀನನ್ನೂ ಸಹ ವಿಲೆ ಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ, ಕಾಫಿ ಜಮೀನು ವಿಲೇಮಾಡುವ ರೂಲ್ಸಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಏಲಕ್ಕಿ ಜಮೀನನ್ನೂ ವಿಲೇ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 43ನೆಯ ರೂಲ್ಸ್‌ಪ್ರಕಾರ ಏಲಕ್ಕಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಏಲಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನಿನ ವಿಲೇ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯಂತೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವ ರೂಲ್ಸ್‌ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪಡೆದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಂಥ ಅಡ್ಡಿಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಫೈಸಲ್ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿದ್ದು-ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 10 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಕೇಳಿದರೂ ತಾವು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Small scale Industries (Supply of Electric Power.)

Q.—738. Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the minimum and maximum units fixed for consumption of electric current for small-scale industries like flour-mills, hullers and irrigation pumps, etc.;

(*b*) whether they are charged on rated H.P. or nominal H.P.;

(*c*) the number of installations that are disconnected on account of this new order in rural areas in Mysore State (districtwar information may kindly be furnished) ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).

(*a*)

Description of installations	*Minimum charge*
(*i*) Flour Mills in Bangalore and Mysore ...	80 units per rated Horse Power
(*ii*) Flour Mills in other places ...	60 units per rated Horse Power
(*iii*) Hullers and other industries such as workshops, powerlooms, petrol bunks, grinders, crushers, etc,, up to 25 Horse Power in all places.	72 units per rated Horse Power
(*iv*) Hullers and other industries such as workshops, powerlooms, petrol bunks, grinders, crushers, etc., above 25 to 50 Horse Power in all places.	80 units per rated Horse Power
(*v*) Irrigation pumping sets ...	Re. 1 per Nominal Horse Power per month.

(*b*) The minimum charge is at present based on rated Horse Power except in the case of Irrigation Pumping sets.

(*c*)			*Power*	*I.P.*
1.	Bangalore	...	19	...
2.	Mysore	...	38	2
3.	Mandya	...	22	2
4.	Kolar	...	15	7
5.	Tumkur	...	18	...
6.	Chitaldrug	...	35	...
7.	Shimoga	...	17	...
8.	Hassan	...	3	...
9.	Bellary	...	15	4
10.	Chikmagalur	...	15	...
	Total	...	197	15

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was it on rated H.P. that the units were fixed or was it on nominal H.P. ?

*Sri H. M. CHANNABASAPPA.—First the minimun rate was fixed on rated H.P. and from 2nd November 1956 we have changed it to nominal H.P.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was it not from 1st November 1956 that the change was effected ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Yes.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Do the Government think that they can change all the motors they have fixed within 1st November ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We expect them to take such action as they deem fit to change their motors from higher H.P. to lower H.P.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Knowing full well that these motors required for this industry are not available any where in India, is it to scuttle the industry that the Government have passed such an order ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sometimes people want higher H.P. motors and lower H.P. motors. It is by mutual adjustments they can make necessary changes. The Chief Electrical Engineer will also render all possible help in this behalf.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have the Government set up any mutual adjustments society to work out such adjustments ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government have not set up any agency but it is possible to do by mutual agreements.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—When there is no agency, how can they think it is practicable ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, it seems to be raining inside !

(*Laughter*)

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There are people who would like to take over higher H.P. motors and *vice versa*, and it will be possible to make such adjustments.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have you not by your order scuttled 197 flour mills once and for all times ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We have not scuttled. They have preferred disconnections, that is all.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—When there is scarcity of motors in India, and no human being can ever think of these motors at present, have you not scuttled the industry ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—The fact that thousands of hullers are now existing and only about 197 have preferred disconnection, proves that we have not scuttled the industry.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will you kindly give the figures of these thousands that are now existing ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The total installations are 9,898 out of which the number of flour mills is 2,544.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Out of two thousand five hundred and odd about 200 have been disconnected. Is it not big enough to prove that the industry is being scuttled down ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is for the Hon'ble Member to draw any conclusion he likes.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Government be pleased to state how many complaints they have received within the two months ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have been receiving a number of complaints from the flour mill owners and also huller mill owners.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have the Government thought of revising these rates and consider the matter ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If Government finds that there is a *prima facie* case, they have no objection to examine it.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—How to find out whether there is a *prima facie* case or not ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As I have pointed out, only 197 have been disconnected on the ground that the power rate is high and we have got to watch and see.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have not the payments increased by four to six times as compared to what they were paying originally ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That information is not before me.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—You stated you would examine. Have you decided to have it only on rated H. P. if requires ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We will have rated H. P. till 1st November 1956. The nominal H. P. will come from 1st November 1956. The Hon'ble Member was pleased to question whether the Government would be prepared to examine this and I said it will be examined.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the examination be before 1st November ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have no objection if this requires examination before that date?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Was it not necessary for the Minister to review this in June itself?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—During the meeting held by me in my chambers in which the Hon'ble Member was also present the question was examined and we have stated that in case there was real hardship the question would be reviewed later on.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether any representations have been received in this behalf that hardship is caused to small mill owners ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already stated that representations have been received.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Because of the new rate structure, how many have gone out of order?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have answered that question also.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Have the Government come to know that many persons have to give up their avocations in this behalf on account of the change in the rate-structure?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—obviously 197 have preferred to disconnect and give up this business.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it not because of the high rate of power supply that they have preferred to discontinue their avocation?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The question is clear and the answer is clear.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—What steps the Government have taken to revise the rate structure?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government have not so far taken any steps. As I already said, we have ordered that till 1st November collections may be made on the rated H. P.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪಾಪಣ್ಣ.—197 disconnect ಆಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಲ್ಲಿ ಈ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳಿದ್ದುವೋ ಎಲ್ಲಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಘಂಟೆಗಳ ಕಾಲವೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವೇ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is exactly the point, Sir. We want all these flour mills and hullers to make the maximum use of the power that we give them. Such of those people who make use of it only for two hours in a day and a few days in a month—in the case of those people, these rates will work as a hardship.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಪವರ್ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಈಗ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿರುವ ದರದಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. Small Industries, ಅಂದರೆ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is exactly the principle upon which the whole scheme has been designed. People who consume more and more power will get lesser and lesser rate. Those who utilise less power will have to pay extra.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಣ್ಣ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಎಂದು ನಡೆಸಲು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರಲ್ಲವೆ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I had conceded that such of those people who consume less have been affected to some extent, including small industries. That is why I said, the question will be examined.

Mr. SPEAKER.—Already Government has promised to examine it.

ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ದರಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸ್ವಲ್ಪ time extend ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I think, we have already given from April to November—about six months.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—You passed this order a month back extending the time up to November'?

Mr. SPEAKER.—No, this should not degenerate into a debating society. Ordinarily other Hon'ble Members should not interfere when a Member is pursuing his question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸಾಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನವಂಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಶೇಷರೀತಿಯು ತೊಂದರೆ ಸಂಭವಿಸಿದರೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Has it come to the notice of the Government that most of the flour mill-owners are entirely depending on this for their bread ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not know whether they are depending upon this solely or whether they have other avocations. But anyway this is one of the avocations on which they may depend.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Has it come to the notice of the Government that after decontrol, business has gone down very much ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have no statistics. It may be possible.

Sri M. PALANIYAPPAN.—When these people are already hard hit, is it proper for the Government to increase the rate ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is a question of opinion.

Mr. SPEAKER.—More than fifty supplementary questions have been put on this already. I have been keeping count. Is there any necessity to put more questions ?

Sri M. PALANIYAPPAN.—Only one or two questions, Sir.

Will the Government consider the necessity of introducing the same rate that was prevailing before April 1956 ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There has not been any difficulty so far as the rate structure is concerned. Many of the questions that are put to me pertain to the change over.

Hullers and Flour Mills (Charges for Power Supply).

Q.—757. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether charges on electric current used for hullers and flour mills were raised from 1st April 1956 in the State;

(*b*) Whether lower rates have been levied of late from the said Mills located in cities ;

(*c*) if so, what that rate is ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

But the minimum charges in respect of the flour mills both in cities and in rural areas have been ordered to be levied on rated Horse Power instead of on Nominal Horse Power till the end of October 1956.

(*c*) Does not arise in view of answer to the 1st part of question (*b*) above.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—738ನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದಿರಿ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳೆಲ್ಲ ಅವುಗಳಲ್ಲಿವೆಯಲ್ಲವೆ ?

*Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I cannot say off-hand. All the items contained in the Member's representation were incorporated in the petition.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈ ದರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರುಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮನವಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲವೆ ?

Sri. H. M. CHANNABASAPPA.—That is one of the representations made by many people.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರುಗಳು ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಲೀಕರು ಜವಾಬ್ದಾರರೇ ಅಥವ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Well, it is for the party to find out suitable motors of the required H.P.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಯಾವ ಮೋಟಾರುಗಳಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲವೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We had no objection.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಏಕಾಏಕಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—25 ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿದ್ದುದನ್ನು 50 ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದರಿಂದಲ್ಲವೆ ಈ ಒಂದು ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬದಲಾವಣೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ 25 ಸೈಕಲ್ ಇದ್ದಾಗ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮೋಟಾರ್ ಇವೊತ್ತು 50 ಸೈಕಲ್‌ಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾಯಿತಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ rated H.P. ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ nominal H.P.ಗೆ switch over ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊದಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—Rated H.P. ಇಂದ nominal H.P.ಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ತೊಂದರೆಗಿಂತ ಹಿಂದೆ 25 ಸೈಕಲ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ 50 ಸೈಕಲ್‌ಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—25 ಸೈಕಲ್‌ನಿಂದ 50 ಸೈಕಲ್‌ಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಸಲ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ rated H.P. ಯಿಂದ nominal H.P.ಗೆ switch over ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವವರೆಗೂ interim relief ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Interim relief 1ನೇ ನವಂಬರ್ 1956ರ ವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ rated H. P. ಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅದೇ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಯಾರ ಸಲಹೆ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ Thacker Committee ಎಂಬ ಒಂದು expert committeeಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಅವರು ಭಾರತಾದ್ಯಂತ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ರೀತಿ ದರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ ಎಷ್ಟು ಯೂನಿಟ್ಟನ್ನು consume ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಫ್ಲೋರ್‌ಮಿಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸವೆಷ್ಟಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕನಿಷ್ಟಪರಿಮಿತಿ 80 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ 80 ಯೂನಿಟ್ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು consume ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಫ್ಲೋರ್‌ಮಿಲ್ 100 H. P. ಇರುವುದನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಫ್ಲೋರ್‌ಮಿಲ್ ಮೋಟಾರ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ದಿನಕ್ಕೆ 6-8 ಘಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಯೂನಿಟ್ consume ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಫ್ಲೋರ್‌ಮಿಲ್ ಎಷ್ಟು ಘಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತದೆ, ಒಟ್ಟು 30 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಒಂದು H. P.ಗೆ ಎಷ್ಟು ಯೂನಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಅದರ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಊಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಯೂನಿಟ್ consume ಮಾಡುತ್ತದೆ ?

Mr. SPEAKER.—You are going beyond the scope of the question.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is a purely technical matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳವರು ಅವರು ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊದಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನು ? ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದವರು 40-50 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅವರ ಒಂದು ದುಡಿಮೆಯಿಂದ ಅವರ ಜೀವನಕ್ಕೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಘನವಾದ ಅಥವ ಬಲವಾದ ಕಾರಣವಿರಬೇಕು. ಅಂಥ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—That is rationalisation of rate structure; ಎಂದರೆ ಒಂದು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿ ಮೋಟಾರು ಬೇಕಾಗಿರವವರು ಹತ್ತು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ; ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು power ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಪವರನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಅವರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಿಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಾಳಾಗಬಾರದು. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಧೇಶಕ್ಕೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕಾಗುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಲು rationalisation, utilisation of power in the State ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.— 25 ರಿಂದ 50 ಸ್ಲೈಕಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರಿಂದ 5 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಯಿದ್ದುದು 10 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೇರಿತೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕಾಗಲೇ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟೆ. ಆ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ 5 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿ ಸಾಕಾಗಿತ್ತೊ ಅವರಿಗೆ ಯತ್ನವಿಲ್ಲದೆ 10 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪವರ್ ಬಂದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಇರುವ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರೇಟೆಡ್ ಹಾರ್ಸ್ ಪವರ್‌ಮೇಲೆ ಛಾರ್ಜುಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅದರಿಂದ 5 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಇದ್ದುದು 10 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕಾರಣರಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸಲಕರಣೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಧಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಒಂದು ಕುದುರೆ ಶಕ್ತಿಯಿರುವಾಗ, 80 ಯೂನಿಟ್ ಕನಿಷ್ಠ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಮಾಡಿರುವಾಗ ವಿಜ್ಞಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಮೊದಲಿದ್ದಹಾಗೆ 50 ಯೂನಿಟ್ಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿ $1\frac{1}{4}$ ಅಣೆ ಚಾರ್ಜುಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮಿನಿಮಂ ಯೂನಿಟ್ 80

ಒಂದು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ 5 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ 400 ಯೂನಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿದ್ದ ಹಾಗೆ 50 ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ 1¼ ಆಣೆ ಛಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I cannot off-hand answer that question. This much I can tell the House : keeping in tact the rate structure that has been approved and also rationalisation and utilisation of the power that is available in the State, if there are any difficulties that are being experienced by people, those difficulties would be examined in the light of the suggestions that have been made at the time of interpellation.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಅಶ್ವಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಹಿಂದಿನದರಗಳನ್ನೇ ವಿಧಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಹೊಸದರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ದರ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ ರೇಟೆಡ್ ಹಾರ್ಸ್‌ಪವರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಿಗದಿಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Police Firing on Public since 1947

Q.—699. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Police had resorted to firing on the public since 1947;

(*b*) if so, when, why and where ;

(*c*) whether any person or persons were killed or injured due to such firing and if so, where, when and how many ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) The details are furnished in the appended statement. Action was taken by the Police for maintaining law and order and in self—defence.

Statement regarding Police Firing in Mysore State—from 1947 to 1956.

Serial No.	Year	Place	Date	No. of persons	
				Killed	Injured
1	1947	Siddlaghatta Town (Kolar District)	12-9-1947	2	2
2		Robertsonpet, K.G.F. ...	24-9-1947	1	1
3		Pandavapura (Mandya District) ...	13-9-1947	1	2
4		Mysore City	5-9-1947	3	5
5		Holenarasipur (Hassan District) ...	25-9-1947	...	2
6		Chitaldrug Town ...	24-9-1947	...	8
7		Chellakere (Chitaldrug District) ...	24-9-1947	...	2
8		Hosadurga Town (Chitaldrug District).	29-9-1947	5	7
9		Tumkur Town	14-9 1947	2	8
10		Madhugiri Town (Tumkur District)	15-9-1947	2	6
11		Chikmagalur Town ...	15-9-1947	...	...
12		Bangalore City	4-9-1947	4	8
13		Do	5-9-1947	2	...
14		Do	6-9-1947	...	...
15		Do	22-9-1947	1	1
	1948	... ...	...	...	...
16	1949	(*i*) Tholahunse (Davangere Taluk).	15-3-1949	...	...
17		(*ii*) Sira Town (Tumkur District)	1-3-1949	1	...
	1950	... ...	...	...	...

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.) STATEMENT—(*Concld.*)

Serial No.	Year	Place	Date	No. of persons Killed	No. of persons Injured
18	1951	Talkad (T.-Narasipur Taluk), Mysore District.	16-5-1951	...	1
19	1952	Singonahalli (Chikanaikanahalli Taluk), Tumkur District.	23-3-1952	2	6
20	1953	(*i*) Kolar Gold Fields ...	22-2-1953	1	....
21		(*ii*) Kyalanur Village (Kolar Taluk), Kolar District.	3-4-1953	1	3
22		(*iii*) Mysore City ...	8-10-1953	4	5
	1954	... ...	...	...	...
	1955	... ...	...	...	...
23	1956	Devanahalli Town (Bangalore District).	10-3-1956	..	...
		Total ...	...	32	67

ABSTRACT.

Year		*No. of incidents of opening fire*	*Number of Persons Killed*	*Injured*
1947	...	15	23	52
1948	...	...	...	...
1949	...	2	1	...
1950	...	...	...	...
1951	...	1	...	1
1952	...	1	2	6
1953	...	3	6	8
1954	...	...	...	...
1955	...	...	...	...
1956	...	1	...	...
Total	...	23	32	67

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether judicial enquiries were instituted into all these police firings on 23 occasions ?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No, except one.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether the public resorted to killing police ; which prompted them to open fire ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is such a general question which I cannot answer.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the reasons that prompted police to open fire on the public on all these 23 occasions ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There are quite a large number of instances; I place that list on the Table of the the House.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Are Government aware that for the last 100 or 150 years in Britain where there is democracy, they have not resorted to firing on the public on any occasion ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not know. But, I may tell the Hon'ble Member that all the items of

firings in the year 1947 belong to pre-independence days.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it not a fact that under the Congress regime it has become a chronic habit with the Government to open fire on the innocent public?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is not a fact.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether any compensation was given at any time to the dependents of the victims?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, for those that suffered in the Satyagraha days on account of firing.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know if compensation was given to those that suffered after the Congress regime came into being?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Then there was no suffering.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Did not the dependents of those who were killed by police suffer?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If they are killed it is unfortunate; it is only consequential.

1 P.M.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether the Government instituted any departmental enquiry for these police firings?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Will the Government be pleased to state the findings of these departmental enquiries?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The findings of the departmental enquiries are that firing was justified on each occasion.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether on all these occasions persons who opened fire had full power to do so?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Firing was resorted to according to rules.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it not a fact that in certain cases firing was opened without the permission of the Magistrate concerned?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not know to what incident the member refers.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it not a fact that when the firing was resorted to on 8th October 1953 in Mysore, it was done without the proper orders of the concerned District Magistrate?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The matter is *sub judice*.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether in 1948 firing was resorted to on the striking policemen in Bangalore?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—My report is that in 1948 no firing was resorted to.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—During the Police strike in 1948, did not the military use force and open fire?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The question here is in regard to firing opened by the police on the public.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether in 1948 firing was resorted to by the military on the striking policemen who were in mufti at that time?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It does not come under the category that is asked for in this question.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಇದರಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಕಾರಣ— "ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ಗೋಳಿಬಾರ್ ಮಾಡಿದರು" ಎಂದು:

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೇ ಇದನ್ನೂ ಲಗತ್ತಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಸೇರುತ್ತದೆ.

Q.—775. Sri S. GOPALA GOWDA (Sagar-Hosanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) on how many occasions the Government of Mysore had to resort to firing after the Congress Party came into power in the State;

(*b*) the number of persons that were killed or injured;

(*c*) whether any judicial enquiry was held;

(*d*) whether any compensation was paid to the victims?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) Eight.

(*b*) Nine persons were killed and 15 injured.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

(*c*) Judicial enquiry was held in one case during 1952 by the *Ex-officio* First Class Magistrate, Tiptur.

(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು 1947ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಗೋಳೀಬಾರ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ 23 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಗೋಳೀಬಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ತಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಜಸ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಸೋಣವಾಯಿತು. ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಯಾರಾದರೂ ಅಥವಾ ಯಾವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾದರೂ ಆಗಲಿ ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಉರುಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಜನರನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ—ಆ ರೀತಿಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕತ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಫೀಸುಗಳ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ?

Mr. SPEAKER.—Where is it stated 23 times?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is eight times. It may lead to confusion and therefore I will make it clear. Between 12th September 1947 and 22nd September 1947, fifteen times firing was resorted to. In 1948 only once, in 1949 twice, in 1951 only once, in 1953 thrice and in 1956 once. Therefore from October 1947 upto now Police opened fire only eight times.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ಎಂಟು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾನಾಗಲೇ ಕೇಳಿರುವಂತೆ ಏನಾದರೂ ಹತ್ಯಾರಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹತ್ಯಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಅವರು ಏರಿಹೋಗಿದ್ದರೇ? ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದುವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಜನರಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಈಗ ತಾವು ಕೇಳಬಹುದಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ನಾವು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೇನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕೇಳಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ಎಂಟು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭವೇನಾದರೂ ಇತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಯ ಬಂದಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗೇ ಕೇಳಿದರೆ ನಾನು ಆ ಎಂಟು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಐಟಂಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂಥ ತಖ್ತೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Subject to one condition that information cannot be used for any other purpose because some of the cases are still *sub judice*. When it is laid on the Table of the House, if it is made use of for any other purpose, I will not be responsible.

Mr. SPEAKER.—May I bring it to the notice of the Hon'ble Minister that in case where they are still *sub judice* the information need not be laid on the Table?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would like to do it only with your permission. Since some of them are *sub judice*, I do not wish to place them on the Table of the House.

Sri S. GOPALA GOWDA.—Sir, you may order the Government just to withdraw such cases which are *sub judice* or still proceeding in courts, and give out information regarding other cases, ತಾವು ಇಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಮಾತ್ರ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎಂಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಜನರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಆತ್ಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗುಂಡುಹಾರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಆ ಗೋಳಿಬಾರಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ತರು? ಎಷ್ಟು ಜನ ಘಾಯಗೊಂಡರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮೃತ ಹೊಂದಿದವರ ಸಂಸಾರದವರಿಗೇನೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏನು ಕಾರಣದಿಂದ ಹಾಗೆ ಆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮೃತ ಪಟ್ಟವರ ಹಾಗೂ ಘಾಯಗೊಂಡವರ ಸಂಸಾರದವರು ಮನವಿಗಳನ್ನೇನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವೇನೂ ಇದ್ದ ಹಾಗೂ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ.

Mr SPEAKER.—The question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Vate Hole, Hassan District (Construction of Anicut)

Q.—686. Sri H. K. SIDDAIYA (Belur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

the steps taken by them in regard to the construction of an anicut across

Vate Hole in the P.W. Division of Sakalespur, Hassan District, for which provision of Rs. 10,000 has been made in the Budget Estimates for 1956-57 ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

Arrangements have been made for conducting gaugings of Vate Hole during this season to determine the yield available for irrigating the atchkat of 640 acres.

High Level Causeway in Marur-Kudur Road and Tavarekere-Sondekoppa Road in Magadi Taluk.

Q.—745. Sri S. SIDDAPPA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

the stage at which the construction of the High Level Causeway in Marur-Kudur Road and Tavarekere-Sondekoppa Road in Magadi Taluk stands ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

High level causeway in Marur-Kudur Road.

The estimate is administratively sanctioned and is under scrutiny for technical sanction.

High level causeway in Tavarekere—Sondekoppa Road.

An estimate for Rs. 94,000 for the construction of a bridge across Arkavathi near Sondekoppa is under examination.

Electric Power (Supply to Villages in Bangalore District)

Q.—743. Sri D. M. GOVINDARAJU (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of villages and the names of taluks in Bangalore district to which electricity has been supplied for the purpose of electric lights during the years 1954-55 and 1955-56 ;

(*b*) the names of villages from which representations have been received for supplying electricty (details to be given talukwise and villagewise) ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) *Vide* List 'A' appended,

(*b*) *Vide* List 'B' appended.

LIST 'A'

List of Villages electrified in Bangalore District for 1954-55, 1955-56

Sl. No.	Names of Villages	Taluk
	1954-55	
1	Lakkappanahalli	Ramanagaram
2	Itchangur village	Anekal
3	Gungarahalli	Ramanagaram
4	Naginapalya	Bangalore North
5	Kenchanakuppe	Ramanagaram
6	Burgunta	Anekal
7	Holdevanahalli	Anekal
8	Mellahally	Ramanagaram
9	Kolipur	Devanahally
10	Huttanahalli	Bangalore North
11	Thimmasandra	Devanahally
12	Addiganahalli	Bangalore North
13	Belathur	Hoskote

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

LIST 'A' (*concld*).

Sl. No.	Names of Villages	Taluk
	1955-56	
14	Jakkasandra	Kanakapura
15	Attahalli	Kanakapura
16	Laxmipura village	Ramanagaram
17	Manchegowdanahalli	Bangalore North
18	Arasinakunte	Nelamangala
19	Byandahalli	Bangalore North
20	Puttianapalya	Bangalore Suth

LIST 'B'

List of Villages in Bangalore District for which representations have been received for electrification for 1954-55 and 1955-56.

Sl. No.	Village	Taluk
1	Tatanahalli village	Anekal
2	Srirampur	Bangalore
3	Krishnayanpalya	K. R. puram, Bangalore
4	Kavalhosahalli	Anekal
5	Ramaswamypalya	Bangalore South
6	Harpanahalli	Anekal
7	Sonnahallipura	Hoskote
8	Anjanahalli	Anekal
9	Sonavara	Anekal
10	Sooranasey	Hoskote
11	Somathanahalli	Hoskote
12	Hebbegudi	Anekal
13	Narayangatta	Anekal
14	Kodamballi	Magadi
15	Hebbur patatan	Channapatna
16	Higgalur	Channapatna
	Kirkanahalli	
	Vedagarahalli	
17	Sankalagere	Channapatna
18	Mandarakuppe	Channapatna
19	Ujjanahalli	Channapatna
20	Honganur	Channapatna
	Hodikehosahalli...	
21	Totahalli	Kanakapura
22	Honnaganahalli	Kanakapura
23	Rayasandra	Kanakapura
24	Gabbadi	Kanakapura
	Harobela	
	Varalavadi	

LIST 'B' (*concld.*)

Sl. No.	Village	Taluk
25	Virupasandra	Kanakapura
26	Varadanhalli	Kanakapura
27	Anadevadi	Kanakapura
28	Hulugandanahalli	Kanakapura
29	Kudihalli	Kanakapura
30	Honnekuppe	Ramanagaram
31	Golláradoddi	Ramanagaram
32	Jalamangala	Ramanagaram
	Nadikavagalu	
	Talwadi	
33	Achalu	Ramanagaram
	Kailancha	
	Chikkanahalli	
	Chickegowdan Doddi	
	Vaddarahalli	
	Bibuthigere	
	Bamaikanapura	
	Shanbboganaballi	
	Kudagal	
34	Puttadahalli	Doddaballapur
35	Basathihalli	Doddaballapur
36	Gobbargunte	Devanahalli
37	Singahalli	Devanahalli
38	Chickejala	
	Kemarahalli	Devanahalli
39	Dudagere	
	Channarayapatna	Devanahalli
40	Oblapura and Mane	Nelamangala

Mysore University Senate Election results.

MR. SPEAKER.—The Chair desires to announce that in the election held yesterday to the Senate of the University, the following members are declared elected:—

1. Sm. Lakshmidevi Ramanna

Sriyuts :

2. N. C. Nagaiah Reddy
3. B. Narayanaswamy
4. N. Huchmasthy Gowda
5. K. Prabhakar
6. T. C. Shantappa
7. G. A. Thimmappa Gowda
8. B. Hutche Gowda
9. Mulka Govinda Reddy.

DEMANDS FOR ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY GRANTS FOR 1956-57.

MR. SPEAKER.—Next item is Voting of Demands for Additional and Supplementary Grants for the year 1956-57. Shall I read all the demands and make use of this time for the general debate ?

SRI M. MADIAH (Nanjangud).—Sir, it is better to allot certain time for each demand.

MR. SPEAKER.—I would like to fix up time like this :

Land Revenue ...	Half hour
General Administration ..	Half hour
Industries & Supplies ...	Half hour
Famine Relief ...	One hour

(MR. SPEAKER.)

Capital Outlay on Industries ... Half hour.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I seek one information from the Chair. In the list of business yesterday the discussion on the Report of the Mysore Finance Enquiry Committee was included. May I take that it will be taken up next day?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—May I make a suggestion, Sir? If the House agrees that the Madhava Rau Committee Report is to be debated upon, it may be possible if the House co-operates to complete this transaction regarding the supplementary grants by about the tea time and take up the report afterwards.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I submit we cannot do full justice in the course of one or two hours. That is a report which demands debate for at least one complete day. If it is not possible to take it up at this session, we can take it up at the next session.

There is a rumour that there is going to be a session at Mysore. I want the Government either to confirm or deny it because some of us want to chalk out our programmes.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot either confirm or deny it. But, I can tell him this much that he can anticipate such a thing in view of the important measures that are likely to come up. As to when it is, and where it is going to be held, the Leader of the House will announce.

Sri J. MOHAMED IMAM.—That shows the efficiency of the Government. They cannot come to a decision even in this small matter.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have come to a decision. It is for the Leader of the House to announce it.

Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—Mr. Speaker, I request that you may kindly allot at least one hour for Demand No. 41 because the Government want to take over the assets and liabilities of the Mysore Silk Filatures at a cost of Rs. 18.70 lakhs.

Mr. SPEAKER.—I shall bear that in mind. We shall begin.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—I think we have to devote at least 30 minutes for charged items. Under Demand No. 1, you have allotted some time. There is a charged item for which some time must be devoted.

Mr. SPEAKER.—If Land Revenue Demand is finished much earlier, we can take it up.

DEMAND No. 1.—LAND REVENUE

1. LAND REVENUE.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'Land Revenue'."

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು.)—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದನೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವೆಲ್ಲ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸ್ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಾರಂಭದ ಕಚೇರಿ ಎಂದೂ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಅಮಲ್ದಾರರೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು ನಮಗೆ ಅರಿವಾಗುತ್ತದೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದು, ದರಖಾಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು; ಅಕ್ಷಿಜಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು, ಯಾರಾದರೂ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ತಕರಾರು ತಃಖ್ತೆ ಹಾಕುವುದು—ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Sir, he is not dealing with the matter contained in the Demand. It relates to hissa work in Bangalore Villages.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎರಡನೇ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಪದ್ಧತಿ ಹೋಗುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನೂ ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಅವರ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಅಳತೆಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ

ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೂ, ಅವರವರ ಊರುಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು 20—30 ಸಲ ಓಡಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಮೀನ್ದಾರಿ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಬಂದು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ, ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ತಮಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಹಾಗೆ ನಟಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದನೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಸ್ಸೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ? ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಸ್ಸೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ನಿಖರವಾದ ಲೆಕ್ಕ ಬೇಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಈ ಹಿಸ್ಸೆ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಹಿಸ್ಸೆ ಸರ್ವೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾದ ಕೆಲಸ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗಬೇಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕಡಮೆ ಜನರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ ಬೇಗ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖು ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಉದಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟರೊಳಗಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ? ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಈ ಹಿಸ್ಸೆ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತ ಇರುತ ದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಥಾ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನೇನಾದರೂ ತಂದರೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳೆಷ್ಟಿವೆ, ಹಿಸ್ಸೆ ಕೆಲಸ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕು, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಶಯವಾದರೂ ಅಷ್ಟೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 636 ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು 161 ಗ್ರಾಮಗಳು. ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು 475 ಗ್ರಾಮಗಳು, ಮತ್ತು ಈಗ notify ಮಾಡಿರುವುದು 113 ಗ್ರಾಮಗಳು. ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಡಿ ಹಿಸ್ಸೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ revenue side of the work ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಉಳಿದ 1650 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕಾದರೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ trained personnel ಇದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ trained personnel ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇರತಕ್ಕ trained personnelನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಸರ್ವೆಮಾಡಲು ಜನಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂತೆಲ್ಲ revenue side work ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲು ತಕ್ಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು 14-15 ತರಹ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆಯಾಗದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ 183 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ 14-15 ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆದಾಗಿದೆ. ಐವತ್ತು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರಾದ ಜನಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Sri Srinivasa Iyenger wants to speak on charged item.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, Charged item ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ 15 ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಾಲವೆತ್ತುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಕೊಟ್ಟರೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಂಡು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.)

ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಮೂದುಮಾಡಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ರೂ. 99-8-0 ಕೊಟ್ಟರೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು, ಎಂಟಾಣೆ discount ಮೇಲೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ 410 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಐದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು discount ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ನಾನು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಹಿಂದೆಯಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ತೀರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ discount ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು charged item ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ತರಹ ಹೀಗೆ ಎಂಟಾಣೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟರು; ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂಟಾಣೆ discount ಕೊಟ್ಟರು? ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜನಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆಯೇ? ಅದಕ್ಕೆಮಾತ್ರ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ discount ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ discount ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ಈ ವಿಷಯಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳುಹಿಸಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೂ ಸಹ ಸಾಲವನ್ನೆತ್ತಿದಾಗ ಎಂಟಾಣೆ discount ಕೊಟ್ಟರು. ಮದರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾಲ್ಕಾಣೆ discount ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ; ಅದನ್ನೇನಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಭದ್ರತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಮಾನವಿದೆಯೆ? ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸದೆ, ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಈರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

1-30 P.M.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, Hon'ble Member Sri Srinivasa Iyengar is aware that the issue rate is fixed in consultation with the Reserve Bank of India. They have the integrated policy of co-ordinating all the loans that will have to be raised in the country. It does not in any way affect the credit-worthiness of the State at all. While fixing the issue rate, there are various factors to be taken into consideration, that is, the availability of local resources, the time and circumstances under which the loan has been raised. If the Hon'ble Member takes into consideration the various issue rates that have been fixed for various Governments, he will come to know that there is absolutely no discriminatory treatment so far as Mysore Government is concerned. As a matter of fact the credit of Mysore Government is so high that even before the loan was floated 70per cent of it was promised. It is only in Bombay and Bengal it is issued on par. You know most of the capital of this country is locked in the important cities like Bombay and Calcutta. There are big financiers, big business concerns where by a flash they can get all the money. But, here our idea is to get as much as possible from the rural parts.

Sir, in Bombay it is on par and the only other Government which put it on par was Bengal. 15 Governments raised loans simultaneously and except these two Governments no other Government had that privilege. The two important cities of this country are located as the capitals of those Governments where money is easily available. Take the case of Madras; it was issued at Rs. 99-12-0. Andhra, Hyderabad and Mysore it was Rs. 99-8-0. In some States it was Rs. 99-4-0. It all depends on the incentive to pump out money from people who have it. It does not at all affect the credit-worthiness. Therefore, my friend may please correct the impression he has in his mind that because our credit-worthiness is lower it is issued at Rs. 99-8-0.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I never said that I doubted the credit-worthiness was low. I want to know how the Reserve Bank viewed it. The issue rate is decided by the Government of Mysore in consultation with the Reserve Bank. I would like to know the data on which they fixed Rs. 99-8-0.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am thankful to you for the correction. As I have already said, the Reserve Bank had in view the availability of the local resourees and also various other considerations which the Hon'ble Member is aware of. The idea is, these

loans hereafter will become almost frequent. Therefore, certain incentive is necessary to the affording public.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The Minister did not furnish the analysis of this loan subscription. The idea is to draw capital from the rural parts, he said. Have they really realised that hope ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If the Hon'ble Member puts a short-notice question, I will answer it

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'Land Revenue.''

The motion was adopted.

DEMAND No. 11—GENERAL ADMINISTRATION

25. GENERAL ADMINISTRATION EXCEPT THE SUB-MAJOR HEADS B AND C

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'General Administration (Except the sub-major heads B and C.).''

Sri Muniswamiah has sent some cut motions.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇನಾಮುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇನಾಂಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನಾಂಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಸರ್ವೇಯರು, ಮೋಜಿನಿದಾರರು, ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವವರು, ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಫೀಸರ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಬೇಕು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಂಥ ಕಡೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಮುಂದಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ನಾವು ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೇಗಾದರೂ ಇನಾಂಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಖಚಿತವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಸರ್ವೆಯರು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಬೇಕು, ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಿರುವವರು ಎಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಗಟ್ಟಿಮುಟ್ಟಾಗಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖೋತ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಡ ಮಾಡುತ್ತಾ ತೆಗೆಯುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ (ಯಳಂದೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪರ್ಸನಲ್ ಅಂಡ್ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ಇನಾಂಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಕೆಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ವೆ ಆಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು ಕೆಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸರ್ವೆ ಆಗದಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ಬಿಲ್ಲು ಬಂದಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಯಳಂದೂರು ಜಹಗೀರಿಯ ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸರ್ವೆಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಕ್ಷಣ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು. ಕಾರಣ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಳೆಯ ಅಭಾವದಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನು ಇನಾಂಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಇನಾಂದಾರರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭವಿರುವುದರಿಂದ ಇನಾಂದಾರರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಲು ಹಿಂದು ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಳಂದೂರು ಜಹಗೀರಿಯನ್ನು ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ತಕಾವಿ ಸಾಲ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ಸಾಲ ರೈತರಿಗೆ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಇನಾಂದಾರರ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಅವರು ಕೊಡದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಇನಾಂಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಷ್ಟ ಒದಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಗ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಸರ್ವೆ ಆಗದಿರುವುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನೂ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ)

ಕೆಂದು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮನವಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.- ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, 11ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಈ 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಅಮಲ್ದಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಏಪ್ರಿಲ್ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರ್ ತಲಪಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡೋಣ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಎಷ್ಟು ನವೆಂಬರ್ 1941ರ ವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೆಯದು ಈ 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಉಳಿದ 7 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು, ಅಮಲ್ದಾರರು ಇವರ ಮುಖಾಂತರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲಸ ಜಾಗ್ರತೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಆಗಿರುವ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಹೆಸರುಗಳೂ ನಮೂದಾಗಿವೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಎರಡರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಮೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಿಗಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಮೂರು ಜನ ಅಮಲ್ದಾರರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಮಲ್ದಾರರು ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಮಲ್ದಾರರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ, ಹಾಗೆ ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಮೊದಲು ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಎರಡರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೂ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ 11ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಈಗಾಗಲೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮತ್ತು ಔದಾಸೀನ್ಯ ಮನೋಭಾವ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಆ ರೈತರುಗಳ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆ ಜಹಗೀರ್‌ದಾರರ ಮತ್ತು ಇನಾಂದಾರರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ರೈತರ ಗೋಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ರೈತರು ಅಲ್ಲ ಯಾವ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಂಥಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರ್ತಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ನಾವೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕೂಗು ಕೇಳಿದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಎರಡು ಬಗೆಯಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದರು. ಆಪೈಕಿ ಒಂದು ದೇವಾದಾಯ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತೊಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಸಂಬಂಧವಾದಂಥಾ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕಡತಕ್ಕೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಈ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ 5 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಹಾಗೆ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಅವರ ಭಾಷಣ ಆ ರೀತಿ ಇತ್ತೆಂದು ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯೋ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಓದಿದ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಈ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೇ ಈ ಇನಾಂದಾರರೂ ಮತ್ತು ಜಹಗೀರ್‌ದಾರರೂ ಇದ್ದಾರೋ ಏನೋ, ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೇನೋ ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ಜಹಗೀರ್‌ದಾರರು ಇದೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಆಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಶಯವಿರುವುದಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಂತೂ ಇದ್ದೇ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನೂ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಈಬಗ್ಗೆ ಯಾವಾಗ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಿದರೋ ಆಗ ಅದನ್ನು ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂಭತ್ತು—ಹತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಇನಾಂತಿಗಳಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು ಇದ್ದೇ ಇವೆ. ಸರ್ವೆ ಆಗದಿರುವಂಥಾ ಗ್ರಾಮಗಳೂ ಇವೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಮೂರು ಜನ ಅಮಲ್ದಾರರುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳು ಆಖೈರುವರೆಗೆ ನೇಮಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಖರ್ಚನ್ನು ನಾವು ಈ ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗುತೇವೆ ಎಂದು ಏನೋ ಒಂದು ರಾಜೀಮನೋಭಾವದಿಂದ ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನೂನು ಆದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ಈಗ ಇಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಲೇಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ವಭಾವ ಆ ಕುಂಭಕರ್ಣನ ಸ್ವಭಾವದಂಥಾದ್ದು. ಇವರನ್ನು ಜಾಗ್ರತಗೊಳಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ರೈತರಬಗ್ಗೆ

ಏಕೆ ಇಂಥ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗಿರುತ್ತವೆ! ಹೀಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಡುವುದೂ, ಮಾಡುವುದೂ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದು ನಾಟಕ. ಈ ನಾಟಕವೆಲ್ಲ ಏಕೆ ಬೇಕು? ತಮಗೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿಬಿಡಿ. ಆ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೈತರ ಕಷ್ಟಗಳು ನಿಮಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆ? ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳೇನು ಇಂಗಿ ಹೋಗಿವೆಯೋ? ನಿಮ್ಮ ಕಿವಿಗಳೇನು ಬಿದ್ದುಹೋಗಿವೆಯೇ? ನೀವು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅನ್ನುವುದೇ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಿಜವಾದ ಅಭಿಮತವೇನು ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇವರ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಒರೆಸಿಬಿಟ್ಟರಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವೇ ಇವರದು? ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವ ನಿರ್ವಹಿಸಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇವರಿಗಿದೆಯೋ? ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಮನೋಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪಾಪಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ-ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿ ಇದು ಇಲ್ಲೇ ಪಾಸಾಗಿ ಆಕ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಾರದಿರುವುದರಿಂದ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರ ತೊಂದರೆ ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಅನೇಕ ಜೋಡೀದಾರರು ಜೋಡೀ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಜಮೀನಿರುವ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ರೈತರುಗಳು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಕಮೀಷನರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಗೋಮಾಳ ಇತ್ಯಾದಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಹ ಜೋಡೀದಾರರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ನಾಳೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಾಗ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇಯಲು ಸ್ಥಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾವು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾರಬಾರದು ಯಾರೂ ಕೊಳ್ಳಲೂ ಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಜಮೀನನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಮುಂದೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಜನರು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೇನೇ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಿದಾಗ್ಯೂ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ರೈತರನ್ನು ಜೋಡೀದಾರರು ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪರಿಹಾರ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಫೀಜೂ ಸಹ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಯಿದ್ದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಅನೇಕರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸುಗಳಿಂದ ಅಂಕೀ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ತಮಗೇ ಇದೆಲ್ಲವೂ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನಾದರೂ ತಾವು ಕೂಡಲೇ ಕಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು.

ಮತ್ತೊಂದು ತೊಂದರೆ ಏನೆಂದರೆ, ಜೋಡೀ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ವಗೈರೆ ಏನೂ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಈಡೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ನೆರವನ್ನೂ ನೀಡದೆ ಅತ್ತ ಆ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಆ ರೈತರ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಆದಕಾರಣ ಆ ರೈತರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಕೂಡಲೇ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ನೀಡಬೇಕೆಂದೂ—ಜಾಗ್ರತೆ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—Sir, it was only very recently we heard that the Government would be implementing the Inams Abolition Act in the surveyed and settled villages. But I consider the implementation of the Inams Abolition Act is more urgently needed in other villages which are not surveyed and settled because it is in these unsurveyed and unsettled villages that the relationship between the landlord and tenants is more strained. It is here that we find a good deal of litigation between the tenants and landlords and rights of both the landlords and tenants are indefinite and unsettled. In spite of it we hear the Government taking action only in the settled and surveyed villages and not in the unsettled and unsurveyed villages.

Again, Sir, this demand confines itself to only three districts, Myosre, Mandya and Tumkur. I do not know what the Government propose to do with regard to Kolar and many other districts where this problem is more acute than in Bangalore, Mysore or Mandya District. The remedy is to be given to those

(SRI H. C. LINGA REDDY.)

places where there is disease. I do not mean to say that this should not be extended to these three districts but at the same time we have to see that the Inams Abolition Act is implemented not only in surveyed and settled villages but also in other villages very early. In fact the Inams Abolition Act was passed two years ago and it got stuck up in the Government of India for those two years and during this long period I do not know why the Government have not been sufficiently alive to the urgency and have not introduced the measure. Therefore I strongly urge that the Inams Abolition Act has to be introduced not merely in these three districts but to other districts also where survey and settlement has not been introduced. We have now about 2100 jodi villages in the State and out of this 700 have been surveyed and settled 1,400 still remain to be surveyed and settled. Now if the Act were to be introduced only in these 700 villages, the remaining 1,400 villages will not have the benefit of this Act. Now what is happening in these 1,400 villages is, landlords have been alienating the lands and have been evicting the tenants and if you were to introduce this Inams Abolition Act in these villages very late after all the havocs have been done by the inamdars to the tenants, I am afraid the very object of the Inams Abolition Act will be frustrated and it will be something like closing the stable after the horse is stolen. Therefore, I urge the Government to see that urgent action is taken and relief given to the tenants.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಆಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ: ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹೊತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇನಾಂದಾರರ ಕೈವಾಡಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ನಮ್ಮ ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಜೋಡಿ ಚನ್ನಾಪುರ ಎಂಬ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಆ ಗ್ರಾಮದ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈಗ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ವೆ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬೀದಿಯ ಭಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾ ಜನರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ದಿವಸ ಆ ಊರಿನಿಂದಲೇ ಆಚೆಗೆ ಓಡಿಸಿಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೂಡ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಈ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಅನ್ನುವುದೊಂದು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ರೀತಿಯ ಸರ್ವೆ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

2 P.M.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ರೈತಾಪಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸವೇನಿದೆಯೋ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅವರುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ನೆಲಮಂಗಲ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಮಾಲೀಕತೆಯ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಂತೆ ಫೋಡು ಮಾಡುವ ರೂಢಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಜಮೀನು ಅಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ತಾವು ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಮೀನು ಯಾರದು, ಯಾರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆ, ಯಾರ ಜಮೀನು ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬರೆದಿರುವ ಪುಸ್ತಕದಿಂದ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡು, ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ವೆಮಾಡುವಾಗ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಅಮಲ್ದಾರರಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಇಂಥಿಂಥ ಜಮೀನುಗಳು ಇಂಥಿಂಥವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವನ್ನೆಲ್ಲ, ರೈತರ ಸಭೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿ ತಿಳಿಸಿ, ಅವರ ತೊಡಕುಗಳೇನಾದರು ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಸರಿಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇವರುಗಳು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯವರ ಅನೇಕ ತೊಡಕುಗಳು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ, ಆಮೇಲೆ ರೈತರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಜೋಡಿ ಬಾಣಸವಾಡಿ

ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಸರ್ವೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ನಡೆದಾಗ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನರ ಹಕ್ಕನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಬ್ಬ ಜೋಡಿದಾರರು ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಬರೆದರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರಲ್ಲಿಯೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಹುಟ್ಟುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಜಗಳವಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ತಾವು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ಮನೋಧರ್ಮಉಳ್ಳವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಸರ್ವೆಮಾಡುವಾಗ ಯಾರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಿರುಮಳಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಡಕನ್ನು ತಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ತಮಗೆ ತೋಚಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಅಲ್ಲದೆ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅವರಿಂದ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯದೆಯೇ ಜಮೀನುಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ, ಇದು ಬಹಳ ಅಕ್ರಮವಾದದ್ದು. ಇಂಥ ವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಒಂದು ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಭೂಸಂಧ್ರ ಗ್ರಾಮ ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಹತ್ತಿರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 200-300 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಬ್ಬನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಇಂಥಾದ್ದು ಪೂರ ಅನ್ಯಾಯ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ನಡೆಯಬಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳೆಲ್ಲ ತಪ್ಪಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. Batch by batch ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ವೆಮಾಡಿಸಿದರೆ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸವೇನೋ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ವೇಯರ್ ಅವರ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಈಗ touring talkies ನಂತೆ ಇದೆ. ಬೇಗ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಸ್ಥಳವಲ್ಲಿಯೂ ತಂಗಿ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಕರಾರುಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಮಲ್ದಾರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಹಾರಮಾಡುವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ (ಚಿಂತಾಮಣಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳು ಒಡೆದು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಾಗಿ ಬಹಳ ನೀರು ಫಲವತ್ತಾದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಹರಿದು, ಆ ಜಮೀನೆಲ್ಲ ಕೊರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದೊಡ್ಡ ಹಳ್ಳಗಳಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಭಾರಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡಿಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಡಿ ರೂಲ್ಸ್ ವಗೈರೆ ಏನೂ ನೋಡದೆ, ಕೆಲವು ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ದುರಸ್ತು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಜೋಡಿಗ್ರಾಮಗಳ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಜೋಡಿ ರೂಲ್ಸ್ ಏನಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು, ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ವೇಮಗಲ್ ಹೋಬಳಿ ಮೇಡಿಹಾಳ ಎಂಬ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕೆರೆಯು ಒಡೆದುಹೋಗಿ 20 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಖಜಾನೆಗೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ವೆಮಾಡಿಸಿ, ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಸರ್ವೇ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುವ ವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ತಗಲತಕ್ಕ ಖರ್ಚಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಜೆಟ್ ತಯಾರಾದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ನಾವು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು ಒಂದು ಸಾಂಕೇತಿಕ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾತ್ರ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖರ್ಚನ್ನು ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಏಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಚಯ್ಯನವರು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯಳಂದೂರು ಜಹಗೀರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ, ಆದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 2106 ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ, ಇವುಗಳಪೈಕಿ 1347 ಗ್ರಾಮಗಳ ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ; 759 ಗ್ರಾಮಗಳ ಸರ್ವೆ ಆಗಿದೆ. ಅವುಗಳಪೈಕಿ ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ 636 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ 475 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ; 161 ಸರ್ವೆ ಆಗಿ, 113 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ 590 ಗ್ರಾಮಗಳಪೈಕಿ 523 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ; 67 ಸರ್ವೆ ಆಗಿ, 31 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ 193 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ 125 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 68 ಸರ್ವೆ ಆಗಿ 34 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ 200 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 36 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 164 ಸರ್ವೆ ಆಗಿವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ 111 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ 27 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸಹ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಟೊ ಆಗಿರಬೇಕು; ಅಥವಾ ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ 139 ಗ್ರಾಮಗಳಪೈಕಿ 29 ಸರ್ವೆಯಾಗಿಲ್ಲ, 110 ಸರ್ವೆ ಆಗಿ 71 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ 178 ಗ್ರಾಮಗಳಪೈಕಿ 86 ಗ್ರಾಮಗಳ ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 92 ಸರ್ವೆಯಾಗಿ 43 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ 75 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ 35 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 40 ಸರ್ವೆಆಗಿ 6 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ 36 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ 20 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 16 ಸರ್ವೆ ಆಗಿ 11 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ 59 ಗ್ರಾಮಗಳಪೈಕಿ 18 ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 41 ಸರ್ವೆ ಆಗಿ 3 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿವೆ. ಒಟ್ಟು ಸರ್ವೆ ಆಗಿರುವ 759 ಗ್ರಾಮಗಳಪೈಕಿ 450 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ 310 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಹುಲಿಯೂರು ದುರ್ಗ).—ಸರ್ವೆ ಆಗಿ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗದೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳೆಷ್ಟಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬಾಕಿ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವ 759 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 450 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಉಳಿದ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಕೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗಿರುವ ತೊಂದರೆ ಏನೆಂದರೆ mixed inams, ಸಮಸ್ಯೆಷ್ಟಿ, ದೇವದಾಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಿಶ್ರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಈಗ ಕೇಳಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ 450 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ! ಇನ್ನೂ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾಕೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ 50 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬ ಅಮಲ್ದಾರ್ ಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳೂ, ಒಬ್ಬ ಮೊದಲನೆ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತೆ, ಇಬ್ಬರು ಎರಡನೆ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರು, ಒಬ್ಬ ಅಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಮೂರುಜನ ಜವಾನರು ಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳು 17ನೇ ತಾರೀಖು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಒಬ್ಬ ಅಮಲ್ದಾರರನ್ನೂಸಹ ಅವಾಗ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಮಾರ್ಚಿ 17ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂ ಆದಮೇಲೆ ತಾನೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದು? ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಏಕೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ಖರ್ಚನ್ನು ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ: ಬಡ್ಜೆಟ್ಟೆಲ್ಲಾ ಫೆಬ್ರವರಿ ಆಖೈರಿನಲ್ಲಿ ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಚಿ 17ರಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರಾದುದನ್ನು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. 450 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಒಂಭತ್ತು ಜನ ಅಮಲ್ದಾರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಹ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರನ್ನು ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ 450 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದೆ. ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳೇನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಹೇರಳವಾದ ಸ್ಕೇಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆ ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕು. ಈಗ ಇರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಖರ್ಚುಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನೋಟಿಫೈಮಾಡಿರುವ 450 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—Could not the same work got done by the Deputy Commissioners and the present Revenue Officers?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I hope this House is anxious to get the work done expeditiously. If the opinion is to get the work done from the same Amildars and the same Revenue Inspectors, yon can well imagine with what speed the work could be got done.

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಾತ್ಸಾರವಾದ ಮನೋಭಾವನೆಯಿದೆಯೆಂಬ ಮನೋಭಾವನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಿರಬೇಕಾದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಸರ್ವೆಯಾಗಿಲ್ಲದಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೇಕೆ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅಂಕಿ ಅಂಶಬೇಕು. ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವೆ

ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—The action taken is so belated. You should have taken this action much earlier.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to make it very clear that Government is as anxious as the Hon'ble members are to implement the Act.

ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲದಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಏಕ ಕಾಲದಲ್ಲೇಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಒಂದನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದೆ; ಕಷ್ಟವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣ ದಲ್ಲಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲದಿ ರುವ 1,237 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿ. ಆದಕಾ ರಣ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮೂಡ್ಲಗಿರಿ ಗೌಡರು ಜೋಡಿ ಚನ್ನಾಪುರದ ವಿದ್ಯಮಾನ ಹೇಳಿ ದರು. . . .

*Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Just a clarification from the Hon'ble Minister. So far as the unsurveyed and unsettled villages are concerned, survey and settlement operations must come before this notification is issued in respect of them. Will he consider the suggestion of the Finance Enquiry Committee where they have considered this question and made a concrete suggestion where the survey and settlement would be very difficult? They have made very concrete alternative proposals. Will the Government consider them?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We have absolutely no difference of opinion with respect to the implementation of the Act as expeditiously as possible. Immediately after notifying all the villages, the question of how best the unsurveyed villages are to be tackled will be taken up in all seriousness.

ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅನರ್ಥಗಳು ನಡೆದಂತೆ ಚೆನ್ನಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಡೆದಿವೆಯೆಂದು ಶ್ರೀ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್‌ಅವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಕುಣಿಗಲ್ ಕಡೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಚನ್ನಾಪುರದ ಗ್ರಾಮ ಸ್ಥರು ಕೆಲವರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಈಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ವಿಷಯ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ; ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ; ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಒಂದು ದಿವಸ ನಿಧಾನವಾದರೂ ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಧರ್ಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕಾ ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸಹಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತೆರೆಮರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಕ್ಕೆ ತಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಗ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ದೊಡನೆ ಸಹಕಾರಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಮತ್ತು ಸದ ಸ್ಯರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತ ದೆಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನುರೀತ್ಯಾ ಉಗ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡು ತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಅತಿ ಜರೂರಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ್ದು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತೊಂದು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಬೇಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'General Administration (Except the sub-major heads B and C')."

The motion was adopted.

DEMAND No. 26—INDUSTRIES AND SUPPLIES INCLUDING SERICULTURE.

43. INDUSTRIES AND SUPPLIES.

Mr. SPEAKER.—Motion moved;

"That a further sum not exceeding Rs. 400 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day October 1956, in respect of 'Industries and Supplies'."

Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—Demands 26 and 41 may be taken up together.

Mr. SPEAKER.—They may be taken up for discussion together but vote would be taken separately.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಹಳ್ಳಿಗಳಕಡೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮರಗೆಲಸ, ಕಬ್ಬಿಣದಕೆಲಸ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಂದು ಕರೆದು ಅದಕ್ಕೇ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ನೇಮಕಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬದನವಾಳದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಖಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ತಯಾರಿಸಲು ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಬಹಳ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಖಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಇತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು, ನೆಯ್ಗೆಯವರು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರು ತಮಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರುತ್ಸಾಹದಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬಹುದೋ ಅಷ್ಟು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು 10, 11, 14 ಎಂದು ನಂಬರಿರುವ ನೂಲುಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಗಾಕೊಡದೆ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನಂಬರನ್ನು ಎಣಿಸದೆ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಮೋಸಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಡೆಸುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡದಹಾಗೆ ನೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವವರಿಗೆ ಎಷ್ಟನೆಯ ನಂಬರು ನೂಲನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ತರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ, ಮಿಶ್ರಗಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವೇತನ ಕೊಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ. (ನಂಜನಗೂಡು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆ ಮುದ್ರಣವಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ 'expending' ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮುದ್ರಣವಾಗಿದೆ, ಅದು 'expanding' ಎಂಬುದಾಗಿರಬೇಕು. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ತುಂಬ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಖಾದಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮುತವರ್ಜಿ ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ನೂಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಂಡು ಬಂತು.

2-30 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಬದನವಾಳ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಫಾಸಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ. ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೊಬಲಗೂ ಸಹ ಸಾಲದೆ ಹೋಯಿತು. ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್, ವೇಜಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಆ 1 ಲಕ್ಷ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿ ಹೋದವು. ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಲಾಭವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಈ ಕೇಂದ್ರದ ವೆಚ್ಚ ಬೆಳೆಯುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಸರಾಸರಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಈಗ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿರುವುದೇ ಇದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ನಿದರ್ಶನವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. 1955ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದ್ದ 1ಲಕ್ಷ 75ಸಾವಿರ ರೂಪಾಗಳು ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ಕೇವಲ 5 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಿತು. ಆಗ ಈ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂದಾಜ ಹೊಳೆಯಿತು. On the advice of the Government the Head of the Department spent the entire Budget allotment. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ಖಾದಿ ಸೆಂಟರುಗಳು ಒಂಭತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದ ಮೇಲಂತೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಯಲ್ಲೂ ಈ ನೂಲುವ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಯಾರಾದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಮಾರುವ ಕಟ್ಟೆಗಳೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಹಾಸನ-ಬಳ್ಳಾರಿ-ಚಿತ್ರದುರ್ಗ-ಬೆಂಗಳೂರು-ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಹೀಗೆ 5 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸೆಂಟರುಗಳು ಇವೆ. ಇಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರ ನೂಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಬೇಕೆಂದೂ, ಕೊಡತಕ್ಕ ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಖೋತಾ ಮಾಡದೆ ಆ ಪೂರಾ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದೂ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದ್ರವ್ಯ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಸುಮಾರು 20ಸಾವಿರ ಕುಟುಂಬಗಳು ಈ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುತ್ತವೆ. ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಕೇಳಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇವಲ ಒಂದು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಬರುವ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಆಖೈರುವರೆಗೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಡ್ಡಿ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಯಾವ ಯಾವಾಗ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ವೇಜಸ್, ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಕಳೆದು 5 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಲಾಭ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಈಗ 3ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಪವಿತ್ರ ಖಾದಿ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಹಾಯ ನೀಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿ ಈ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ 5ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಿಸಿದರೆ ಇವರ 50ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ನಾಳೆ ಬರುವ ಅಕ್ಟೋಬರ್

31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಮಾರ್ಚಿ ಆಖೈರುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ಇನ್ನೂ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಾಲ ತರಿಸಿಕೊಡಿ. ನಿಮ್ಮ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈಗ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The work has not been stopped even for one day.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುವ ಮೊಬಲಗು ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮೊಬಲಗು 15 ದಿವಸಗಳಿಗೂ ಸಹ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ ಕಾರಣ ನಾನು ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಆಗ ತಾವೇ ನಮಗೆ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ಬದನವಾಳ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಈಗ 20 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ನೂಲುವವನೂ ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಕೂಲಿಗೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ದಿವಸಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಟವಾಡೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ತಾವೀಗ ಕೊಡುವಂಥ ಹಣ ಅಲ್ಲಿ ಐದು ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಹಣ ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಉಂಟಾಗಿ ಜನರು ಜೀವನಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮಪರಿಸ್ಥಿಯುಂಟಾಗಿ ಜನರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ—ಅಂಥಾ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ—ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬದನವಾಳು ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒದಗಿನಲಾಗಿದ್ದ ಮೊಬಲಗೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ನೂಲುವವರಿಂದ ನೂಲು ಕೊಳ್ಳಲು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದಂತಾಯಿತು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅಡವ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ರಿಂದ ಬದನವಾಳ ಸೆಂಟರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಬಂದಿತು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಈ ಸೆಂಟರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ 30 ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸೆಂಟರುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಬಂದನಂತರ ಅಲ್ಲಿಯ ನೂಲುವವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಇದೇನೂ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯ ಮಾತಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯ ಅನುಭವವಿರುವ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅವರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ತಾವು ಆಗಲೇ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರತಕ್ಕವರೂ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರೂ ಆದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೊರಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು ಆ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. . . .

Mr. SPEAKER.—This is explained in the note. Please refer to it.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಈಗ ತಾವು ಈ ಕಂಟಿನ್ ಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೊಡತಕ್ಕ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು 5-6 ದಿನಗಳಿಗೂ ಸಹ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಮೊಬಲಗಿನ ಪದಾರ್ಥಗಳು ತಯಾರಾಗಿ-ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಾಗ ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬಂದೇ ಬರಬೇಕಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ವೇನೂ ಹಾಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಯಾರಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗವನ್ನು ಯಾರು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಅರ್ಧಭಾಗ ಬಟ್ಟೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಜಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಹೊರಗಡೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸಹ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ತಾವು ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಗೆ ಈಗ ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವ ಭಾವನೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಮುಂದೆ ತೆರೆಯುವ ಬೋರ್ಡು ನಾಮಕಾವಸ್ತೆ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಆಗಬಾರದು. ಈ ದಿವಸ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳೂ ಸಣ್ಣ ಮಕ್ಕಳೂ ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಪಡಬೇಕಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಭಯಂಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ನಂಜನಗೂಡು, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಯಳಂದೂರು, ಟಿ. ನರಸೀಪುರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಳೆ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬದನವಾಳದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಆ ಒಂದು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹರಡಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಿ ಎಂದೇನೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿದೆ. ಜನರಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು. ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೂಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂಟು ಆಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಯಾವರೀತಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು, ಅತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಈ ಹೊತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಜೀವನ ಬಹಳ ಕಾಠಿಣ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಈ ರೇಷ್ಮೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬರುವ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿಂದ ನಡೆ

(ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ)

ಯಲು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿವೆ. ಈ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಬೇಸಿನ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಗೂಡು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಗೂಡನ್ನೂ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನೂಲು ಬಿಚ್ಚಲು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಬೇಸಿನ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೊಸ ಬೇಸಿನ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯತನಕ ಈ ರೇಷ್ಮೆಯ ಬೆಲೆಯ ಏರು-ಪೇರು ಹೋಗುದಿಲ್ಲ. ಇವು ತಗ್ಗಬೇಕಾದರೆ. . . .

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Proposals regarding the working of the concerns and their development under the control of the Department are being worked out by the Director of Sericulture and pending examination of the question fresh funds from 1st November 1956 would be necessary. For this purpose it would be necessary to place at the disposal of the Department an amount of 1·5 lakhs from that date in order that the concern may be kept going during the interim period.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ನಾನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಾಗ ಅದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಟೆರಿಮ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮುಂದಿನ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆ work out ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು workout ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Work out ಆಗುವಾಗ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಅವರು ರೇಷ್ಮೆಗೂಡನ್ನು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಸಾಲ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ; ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮುಂದುವರಿಸದೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಆದಳಿತದಲ್ಲಿದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟೇ Departmental budget ಆಗ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗದಿರಲಿ. ಹಾಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಇದೆ, ಎಷ್ಟು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ರೈತರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಗೂಡನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡುಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ full swingನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

***Sri M. LINGANNA** (Nanjangud).—Sir, it is rather a sorry state of affairs if I reveal the truth why the Badanaval Centre could not work for a week at least. Of course by a subsequent circular from the Head of the Department, the Centre was asked to resume the activities as usual because they got a grant of nearly Rs. 50,000. Why I say this is, as was explained by my other colleague, the present prevailing position in the Badanaval area and round about is that of distress conditions. This particular avocation of spinning gives relief to those people who cannot go out of the doors and resort to work either on roads or on tanks and naturally during this period, the spinners have increased by leaps and bounds quite beyond 20,000 to 25,000. So, Sir, naturally the amount that was granted to this Centre has been expended more speed ly than was expected by the Department. Now the centre is being replenished to the extent of Rs. 50,000 and a token sum of Rs. 100 is being asked to be voted by this House. My point is that once the centre is being run by the Government and when the necessity of continuing and developing the activity of this particular centre which was closed even prior to the attainment of Independence, is all the greater. Because of the distress conditions in the area, I submit that Government has asked the Distress Relief Committee to advance more than the money included in the grant.

There is one more lacuna. The amount that is being sanctioned by the Government to the centre will be converted into yarn or cloth and a particular portion of it will be spent on stock and when once the yarn is converted into cloth, that will be sold away and the amount realised will be credited to the treasury and not even a single pie of the amount so credited could be operated upon by the Spinning Centre. Whatever amount is being given into the Government treasury will be converted into asset. There seems to be some lurking doubt that this Spinning Centre is always working under loss. That is certainly not the case. They have given their balance sheet and I certainly believe that this centre is working at a profitable rate. The percentage of profit may be less. All the more so, if we take into consideration the principles that are responsible for the starting of this centre, we should not consider the percentage of profit that is going to be accumulated out of this

centre. Moreover, Sir, the Government should make such arrangements by means of which the centre or the Department can once again operate upon the amounts that are being remitted to the treasury from time to time. Suppose they can put three lakhs as working capital and that amount is allotted to the Department which can be operated by the concerned centre, then all this difficulty will automatically vanish. Simply because the amount that is being advanced by the Government will be automatically and speedily spent, the Centre will have to be kept closed for a large part of the year. Therefore, I submit that Government should make necessary arrangements to see that the centre works properly and works with more capital and at the same time every worker in the centre should not be under the impression that at some time the centre is going to be closed.

Sir, I more emphatically say this, that because distress conditions are still continuing in that area, for some more months, I request Government to make speedy arrangements to expand the activities of the centre by opening the relief centres also. There is, I believe, one proposal sent by the Head of the Department to give substantial relief in the distress area and that is to open a few more relief centres. I believe the proposal involves three lakhs of rupees. There is also a special resolution of the Relief Committee that three lakhs should be allotted by the Government for the working of these relief centres. Till now, I do not know what has happened to that. It only means that either the Government is not in a position to give the amount asked or the Government is reluctant.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Spend out of ten lakhs that has already been given.

Sri M. LINGANNA.—Out of that amount, I believe there is only one lakh remaining and, even that one lakh is being asked by the Deputy Commissioner to be distributed to several taluk under distress to be spent on relief works like roads, desilting of tanks and other things. There is therefore practically no amount to be spent out of that amount. My point is that the Government should give outright three lakhs of rupees to the Badanaval centre so that relief work may be taken up at once.

So far as the other item is concerned, namely, the Silk Factory at T. Narsipur, it is being taken over by the Government. After incessant demand by this House and the Members of the particular area, Government has been generous enough to examine the question of taking over the factory and they have not provided 1.00 lakh of working capital. My point is that the basins working in the factory are not up-to-date and with the present basins, I believe the silk that we are producing will not be up to the standard. Therefore, there is more responsibility on the Government to improve the basins on modern lines so as to work the factory on an efficient basis.

With these few remarks, I support the demand and request that the Government should be generous enough to grant three lakhs of rupees to the Badanaval Centre in order to take up relief works because of the urgency of the matter and because of the distress conditions prevailing in that area.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿವರಣೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಆಗಲೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಂಟಿಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ನಾವು ಕಂಟಿಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡ್ ಎಂದು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ವಶದಲ್ಲಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. Consolidated Fund ನಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಬೇಕು. Contigency Fund ಸರ್ಕಾರದವರ ಬಳಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಒದಗಿದರೆ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಹಾಯವಾಗಲಿ ಎಂದೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಅಂಥ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಹಣವನ್ನು ಅಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ Contingency Fund ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 50

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್)

ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 50 ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾಕೆ ಹಿಂತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಟೋಕನ್ ವೋಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ನನಗೂ ಸಹ ಒಂದು ಸಂತೋಷ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗ ಅಧಿಕಾರಬರುತ್ತದೆ. ನವಂಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನ ತನಕ ಕಂಟಿನ್‌ಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಲ್ಲಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುವವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ. ಅದಿಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುವುದರಿಂದ ಆ ದುಡ್ಡು ಪುನಃ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇ ಯಾಕೆ roll ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಂಸ್ಥಾನದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು 1950ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಮಾಲನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಿದರೆ ಆ ಹಣವು ಜಮಾ ಬಾಬಿಗೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆ ಯಾವ ಲಿಮಿಟ್ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಅದರೊಳಗೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮಿತಿ (limit) ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಖರ್ಚಾಗಿ ಹೋದರೆ ಪುನಃ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಶಾಸನಸಭೆಗಳ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕು. ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೋ ಆಗಲಿ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ಮಿತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಜಮಾಬಬನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಖರ್ಚು ಬಾಬಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ Consolidated Fund ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವೇನಿದೆ ಅದರಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ಈಗ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಯಿತು. ಜಮಾಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಂದೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಸಹ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. 10-15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ personal advance ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಆ ಅಡ್ವಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾರುವುದು ಎರಡನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಹಾಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪದ್ಧತಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವಾಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಿತಿಯನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಅವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಬದನವಾಳ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ವರಮಾನವಿದೆ, ಏನು ಖರ್ಚಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅದರ ವಿವರಣೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕೇಂದ್ರದ ಲಾಭನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭರವಸೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ನಷ್ಟವಾದರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣವೇನೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋದರೂ ಸಹ ಅದು ನಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದ ಉದ್ದೇಶ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್ ಅವರು ಬಹಳ ಸ್ಫೂರ್ತಿದಾಯಕವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಖಾದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಾಗಿರುವ ಭಾವನೆ, ಆ ದೃಷ್ಟಿ, ಪೂಜ್ಯ ಭಾವನೆ, ಇವುಗಳಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಖರ್ಚಾದರೂ ಅದು ನಷ್ಟವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಜ್ಜತ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3 P.M.

"For expanding its activities in the distress areas of Mysore District" ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಏನೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನರಸೀಪುರ, ನಂಜನಗೂಡು, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಎಳಂದೂರು, ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಏರಿಯಾಸ್ ಇವೆ. ಅಲ್ಲೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಸೆಂಟರ್ ಓಪನ್ ಮಾಡಬೇಕೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆ, ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಲಾಭ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಈಗಿವೆ, ಮುಂದೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ತಪಶೀಲನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಸಿಲ್ಕ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ವಿಚಾರ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾನೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರವರೆಗೆ ಆರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಸಂತೋಷ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದರಿಂದ 3-4 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಂದನೆಗಳು. ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕ್ಷಾಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೆ ?...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರವರೆಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು? ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ-ಹಿತ ನನಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ತರಬಹುದೆಂದು ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು, ಈಗಲೇ ಆ ಹಣ ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 41ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ವಿಚಾರ ಆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Lest I may forget, I may tell you that on the 6th of October there is a meeting here. They are considering this question as to what to do to T.-Narasipur Centre.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for lunch and meet at 3-35.

The House adjourned for lunch at Five minutes past Three of the Clock and reassembled at Thirty-five Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ (ದಾವಣಗೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಖಾದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಜೋತಾ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿರುವ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೈಮಗ್ಗ ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನಿದ್ದುದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿವೆಯೋ ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಹಾಯವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ಸಣ್ಣ ಮನೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರಕಿ ಹೆಂಗಸರು, ಮುದುಕರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರಕಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಖಾದಿ ಉತ್ತೇಜನದಿಂದ ಹೋಗಬೇಕು. ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ನೂಲನ್ನು ತೆಗೆದು ನಾಲ್ಕು ಕಾಸು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸೌಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಖಾದಿಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಖ್ಯಾಧಾರವಾಗಿದೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಕಾಲದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಪಂಚಭೂತಗಳು ಹೇಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಹಪೋಷಣೆಗೆ ಮುಖ್ಯವೋ ಹಾಗೆ ಅನ್ನ, ಬಟ್ಟೆ, ವಸತಿ, ವಿದ್ಯೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಇವು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಅವಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಇದರ ಅನುಭವವಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಖಾದಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನವಿಲ್ಲ, ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಚ್ಚುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಆವಶ್ಯಕ. ಕೇಂದ್ರ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಖಾದಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವಾಗ ಶ್ರೀಮಾರ್ಕ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬದನವಾಳದ ಖಾದಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಅಜ್ಜಂಪುರ, ಐಮಂಗಲ ಮುಂತಾದ ಇತರ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೂ, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರು ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಂತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೂಲು ತೆಗೆದು ಎಂಟಾಣೆ ಕೂಲಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಆವಶ್ಯಕ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಚರಕ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ 10-15 ಸಾವಿರ ಸಂಸಾರಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುವು. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಈ ದಿವಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಖಾದಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು. ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಲೂಂ ಕಮಿಟಿಯೆಂದು ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಹಣ ಸಹಾಯ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡುವಾಗ ಖಾದಿಗೇಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಬಾರದು? ಈ ದಿವಸ ಖಾದಿ ಹಾಕುವವರು ಹಿಂದೇನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು? ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯ ನಮೂನೆ ಸೀರೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಉಡುವವರಿಗೆ ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡದಿರುವುದೇ ಮುಖ್ಯಕಾರಣ. ಕೈಮಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೊಸಹೊಸ ತರಹ ನೆಯ್ಗೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಖಾದಿಯಲ್ಲೂ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾದ ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸಿದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಆವಶ್ಯಕವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ ಮುಖಾಂತರವೇ ಆಗಲಿ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕು, ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬುವಷ್ಟು ಸಂಪಾದಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗಬೇಕು. ಯಾವ ಕೇಂದ್ರವನ್ನೂ ಮುಚ್ಚುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಹೆಂಗಸರು, ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರೂ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ, ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಬೇಕು. ಕೈಮಗ್ಗದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವಂತೆ ನಮೂನೆಯಾದ ಸೀರೆ ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆ ಖಾದಿಯಲ್ಲೂ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If I make a statement regarding Badanval, perhaps Hon'ble Members may not find it desirable to offer any further remarks. If you permit me, I shall speak.

Mr. SPEAKER.—Yes.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬದನವಾಳದ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದ ಕಾರ್ಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಪ್ರಕೃತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಹಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ನನಗೂ ಆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ)

ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಖಾದಿ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಯಾರು ಆರ್ಡರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಡೈರೆಕ್ಟರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಾದಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಈಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳೂ ಇವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಸೆಟ್‌ಅಪ್ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇವಿನಾ ಹಣಕ್ಕೆ ಅಭಾವವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಬದನವಾಳದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಮೇಯವೆಂದೂ ಬರಲಾರದು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯದಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್‌ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ಕೊರತೆಯಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕೃತ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾದರೂ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮಗಳ ಆಸೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಣದ ಅಭಾವ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಸಹಾಯ ನೀಡಲು ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇರಾದೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲದ ಮಂಜೂರಾತಿಗೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡೋಣ. ಹಾಗೆ ಹಣದ ತೊಂದರೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನೀಗ ತಮಗೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಈ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲಾದರೂ ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ತಾವು ಒದಗಿಸಿರುವ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ರಾಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬದನವಾಳದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಂಥಾ ಲುಕ್ಸಾನೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾನೂ ಸಹ ಆ ವಿಚಾರ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ. ನಷ್ಟದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು human life problem ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Mr. Speaker, the story of the Mysore Silk Filatures is interesting. Started before the Second World War as a public limited company, this company had fared very well for a few years of its existence, and fair dividends were declared. Instead of consolidating their position it is unfortunate that this company went a little mad in its ventures. And to-day we see them coming to the Government with a begging bowl. If only this company had been very careful in the early stages I am of the opinion that this situation would not have arisen. Over and above, I am constrained to remark that the Government when giving them loans have not been very vigilant to see that those loans were properly used, with the result we are taking over a concern with a deficit of Rs. 18 lakhs. What hopes the Government of Mysore have got to rehabilitate this concern, when their own concern in Kanakapura is faring no better, is hard for me to understand. We may only look at this problem from the standpoint of employment to a large number of people. With the development of silk industry in Kollegal which is coming into Mysore, I only hope that the Mysore Government and specially the department of Sericulture, and the Director of Industries will put their heads together and see that this industry will turn the corner and become more profitable to the State.

*Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—Sir, I would like to offer a few remarks on Demand No. 41. As my Hon'ble friend Sri Mascarenhas happened to remark the Mysore Silk Filatures was in a flourishing condition during the War. In fact it had an absolute monopoly in the manufacture of parachute silk and the income was very substantial in those days. If the Managers of the Silk Filature Factory were prudent they could have built up a substantial reserve for the rainy days. They did not build up the reserve fund that were required to rehabilitate the Silk Filatures in case the demand of parachute silk failed. Therefore after the cessation of hostilities the Silk Filatures fell on evil days and as early as 1940 itself they came to Government for financial accommodation. On 29th October 1940 the Government lent Rs. 79,000 and on 17th March 1943 they

lent Rs. 9,60,000. Things did not improve and therefore they came to Government for further accommodation. On 2nd July 1949 they took another loan of Rs. 2 lakhs and on 23rd September 1949 additional two lakhs. Sir, Sri P. Subbarama Chetty, who was my colleague in the last Ministry was a man who was greatly interested in the development of silk industry in this country. He went into the whole question of rehabilitating the industry and pursuaded the Government to advance loans so that it could be rehabilitated. But, nevertheless, the condition of silk industry was in a hopelessly perilous condition in those days. One factor which was responsible for the non-stabilisation of this industry was, we had fluctuations in the market. If you examine the market rates of silk for the last ten years, you may be able to see very wide fluctuations of the imported silk and consequent depression of the local silk filature. Even Kankanhalli filature was not able to make much headway in this direction. It is now time that the Government of Mysore examines the whole field of production of silk filature. The filature now produced is not even of D grade. It requires a lot of improvement. If the idea of Government is merely to take over some of the sections of the Mysore Silk Filature with a view to have their loans repaid, the real purpose for which they are taking will not be served. Their idea ought to be to take those concerns with a view to rehabilitate them, modernise the filature and see that we also make some advance in the production of silk of international standard. It is true that it takes a long period for the production of high grade silk. Therefore we have to take initial steps from now onwards if we have to make some headway in this field. The south of Mysore State is peculiarly suited for the development of sericulture and silk industry. In the south almost on 55,000 acres mulberry is grown. It is therefore necessary that the defunct basins at Kanakapura and Chamarajanagar be revived and the existing basins improve. It is only then will be able to make some headway.

Sir, some of our friends expressed whether it would be a profitable concern. I can assure the House I have some experience in this field and provided we have necessary experts for three or four years it would be possible to make the whole venture a paying proposition. My Hon'ble friend Sri V. M. Mascarenhas doubted whether it is merely to find employment for a few people. It is not so; it is not only for finding employment for the people of the area but also to earn from a name for Mysore in the production of silk. Mysore State had almost monopoly in the production of silk. Mysore silk has a r putation to maintain and that bright shining is exclusive to Mysore silk. I think Mysore State produces about 16 lakhs pounds of silk and we do not want the State to lose that monopoly. After independence even other States are making headway in this field. After the Central Silk Board was formed States like Kashmir, West Bengal and some parts of Orissa are already in the field. Before other States come into the field and snatch the opportunity it is time for the Mysore State to think of rehabilitation of this industry. With the taking over of these concerns except one at Sidlaghatta, Mysore holds monopoly in the manufacture of silk. There are some small private concerns; but that apart Mysore certainly holds monopoly.

Added to this, I would like to impress upon the Government the need for rehabilitating the Spun Silk Mills at Channapatna. They have a branch of silk filature factory. Mysore Government also holds shares in this Mill. I had an occasion to visit that factory recently. All is not well with that concern. It is time the Government contemplate taking over that concern so that it may be rehabilitated. Very recently the Public Accounts Committee had an occasion to go into the affairs of this company. They have also suggested that the Government should look into the affairs of the company so that it can be rehabilitated ano placed on sound working conditions.

Sir, one word and I closeI stated earlier that with the taking over of

(SRI T. MARIAPPA)

these concerns it is not enough if you satisfy that we have our moneys worth. They must be prepared to sink more money to modernise the filatures.

Sir, another friend happened to remark that the Central Silk Board is prepared to give money. I have also got some information in that behalf and if my information is correct they are prepared to advance to the extent necessary so that this industry could be rehabilitated completely and placed on sound footing.

Sir, one word of caution I would like to sound in this behalf. In taking over the liabilities, I want my friend to go through very carefully. Because they were not able to work this filature it became necessary for them even to borrow from private investors. The Managing Director who was in charge of this concern had to almost toil single-handed to get money so that the filature could run.

4. P. M.

I have seen him carrying silk to Bangalore so that he can get money immediately to pay for labour. I have also seen that labour had to wait for weeks to get their wages. Therefore, under great stress and strain the filatures at T.-Narsipur were kept going. Therefore, it is time that the Government of Mysore takes all the steps necessary. With all the resources at their disposal, and with the necessary aid that the Government can get from the Central Silk Boards, it is possible to modernise these factories. They can get some experts from Japan for 3 or 5 years so that Mysore can hold its own in the field of sericulture for many years to come.

With these few words, I want the Government of Mysore to take all necessary steps as early as possible so that the money we have sunk should not go into waste.

Mr. SPEAKER.—There is another important Demand. Shall we close this at this stage? The Hon'ble Minister in charge will make his reply now.

***Dr. R. NAGAN GOWDA** (Minister for Industries and Excise).—There are just a few words regarding this Badanaval Centre that I wanted to say in addition to what my friend the Hon'ble the Minister for Finance has said.

One of the Hon'ble Members was stating that spinners were not paid according to the counts. I have made enquiries and I am told that they are paid according to counts. If finer counts are made, they are paid higher wages.

At no time there was any doubt in our minds as to the importance of the Spinning Centre at Badanaval. Now public enthusiasm there has been so great that arrangements were made to carry it on and the amount that we had budgeted for the whole year has been spent before the end of August or the beginning of September. Since then, we have made funds available and as was stated by the Hon'ble the Minister for Finance, we will keep it going by providing all the funds needed by the Centre, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಶೀನಪ್ಪ (ಕಬ್ಬನ್‌ಪೇಟೆ).—A point of information, Sir, Court of Enquiry for Sericulture Industry ಎಂದು 1952 ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರ ವರದಿಯು ಏನಾಯಿತು, ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಯಾಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

***Sri H. SIDDAVEERAPPA** (Minister for Home and Finance.) Sir, the Hon'ble Member Sri B. M. Seenappa asked, what happened to his report. I know he was a member of that Committee. It has given a very useful report and I have read that report and we bear in mind the suggestions made therein when the question relating to the silk industry comes up for examination.

I am indeed thankful to the Hon'ble Members who welcomed the idea of the Government taking over the Mysore Filatures. As my Hon'ble friend Sri Mariappa stated and as also expressed by Sri Mascarenhas, the history of the Mysore Silk Filatures is a sad reading I do not want to go into the reasons for it. Suffice it to say that the expectations with which this company was floated were not fulfilled. Whatever may be the reason, here I am not standing to blame anybody. The only

purpose with which I referred to this aspect was just to say how urgent and important it is for the Government to take over these concerns and start on Gtovernmental lines. While so doing, is was not with a view of sympathy for this company share-holders we had to do but as a compelling duty towards the large number of families depending upon sericulture in various sectors, starting with .mulberry cultivators, reelers, cocoon rearers and thousands of charka reelers and various people. Unless we modernise this industry, there is no hope for us. There is no hope unless the Government are prepared to develop it in all its sectors. Sri Mariappa was perfectly correct when he stated that the Government should not hesitate in taking over this factory. It would have taken years for this factory to repay the entire loan outstanding from the year 1947.

Therefore one purpose is served namely, we can write off the debts due to Government from a very long time, as both interest and principal have been accruing. Apart from that, what was worrying me all these years was that, inspite of my very best efforts, it was not found possible to make this concern a profitable concern, and it was not possible for the Government to take the concern as a going concern under some agreement. For the share amount which they have invested to the tune of 9 lakhs, we find 10 lakhs of Government capital also locked up by way of share amount. We have agreed to leave one factory namely, the one at Sidlaghatta, to their control. Otherwise it would have amounted to a very big figure. Any way, by way of some compensation for the share amount, they have also gladly agreed. We have left it at that.

Sri L. SIDDAPPA.—So, the other factories become the . property of Government?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have got factories like this with a capacity of 936 basins—T-Narasipur, 200, Mysore 200 and Kuderu 48, Chamarajanagar 68, Santhemarahalli 100, Mamballi 200, Sidlaghatta 120. Out of 936 we leave a factory with a basin capacity of 120 at Sidlaghatta and take the rest.

A MEMBER.—What about the liabilities?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Liabilities are more than the assets.

Therefore, Sir, as I was just mentioning, our responsibility does not cease as soon as we take over the factory. I might say that responsibility has increased. The purpose is this today, as the machinery stands, it is out-dated and out-moded. It serves little purpose. Other countries have advanced tremendously in the technical know-how and also in modernised machinery. We have to spend yet more money if we want to improve it. I am glad to say that I have already secured an advance promise from the Central Silk Board that they are prepared to spend any amount that is found necessary for renovating and modernising and equipping these factories with up-to-date machinery. Some of it may have to be scrapped. We are got the talent here. Our reeling machinery must be modernised. We are trying to fabricate and we have successfully fabricated much to the astonishment of the Japanese experts who come here. I just now said that the Central Government will place the necessary funds at our disposal. But the industry cannot depend upon doles. We must always take money by way of loans. I am quite positive that we have sufficient funds. What was wanted was that we must take these things. Apart from these factories, we have another important sericultural area and factory coming under the new State, that is Kollegal. Putting all these together, Mysore will have the virtual monopoly of about 85 to 90 per cent of Indian sericulture located only in Mysore. That will be one of the monopolies. Therefore, I feel that apart from modernising machinery, we must also improve our charkas. We must have domestic basins. We have got schemes for all of them. The Central Silk Board has been at it. We have to start from mulberry—how to improve the quality of mulberry, how to maintain foreign race and Mysore race.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

Quality also should be improved. All these things are being worked out though the results may not be spectacular. Now the Channapatna Research Station is also coming. After the States Reorganisation takes place, all the integrated parts will have to be co-ordinated so that the sericultural industry in the State is placed on a firm and sure footing.

My Hon'ble friend Sir Mariappa also incidentally referred to the Channapatna Spun Silk Mills. I feel there is much force in what he says. If you take the waste silk that is produced in this country, we find that today this factory consumes about lbs. 38,000, if I am correct. But we produce 1.50 lakhs lbs. of waste silk in our State. After the advent of Kollegal, it may be a little more. Unfortunately, this factory also has not been working, as the balance sheet discloses in a happy manner. The results of the working of this factory also reflects prosperity to the people. We cannot afford to keep it in isolation and be satisfied when we have taken the Mysore Filatures also. If they cannot work and if at any time, the Government feel that leaving this factory as it is may hamper their schemes to develop this industry, perhaps Government may also consider in the same way in which they have now thought of Mysore Filatures. If the Directors of the Company or the shareholders feel that they can well entrust this to the Government as has been done in the case of Mysore Filatures, nobody will be happier than I. I do not think Government will come in the way.

A MEMBER.—A private merchant was making some negotiations to purchase it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There were some private negotiations which I feel every one should not welcome, for the very simple reason that no factory can depend upon the sympathies or doles that any private individual may think of giving to the factory. I should not have bothered about this but for the fact that this is also irretrievably linked up with the prosperity of our agriculturists because it is an agricultral industry. Therefore I feel that private negotiations will work adversely to the interests of our agriculturists and is not less than 10 lakhs are depending upon this industry and no Government can view such private negotiations with equanimity. Therefore, I feel that we must examine it on its own merits. I personally feel this scheme is not the complete picture, not full. The question of bringing the Channapatna Spun Silk Mill also under this requires further examination. At the moment we are interested in improving the working conditions of the Mysore Filatures. I would like to tell my friend Sri Srinivasa Iyengar not to think of the rights of the labourers as soon as Government takes it over. These labourers must put their heart and soul into the concern and make the concern profitable. On behalf of the Government I assure the labourers that they must show good results, better results and then think of their own prosperity or otherwise. I think I have made the position quite clear. I hope Hon'ble Members will agree in granting me this amount.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sum not exceeding Rs. 400 be granted to the Government, to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'Industries and Supplies'."

The motion was adopted.

DEMAND NO. 30—FAMINE RELIEF.

94 FAMINE.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That a further sum not exceeding Rs. 8,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'Famine'."

I would like to bring to the notice of the House that we have to close at

5'0 clock. Members expect a satisfactory reply from Government I suppose and I think there is no necessity to have a long discussion on this subject because Government are already aware of the situation. Only one or two members can speak.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುವೇಳೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲ ದವಸ ಮೈಸೂರು ಜನತೆಯು ಕೈಲಿ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕೈಲಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಮಾಣದ ಜೋಳ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಭಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳೆದವರಿಂದ ಕೂಲಿಗಳ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಧಾನ್ಯ ಕೂಲಿ ರೂಪವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ, ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿ ಮಳೆ ಆ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ, ದನಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ, ಮೇವಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಸೇರಿನಂತೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಕುಬೇರನ ಕಣಜ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲ, ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಕೆರೆ ಕೆಲಸ, ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ, ಕಟ್ಟೆ ಕೆಲಸ, ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿ ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇನ್ನೂ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿವಸ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಜನರ ಕೈಲಿ ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಅವರು ಸಾಯುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದಾರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಜನ ಸಾಯುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಖಂಡಿತ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ (ಎಳಂದೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಒಂದು ಕೋಪಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರವಾಹ ಬಂದು ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿರುವುದನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾಗಿರುವ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟಕ್ಕೊಳಗಾಗಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೈಲಾದಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ, ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆ, ದಿನಸಿ, ದವಸ ಧಾನ್ಯ ಇರುವ ಕಡೆಯಿಂದ ತಂದು ಹಂಚುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾದ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೊಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದರಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 27 ಇಂಚು ಮಳೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟಾಗದೆ ರಾಗಿ ಬಿತ್ತನೆ ಒಣಗಿ ಹೋಗಿ ದನಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಮೇವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ನೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ ಮಂಡ್ಯದಿಂದ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಉದಾರವಾಗಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಕೆಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಜೋಳದ ಫಸಲೂ ಸಹ ಕೆಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರ, ರಿಲೀಫ್ ಸೆಂಟರ್ ಈಗ ತೆರೆದಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆರೆದು ಜನರಿಗೆ ಕಸುಬು ಒದಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಿದೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ. ಚಿಕ್ಕಹೊಳೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕು, ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ರೈತರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆ ಕಾಂಗಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಕೂಡ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬರೀ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಈ ವರ್ಷ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುವವರೆಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ (ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಹಳವಾಗಿದೆ ; 6 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದರಿಂದೇನೂ ಅಷ್ಟು ಸಹಾಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಮತ್ತು ಇತರರು ಕೆಲವರೂ ಮನವಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ರಾತ್ರಿ 11 ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಈಗ ಆ ಹಣ ಮುಗಿಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತೋ ಅದು ಈಗ ಅದರ ಮೂರರಷ್ಟು ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ ; ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಾಲದು. ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸಾಲದು, ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಇನ್ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಜೋಳ,

(ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.)

ಕಾರುರಾಗಿ, ಹೈನುಫಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಹೋಯಿತು. ಕೆಲವರು ಬಿತ್ತಿದರು, ಕೆಲವರು ಬಿತ್ತನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಯು ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಬಂದು ಅಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಸುಮಾರು 2 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ. ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮನೆ ಮನೆಗೂ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಎಂದು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಈಗ ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿರುವ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗಣ್ಣ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಭಿಕರಿಗೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ರಿಲೀಫ್‌ಗಾಗಿ 8½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮನವಿಯನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಟೇಟ್ ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ 10ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರೆಸ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ಮುಖೇನ ತಿಳಿಸಿದ್ದೂ ಈಗ 8½ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅದು ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ಇದರ ದೆಸೆಯಿಂದ 1½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅದು ಯಾವ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಸುಮಾರು 9 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ, ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ 5-6 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಇದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಈ ದಿವಸ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಷ್ಟು ಹದಗೆಟ್ಟಿರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅವರಿಗೆ ಆಭಾರಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಆ ಭೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಸುಧಾರಿಸುವಂಥ ಚಿನ್ಹೆಗಳೇ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜನರನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಳೆಯೇ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲೇನೋ ಪನ್ನೀರುದಾನಿಯಲ್ಲಿ ಪನ್ನೀರೆರಚುವಂತೆ ಮಳೆ ಬಿದ್ದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಜೋಳದ ಬೆಳೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಸಹ ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಜೋಳ ಈ ಎರಡು ಬೆಳೆಗಳೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟಿವೆ. ಬೆಳೆಯೆನ್ನುವ ಮಾತೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರು ಬಾಯಿನಲ್ಲೇನೋ ಬಹಳ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಹಿಂದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುವವರೆಗೂ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗನ್ನು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಬಾರದೆಂದೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬರಬಹುದೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೀಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದರು; ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಬಂದರೂ ಬರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಇಂತಿಂಥ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೇ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಯಾವುದನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರು, ನಂಜನಗೂಡು, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹೊಸಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈ ಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರೈಸಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು ಸೋಷಿಯಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಯಶಶ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ಜನರ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಗಲು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕೈಯನ್ನು ಬಿಗಿಹಿಡಿಯಬಾರದು. ಈ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೋಲಾರ-ತುಮಕೂರು-ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದ್ದುದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಎದರಿಸಿದರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಸಹಾಯ ನೀಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಭೀಕರಸ್ವರೂಪ ಹತೋಟಿಗೆ ಬರುವವರೆಗಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಕೈಯನ್ನು ಬಿಗಿಹಿಡಿಯಬಾರದೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ವಂಚನೆಯ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಆ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಹಾಯವೇನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಾನು ಅಷ್ಟೇನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನರ ಕಷ್ಟನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀಡಿರತಕ್ಕ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಸಹಾಯ ಕೇವಲ ಹಂಗಾಮಿಯ ಸ್ವರೂಪದ್ದು; ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದಂಥ ಪರಿಹಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನೇ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗಾಗಲೇ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ 8 ಲಕ್ಷದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿಕೊಡಲು ದುಡ್ಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಭೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಖಾಯಂ

ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣಾ ಏರ್ಪಾಡನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನರಿಗೆ ಹೀಗೆ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡಬೇಕೆಂಬ ಇರಾದೆ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಎಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ್ಯೂ ನಾವು ದುಡಿಯುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ತೀರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಆದರೆ ತಾವು ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆ ಜನರಿಗೂ ಉಪಕಾರ; ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಲು ತುಂಬಾ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಖಾಯಂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತೀರಾ ಅಗತ್ಯ. ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತುಂಬಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅಂಥಾ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತೆಗೆಸುವ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾರ್ಯ ಬೇರೆ ನಡೆಯುವುದು ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಈಗ್ಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿಯಾಗಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಥವ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ನಿಂತಿರುತ್ತವೆ, ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಚಿಕ್ಕ ಹೊಳೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಜರ್ವಾಯರಿನ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಷೆಡ್, ರಸ್ತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಆಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದರಿಂದ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಟ್ಟಿ ಕಾಂಗಾರಿ ಛಾನಲ್ ಕೆಲಸ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕು ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯವಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ-ಕಪಿಲೆ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ತಾವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಂಟೆನ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಬೇಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಆ ಜನರಿಗೆ ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.- ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ 8-5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವಕಾಶ ನಾಳೆ ನವೆಂಬರ್ 1 ನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಆಖೈರಾಗುವುದೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಅನಂತರ ಹೊಸ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಪಾಸಾಗಬೇಕು. ಈಗ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏತಕ್ಕೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿಂದ ಮುಂದಿನ ಜೂನ್ ಆಖೈರುವರೆಗೆ ಯಾವ ಬೆಳೆಗಳೂ ಬರುವಂಥ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯಿಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಹುಲ್ಲು-ನೀರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಜನರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ನವೆಂಬರ್ ನಂತರ ತರತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಆಗುವ ತನಕ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಒದಗಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾಕೆ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಬಹುಭಾಗ ಮಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆಯಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೇವಲ ಮಳೆಯ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಖಾಯಂಆಗಿ ಕೆರೆಕಟ್ಟುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ, ಯಳಂದೂರು ಮೊದಲಾದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಿಳಗುಂದ ಬಳಿ ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಲು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮರಾಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಈ ಅಂದಾಜು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ ಕೂಡಲೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ನೆರವೇರಿಸಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ (ಕಡೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಹತ್ತು ಜನರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಗೋಳು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ? ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಸಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಬಡತನದ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆರಂಗುಲ ಮಳೆಯಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಳೆಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಡೂರು ಹೋಬಳಿ, ಯಗಟಿ ಹೋಬಳಿ, ಶಿಂಗಡಗೆರೆ ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಂತೆಯೊಳಗೆ ಮೂರು ಜನ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರಂತೆ. ಒಬ್ಬನು ಅಕ್ಕಿರಾಶಿ, ಇನ್ನೊಬ್ಬನು ಉಪ್ಪಿನ ರಾಶಿ, ಮತ್ತೊಬ್ಬನು ಕಾಯಿರಾಶಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರಂತೆ. ಆಗ ಮಳೆ ಬಂದು ಎಲ್ಲ ರಾಶಿಗಳೂ ನೆನೆದುವು. ಉಪ್ಪಿನರಾಶಿ ಕರಗಿಹೋಯಿತು. ಅಕ್ಕಿರಾಶಿ ಮಳೆಯಲ್ಲಿ ನೆನೆದು ಅಳತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿತು ಮತ್ತು ಕಾಯಿರಾಶಿಯವನಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮೂರು ಜನರೂ ತಮಗೆ ನಷ್ಟವಾಯಿತೆಂದು ಅತ್ತರಂತೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹೀಗಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆಯಾಗಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬಂದು ಇವತ್ತಿಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷವಾಗಿದೆ ಒಲೆಮುಂದೆ ಬಡತನ; ಊರುಮುಂದೆ ಹೊಲ ಎಂಬಂತಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ—ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ಕೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎರಡುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಗ್ರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಉದಾರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇರೀತಿಯಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಸಹ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.)

ಸಹಾಯಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಮಾಗಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಅವರವರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಭಾವವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ದೇಶಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪಟ್ಟಣ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರುನಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರತಕ್ಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಇದು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ 120 ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು 24 ಮೇಜರ್ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ 5 ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನೀರುನಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಮಲ್ದಾರರಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಷಾಮನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ, ಎಲ್ಲ ಜನಗಳ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ತಾಲ್ಲೂಕಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕ್ಷಾಮನಿವಾರಣೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಬರೀ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಏನು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅಥವಾ, ಮುಂದೆ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಗ್ರ್ಯಾಂಟಿಗೋಸ್ಕರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ನವಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈಗ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 30ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗಿದೆ. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲೂ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಇವೊತ್ತು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆರೆ ಮತ್ತು ನಾಲಾ ಕೆಲಸಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿವೆ. ಮಂಜೂರಾಗಿರುವುದು, ಮಂಜೂರಾಗುವುವು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಕ್ಷಾಮಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ ಕ್ಷಾಮಬಂದಿದೆ. ಅವರು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡಾಣೆ, ಮೂರಾಣೆ, ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಬೆಳೆ ಆಗದೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅನೇಕವಿವೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಬೆಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನವಂಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಬಹುದೊ, ಎಷ್ಟು ನಾಲಾಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಬಹುದೊ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಿ, ಈಗ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಜರೂರಾಗಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಹಿಂದುಮುಂದು ಓಡಾಡಿಸದೆ, ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಕ್ಷಾಮ, ಕ್ಷಾಮ, ಎಂದು ವಿಪರೀತವಾದ ಕೂಗು ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನೂ, ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಉತ್ಕಟವಾದ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒದಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ಕಟವಾದ ಕ್ಷಾಮ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒದಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒದಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು, drought conditions ಒದಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾದ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊದಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾದ ಕ್ಷಾಮ ಒದಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಎರಡು ಸೇರು ಅಕ್ಕಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಸೇರು ಬೇಡ, ನಾಲ್ಕು ಸೇರಿನಂತೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಂಡಿಷನ್ಸ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ, ಆ ಕಂಡಿಷನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅನೇಕ ಜನರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ; ನಿಜವಾಗಿ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಾಕು, ಅಕ್ಕಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಒಂದು ದುಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಅರಸೀಕೆರೆ ಮತ್ತು ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಬಾರ್ಡರ್ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಳೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಿರಂಗಸಭೆ ನಡೆದು ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರು. ಆವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಳೆ ಬಂತು. ಪುನಃ ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳ ನಂತರ ಮತ್ತೊಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತೆ ಮಳೆ ಬಂತು. ನಾನು ಮೈಸೂರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಷ್ಟಗಳಿವೆ. ಮಳೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಪೈರು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ, ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಹುಲ್ಲು ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲು ಬಣವೆಗಳಿವೆ; ಅನೇಕರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯದ ದಾಸ್ತಾನಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮವಿದೆ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಪೆಡಂಭೂತವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(*Interruptions*)

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಹುಲ್ಲು ಬಣವೆಯನ್ನು ಅವರು ತೋರಿಸಿದರೂ ಸಹ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗೆ ಕೆಟ್ಟಿದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯೂ ಇದೆ. ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂಗಾರು ಮಳೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಅರಸೀಕೆರೆ, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ಮತ್ತು ಅರಕಲಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಗಾರು ಮಳೆ ಒಂದು, ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಳೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕೆರೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ನೀರು ಬಂದಿಲ್ಲ, ಗಿಡ್ಡರಾಗಿ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡರಾಗಿ ಈ ಎರಡ

ರಲ್ಲೂ ಪೈರು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರು ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯೂ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ದೆಶೆಯಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂದ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿದವನೇ ಜಾಣ ಎಂಬ ಗಾದೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕ್ಷಾಮನಿಧಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಕಾಂಗಾರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಕಾಂಗಾರಿ ನಡೆದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಣ ಪೋಲಾಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗದ್ದಲ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಣ ದೊರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಯವಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಈ ನಿಧಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕಾಲ ಬಹಳ ಕೊಂಚವಿದೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮೂಲೆಯಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಆಗದೆ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಆವಶ್ಯಕವಾದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಥಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಲಿ ಅದು ಅಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟಾಗದೆ ಅದೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಾಗದೆ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಮಳೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದದ್ದೂ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಈಗ 3-4 ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅರಸೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದ ವರ್ಷ ಇದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 13·52 ಇಂಚು ಮಳೆಯಾಗಿತ್ತು, ಈಗ $3\frac{1}{2}$ ಇಂಚು ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ $10\frac{1}{4}$ ಇಂಚು ಮಳೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆಯೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಟಿ. ನರಸೀಪುರದಲ್ಲಿ ಹೋದ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತು, ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ $8\frac{3}{4}$ ಇಂಚು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ; ಈ ವರ್ಷ ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ $7\frac{1}{2}$ ಇಂಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 11 ಇಂಚು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ $7\frac{1}{2}$ ಇಂಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಭಾವವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಒಂದೆರಡು ಇಂಚು ಹೆಚ್ಚುಕಡಮೆಯಾದರೆ ಅದೇನೂ ಅಂಥ ಪ್ರಮಾದವಲ್ಲ. ಮಳೆ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆಯಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಾಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಯಾವಯಾವ ತರಹ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ A to Z ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಣದ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದುವೇಳೆ 2 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಬಹುದು, 6 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದು. ಇಷ್ಟೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹಣ ಮುಡುಪಾಗಿಡುವುದು ರೀತಿ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಾಗಲಿ, ಹಾಸನವಾಗಲಿ, ತುಮಕೂರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತಿಪಟೂರಾಗಲಿ ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವೆಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಗತ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂತೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಖಚಿತವಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ $8\frac{1}{2}$ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗ್ರತೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. 10 ಲಕ್ಷಕೊಡದೆ $1\frac{1}{2}$ ಲಕ್ಷ ಉಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು, ಗೋಕಟ್ಟೆ ಕಟ್ಟಿಸುವುದು, ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ಸ್, ಮೈನರ್ ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಹುಲ್ಲನ್ನೊದಗಿಸುವುದು, ತಕಾವಿಸಾಲ ಕೊಡುವುದು, ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಹಂಚಿಕೆ, ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕದು, ಮಿಲ್ಕ್ ಬಾರ್, ಗ್ರೂಯಲ್ ಸೆಂಟರ್ ತೆರೆಯುವುದು, ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ 3 ಸೇರಿನಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಬ್ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ. ಈಗ ರಸ್ತೆ, ಗೋಕಟ್ಟೆ, ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ, ತಕಾವಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ; 10 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚಿನ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಮಂತಯ್ಯನವರು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ 10 ಲಕ್ಷದ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೆವು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಭಾಗ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಉಗ್ರಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೋದಾಗ ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವುಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಭಾವವಿರುವುದು ಕಂಡಿತು. ಆಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟೆ. ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕ್ಸ್, ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸಬೇಕು, 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರಗೂ ಆವಶ್ಯಕತೆ ನೋಡಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅರಸೀಕರೆಯಲ್ಲೂ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಕೈಕೊಳ್ಳಿ, 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿ ಎಂದು ಹಾಸನದ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.)

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವಯಾವ ತರಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡು ಕಷ್ಟ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆ ರೀತಿ ಕಷ್ಟಗಳು ಬಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಜನರ ಯೋಗಕ್ಷೇಮ ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಾಣರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅತಿಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದಷ್ಟು ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಭರವಸೆಯಮೇಲೆ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅಂಗೀಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sum not exceeding Rs. 8,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956 in respect of 'Famine'."

The motion was adopted.

Demand No. 41. Industrial Development.

72. Capital outlay on Industrial Development.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the period ending 31st day of October 1956, in respect of 'Capital Outlay on Industrial Development'."

The motion was adopted.

Bussiness of the House.

Mr. SPEAKER.—Before adjournment, I want to announce that there is a little change in the programme of business for tomorrow. The first item after question hour would be consideration of the Khadi and Village Industries Bill as reported by the Select Committee and consideration of the reports of the Public Accounts Committee and Finance Enquiry Committee.

Now, the House will adjourn and meet tomorrow at 12 NOON.

The House adjourned at Five Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Friday the 28th September 1956.

WD 1110—GPB—550—3-12-56

V-31 N56
N57- 14 part-4
(B) H729

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTIETH DAY.

Friday, the 28th September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

New State of Mysore (Reallocation of Personnel, and Assets and Liabilities)

Q.—663. Sri H. C. LINGA REDDY Malur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the steps taken for reallocation of (i) personnel, (ii) assets and (iii) liabilities in connection with the formation of the State of New Mysore under the Scheme of States Reorganisation;

(*b*) the progress so far made in this behalf?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) and (*b*)

1. Action for the allocation of the posts and personnel of the All-India Services has been taken. As regards the other Services, information received is not complete.

2. *Re*: re-allocation of assets and liabilities, adequate provision exists in the States Reorganisation Act.

Sri H. C. LINGA REDDY.—You have been pleased to say that action has been taken for the allocation of posts and personnel of the All-India Services. May I know whether option was given to the officers to make selection?

*Sri Kadidal MANJAPPA.—It is not the question of giving any option; whoever is allotted to Mysore State will have to be shown some place.

Sri H. C. LINGA REDDY.—How many posts of the I.A.S. in the senior cadre have been assigned to the New Mysore State?

Sri Kadidal MANJAPPA.—All told the strength of the I.A.S. is 90, and I.P.S. is 47.

Sri H. C. LINGA REDDY.—In the matter of selection of the personnel, has it come to the notice of Government that the services in the present existing State of Mysore are very much dissatisfied?

Sri Kadidal MANJAPPA—No.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With regard to the other services, you have mentioned, "information is not yet received". Will it be possible for you to receive the information by the time of the formation of the New State?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes, we have received the information with regard to the Gazetted Officers, and that is under scrutiny. With regard to the Non-Gazetted Officers, the full information is not available.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With regard to the reallocation of assets and liabilities, you have stated that provision exists in the States Reorganisation Act. No doubt there is provision, but have the provisions been worked out and details of assets and liabilities determined?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I would like to invite the attention of the Hon'ble Member to Part VII, page 37 of the States Reorganisation Act where general principles have been enumerated. The assets and liabilities will have to be ascertained in accordance with the principles contained therein

Sri H. C. LINGA REDDY.—My question is: whether in accordance with those principles the assets and liabilities have been so far fixed and determined ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—So far as the land and goods are concerned, they come with the area and then with regard to assets mentioned in the proviso to section 76 of the States Reorganisation Act, they will have to be ascertained—I mean decision has to take place later.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know what would become of the Revenue Commissioner and the establishment thereof when the New Mysore comes into being ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The posts of the Revenue Commissioner and Local Self-Government Commissioner will stand abolished after 1st November 1956.

Sri G. SIVAPPA.—May I know how the cadre of the Gazetted Officers is going to be fixed after the formation of the new State ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—All the officers will be included in the joint cadre, *i.e.*, the common cadre. The seniority will be fixed according to the principles enunciated by the Government of India.

Sri G. SIVAPPA.—What are the factors that will be taken into consideration in fixing the cadre of the Gazetted Officers ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—In the case of I.A.S. Officers, the rank is already determined with reference to the All-India I.A.S. List. But in the case of other officers, the seniority will be determined on certain principles enunciated by the Government of India, *i.e.*, the total length of service in a particular grade and the equation will be brought about in the same grade. That means the Superintending Engineer's grade is to be equivalent to Executive Engineer's grade in Mysore State.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that in the State of Hyderabad very young people have been made as Superintending Engineers and the Executive Engineers who will come and sit in our offices ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—That cannot be helped.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the names of persons selected for each of the Secretary's posts in the Secretariat and posts of Commissioners and Heads of Departments ?

Mr. SPEAKER.—The Government have issued a communique wherein they have published the names.

Sri Kadidal MANJAPPA.—That list is subject to further alterations in the light of any new circumstances.

	Sriyuths—
Chief Secretary ...	P. V. R. Rao, I.C.S.
Secretary to Government, Finance Department.	K. R. Naik.
Secretary to Government, Planning and Development Departments.	N. Puttarangaswamy.
Secretary to Government, Revenue Department.	K. Seshagiri Rao.
Secretary for Home, Forest and Agriculture Departments.	R. J. Rebello.
Secretary to Government, Education Department.	R. J. Rego.
Secretary to Government, Commerce and Industries Department.	B. M. Krishnan.
Secretary, L.S.G. and Public Health Departments.	S. A. L. Razvi.
Secretary to Government, Public Works Department.	D. K. Srinivasachar.

As I have submitted already, the above list is subject to further modification and the approval by the Government of India in the case of key posts.

		Sriyuths—
Divisional Commissioners	...	N. Madhava Rao, N. S. Hirannayya, K. P. Ramanathaiya and K. Thippe-rudriah.
Commissioner of Sales Tax	...	G. N. Nagaraja Rao.
Inspector-General of Police	...	P. K. Monnappa.
Chief Conservator of Forests	...	M. A. Muthanna.
Director of Printing and Stationery	...	D. S. Gurubasavappa.
Special Officer, Efficiency Audit	...	M. K. Appajappa.
Director of Medical Services	...	Dr. B. Venkatasubba Rao.
Director of Public Health	...	Dr. P. Somasundaram.
Chief Engineers	...	Ananthachar, Ramaswamy Iyengar and T. S. Murthy.
Director of Public Instruction	...	C. Narasimha Moorthy.
Director of Agriculture	...	M. Mallaraj Urs.
State Statistician	...	A. Ananthapadmanabha Rau.
Superintendent of Government Gardens		Dr. M. H. Mari Gowda.
Director of Animal Husbandry	...	Dr. K. S. Shetty.
Director of Sericulture	...	T. K. Krishnamurthy.
Director of Industries and Commerce		K. Narayanaswamy.
Director of Rural Industrialisation	...	B. Beerappa.
Commissioner of Labour	...	M. Malleshaiya.
Director and Vice-Chairman, Iron and Steel Works, Bhadravathi.		T. Shamanna.
Registrar of Co-operative Societies	...	K. R. Marudeva Gowda.
Commissioner for Transport	...	H. Henjerappa.
Principal Information Officer	...	B. N. Sri Sathyan.
Chief Electrical Engineer	...	J. L. D'Sa.
Director of Geology	...	T. P. Krishnachar.
Director of Archæology	...	Dr. M. Seshadri.
Secretary, Mysore Government Insurance Department	...	M. Vasudeva Rao.
Controller of State Accounts	...	H. Ramaraj Urs.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the basis adopted for selecting these officers ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Seniority and according to the provisions of the Recruitment Rules.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that criticism has been levelled that some Mysore Officers have been shown preference ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have taken into account the names of all officers that will come within the combined cadre.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಶಿಫಾರ್ಸು ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರುವ ಮದರಾಸು, ಹೈದರಾಬಾದು ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಂದ ಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಿದೆ.

Zonal Divisions

Q.—704. Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state :—

The additional expenditure the Government is put to by creating Zonal Divisions where the Zones are created after the new State is formed ?

*Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

Four Commissioners' Divisions (not Zonal Divisions) are proposed to be formed and the expenditure in respect of each Zone is expected to be about Rs. 1 lakh.

Sri M. LINGANNA.—What are the benefits to the Government and the public by such Commissioners' Divisions ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, the area is comparatively big and people may find it difficult to come to the capital city to get relief. Therefore, it is better to give them justice and relief at a place which is a central place as far as possible.

Sri M. LINGANNA.—Is it not a fact that some of the District Headquarters are far removed from the Divisional Headquarters and thus defeat the very purpose for which they are created ?

*Sri Kadidal MANJAPPA.—I have already stated that it is only a temporary arrangement. These temporary arrangements had been resorted to on account of some administrative difficulties. Hon'ble Member is aware that laws in Hyderabad, Bombay and Mysore differ. There is slight difference in the administrative set up also. Therefore, as an interim measure, the Divisional Headquarters are decided to be located in the respective areas, *i. e.*, for Bombay area there is a Division, for Hyderabad there is a Division and for Mysore there are two Divisions.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಮೈಸೂರನ್ನು ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ದೂರ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದು ದೂರ ಎಷ್ಟಿದೆಯೆಂಬುದ, ಎರಡನೆಯದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಆಮೇಲೆ ಆಡಳಿತದ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಈಗ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ. ಇವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥಾನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri S. GOPALA GOWDA.—May I know the four Commissioners' Divisions that they have proposed to sponsor ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Mysore Bangalore, Belgaum, and Gulberga.

Sri S. GOPALA GOWDA.—Have Government received any representation from the representatives of Shimoga District demanding that one of the four Divisions should be located at Shimoga ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes ; there were plenty of representations.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಮಾಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ ಪ್ರಾರಂಭವಾದನಂತರ ಕೆಲವು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನು ಒಂದೊಂದು ವಿಧವಾದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೊಂದು ವಿಧವಾದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ಡಿವಿಜನ್ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೇಳಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನು ಹೈದರಾಬಾದು, ಮದರಾಸುಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನಿದೆಯೋ ಯಾವ ಆಡಳಿತವಿದೆಯೋ, ಅದನ್ನೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನುಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದರಂತೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ ಮಾಡಿದರೆ ನೆಟ್ಟಗಿರುತ್ತದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು ; ನೆಟ್ಟಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿಯೂ ಪಾಳೆಯಗಾರರಿದ್ದ ಜಾಗವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲೊಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಯೋಚಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾವು ಪಾಳೆಯಗಾರರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪುನಃ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರನ್ನು 2 ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿಬರುವ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು 2 ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿರುವುದೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ತಾವಿಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವೇನೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೀಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ತಾವು ಈ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಡಿವಿಜನ್ನಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಅವರ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಮನೋಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಿಡಬಹುದು.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the powers and functions of these Zonal Commissioners ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is a big statement. I believe it is laid on the Table. In a nutshell I can say that they will exercise the powers of the Commissioner for Local Self-Government and Revenue Commissioner.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it not desirable that we should have a separate Commissioner for Local Self-Government in view of the democratic set up that we have ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We cannot increase expenditure merely on that account. When we have Divisions and Divisional Commissioners, there is no point in retaining the posts of L.S.G. Commissioner and Revenue Commissioner.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ತಾವು ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಲು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಿರಿ. ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜ್ ಬಾಬುಗಳಿಗೇಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಇವುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲೇ ಏಕೆ ಸೇರಿಸಬಾರದಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಅಭಿಲಾಷೆಯೂ ಅದೇ ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲೂ ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇಲಾಖೆಯಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೂ ಒಂದಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದು ಹಣದ ವಹಿವಾಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನಾಗಿಡುವುದೇ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇತ್ತಲ್ಲಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

New State of Mysore (Officers coming in from other parts)

Q.—700. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of gazetted and non-gazetted officers who are coming into the New Mysore State from (i) Bombay Karnataka, (ii) Hyderabad Karnataka, (iii) Madras Karnataka anp (iv) Coorg ;

(*b*) the scales of pay and dearness allowance paid to each of the categories of service in each of the said areas ;

(*c*) whether the scales of pay and allowance of Mysore will be brought on par with those obtaining in Bombay ;

(*d*) whether any representations have been received from Mysore Officers ;

(*e*) the cost involved for total emoluments for services in New Mysore ?

**A.*—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Complete information is not yet received.

(*b*) The scales of pay and dearness allowance paid to each of the categories of service in the States of Bombay, Hyderabad and Madras are indicated in Annexure III-C of the Report of Pay Structure Committee, 1956, *vide* page 136 to 148 and 150 of the Report.

(*c*) This is a matter to be considered after the new State comes into being ;

(*d*) Yes ; the non-gazetted officers have made representations.

(*e*) If Bombay scales of pay and allowances are extended, the extra cost for the existing State will be of the order of Rs. 5 crores.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—In answer to (*a*) you have stated that complete information is not yet received. Has not the Secretary, States Re-organisation Department collected this information ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—He has collected but not complete information, as the information has to be given by the respective Governments.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the other Governments are advancing two or three months salaries to those that are coming into Mysore State?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I do not know exactly. We have taken some decision with regard to that point in the Inter-State Ministers' Conference.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—What steps the Government have taken to provide accommodation for those that are coming in?

Sri Kadidal MANJAPPA.—A Press Communique has been issued in this behalf. We have got some houses here The intention is to run a hostel for officers.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Further, in Rajaji Nagar under the Labour Housing Corporation we have a large number of houses and temporarily they can be made use of. We are writing to the Government of India for permission to make use of them if necessary.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it at least now come to the notice of the Government that the disparity in the salaries of those of Mysore and those of Bombay and Hyderabad, is too wide?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There is a certain amount of disparity.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the Mysore officials are the lowest paid?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have stated it publicly.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—When you have stated so, what action and what steps have you taken to rectify them?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Now the Government is considering giving our officers some kind of interim relief and later on after the new State is formed we will have to take steps to evolve common scales of pay applicable to the entire new State.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know what kind of relief the Government want to give?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is under consideration.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Especially in view of the rise in prices, have the Government decided to give some immediate relief?

Sri Kadidal MANJAPPA.—That is our intention. The matter is under active consideration.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—To question (e) you have stated that Rs. 5 crores will be required to give Bombay scales. What will be the total amount that will be required to raise the scales of pay to the level of the Central Government employees?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice.

The Hon'ble Member wanted information regarding the advance of pay. The matter was discussed and it was agreed that two months advance pay subject to a ceiling of Rs. 1,500 may be paid and the same may be recovered in instalments.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Who is advancing that money? Is it the Mysore Government or the existing Hyderabad and Bombay Governments?

Mr. SPEAKER.—If they want to recover the amount I think this Government has to advance.

Sri Kadidal MANJAPPA.—This is a matter of adjustment.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮನ್.—ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ I. A. S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

Mr. SPEAKER.—He has already replied to it.

Sri R. ANANTARAMAN.—Is it not a fact that many of the I. A. S. Officers have not been included in the list?

Sri Kadidal MANJAPPA.—All those persons who could be legitimately allotted to this State have been included in the list.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether the relief to N.G.O.'s would be given within 1st November 1956?

Sri Kadidal MANJAPPA.—That is our intention.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will that relief have retrospective effect?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have submitted that the matter is under active consideration of the Government.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.— ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲು ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವವರ ಸ್ಕೇಲು ಏನಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಿ. ಎಂ. ಮ್ಯಾಸ್ಕರೆನ್ಹಾಸ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತವೆ.

12-30 P.M.

Inter-State Committee Meetings

Q.—716. Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of times the Inter-State Committee meetings were held to discuss and decide the issues relating to reorganisation of enlarged Mysore State ;

(*b*) the decisions arrived at ;

(*c*) whether they will place a report on the Table of the House in the matter of problems discussed and decisions so far taken?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Five meetings of the Inter-State Committee of Ministers were held on the following dates:—

(i) 21st and 22nd May 1956 ;

(ii) 15th June 1956 ;

(iii) 13th and 14th July 1956 ;

(iv) 29th and 30th August 1956 ;

(v) 17th and 18th September 1956

(*b*) Some of important matters in which decisions have been taken are—

(i) the formation of 4 Commissioners' Divisions ;.

(ii) strength of All-India Services cadre ; and

(iii) the principles for adaptations of laws and the division of assets and liabilities ;

(iv) selection of Officers to key posts and also against posts of Secretaries and Heads of Departments, etc.

(*c*) Copies of Press Communiques issued from time to time are placed on the Table and the proceedings cannot be placed on the Table as they are confidential records.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Is the Government aware of the comments made by one organisation by name Pumpa Sahitya Samithi of Bellary ?

*Sri Kadidal MANJAPPA.—I have read some such report in the '*Deccan Herald*' of yesterday.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Is there any truth in the comment that has been made by that Samithi, Sir ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There is absolutely no truth.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Whether the Inter-State Committee have taken into consideration all the relevant facts to arrive at this conclusion for the selection of these key posts ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes, they have taken into account all the factors.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I know the strength of the All-India Service cadre that has been fixed ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have already submitted that the strength is 90.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I know the main principle that you have followed for adaptation of laws and division of assets and liabilties ?

Mr. SPEAKER.—They ave statedh in reply to Question 1.

Q.—784. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) how many meetings of the Inter-State Committee (formed in connection with the States Reorganisation) were held from the date of its nomination to date ;

(*b*) what are the subjects discussed; and

(*c*) the resolutions passed ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

	No. of meetings
(*a*) (i) Inter-State Officers' Meetings	2
(ii) Inter-State Ministers' Meetings	5

(*b*) Some of the important matters in which decisions have been taken are :—

(i) the formation of 4 Commissioners' Divisions ;

(ii) Strength of the All-India Services cadre ;

(iii) the principles of adaptation of laws and the division of assets and liabilities ;

(iv) selection of key officers to posts and also against posts of Secretaries to Government and Heads of Departments.

(*c*) Copies of Press Communiques issued from time to time are placed on the Table. Placed in Legislature Librery No. 24. L. A. 1956.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I see from the Press Notification that decentralisation of powers to the Heads of Departments was also one of the subjects to discuss. May I know whether that Committee has made certain resolution in that connection ?

*Sri Kadidal MANJAPPA.—They have opined that decentralisation has to be effected.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I that notice in that press communique, a new pay structure for the new State was also one of the subjects. May I know whether decisions have been reached in respect of the pay structure in view of the fact that the new State will come into being on the 1st of November ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It was thought fit that the matter should be left to the new Government that would function after 1st November 1956.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—What were the reasons that prompted the Committee to leave that question open when they knew the disparity in the scales of salary ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is a very big and complicated problem. The Inter-State Ministers' Committee felt that it was beyond their competence to determine the common scales of pay before the new State was formed.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Was it not one of the points of reference to the Inter-State Committee to draw up a new scales of pay structure ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—All the problems connected with States Reorganisation come within the purview of the Committee. But there are certain matters which can be dealt with effectively only after the new State comes into existence.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In the Press Communique, I notice that the other subjects that were discussed were reconstitution of the I. A. S. and I. P.S. May I know what the Government meant by reconstituting the cadre ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Fixing the ranks of the officers to be allotted to this new State from Mysore, Hyderabad, Bombay and Madras and then drawing up a new cadre.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Are the Government aware that different procedures have been adopted by the Government of India in respect of different States while allocating the services ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The question is not clear. I presume that the Hon'ble Member has in his mind the procedure they adopted in fixing the strength of the officers. If that is so, it is true that in the case of Part B States, the allotment was fixed on a different basis.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—What steps would the Government take to redress that grievance ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We have addressed a letter to the Government of India.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—What will be the position of the Deputy Commissioners in the light of the appointment of the Divisional Officers ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—They will continue as Deputy Commissioners. They will exercise their own power and the Commissioners would exercise the

powers of the Revenue Commissioner and the L. S. G. Commissioner.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I notice in the communique that the size of the Second Five-Year Plan for the new State was also one of the subjects discussed. May I know the decision arrived at by that Committee ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We are collecting figures from different States. We are actually at the job. We are collecting Budget figures from all the States and also the figures relating to the Second Five-Year Plan.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will there not be dislocation of works included in the Plans ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There will not be any dislocation.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether the Government would be running the officers' mess and hostels by themselves ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—They have not completed the details. It is merely a matter which could be dealt with by officers themselves.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಮಿತಿಯು ಐದು ಸಲ ಸೇರಿ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳೆನ್ನುವುದನ್ನೂ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಇದರಲ್ಲಿ (b) ಭಾಗದ (iv)ನೇ ಐಟಂನಲ್ಲಿ key post ಮತ್ತು Secretaries to Government and Heads of Departments ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ key posts ಯಾವುವು, total strength ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Key post ಎಂದರೆ the post of the Inspector of General of Police, Chief Secretary, Financial Secretary and the Development Commissioner.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—Total number of posts ಎಷ್ಟೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಾನಗಳು key posts ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಮೇಲೆ, ಆ further appointmentನ್ನೂ direct appointment ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Direct appointment ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. I.A.S. ಮತ್ತು I.C.S. ಆಫೀಸರುಗಳು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Prime Minister's visit to Jog (expenses incurred)

Q.—774. Sri S. GOPALA GOWDA (Sagar-Hosanagar).—Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total expenses incurred by the Government through its various departments when Sri Nehru, the Prime Minister of India, visited Jog in the month of April 1956.

(*b*) how long he stayed in Mysore State; what was the purpose of his visit; and the engagements that he had during his stay ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Rs. 4,141-14-0.

(*b*) He stayed from 10-45 P.M. on 9th April 1956 till 5-30 A.M. on 11th April 1956. The Prime Minister visited Mahatma Gandhi Hydro-Electric Works, Jog, and addressed the public at Honnali, Shimoga and Harihar.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರೂ. 4,141-14-0 ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ವಿವರಗಳಿವೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಮೀಟಿಂಗುಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ, ಆಮೇಲೆ Jog installations, traffic control ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಜೋಗ್ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಇಷ್ಟು ಮೊಬಲಗೂ ಖರ್ಚಾಗಲಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದಾಗ ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚಾದ ಮೊಬಲಗು ಇಷ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನೆಹರೂ ಅವರು ಏಪ್ರಿಲ್ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಖರ್ಚಾದ ಒಟ್ಟು ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು ಎಂದು ; ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ರೂ. 4,141-14-0

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಹರಿಹರದಿಂದ ಶಿವಮೊಗ್ಗದವರೆಗೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ ಜೋಗ್‌ವರೆಗೆ, 'ಜೋಗ್'ನಿಂದ ಬೊಂಬಾಯಿ ಬೌಂಡರಿವರೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಇಷ್ಟು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಸ್ರಾರು ಜನರು P.W.D. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಿಮೆಂಟ್

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಆ ದಿವಸವೇ ಆದದ್ದೂ, ಕೆಲವುಕಡೆ ಬರೀ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಆದದ್ದೂ ಉಂಟು. ಆದುದರಿಂದ Public Works Department ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತೆನ್ನುವುದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Public Works ಇಲಾಖೆಯವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾರ್ಮಲ್ಲಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಏನೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದರು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು. ಭಾರತದ ಮಹಾ ಪ್ರಧಾನಿ ಬಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದೇನೂ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಲೇಷನ್, ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತೋರಿಸಿರುವ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಸಣ್ಣದು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಧಾನಿಗಳಿದ್ದ 24 ಅಥವಾ 32 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಕನಿಷ್ಠ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಂದಾಜು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಂಜನಿಯರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ದಿನ ರಿಪೇರಿ ನಡೆಯುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ರಾತ್ರಿ ಹಗಲು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಸಹಸ್ರಾರು ಜನರು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಿಟ್ಟಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆಂದು ನಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನೆರವೇರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದಲೇ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವೂ ಆಯಿತೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ ಬಹುಶಃ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಚಪ್ಪರ, ತಳಿರುತೋರಣಗಳಿಂದ ಶೃಂಗಾರ ಮಾಡುವುದು ವಗೈರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದೆಲ್ಲಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಪ್ರಧಾನಿ ಬಂದಾಗ ರಸ್ತೆ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇರದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿರುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗಲೋ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆನ್ಯುಯಲ್ ರಿಪೇರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—They have not sanctioned any extra grants.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಗ್ರಾಂಟ್ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇರಬಹುದು, ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಹಾ ಅಪರಾಧ.

Sri S. GOPALA GOWDA.—What I want to know is, on this special occasion what the total amount spent by the various departments of the Mysore State was.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Sir, my friend Sri Gopala Gowda should understand that we have got many important questions and he should not go on arguing.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಖರ್ಚಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹಣದ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಭೇಟಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಾದುರಸ್ತಾಗಿರುವ ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅದರ ಖರ್ಚನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆಗುವ ಖರ್ಚು. ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಜೋಗಿನಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ಔತಣ ಕೂಟದ ಖರ್ಚು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಖರ್ಚುಗಳು ಸೇರಿವೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಜೋಗಿನಲ್ಲಿ ಔತಣ ಕೂಟವನ್ನು ಮುಂಬಯಿ ಸರ್ಕಾರ ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತೆ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಪ್ರಧಾನಿಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಔತಣಕೂಟ, ಉಪಹಾರ ಮೊದಲಾದುವಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಹೋಗಿದ್ದರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಟಾರಿನ ಡಬ್ಬ, ಕಲ್ಲು, ಜಲ್ಲಿ ಮೊದಲಾದುವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳಿಂದ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಶೇಖರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ವಂದನೆ. ಕೆಲವು ರಸ್ತೆ ಅಸ್ಫಾಲ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿ ವಗೈರೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I am prepared to admit very boldly that there is nothing wrong in repairing roads which were in bad condition.

Industrial Centre in Hassan Town (Establishment)

Q.—685. Sri H. K. SIDDAIYA (Belur —Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the action taken by them to establish an industrial centre in Hassan town for which representations have been made for the past one year ;

(*b*) when this will be implemented?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) The possibilities of starting certain village industries in the area is under investigation.

(*b*) This will be taken up as soon as the Statutory State Khadi and Village Industries Board is constituted.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದರಿಂದ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

*ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ, ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನೆಲ್ಲಾ ತಯಾರಾದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನು ತಯಾರಿಸಲು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಷುರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ, ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಷುರು ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಮ ಹದ ಮಾಡುವುದು, ಚರ್ಮದಿಂದ ಸಾಮಾನು ತಯಾರುಮಾಡುವುದು, ಮೂಳೆಯನ್ನು ಪುಡಿ ಮಾಡಿ ಗೊಬ್ಬರ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದವಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಆದಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೂ ಅದೇ. ಅದಕ್ಕೇ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಆ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಿ ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ತರುವಾಯ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Neera in K.G.F. and Bangarpet. (Supply)

Q.—726. Sri P. M. SWAMIDURAI (Kolar Gold Fields-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they intend to introduce supply of neera in K.G.F. and Bangarpet ;

(*b*) if so, whether they have taken any decision in that direction ;

(*c*) when they propose to implement it ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) This will be introduced in K. G. F. and Gauribidanur. The introduction of neera in Bangarpet will be examined.

(*b*) Does not arise in view of reply to (*a*).

(*c*) As early as possible.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—What are the reasons that prompted the Government to introduce the neera in K.G.F.?

*Dr. R. NAGAN GOWDA.—The introduction of neera and palm gur scheme was according to the suggestion of the Government of India. Large number of tappers had been thrown out of work and we had to find some industry or some work for them. With that view, we started the palm gur centre. We wanted to start palm gur and neera centres in ten parts of the State.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—Is it not a fact that it is the failure of the working of prohibition in K.G.F. that prompted Government to undertake this scheme ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—We have never admitted that it is a failure. Hon'ble Member knows that prohibition is a great boon to the great majority of the Backward Classes and Scheduled Classes all over India.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Has any representation been received in this behalf ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—No representation has been received but these two centres have been suggested by the Director of Rural Industries.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are you taking any steps to prevent Neera being converted into Tody ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—We propose to take steps to see that Neera is used as Neera. The Government of India and Khadi Board have given special instruction regarding steps to be taken to see that Neera is not misused.

Leather Industry at Doddasiddavvanahalli.

Q.—829. Sri T. HANUMIAH (Hiriyur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the leather tanning industry and the manufacture of leather articles at Doddasiddavvanahalli in Chitaldrug Taluk have come to a standstill ;

(*b*) whether articles prepared out of leather worth lakhs of rupees are not being imported into our State from outside ;

(*c*) what they propose to do in this behalf ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) No Leather Tanning Centre is run by Government at Doddasiddavvanahalli at present. Only Leather Stitching Centre is being run at Doddasiddavvanahalli by the Department. It is not at a standstill.

(*b*) May be.

(*c*) The import of leather finished articles can be reduced in case sufficient private industrialists take up the industry by taking financial aid either under State Aid to Industries Act and Rural Industrialisation Scheme or the facilities provided by the All-India Khadi and Village Industries Board and Small Scale Industries Board.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಇಲ್ಲ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಕಾರಣವೇನು?

*ಡಾ. ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಹಿಂದೆ ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಮ ಹದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Only a leather stitching centre is run.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಏಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗೇಕೆ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ, ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—This centre was taken over by the Government of India from the District Board and we have been continuing the work.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರೇನೇ ಈ ಲೆದರ್ ಸ್ಟಿಚ್ಚಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾನಿಂಗ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿನ 10-15 ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಹಳ್ಳಿಗರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಸೆಂಟರಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ದೊರೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ತೆರೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಇದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಲು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು, ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Regulated Market, Chintamani.

Q.—807. Sri M. C. ANJANEYA REDDY (Chintamani).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the basis on which the Regulated Market was granted to Chintamani ;

(*b*) whether they have ascertained the opinion of the people of this town and taluk ;

(*c*) whether they are aware that also a shandy is held here once a week ;

(*d*) whether they are aware that the raiyats are put to much inconvenience and loss as tax is being collected by this market also in addition to the tax that is being collected by the municipality for the goods brought by them to this shandy ;

(*e*) whether they intend to abolish this market in view of the above reason and since the business is being transacted in this town only on the shandy day and since the establishment of the market here is not desirable ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) A regulated market was started at Chintamani for the benefit of Agriculturists round about as it is an important trade centre for oilseeds, pulses, chillies, tamarind, potatoes, onions, jaggery, etc.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes. Shandy is held once a week whereas business in the Regulated Market is carried on every day during season.

(*d*) No. The market fees levied by the Regulated Market Committee is negligible when compared to the taxes levied by the Municipality.

(*e*) No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ತಾವು (ಎ)ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ "ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಇದ್ದ ಅಸೌಕರ್ಯಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದ್ದವು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅವುಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಯವಿಟ್ಟು ವಿವರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮಾರಾಟದ ಬಗ್ಗೆ ಆ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಏಜೆಂಟರುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ನಿಖರಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಪಾರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಖರವಾದ ತೂಕ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿ ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ತೂಕದ ಬಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಈ ಮೊದಲೇ ಕೆಲವು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಒಂದು ನಿಖರವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಡೆಸಲು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ತಾವು (ಸಿ) ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರ ನಿಜಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವೆಂದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಚಿಂತಾಮಣಿ ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ಸಂತೆಯದಿನ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಹುಣಿಸೆಹಣ್ಣು-ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಹುಣಿಸೆಹಣ್ಣು ಮತ್ತು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ತಃಖ್ತೆಯೇ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ; ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಸಂತೆ ದಿವಸ ಮತ್ತು ಇತರ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಎಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ತಪಶೀಲು ತಮ್ಮಲ್ಲಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ! ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೊಂದುವೇಳೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟನ್ನು ಊರಿಂದಾಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸುಂಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಆದಾಯ ಕಡಮೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ—ಅದು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ನಾನೂ ಸಹ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಊರಿನಿಂದಾಚೆ ಒಂದುಕಡೆ 16 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಈ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ-ಸುಂಕ ವಗೈರೆ ಸುಮಾರು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳತನಕ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ನಿಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಿರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು 13,080. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇನಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಥ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯಾರೋ ಕೆಲವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಭಾವನೆ ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು.

Ayurvedic and Unani College, Mysore. (Students' Strike)

Q.—715. Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the students of Ayurvedic and Unani College at Mysore have gone on strike ;

(*b*) if so, what their grievances are and the steps the Government have taken to redress the same ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) *Vide* statement appended.

Grievances	Steps taken
I. PRE-CLINICAL SECTION.	
(*a*) Facilities for more practical teaching in Dravyaguna.	Orders have been issued for the appointment of Sri N. L. Bhattacharya as a part-time lecturer to teach Dravyaguna.
(*b*) Pharmacies with more accommodation and more facilities for practical training.	There is a proposal for starting a Central Pharmacy at Bangalore in the Second Five-Year Plan.
(*c*) Anatomy dissection theatre with accommodation for 200 students and an Anatomical Museum attached to.	Sanction has been accorded by Government for conducting dissections in the Medical College, Mysore, as the present accommodation in the College is not adequate. Plans and Estimates for the construction of the dissection theatre in the compound of the College have been called for from the Principal, Government College of Indian Medicine, Mysore. Two Lecturers for Anatomy have already been posted from Medical College, Mysore.
(*d*) A fully equipped laboratory for teaching Histology and Physiology.	One part-time Lecturer in Physiology has been appointed as per G.O. No. M. 7958-59—I.M. 1-56-12, dated 14th August 1956, and he will attend to the teaching work in Histology and Physiology.
II. CLINICAL.	
(*a*) A fully equipped pathological laboratory.	Sanction has been accorded for the appointment of a Technician for the laboratory to work under the guidance of the Pathology Lecturer who is posted from Sri Krishnarajendra Hospital.

STATEMENT—(*contd.*).

Grievances	Steps taken
(*b*) A Panchakarma Theatre with facilities for Sarvangadhara treatment.	This will be taken up when the bed strength is increased.
(*c*) Two hundred beds for treatment in Indigenous Medicine.	As there is insufficient accommodation and on the advice of technically competent persons, the question of shifting the College from Mysore to Bangalore is under active consideration of Government.
(*d*) Creation of a well-equipped Department of Pharmacology.	Sanction has since been accorded for the appointment of a part-time lecturer in Pharmacology.
(*e*) A surgical ward with 30 beds.	*Vide* reply to (*c*) above.
(*f*) Operation theatres—Major and Minor.	Do
(*g*) Facilities for teaching Hygiene and Public Health.	Sanction has been accorded for the appointment of one part-time lecturer for teaching this subject.
(*h*) Facilities for teaching Forensic Medicine.	Do
(*i*) An Obstetrics and Gynæcological Ward with 70.	*Vide* reply to (*c*) above.
(*j*) A ward with 100 beds for training in Modern Medicine.	Do
III. TEACHING STAFF.	
Experienced, authoritative, top-ranking and highly qualified members in the teaching staff appropriate to subjects of Indigenous medicine and Modern Medicine as recommended by the Central Committees (Chopra and Pandit) as per the Resolutions of Health Ministers' Conference and as adopted by other State Governments. The minimum staff desired for each Department is as follows :— Professor—1. Must be a Specialist. Assistant Professor—1. A Graduate with teaching experience in his subject at least for 5 years. Lecturer—1. Graduate—3 years' experience. Demonstrator—1. A Graduate.	Action has already been taken to fill up the vacancies caused by the deputation of Shri M. Mahadeva Sastri and Shri Srikanta Murthy, and two other part-time Lecturers from the Medical College have been appointed as per G.O. No. M. 7958-59—I.M. 1-56-12, dated 14th August 1956, in place of Dr. C. Dwarakanath and Dr. S. Venkatanarayana Rao until these posts are filled up. Prompt action is being taken on the proposals for appointment of additional staff.

STATEMENT—(*concld*).

Grievances	Steps taken
IV. MISCELLANEOUS.	
(*a*) Well equipped library with latest editions in both ancient and modern systems and a separate reading room.	There is a Library attached to the College. Government have sanctioned in G.O. No. M. 19887-986—I.M. 3-55-21, dated 12th December 1955, purchase of books and journals at a cost of Rs. 2,117. Provision has also been made under the Second Five-Year Plan to equip the Library with up-to-date publications and books required for reference.
(*b*) Playground ...	The Chairman, City Improvement Trust Board, Mysore, has been requested to provide a playground in the vicinity of the College.
(*c*) Hostel for Women Students...	The Head of the Department will take suitable action.
(*d*) Hostel for Men Students ...	Do do
(*e*) A Physical Director for guiding sports.	This question will be considered after the playground is provided to the College of Indian Medicine.
V. REGISTRATION AND RECOGNITION.	
(*a*) Opening of a register for the control of the practice of Indigenous Medicine in the State so that Graduates of this College may enjoy the privileges of a Registered Medical Practitioner and have associations with the institutionally trained and qualified.	The question is under consideration but may have to await the formation of the New State.
(*b*) All-India recognition of the course offered in this College.	The Diplomas of this College have been recognised by the Government of W. Bengal on a reciprocal basis. The Diplomas of this College have also been recognised by the Government of Madras.
(*c*) Accommodation: large class rooms and other sanitary facilities.	*Vide* reply to (*c*) above under II Clinical.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರ ಈಗ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ?

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಯಾವುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

1 P.M.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—What are their grievances and the steps taken ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ 'Steps taken' ಎಂದು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು

ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಾವು ಕೈಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇ, ಅಥವಾ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿದ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇನಾದರೂ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. Accommodation ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೈಸೂರು ನಗರದೊಳಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಥಳಾವಕಾಶವಿದೆ. ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಖಾಲಿಯಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಮೈಸೂರು ನಗರದೊಳಗೆ ಆಕಾಶವಾಣಿ ಇದ್ದ ಕಟ್ಟಡ ಖಾಲಿಯಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಕಟ್ಟಡ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರೆರಿಯನ್ನು ಆಕಾಶವಾಣಿ ಇದ್ದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಗಳು ಬಂದಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That suggestion has been received.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ತಾವು ಕೆಲವರು ಅಧ್ಯಾಪಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅವರೆಲ್ಲ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೊಸ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರಿಂದ ತಮಗೇನಾದರೂ ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವರದಿ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನೇನಾದರೂ ತರಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—That question has been put several times.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I want a definite reply from the Government.

Mr. SPEAKER.—They have said that they have not got it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಹೊಸ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಅವರು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The Principal will look after the affairs and adjust the matters.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಮೊದಲು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಾಗಿದ್ದವರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದು ಮುಷ್ಕರ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಕೆಲವು ಕಾಗದಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅವರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವರು ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Executive Officers, Municipalities.

Q.—808. Sri M. C. ANJANEYA REDDY (Chintamani).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have ascertained the opinion of the concerned Municipal Councils or of the Legislature before appointing Executive Officers of Amildars' cadre to the Municipalities ;

(*b*) whether they are aware that the present expenditure on establishment in the Municipalities having increased, all the revenue derived is being spent away on salaries and hence it has become difficult to provide roads, drainage, water, light and other essential amenities for want of funds ;

(*c*) whether it has come to their notice that in several municipalities salaries to the staff are not being paid in time on account of want of funds ;

(*d*) whether they intend to remove the Executive Officers of the Amildars' cadre now appointed and employ Sub-Overseers in their places so that the expenditure of the municipalities could be minimised to a great extent and even facilitate satisfactory execution of the works taken up by the municipalities ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) No.
(*b*) No.
(*c*) No.
(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅಮಲ್ದಾರ್ ಗ್ರೇಡಿನವರನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳಾಗಿ ಹಾಕಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ರೀತಿಯ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರು ಯಾರಾದರೂ ತಮಗೆ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ "ಇಲ್ಲ" ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೋಲಾರ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳು ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಗೈರೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ technical overseer ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಲ್ತ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಬದಲು Overseers ಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯಾಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—Overseers ಏನಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸ್ಪೆಷಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ, technical advice ಮತ್ತು execution ಅವರೇ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದು ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ administration, collection of revenue, ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲಸಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಇರಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ 14-15ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜುಮಾಡುವುದು, ಕೆಲಸಗಳ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಈಗ ಯಾರು ಯಾರೋ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಬ್ಬ overseer ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ P.W.D. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಅಂದಾಜು ವಗೈರೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಓವರ್ಸಿಯರನ್ನು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಒಬ್ಬ ಓವರ್ಸಿಯರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಚಿಂತಾಮಣಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ ಜೊತೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಓವರ್ಸಿಯರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Feeder Channel from Marihalla to Kanva Reservoir (Construction).

Q.—673. Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is not true that a deputation from Channapatna Taluk waited on the P.W.D. Minister on 9th December 1955;

(*b*) whether it is not a fact that the P.W.D. Minister directed the Executive Engineer, Bangalore Division, to submit a detailed estimate of costs of opening a feeder channel from Marihalla to Kanva Reservoir so as to enable the Government to fix the rate of compensation and water rate payable by Kanva Atchkatdars;

(*c*) whether the estimate has been received; if so, the action taken thereon?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.
(*b*) Yes.
(*c*) No.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಅಂದಾಜು ತಯಾರ್ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳಾಗಲಲ್ಲವೆ !

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾರಿ ಹಳ್ಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅಂದಾಜು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದಮೇಲೆ ಕಾಂಪೆನ್ ಸೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ದಿಟ ತಾನೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು ದಿಟ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಇದಾಗಬಾರದೆಂದು ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಯಾವಾಗ, ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಮಂಚಿನ ಬೆಲೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಮಂಚಿನಬೆಲೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ detailed survey ಮಾಡಿ ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇದು drop ಆಯಿತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಮಂಚಿನಬೆಲೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೂ, ಮಾರಿಹಳ್ಳದಿಂದ ಕಣ್ವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಕಾಲುವೆ ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ನೀರಿನ ಆಶ್ರಯವಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಮಾರಿಹಳ್ಳದಿಂದ ಕಣ್ವಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಈ ಮಂಚಿನಬೆಲೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇತ್ತೇ ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ಇದು ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಮಂಚಿನಬೆಲೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾನೆ ಮಾರಿಹಳ್ಳದಿಂದ ಕಣ್ವಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಲು ಹೇಳಿದ್ದು ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

Road from Krishnarajsagar to Sagar Katte *via* Kallur (Construction).

Q.—689. Sri SIVANANJE GOWDA (Mysore Taluk).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that the formation of a road from the Circuit House, Krishnarajsagar to Sagara Katte *via* Chikkanahalli, Kalluru, Naganahalli, Kalluru was asked for ;

(*b*) if so, the action taken by them in this behalf ;

(*c*) whether they will give an assurance to take up this road work as early as possible ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) An estimate amounting to Rs. 1,06,000 for forming a macadam road to connect the interior villages of Chikkanahally, Anaddur, Naganahally and Kallur with Yelwal-Sagarkatte Road on one side and with the Circuit House Road, K. R. Sagar, on the other side has been got up.

(*c*) This will be considered.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ಸಮಾಚಾರ ಈಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿಯೇ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 4 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ತಾವು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂದು ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Central Assistance for grant of relief to No. N.G.Os

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The other day the Hon'ble the Minister for Law and Education has stated on the floor of this House that he has addressed a letter the Central Government seeking their help for giving some interim relief to the non-gazetted officers of the State. May I know whether he has received any reply from the Central Government ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Not yet, Sir.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will they atleast remind the Central Government in view of the urgency of the matter ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Recently when I was in Delhi, I had a talk with the Central Government. I will speek to them once again.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The Government have stated in answer to clause (*b*) of question No. 829 page 4 of the list—as"may be". I believe, Sir, the question of opinion cannot be an answer to the question. "May be" signifies an opinion. Can the opinion be an answer to a question, Sir ? I request the Hon'ble Speaker to direct the Government to give specific answers to questions.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I will take note of the suggestion, Sir.

QUESTION FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up)

Coffee Board Class III Employees.

Q.—678 Sri D. VENKATESH. (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether there was any industrial dispute conciliated upon by the Chief Conciliator in Mysore with regard to demand placed by Class III employees of the Coffee Board, Mysore State ;

(*b*) when the conciliation ended ;

(*c*) whether it is a fact that the report of the Conciliation Officer although sent by the Labour Department was not received by the Secretariat ;

(*d*) whether the party approached the Government repeatedly for an Order of Reference of their dispute to a tribunal ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) 2nd May 1956.

(*c*) The report stated to have been sent was not received in the Secretariat.

(*d*) No

Business of the House

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Sir, very important Bills are pending before this House, especially the Second Amendment Bill regarding the Tenancy Law and the University Bill. Nearly more than a year ago the Tenancy Second (Amendment) Bill was introduced and for the last two sessions it is not being discussed. We are very much interested to see that that bill is gone through. We would like to know when that Bill is going to be taken up as also the University Bill which has been referred to the Select Committee. The Select Committee has not yet submitted its report to the House. Further, we would like to know the future programme of this House, whether the session is going to be continued, if not, when it is going to be held. We are anxious to see that before the new State comes into existence, all the unfinished business should be finished.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO. (Minister for Law and Education).—Sir, with regard to the Select Committee report on the Mysore University Bill, 1955, we have sent the report for printing; as soon as it is received from the press, we will place it on the Table of the House. The Government is anxious to push through the Bills with the co-operation of the House. Regarding the Tenancy Bill, because the financial matter was pending before the House, it could not be pursued Sir, It will also be pursued.

Sr J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—The members of this House are anxious to know whether we are going to meet at Mysore or at Bangalore. Because we are also persons with numerous engagements, and we have to adjust our

programme according to the programme of the House. I am surprised to note that the Government is taking so much time to take a decision with regard to the holding of a session.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—The Hon'ble the Leader of the Opposition is already home-sick. We have been here for the last one week.

Mr. SPEAKER.—Next item on the agenda will be taken up.

MYSORE KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BIll, 1956.

Motion to Consider.

Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

Sir, I move:

> "That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956 as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The printed copies of the report are before the members. I, without making any speech, move this for consideration.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

> "That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

Sri J. MOHAMED IMAM (Jaglur).—Sir, I expected that changes that would be made could be acceptable to those who opposed this Bill. On the other hand, I find that they have made matters worse and confirmed my suspicion that this is a piece of legislation intended not to benefit the country or to uplift it or improve the material wealth of the State but to strengthen their own organisation. Sir, last time I expressed my apprehension that the measure is to the benefit of only those who are in power intended to strengthen and stabilise their party. I also stated that the Chairman and members of this Board may come from one party and this is more or less an organisational move rather than an administrative one. Now, the Select Committee have made one change which I think, is against the Constitution and which must receive the serious consideration of this House. That is the clause of disqualification which lays down that no member of the Board or the Chairman can be appointed unless he wears khadi. I should not be misunderstood that I am against khadi or wearing khadi. But, I feel that khadi movement at present is out of date. It is purely organisational. It should be taken over by a private organisation and should not be the concern of the Government. At the most, Government may subsidise the scheme and give some grant. I object to make this a part of Government machinery. Tomorrow it may be said that those who do not wear khadi cannot become Government servants. This is highly objectionable and highly discriminatory My friend Sri Pattabhiraman, to whom I have great respect was also in the Select Committee, and they ought not to have added this disqualification. On these grounds I very strongly oppose this Bill. Even now I appeal to the Minister not to introduce such a discriminatory measure. We all love khadi. Let Government encourage the industry; we have no objection for their doing it. But, why should they havs this as a statutory measure?

Sir, I know that for the last few years Government have been spending good deal of money and Government of India is now trying to introduce the Ambar Charka under the Second Five-Year Plan. I think they have set apart some crores for this scheme. But I am very much doubtful whether this Ambar Charka Scheme would bring any material benefit to the country and relieve unemployment. On the other hand I am certain that all the money that is to be spent on this scheme by way of subsidy, etc., would all be a waste. I am taking a realistic and a practical view. Supposing this amount of 40 or 50 crores which is proposed to be spent on this Ambar Charka Scheme is diverted to start small mills throughout the country; a number of them can be started at aost of Rs. 8 to 10 lakhs for each mill. We can provide employment

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

for a number of persons and the yarn manufactured there would help the powerloom industry; to that extent, the problem of unemployment would be solved. Now the idea is to pay this 40 to 50 crores by way of subsidy to those who want to reel yarn in Ambar Charka. I do not know what it is like.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, the Hon'ble Member is putting forward all imaginary things and without knowing what it is exactly.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Let the Minister exhibit the Charka.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—If the Hon'ble Member wants it, I have no objection to do it.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I think it is a crude wooden frame with eight spindles or so. Instead of that, why not we have small mills with 2,000 spindles each? On the other hand, I am sure that people will work only as long as they get subsidy and when once it ceases, the scheme will be nowhere, and all the money spent would be a waste. Sir, my own humble opinion is that the present day economy requires that we must change our policy. When we have to compete with other countries and solve unemployment problem, we must adopt the policy of making use of only Indian made goods. I have seen western countries like Italy and France. If you go to France, you will find that only French goods and cars are used. They do not use any goods manufactured outside their country. Whereas here in India we find foreign goods being dumped in. So, we must encourage swadeshi movement. We must make use of only Indian made goods. If a certain article is manufactured in India, all of us must make use of it. It is only by adopting this policy that we can build up industries in India and improve our economic position. I know, khadi was very popular at one time; it was a political move. Now, we must buy Indian made cloth. As it is, 99 per cent of the people make use of Indian made cloth. So, it need not necessarily be khadi.

Sri K. PRABHAKAR (Nelamangala—Scheduled Castes).—To help mill owners!

Sri J. MOHAMED IMAM.—Then, let Government legislate and scrap all the mills and say that all must wear khadi and khadi only.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—A day will come.

Sri J. MOHAMED IMAM.—That will never come. I am confident, on the other hand, that in course of time my view will be adopted; it is a practical, a sane view, a view which will bring better economic benefits. With these remarks, I oppose the report of the Select Committee.

Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—I wholeheartedly support this Bill. The object of this Bill is to see that khadi which is a village industry is made self-sufficient and also is made more progressive.

1-30 P.M.

All these years khadi had been promoted by non-official efforts and in Mysore due to the encouragement given by the Government khadi centres were opened in some areas and they worked with some success. But, Sir, now a comprehensive Bill has been introduced with a view to resuscitating this very important village industry. Next to food, cloth is a great necessity and the principle behind khadi is that village industry should be revived with great vigour and the villagers should be made to lead a life of plenty and happiness.

Sir, Mahatma Gandhi who originated this movement attached a great sentiment to this and it has become now a practical matter for the Government to take up and establish this industry on firm foundations. There was a time when this country had to depend upon imported foreign cloth. In those old days nearly 60 to 70 crores worth of cloth was being imported into this country. But, we are in a happy position today. We are producing through our mills enough cloth and also something to export. But Sir, a rationalisation has to be brought about in the matter of this cloth industry; some cloth has to be produced by mills and some to be produced by handlooms

which consume mill yarn There should also be some handlooms which use hand spun yarn. Unless we take extraordinary steps to promote this industry, this will not survive against the competition of the mill industry. Therefore, we have to establish a Khadi Board and pay ample wages to the villagers who depend upon this industry. One very important point which we have to bear in mind with regard to village industry is that the producers themselves should be consumers also. Unless that principle is introduced in the matter of khadi and also in the matter of other village industries, this village industry will have no legs to stand upon. Therefore this clause, namely, that those who are members of this Board should wear Khadi is a very salutary measure and it is necessary also. I do not know why the sponsors of this amendment have used very doubtful words "does not wear khadi" which is a negative aspect. If they had stated "wearer of khadi," it would have had a more positive effect. According to this, one can be a member even if he does not wear khadi always. Though it is not possible for me to introduce any amendment at this stage, I wish it would be understood as 'one who is a habitual wearer of khadi.' Then only this khadi industry will be able to stand on its own legs and it will be able to take its place in the national economy of India.

With regard to the working of this Bill, we require those members of the Board to be enthusiastic and also to have faith in khadi. All these years some Boards have been constituted and all sorts of people have been appointed there. But; Sir, it is time that only people who have faith in khadi and who themselves wear khadi, should be on the Board. Sir, I wish this Bill had been introduced a year ago so that we may have had the benefit of subvention of the Government of India. In other States like, Bombay, Madhya Pradesh and Uttar Pradesh, very great progress has been achieved with regard to khadi industry and the one very healthy feature is that the wages given to the people who are engaged in this spinning industry and weaving industry have been standardised. That is a very healthy feature. Mahatma Gandhi while he was alive introduced this system of increasing wages. Sir, now we are speaking of minimum wages in every industry. I think it is high time we introduce some minimum wages with regard to khadi industry also. Unless you guarantee that minimum wage, people cannot be induced to take to this industry. I do not find any clause anywhere in this Bill with regard to guaranteeing of the basic minimum wages. Though it has not found a place in this Bill, I wish that principle is kept in view when this Bill is put into execution.

Sir, village industry, as we understand it, is meant for running it in the villages only. As a man living in Bangalore City, I find there is much scope for introducing this industry in many middle class families. These middle class families will gladly taken to this industry if it is named as 'Home Industry'. Even in Bangalore City there are many people who work on the Charkha and now the Ambar Charkha is going to be introduced and quite a number of people are going to work on these. I wish this Bill be made more comprehensive so as to include cities of Bangalore and Mysore. It is very necessary in order to improve the economic condition, of the middle classes who have fallen on evil days in recent years. Therefore, I request the Government to consider this suggestion of mine that Home Industry also be included in this Bill. One very important point which I wish to stress in this House is, it has been the practice or habit of most of us to think of these village industries and khadi industry but when it comes to putting them into action, we have been very sparing. Therefore, I would urge that the members of this House and also the members of the great organisation would take much more interest in these village industries, as consumers. Unless they consume these village products and products produced by the village industries, they cannot thrive. It has been a very difficult thing to market these village products. Unless we start a machinery

(Sri P. R. Ramaiya)

to make these village products consumed much more than at present, it would I think reduce itself merely to lip sympathy. We have to take lessons from England and other countries where they are so patriotic as to think of using only the products produced in their own countries. On this occasion I wish to remind this House of an incident which has been reported in some papers that the Queen of England once went to an office where she saw some typewriters and enquired from which country those typewriters had come. When she was told they were got from some other country, she stated it was not a matter of compliment for England to use machines produced in other countries. Such kind of patriotism is very necessary, though it may be called sentimental, to promote this industry.

Sir, we know, if we study the history, how cloth industry was killed in India by the East India Company and how it was boycotted in England. The cloth produced in India was boycotted in England. We know what steps we have to take and how much love we have to bestow upon our own industry. Therefore there is no use of saying that it is a matter of sentiment and all that. Life is not mere logic or mere machine; life is 90 per cent sentiment. Therefore we want that sentiment to be used in this khadi industry. And I hope that the efforts made now by the Government will accelerate the production of khadi in the State and also its consumption.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸಿಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು 5 ನೆ ವಿಧಿಯ (ಎ) ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಅನರ್ಹತೆ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯು ನ್ನೆತ್ತಿದರು. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವವರನ್ನು ಯಾಕೆ ಚುನಾಯಿಸಬೇಕು; ಅದ ಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಶಾಸನ ಬರೀ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ನಮೂ ದಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರು ವಂತೆ 15 ತರಹ ಇದೆ. ಆ ಹದಿನೈದು ಗ್ರಾಮಕೈ ಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಣಾತರಾಗಿರುವವರು ಖಾದಿ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಚುನಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಅಕ್ರಮ, ಅನ್ಯಾಯ, ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇತರ ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆ ಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಖಾದಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಎಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಇದರ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ವಿಧಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕ ವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. 'Who does not wear khadi' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾದಾಗ ಇಂಥ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಸಹ ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತರ ಬಲವತ್ತರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಅಷ್ಟು ಸಾಧುವಾದದ್ದಲ್ಲ ವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿವೆ. ಏನೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದ ಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಈ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನಗುಣವಾಗಿ ಚುನಾವಣಾಪದ್ಧತಿ ಇರಬೇಕೆಂದ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಚುನಾ ವಣಾಪದ್ಧತಿಯ ವಿಷಯವನ್ನೇ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಖಾದಿಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ, ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವವರನ್ನು ಅಂದರೆ ಖಾದಿಯನ್ನು ಉಪ ಯೋಗಿಸುವವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುಕೊಳ್ಳಿ ಅಥವ ನಾಮ ಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು, ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಕೈ ಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅಭಿ ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಿದೆ. ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ ಯ ಮುಖಾಂತರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡ ಬಹುದು. ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖೇನ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಓಟಿನ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇವೆರ ಡನ್ನು ಹೊರತು ಉಳಿದುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ; ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಗ್ರಾಮಕೈಗಾಕೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಾಧ್ಯತೆ ನಮಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾಡಬೇ ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆಮಾಡಿ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿ ಸುವ ಬದಲು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿದಿಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರೂ ಸಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ನೆರವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಒಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಿಂದ ಎರಡು ಸ್ಥಾನ

ಗಳಿಗೋ, ಮೂರು ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೋ, ಅಥವ ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೋ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇವನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡುವುದು ಶಾಸನಸಭೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಗಿಂತ ಚುನಾಯಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಒಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ, ಆ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾವಣಾಕ್ರಮದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ; ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಉತ್ತಮವಾದ ಪದ್ಧತಿ. ಇದರಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹತೋಟಿಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕವರದಿ (annual reports) ಯನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'It will be laid on the table of the House, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಧಿ ಇದೆ. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ, ಅಷ್ಟು ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡು ಬರದೆ ಹೋದರೆ, ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. Housing Board ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರು, ಹೌಸಿಂಗ್‌ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದರು. ಈಗ ನಮಗೆಲ್ಲ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ನಡವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇದೆ. ಅದರ ಆಡಳಿತದ ಖರ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ Khadi and Village Industries Boardಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂಟು ಲಕ್ಷ, ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಭಾರಿ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಯೋ, ಆಗ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯ, ಆಡಳಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಆವಶ್ಯಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಇರಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ, ಈಗ ಆರನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಪ್ಯಾರದಲ್ಲಿ '(a) refuses to act' ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ಯಾರು refuse ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾಮಕಾರಣ ಮಾಡಿದಂಥ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ, ನಾಮಕಾರಣಮಾಡಿದ Chiarman ರವರು 'refuses to act' ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ವಿವರಣೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಲಾಷೆಯಿದೆ. Chairman ಅವರು refuses to act ಎಂದರೂ ಆದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. Chairman or member ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೆಂಬರು ಏನು refuse ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ 'refuses to act' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಸರ್ಕಾರದವರು, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಮನೋಭಾವವಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 3ನೇ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅನರ್ಹತೆಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಪುನಃ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹ ಆ ತರಹ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಶಾಸನದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಒಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಎಂದು ಒಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Eligibility ineligibility ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

12ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 'Power to make contracts' ಎಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ sub-section (b)(i) ಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ: ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಇದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಅಂದಾಜು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರ ತೀರ್ಮಾನವಿಲ್ಲದೆ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಅವರು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದು, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದಿದೆ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೀರಿದ ಅಂದಾಜುಗಳು (ಎ) ಸಬ್-ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಅಂದಾಜುಗಳು ಬೋರ್ಡಿನವರ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂದಿದೆ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥವೇನೋ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿವರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಒಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟರಿಗೂ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರಿಗೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. To manufacture tools and implements ಎಂದು ಮೊದಲು ತಂದಿದ್ದ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ To arrange for the manufacture of tools and implements ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. 26ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ 'Annual Report' ಎಂದಿದೆ. ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಶಾಸನ ಸಭೆಯವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಖಚಿತವಾದ ಕಾನೂನಿದ್ದರೆ ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹತೋಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ (ಹೊಸಕೋಟೆ-ಆನೇಕಲ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯುಟರಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ವರದಿಯಿಂದ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹತ್ತು ಜನಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ನೇಮಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕು. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೀ ಖಾದಿಯನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿ ಎಂದರೆ ಕೈಯಿಂದ ನೂತು, ನೇಯ್ದಿರತಕ್ಕ ಹತ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬಟ್ಟೆ, ರೇಷ್ಮೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬಟ್ಟೆ, ಉಣ್ಣೆಯಿಂಧ ಮಾಡಿದ ಬಟ್ಟೆ ಈ ಮೂರಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಣ್ಣೆಯಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಣ್ಣೆ ಕಂಬಳಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು. ಈಗ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಿಂದ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದು ತಪ್ಪಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ನಿಧಾನವಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ; ಈಗಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂತೋಷವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಇಂಥ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಇಮಾಂಅವರು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕ ಅಂಶ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಗ್ರಿ ತಯಾರಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡು ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು, ಸಮಗ್ರ ಉಪಕರಣ ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ತಯಾರಾದ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕೂಡ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಕರ. ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರು ಏಕೀಭವಿಸಿ ಸೌಹಾರ್ದದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ, ಅವರುಗಳು ಅನರ್ಹತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದವರಾಗಬಾರದು, ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವ ಮೆಂಬರ್ ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಕಾರಣವಿರಬೇಕು. ತೆಗೆಯುವಾಗ ಮುಂಚೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಬಹುದು. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 15 ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಕಡೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು.

2 P.M.

ಖಾದಿಯನ್ನು ಧರಿಸುವವರೇ ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯವೇಕೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಇಮಾಂಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾದ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ ಖಾದಿಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಧರಿಸುವುದರಿಂದ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಸತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಬಹುದೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆ ನಿಧಾನವಾಗಬಾರದು, ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಗಿ ಅದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮಯ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರು 5ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರುವ 'Disqualification for appointment on the Board' ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. 5ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಖಾದಿಯನ್ನು ಧರಿಸದಿದ್ದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯನಾಗಲು ಅರ್ಹತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಖಾದಿ ಹಾಕಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇನ್ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 10ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಸಕ್ತಿಯಿರುವ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆ, ಖಾದಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲದಿರುವವರನ್ನು ಹಾಕಿದರೇನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಯೋಜನೆಯೇನಿದೆಯೋ ಅದರ ಫಲ ದೊರೆಯದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಖಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿಯಿರುವವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಕೃಪಾಲನಿಯವರೂ ಸಹ ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪಕ್ಷದವರೂ ಖಾದಿಯನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಮುಖಂಡರೋ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರರೋ ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾದಿ ಹಾಕಿರುವವರೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆಮೇಲೆ ಬೊಂಬಾಯಿನ ಆಕ್ಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಹೀಗೆಯೇ ಇದೆ, ಯಾರು ಖಾದಿಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಿಂದ ಇತರ ಪಕ್ಷಗಳವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರು ಖಾದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಪಾಕೀಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಮಿಲ್‌ಬಟ್ಟೆ ಸಾಲದೆ ಅಲ್ಲೂ ಖಾದಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲಾಹೋರಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಖಾದಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು, ಮಿಲ್‌ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟು

ಒತ್ತಾಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ಮಿಲ್‌ಬಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಅದನ್ನೇ ಹಾಕಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ನಾವು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೊರಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ರಪ್ತುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಖಾದಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು; ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಅದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಕೆಲಸವೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಶ್ರಮಜೀವನದಿಂದ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೂ ಬಡವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆ ಏರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಿಲ್‌ಇದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಯವರೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾದಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಹಾಕಬೇಕು; ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತ್ರ ಹಾಕಬೇಕು, ಇತರರು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರದಿದ್ದರೂ ಖಾದಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು, ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಸಹ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಲೆಕ್ಟ್‌ಸಮಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಶ್ರೀ ಇಮಾಂಸಾಹೇಬರು ಹೇಳಿದ ವಾದ ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಖಾದಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅದು ಹಾಗಲ್ಲ. ಅನೇಕರು ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮೆಂಬರಾಗದಿದ್ದರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಖಾದಿ ಧರಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವರು ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲೇ ಆದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ತಯಾರಾಗುವ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೇ? ಅವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೇ ತಯಾರಾದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಫಲಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಖಾದಿಯ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಅನೇಕ ನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಇದನ್ನು ಈಗ ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಿದರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೂ ಏನೇ ಮಾಡಿದರೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣ ಒಂದಕ್ಕೇ ನೀರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನೀರು ಸುರಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಣ ಹಂಚಬೇಕಾದರೆ ಖಾದಿಯಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಹಣ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಖಾದಿ ಒಂದರಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಖಾದಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಗ್ರಿಗ್ ಎಂಬುವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದಲೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಈ ದಿವಸ ಕೆಲವರು ಖಾದಿಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಮಿಲ್ ಬಟ್ಟೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ನಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಖಾದಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಸಹ ಬರುವಂತೆ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾದಿಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ. ಇದರ ನಿಜವಾದ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದಿರುವಾಗ, ಈಗಲಾದರೂ ಅದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ದೇಶೋದ್ಧಾರದ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಎಂದು ಸಮಾಧಾನ ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಖಾದಿಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏರ್ಪಡುವ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವವರೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ 10-15 ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಮೂಲ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದೇ ಹಾಗೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಚರ್ಮ ಹದಮಾಡತಕ್ಕ ಮನೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಎಣ್ಣೆ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಮನೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಬೆಂಕಿಕಡ್ಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಮನೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಂತಾದ ಮನೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮಾತ್ರ. ಇತರ ವಿಷಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರುಮಾಡುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂಥ ಮನುಷ್ಯರಿರಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಏನೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೂಕೂಡ ನಡೆಯಲಾರದು. ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವವರೆಗೆ ಏನುಮಾಡಿದರೂ ಆ ಕೆಲಸ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕವೇಳೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಅದೆಲ್ಲವೂ ಬರಿಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೊ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಆ ಕಾರ್ಯವೇ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷೀಯವಾದ ಭಾವನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ, ಉತ್ತೇಜನ ಇರುತ್ತದೋ ಅಂಥ ಜನರಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜರಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಜನರು ಖಾದಿ ಧಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಖಾದಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ)

ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೇ ಅದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಲ್ಲದಂಥ ಅನೇಕ ಜನ ಖಾದಿ ಪ್ರೇಮಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯುಳ್ಳಂಥ ಜನರೂ ಎಷ್ಟೋ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ (ದಾವಣಗೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಖಾದಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದಂಥ ವಸ್ತುವೆಂಬ ದಾಗಿ ಜನರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಜನರು ಮನವೊಪ್ಪುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಮ್ಮ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಮಾತಗಳನ್ನು ಈ ಹೊತ್ತು ಆಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಈ ಖಾದಿ ಪ್ರಭಾವ ಅಂತಲೇ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಎಂಥ ನಾಸ್ತಿಕನ ಬಾಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಖಾದಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದ ವಸ್ತು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಆಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೂ ಆ ಖಾದಿಯ ಮಹತ್ವವೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ ಈ ಖಾದಿಯಿಂದಲೇ ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳವಳಿಗೆ ಒಂದು ಮಹತ್ವಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯಿತು. ಆದಕಾರಣ ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಧರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜನರೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪೋಲೀಸಿನವರೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಈ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಲೇ ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇಕೋ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಆ ರೀತಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬಂದು ನಮಗೇನೂ ಈ ಖಾದಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಖಾದಿ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವು. ಈ ಖಾದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹಾಡೇ ಇದೆ.

ಈ ಖಾದಿ ಜನರ ಜೀವನೋಪಾಯದ ಹಾದಿ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಖಾದಿ ಅನೇಕ ಸಂಸಾರಗಳ ಜೀವನಾಧಾರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ನೂಲುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವೃತ್ತಿ. ಇದೊಂದು ಕೈಕಸಬು. ಈ ರಾಟೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಜನರ ಜೀವನ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಭಗವಂತನ ನಾಮ ಸ್ಮರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡತ್ತಿರಬಹುದು. ಅಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದರಲ್ಲಿದೆಯೆಂದೇ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಒಂದು ಪವಿತ್ರವಾದ್ದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರೂ ಖಾದಿ ಧರಿಸಲಿ. ಆಗ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೂ ಈ ಸದ್ಭಾವನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ಖಾದಿಯನ್ನು ಧರಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅಪಾಯವಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಇಂಥ ಒಂದು ಬೋರ್ಡು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಸಹ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಸುದ್ದಿ ಕೇಳಿ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಒಂದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ತಂದೆಗಿಂತಲೂ ತಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದು ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಖಾದಿ ಎಂಥ ವಸ್ತುವೆಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನೀವೂ ಖಾದಿ ಧಾರಿಗಳಾಗಿ ; ಆಗ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜನರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನು ? ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನ, ಮೈಗೆ ಬಟ್ಟೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ನ, ವಸ್ತ್ರ, ವಸತಿ, ವಿದ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಇವು ಐದು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಡ ? ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕೇಬೇಕು. ಅಂದಮೇಲೆ ಈ ಖಾದಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾದ್ದೆಂದೇ ಆಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Sir, probably my friend Sri Mohamed Imam has forgotten the khadi economics. If khadi is to be developed in this country, the main idea behind it is that unemployed persons, men and women, in this vast country who have so many hours hanging on their hands may make use of these hours in an useful manner and help economic development of this country. We have seen, and, every member of this House has often stated that, during six months in a year, the poor villager has no occupation, Well, if that person is to be redeemed and his household, the only possibility would be by developing khadi and introducing khadi over the whole country so that every household may at the end of the month have a few more rupees in their hands and thus solve unemployment in this country. Sri Imam stated that in other countries they are encouraging their own goods and have become self-sufficient, and that this country is not following the same way. I would bring to his attention that from the day of independence, if you only look into the Indian Trade Journal which gives you figures of customs and imports, you will be surprised to note that practically 80 per cent of the goods that were being imported from abroad before 1947, are now being manufactured within the country and even in the case of the few that are still coming in, there is a very serious attempt being made by the Government at the Centre to see that within the next few years, we should be self-sufficient in these also So he need not have any misgivings. We may be sure that India, even in the

field of machinery, will soon be self-sufficient and we may be producing our own motor cars, our own aeroplanes in the not distant future.

My own feeling in so far as this Bill goes, is, that this Board, though I would welcome it, assumes a very heavy responsibilty. The development of khadi alone would have given a heavy strain on their shoulder. Over and above you put 15 village industries in their hands. Well, I certainly shall not deal with the Chairman of this Board whoever he may be because when he accepts that position and at the end of one year's working this Legislature will be watching with keen eyes as to the progress shown in these various directions, I am afraid unless he be a strong man, the result would be far from satisfactory. My only fear is in that direction, specially when lakhs and lakhs of rupees are now coming from the Centre and equally from the State. Well, to handle vast sums of money with care and diligence and with great vision, really wants men who are not only true lovers of the country but who have integrity and honesty to a great degree.

Sri Srinivasa Iyengar raised a point in clause 12 that when sums exceeding Rs. 10,000 are to be spent by the Chairman the sanction of the Board is needed. It naturally implies that sums up to Rs. 10,000 the Chairman is authorised to spend. But I would wish to add one clause so as to see that the Chairman who spends sums not exceeding Rs. 10,000, reports to the Board at its next meeting of such contracts or transactions. I do not know why the Select Committee overlooked this.

It would be a very healthy addition if one more paragraph is added to the effect that the expenditures or contracts made by the Chairman up to sum of Rs. 10,000 be reported at the next meeting of the Board. Sri Srinivasa Iyengar also raised a point whether the Legislature has any kind of control over this body. Of coure the Legislature is a sovereign body. When it has control over the whole State and its finances, that fear may not be well founded. But he has raised a very pertinent point because very often most of the expenditure though strictly coming within the purview of this House, for want of time or for not being placed before this House, goes unheeded. I would suggest that in future whenever powers of this kind are conferred, every report at the end of the year, should be placed and discussion allowed on it for at least one or two days. Lakhs of rupees are being spent by our Boards in various fields. In the future set up, corporations are the fashion of the day and if these corporations are allowed to spend crores of rupees without the Legislature having any kind of control over them, I would say that day would not be a happy one. So something must be done by this body to have a very healthy check over the expenditure incurred by this Board.

2-30 P.M.

The duties of the Accounts Officer, unfortunately, are not clearly defined in this Bill. So, considering that large sums of money are going to be spent by this Board, the Government should introduce a provision while making the rules to see that every month an audited statement or a monthly profit and loss account or the trading account is regularly furnished by the Board to Government for its inspection. With these few words, Sir, I heartily welcome the Bill with its amendments.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಬಂದಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು 'ಖಾದಿ' ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು 'Village Industry' ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ವೈಸ್-ಛೇರ್ಮನ್ ಅವರು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ 10 ಜನ ಎಂದು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು, ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೆಲವು ಅನರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯೆಂದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ consultation ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಲಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವೂ ಕೂಡ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಅನರ್ಹತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾರ್ಕ ಇಮಾಂಅವರು ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೇ ಆರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಈಗಾಗಲೇ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದವರೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಲಿ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾದಿ ಹಾಕದೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಖಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ಒಂದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಥವರು ಅರ್ಹರಾಗುತ್ತಾರೆಯೋ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ. ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ, ಶ್ರೀಮಾರ್ಕ ಇಮಾಂಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಡುಪನ್ನು (dress) ಕೂಡ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಉಡುಪನ್ನು ಕೂಡ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಗದಿಯಾದ ಉಡುಪಿನಲ್ಲಿ ಬರದೆಹೋದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ಅನರ್ಹತೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ. ನಾವು ಬರೀ ನಂಬಿಕೆ (sentiment)ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಹಾಗೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಅಥವಾ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರು ಕೂಡ ವಿರೋಧಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. That is a major problem before the country ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮನವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಖಾದಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಮಾತ್ರ ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ; ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರು ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವವರೂ ಸಹ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. (ನಗು). ಇವೊತ್ತು 'ಖಾದಿ' ವಿಚಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿರುವುದೂ, ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವುದೂ, ಖಾದಿ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗ, ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆ, ಒಂದು ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಅದನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಇತರ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದದ್ದು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಖಾದಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ವೇಷಭೂಷಣವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಅದು ರಾಜಕೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದು ನಿಂತಿದೆ. ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದವರೆಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂದಾಗಿದೆ. ಖಾದಿಹಾಕುವುದು ಒಂದು identification ಆದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಖಾದಿ ಹಾಕಿದವರನ್ನು ನೋಡಿ ಭಯವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಿಟ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಿಟ್ಟು ಬರಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಕೆಲವರು ಖಾದಿ ಹಾಕಿದವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷವೆಂದು ಇವೆಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಜನರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆ ಉಡುಪನ್ನು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಎಷ್ಟೋಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಬಾರ್ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. It does not fit in; ಇವೆರಡೂ ಸರಿಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೆರಡೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ನಾನು ಪರ್ಮಿಟ್ ವಗೈರೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಎಷ್ಟೋಸಲ ಜನ ಆಡಿಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುವಾಗ ಜನರು ನನ್ನ ಕಡೆ ಬೆರಳು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು 'ಧಾಂಡಿಗ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ; ಇವನು ಅಠಾರಕಚೇರಿಯಿಂದ ಬಂದ; ಯಾವುದೋ ಪರ್ಮಿಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಂಚು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ' ಮುಂತಾದ ಏನೇನೋ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೋಸಲ ನನ್ನ ಕಿವಿಗೆ ಬೀಳುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೂ ಉಂಟು. (ನಗು). ಆದುದರಿಂದ ಈ ಉಡುಪಿಗೆ ಗೌರವವೂ ಇದೆ, ಈ ವೇಷವನ್ನು ಕಂಡರೆ ಭಯವೂ ಇದೆ, ಆ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹಾಕುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಟ್ಟೂ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕುತ್ಸಿತ ಟೀಕೆಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಶ್ರೀಮಾರ್ಕ ಇಮಾಂ ಸಾಹೇಬರು ಇದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗಲಾರದೋ ಏನೋ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ.

ಇನ್ನೂ ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. 'Subject to approval, by the Board' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ 'Subject to ratification by the Board' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ratify ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹತೋಟಿ ಇದ್ದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟರೆ ಬಹುಶಃ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದುದಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಲವಗೈರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆಂದು, ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ Industries Board ಇದೆ; ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲಕೊಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇದೂ ಒಂದು ಭಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಬದನವಾಳದ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮೂರುನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಸೇರಿದರೆ ಸುಮಾರು 25-30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಾಲ ಕೊಡಬಾರದೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ

ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳಿತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯೇ ಅಥವ ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 'Need not necessarily be an officer of the Government' ಎಂದಿದೆ. ಅವರ ಕೈತಪ್ಪಿ ಹೋದರೆ ಬೋರ್ಡ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಭೀತಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರ ಕೈಗೆ ಹೋದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಭಯ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು "No" ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಪಾಸಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನೇನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ (ಹಿರಿಯೂರು—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು.—ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ಐದನೇ ಐಟಂನಲ್ಲಿ 'Cottage Leather Industry' ಎಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ Leather Tanning Industry ಸೇರಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ (ಕಡೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂ ಸಾಹೇಬರಿಗೆ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ, ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ, ಈ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿಲುವಾದರೂ ಏನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಇವರು ಖಾದಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಿ ಖಾದಿ ಹಾಕಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಕಳ್ಳರು ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಇವರು ಹೇಳುವುದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ 'ಕೋತಿ ಮೊಸರನ್ನು ತಿಂದು ಮೇಕೆ ಬಾಯಿಗೆ ಒರೆಸಿತು' ಎಂದ ಹಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವವರೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಬೆಂಬಲ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಅರ್ಥ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿದೆ. ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕುವವರಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಳ್ಳ, ಸುಳ್ಳ, ಇರಬಹುದು. ಎಲ್ಲರೂ ಸತ್ಯವಂತರೇ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೇ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರಾಗಿ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಖಾದಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದರು. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಯಿತು. ಆಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಿದರು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖಾದಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಸಂಸಾರಗಳು ಖಾದಿಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಅಜ್ಜಂಪುರ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರವಿದೆ. ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಜನ ಅದರಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದು ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಈ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದ ಕೆಲಸವು ನಿಂತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಬಡ ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಪರದೇಶದ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಮೋಹ ಬಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಿಲ್ ಬಟ್ಟೆ ಉಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನ ಖಾದಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟದೆ ಇರುವ ಜನ, ಇಂಥವರಿಗೆ ಖಾದಿಯ ಬೆಲೆ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಮೊದಲು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಆಮೇಲೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ ಅನಂತರ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಹೀಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದೊಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತಾ ಸ್ಥಿರಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಖಾದಿಯ ಬೆಲೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ? ಒಂದು ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಥವಾ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲ, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಖಾದಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಜನ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿ ಧರಿಸದಿದ್ದರೂ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಈ ದಿವಸ ಖಾದಿ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮಾದಪ್ಪನವರು ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ, ಬಡಜನರು ನೂತು ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ತಯಾರಿಸಿದ ಖಾದಿ ಧರಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಅದನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದೆ! ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಲೋಪದೋಷವಿರಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು, ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರೂ ಸಹ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನೋಡಿ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ; ಅವರು ಶ್ರೀಮಂತರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಸೇರಿ ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಮನಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿ ಎರಡು ಅಂತಸ್ತು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಬಡಜನರ ಉದ್ಯೋಗವಾದ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಮಾಡುವವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಖಾದಿ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲೂ, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಮತ್ತು ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಬಡಜನರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕೊಡುವ ಸಹಾಯವಲ್ಲದೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆ ಸಮೀಪಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಓಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರೆ 4 ಓಟು ಜಾಸ್ತಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದೇ ವಿನಾ ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಖಾದಿ ದೂಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದು ಪವಿತ್ರವಾದುದು. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಬಡ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ)

ಕುಟುಂಬಗಳವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಲು ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ರೈತ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಬತ್ತ ಬೆಳೆದರೆ ತನ್ನ ಗದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದದ್ದು ಎಂದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ನೆನಪು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾದಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಹೋಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೆನೋ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ : ಯಾವ ವಿಧವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಖಾದಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರಿಯೇ ಆದರೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ? ಖಾದಿಗೆ ಇರುವ ಪವಿತ್ರತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ? ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ? ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಖಾದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಭಾವನೆಯನ್ನಾದರೂ ತಾಳಿರಬಹುದು. ಈ ದಿವಸ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರು ಖಾದಿ ಹಾಕುವವರು ಬಡವರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಹಾಕುವುದು ಬಿಡುವುದು ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು, ಪವಿತ್ರತೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗುವಷ್ಟು ಹಣ ತರಬೇಕು. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲರೂ ಖಾದಿ ಧರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿಲ್ಲ, ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಖಾದಿಯೆಂಬುದು ಬರೀ ಲಾಂಛನ ; ಆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಖಾದಿ ಹಾಕುವವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಣ ಗಳಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ನೀತಿವಂತನಾಗಿ ದೇಶ ಸೇವೆ ಮಾಡಿ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿರುವವರನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಖಾದಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬಾಕಿಯವರಿಗೂ ಸೇರಿದೆ. ಆ ತರಹ ಭಾವನೆಯಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರದಿದ್ದರೂ ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆ, ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಕೊಟ್ಟು All India Congress ಸದಸ್ಯನೂ ಆಗಿದ್ದೆನೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಚೆಗೆ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಖಾದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಜುಗುಪ್ಸೆಯುಂಟಾಗಿರುವುದೂ ನಿಜ. ಪುನಃ ಖಾದಿಯ ಕಡೆಗೆ ವಾಲುವ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಖಾದಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾನ್ಯತೆ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಸನ್ಯಾಸಿಯ ಹಾಗೆ ಲಾಂಛನಕ್ಕಾಗಿ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿ ದೇಶಸೇವೆಗೆ ಖಾದಿಯೇ ಲಾಂಛನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾವಣ ಸನ್ಯಾಸಿಯ ಹಾಗೆ ಖಾದಿ ಧರಿಸಿರುವವರು ಹೊಂದಿರುವ ದುರ್ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಬಹಳವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಆ ಭಾವನೆ ಬಂದು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದರೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಖಾದಿ ಹಾಕುವವರಿಗೆ ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಜಾಸ್ತಿ, ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಾಲದು, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಬೋರ್ಡು ತನ್ನ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನಡೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುವುದು ? ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಮಸೂದೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹೊರಗಡೆ ಖಾದಿ ಕೆಲವರು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರ ಮನೆಯೊಳಗಿರುವ ಸೀರೆ, ಬಟ್ಟೆ, ಕೋಟು, ಪೇಟ ಇವೆಲ್ಲಾ ಖಾದಿಯ ಬಟ್ಟೆಗಳಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಎದೆ ಮುಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೇಳಲಿ, ನೋಡೋಣ. ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಬರುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಖಾದಿ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕೆ? ನಿಜವಾದ ಖಾದಿ ಭಕ್ತ ಯಾವಾಗಲೂ ಖಾದಿಯನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರೂ ಸಹ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. "Ceases to reside in the State of Mysore" ಅಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ನಾಲ್ಕು ದಿವಸ ಊರಿನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೇಕೆ ಯಾರು

3 P.M.

ಕೋತಿ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಮಿಲ್ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಆ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರೂ-ಇವರೂ ಸೇರಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೀಗೆಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಈ ಸುಂಕವನ್ನು ಆ ಅಹಮದಾಬಾದ್ ಮಿಲ್ಲಿನವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆ ಸುಂಕವನ್ನು ತೆರುತ್ತಿರುವವರು ಯಾರು ? ಆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರುವ ಜನರು ತೆರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಡವರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಡವನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು? ದಿವಸಕ್ಕೆ 3 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೂಲಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ 3 ಆಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದೊಂದು ಅವನಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವೇ ? ಅಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಕೂಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆತ ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ? 3 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಆತನಿಗೆ ಜೀವನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸಬ್‌ಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ ವಗೈರೆ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಆ ಬಡವರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನ ? ಇದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಹೇಳಿಕೆ. ಹಾಗೆ ನಿಮಗೆ ಖಾತ್ರಿ ಇದ್ದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಈ ಖಾದಿಯನ್ನೇ ಹಾಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ. ಮಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಹಾಗೇಕೆ

ಮಾಡಬೇಕು ? ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ದಿವಸ ಏನೇನು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆನೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಈ ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಆ ಛೇರ್ಮನ್ನರ ಅಧಿಕಾರವೇನೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಅವರಿಗೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯವರ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ಇರುವಂತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದ ಚುನಾವಣೆ ಮೂಲಕ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆರಿಸಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಖಾದಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ, ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರ ಅಥವಾ ಹಿಂಬಾಲಕರನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪಲಾರೆವು.

ಇನ್ನು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆದಾಯ ತರತಕ್ಕಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈ ಕಾಟೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಂಬ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಬೂ, ಎಣ್ಣೆಯ ಗಾಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿತ್ತು. ಕೇವಲ ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದಾಣೆ ಎರಡಾಣೆ ಕೂಲಿಗಳಿಸುವಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಎಂದೂ ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಇವು ಪ್ರಸಾರಣೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತವಷ್ಟೆ. ಇಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯರ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟ ಏರಲಾರದು; ಅವರ ಜೀವನವೂ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ; ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯೂ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸ್ಪೂನ್‌ಫೀಡಿಂಗಿನಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥಾ ಒಂದು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸೋಷಿಯಲ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

The House rose for Lunch at Six Minutes past Three of the Clock and reassembled at Thirty-five Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER, in the Chair.]

Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—Mr. Speaker, Sir, it is unfortunate that the members of the P.S.P. have not done service to the khadi and the khadi movement. Sir, to speak ill of khadi or khadi movement, in my opinion, is unpatriotic. Today khadi has been a national movement and it is not the concern of one particular organisation. It is a concern of the entire public of India. As such the Hon'ble Leader of the Opposition has offered certain disparaging remarks about khadi and khadi movement.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Not about khadi, but abont the Khadi Board.

Sri B. NARAYANASWAMY.—It is unfortunate that the Opposition has failed in its duty to have not given that amount of co-operation that was very necessary during the discussion of this Bill. I thought that this Bill would be passed unanimously without the least opposition. Sri Imam has taken out one sub-clause and has given room for so much of discussion where there was no room for any discussion at all. After the report that has come out of the Select Committee, the Bill has been improved a great deal. As a matter of fact the Select Committee has given a good deal of definitions to the original Bill.

As regards the constitution of the Board and finances of the Board, they have definitely stated the number of the members of the Board and also the period they are going to serve. My humble submission to this House is that this Bill has come out of the Select Committee fully examined and they have filled in all the lacuna that were found in the original Bill. Now they have added some new clauses to the Bill which have given a correct shape to the Bill. As such whatever remarks that have been offered by the opposition do not carry any sense or meaning.

Sir, so far as the place of khadi is concerned, it is an accepted fact that it has no political or any other colour. It is a movement that is to be encouraged and given fillip by all the citizens of the country. To-day if the conditions of the poor man, about to whom the Opposition speaks so much with solicitude, has to be improved and if unemployment is to be solved, it is definitely through this khadi and khadi movement alone.

(SRI B. NARAYANASWAMY)

Sir, my friend Sir. Gopala Gowda, who is also a wearer of khadi, began to speak with bad taste about khadi and those who wear khadi. I wish he had not said certain things which, I do not use any harsh words, I could only say that a man of culture would not have used such words. I know, Sir, that a true devotee of khadi is the only person who could really serve the country at this juncture. As a matter of fact, khadi is the badge of service and it is only an astute khadi wearer who could proclaim before this world that they are going to serve the people. They criticise the khadi wearer because they belong to a different political organisation. It is very strange that the Leader of the Opposition and the Deputy Leader of the Opposition who are members of the P.S.P. Party, whom a great leader like Acharya Kripalani, who is a pucca Gandhite, who is a great devotee of Gandhi, is leading them are betraying him today. They are not following the tenets that have been put before them by Acharya Kripalani. Even Ashok Mehta and Dr. Manohar Lohia, all these gentlemen are today habitual wearers of khadi. They are exploiting the fair name of Acharya Kripalani Ashok Mehta and Dr. Manohar Lohia. Whatever remarks that have been offered by the Opposition members so far, have not been the remarks on the merits of this Bill, but just to discredit the political organisation—the ruling party, before the public. People who have heard their speeches would certainly not approve of their speeches. I hope the speeches made by my friend Sri Y. M. Chandrasekhariah and Smt. Bellary Siddamma would create a good deal of impression on the minds of the Leader of the Opposition and the Deputy Leader and I am sure, from tomorrow they will convert to khadi and I hope that they will revise their opinion about khadi and the wearers of khadi.

Sir, so far as the merits of the Bill are concerned, I have already said that the Bill has been definitely improved after it has emerged from the Select Committee and I congratulate the members of the Select Committee for having brought forth a very comprehensive Bill; and as such, Sir, this Bill has to become an enactment. What I request the Government is, there is no use in simply putting it in Statute Book, but they should give effect to this enactment as speedily as possible, so that the objects of this Bill or the enactment should be translated into action.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಮಾನ್ಯಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾರ್ಕ್ ಇಮಾಂ ಅವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೂ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸುಬಂತು. ಅವರು 'Ambar charaka is a crude wooden frame of four spindles' ಎಂದುಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆದವರು ನಾವು. ಹತ್ತಿಯಿಂದ ನೂಲನ್ನುತೆಗೆದು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡಿ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿದವರು ಭಾರತೀಯರು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ಬ್ರಿಟಿಷರು ತಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದುದಲ್ಲದೆ, ಹತ್ತಿಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಪುಣರಾದವರ ಕೈಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕತ್ತರಿಸಿದರೆಂದು ನಾವು ಚರಿತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನಿಪುಣರಾದವರು ಇದ್ದರು. ಶ್ರೀಮಾರ್ಕ್ ಇಮಾಂ ಅವರೇನೋ 'Ambar charaka is a crude frame of four spindles' ಎಂದುಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲ, ಪ್ರಪಂಚದ ಇತರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಅಂಬರ್ ಚರಕವನ್ನು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು revolutionise ಮಾಡುವುದು. ಒಂದು ಬಟ್ಟೆ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನೊದಗಿಸಬಹುದು. ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅದೇ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ 20 ಸಾವಿರ ಜನಗಳಿಗೆ ಅವರವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಂಬರ್ ಚರಕವನ್ನು ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳು, economists ಯಾಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅಂಬರ್ ಚರಕದ ಉಪಯೋಗ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಅವರ ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಿಂತುಹೋಗುವುದೆಂಬ ಭಯವಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕವನು ತಾನು ಬೆಳೆದ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಂಬರ್‌ಚರಕದಿಂದ ದಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಮನೆಯವರಿಗೂ, ತನ್ನ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಗ್ರಾಮಗಳವರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟುಹಣ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪಿ ಆಯಾಭಾಗದ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕೈಗಾ

ರಿಕೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದನವಾಳ, ತಿರುಪೂರು ಮುಂತಾದ ಖಾದಿಕೇಂದ್ರಗಳಿರುವ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮವೇ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ಅವರೇ ತಯಾರ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬೀಳಬಾರದೆಂದು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದೆ. ಇತರರಿಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಅವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರು, ಆನಂತರ ಅವರೇ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಟ್ಟೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. 120 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ spindlage ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂದು Second Five-year Plan ನಲ್ಲಿ ಆರುಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನೂರುಲಕ್ಷ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣದಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದ 50 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ 57.50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ 50 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು preferable ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ನಾವುಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು, ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ಮತ್ತು ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಹಣ ಇವೆಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆಹೋಗಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗುತ್ತಿರುವರು ಹಳ್ಳಿಯ ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡಲು, ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳೆಲ್ಲ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ, ಟ್ರೆಜರಿ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೂಲು ತೆಗೆಯುವವರು ನೇಕಾರರು ಇವರುಗಳೂ ಕೂಡ ಖಾದಿಯನ್ನು ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇತರರೂ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಮಾತ್ರ ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮೀಸಲಲ್ಲ. ಖಾದಿಹಾಕುವವರಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಐದನೇಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ನಿಯಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂ ಅವರನ್ನು ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಪಂಚೆಯನ್ನು ಉಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಮಾತ್ರ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಪಂಚೆಯನ್ನುಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರನ್ನು ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂರವರು ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾಗ ಐಮಂಗಲ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಇವರು ಮಾತ್ರ ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಆಗ ಆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ನಾನು ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿದ್ದಾಗ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ಈ ಖಾದಿ ಧಾರಿಗಳ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಎಲ್ಲ ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನವರು ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 500 ರೂಪಾಯಿ, ಒಂದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದರ ಬಂಡವಾಳ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಉದ್ಯಮದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟು ಖಾದಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಇತರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಂಥ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿದೆ ಈ ಐಮಂಗಲದ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಈ ಕೇಂದ್ರವು ಆಗ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು; ಈಗ ಯಾಕೆ ಮುಚ್ಚಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಖಾದಿಕೇಂದ್ರವೂ ಮುಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಂದ್ರವೂ ಖಾದಿಯನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬದನವಾಳ ಖಾದೀ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಈಗ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೂತಿರುವ ನೂಲನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಈ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರವು ಮುಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂಲು ನೂತಿರುವುದು ಒಂದುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಯಾಗುವಷ್ಟು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ನೂಲನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡರೆ ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ನೂತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಲಿ ದೊರೆತಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಐಮಂಗಲ ಖಾದಿಕೇಂದ್ರವು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವಂತ ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸದೆ ಇದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂಅವರು ಅಂಬರ್ ಚರಕದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಈ ಅಂಬರ್ ಚರಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ 16 ಲಡಿ ನೂಲನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನೂಲುವುದರಿಂದ ಒಂದೂ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟಿ)

ವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನಿದರ್ಶನವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಬರ್ ಚರಕವನ್ನು introduce ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್. (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂ ಸಾಹೇಬರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ತರವೂ ದೊರೆತಿದೆ. ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ "who does not wear khadi" ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಯಾರು ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರು ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ಇದರ ಅರ್ಥ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಾಯಾ, ವಾಚಾ, ಮನಸಾ ಆತನು ಕೆಲಸಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಉದ್ಯಮವು ಪ್ರಗತಿಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ, ಆತನು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ದುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, [illegible] ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರು ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಉಪಕಲಮಿನ ಉದ್ದೇಶವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಐಮಂಗಲದ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರ ನಿಂತು ಹೋಗಿರಬೇಕು, ಅದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಯಾವ ಕೇಂದ್ರವೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದವರು ಸರಿಯಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆತಂಕವೂ ಬರದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೋ ಅವರಿಗೆ ಆ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ, ಮತ್ತು ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ಖದ್ದರ್ ಬಟ್ಟೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರಿಗೇ ಆಗಲಿ ಸಲ್ಲತಕ್ಕುದಲ್ಲ. ಅವರ ಮುಖಂಡರು ಈ ದಿವಸ ಖಾದಿ

4 P.M.

ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಖಾದಿ ಹಾಕಿಲ್ಲ, ಹಾಕದೆ ಹೇಗೆ ಅವರ ಮುಖಂಡರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾರರು. ಯಾವಾಗ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿರುವ ನಾಯಕರ ತತ್ವ, ಮತ್ತು ಅವರ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಆಗ ಆ ನಾಯಕರು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾಯಕರ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಬಹುದೆಂದು ಊಹೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾದಿ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಭಾವನೆಯನ್ನಿಡುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಖಾದಿ ಹಾಕದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾಗಲಿ ಸಾಧುವಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆಮೇಲೆ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಯಾವ ದೇಶದ ಜನರೂ ನಮ್ಮನ್ನು ಹಾಸ್ಯ ಅಥವಾ ನಗುಪಾಟಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯಮವೇನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಗಿರಾಕಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಡಕ್ಕಾ ಮಸ್ಲಿನ್ ಎಂದೇನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಸಮವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಂದುವರಿದಿತ್ತು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಉದ್ಯಮದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಪ್ರೇಮವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ ಬೇರೆ ದೇಶದ ಜನರು ನಮ್ಮ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ನುಣುಪಾದ ಬಟ್ಟೆ ತೋರಿಸಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಿಂದುಳಿಯಿತು, ಅಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಹೆಚ್ಚಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೂ ಇದರ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾದ ನಿಗಾಇಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ ಕಾರ್ಯ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ, ಈ ಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸುವವರಿಗೆ ಇದರ ಬೆಂಬಲ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ಯಮ ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—Sir, I am glad that so many Hon'ble Members have participated in the debate on this Bill as amended by the Select Committee. I do not attempt to answer the various points raised by Hon'ble Members, but only touch upon one or two important points. The Leader of the Opposition was saying that we must insist on swadeshi and not on Khadi. Swadeshi has got its own place. I am sure there will be a time when we will be able to produce all the articles that we need. But, until that time comes, it is necessary that we must give employment as far as possible to the great majority of the people

in the country who will be without work for four to six months in the year. The cultivator in the dry land will have no work before the monsoon commences. Clothing is as great a necessity as food; at least it comes next to food and it will give enough work to the people. That is why this has been advocated.

I may mention here the work that is going on in the Badanval Centre. The number of people that were working there before this scarcity condition commenced was very much less. To-day the number has increased and the provision that we had made to cover the entire 12 months has been consumed within a period of 5 months. So, khadi is a thing which gives employment to people and in that way it is one of the best industries.

Clause 5 (*a*) was much criticised. The idea is to have men who have faith in the scheme. People who do not themselves either practice or follow certain principles, it would be difficult for them to work the scheme properly. For instance, I may say that students who join the Agriculture College do not have any experience in Agriculture and have no contact with agricultural operations. They go to study in the Agricultural College and after they come out of the College, they do not intend to become farmers at all. They want only jobs. They entirely use their training for a different purpose. If we have got men who have got some farm experience they will become very good agriculturists after training.

Sri L. SIDDAPPA.—You have not prescribed any rules on that account for admission to the Agricultural College.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—When I will have my own way, I will do it. It is one of the reasons why Agricultural Department is not doing as much work as is done in U. S. The boy that comes to the College of Agriculture knows every operation of agriculture. He comes there to study the science.

Sri L. SIDDAPPA.—I am a Director of the Mysore Sugar Company, but I do not take sugar. Does it mean that I do not take any interest in the Sugar Company?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I was only quoting that as an example, I do not think it can be stretched too far. The Hon'ble Member from Chamarajanagar was suggesting that the members of this Board should be elected members. It could be difficult to make arrangements for election of members from various co-operative societies and others that he suggested. Since we want men who will be interested in the work we have prescribed that they should be nominated by Government. I agree with Srimathi Laxmidevi Ramanna that there should be a lady member on the Board. Some of these industries are of such a nature in which ladies could evince a good deal of interest. The point is, suitable persons should be taken; It does not matter to what sex they belong.

A question was raised about contracts below Rs. 10,000. It is not mentioned there that it should be the Chairman that enters into the contract and report to the Board. I think that this is a matter which should be prescribed in the rules, or the Board can itself make a regulation regarding that. Sri Ramaiya said that we had not indicated the minimum wages. Since this Board is directly connected with the All-India Board, we will give the wages prescribed by the All-India Board. Sri Hutche Gowda was suggesting to start cottage industries on the lines of Japan. Of course, Government are also interested in that scheme and they are making arrangements in other spheres. That will not be undertaken in this. Those industries come in addition to this.

Finally, much was said about Imangala Centre. I might mention here that the Centre is working and it has got eleven branches in the entire village. I do not know how the member got an impression that the Centre is not working.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Today the Centre is not working and it is dead.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The work of the Imangala Khadi Centre has improved ever since it was taken charge

(DR. R. NAGAN GOWDA)

in 1954. My information is that production has increased. In the Budget we have also made provisions for the Centre.

With these remarks I commend this for your consideration.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—Now clauses. There are no amendments to clauses 2 and 3.

The question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clause 4. There is an amendment to Clause 4.

*SRI S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Sir, I beg to move an amendment to Clause 4. The amendment reads as follows:

" That in sub-clause (1) for the words" as the State Government may appoint, the following words shall be substituted, namely' 'of whom three members shall be elected by the Legislative Assembly and one from the Legislative Council' three from among the Presidents of Co-operative institutions registered for purposes of undertaking the activities of village industries contained in the schedule, and the rest as the Government may appoint."

Sir, according to clause 4, the Government may nominate 10 members and that is the strength of the Board. What I have sought to introduce into this Board is the elective element. Out of ten members, four to be elected from the Legislature and three from the co-operative institutions. These two put together will be seven and the remaining three members to be nominated by the Government. I commend this to the Government for this simple reason that we are adopting the same procedure in respect of nominations to certain committees, like Cotton Committee, State Aid to Industries Committee, etc, which are also expert committees. I do not see any reason why the Government should shirk to do the same in respect of the Khadi Board. It was mentioned that it is difficult to conduct elections among co-operative institutions. It is not so. We are having such elections in respect of Central Co-operative Apex Bank, Land Mortgage Bank, and so on. Therefore there may not be any trouble. If the Government reserves such power just to patronise their own men, I think we can understand that. If the Government is really sincere that it should be representative, I think my amendment is very necessary. I have also provided for seats to be filled by nomination. If the Government find that some industries should be represented because of their importance, there is provision made for that also. They can nominate one for each such industry within the quota allotted for nominations. I think the Government will not stand on formalities or pretige but accept this.

MR. SPEAKER.—Amendment moved.

" That in sub-clause (1) for the words " as the State Government may appoint ", the following words shall be substituted, namely, " of whom three members shall be elected by the Legislative Assembly and one from the Legislative Council, three from among the Presidents of Co-operative institutions registered for purposes of undertaking the activities of village industries contained in the schedule, and the rest as the Government may appoint." '

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕೆಂದೂ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕೆಂದೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಪದ್ಧತಿ ಬಂದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಕೋ-

ಆಪರೇಟಿವ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೆಲಸವೇ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಅಂಥ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಎಂದೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಡಬಹುದಾದಂಥ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಸದಸ್ಯರೂ ಇರಬಹುದು. ಇವರಿದ್ದರೇನೂ ಅಂಥ ತೊಂದರೆ ಬರಲಾರದು. ಆದರೆ ಈ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಾಗಲೀ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೀಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವುಳ್ಳಂಥ ಜನರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಇಂಥಾವರನ್ನೇ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಖಾದಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದ ಜನರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟು ಹೊರತು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರೇ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಅನೇಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಿಂತುಹೋಗಿವೆ: ಅವುಗಳಿಗೆ ತುಂಬಾ ಧಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಈ ಚುನಾವಣೆ ಘಟನೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ಘರ್ಷಣೆಯುಂಟಾಗಿ ಈಗ ಅದರ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೀಗೇ ಸೊಸೈಟಿ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ತ' ದಿವಸ ಹೀಗೆ ಅವರು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಬರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇಂಥ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ದಿವಸ ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಚುನಾವಣಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರೇ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೂ ಬರಬಹುದು. ಆಗ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇವರಿಗೆ ಖಾದಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ. . . .

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಖಾದಿ ಉದ್ಯಮ ಒಂದರ ವಿಚಾರವಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಉದ್ಯಮಗಳಿವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ 15 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಬರಿ ಖಾದಿ ಉದ್ಯಮ ಒಂದಕ್ಕೇ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಇರಲಿ, ಈ ಹಿಂದೆ ಆ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಆಯಿಲ್‌ಸೀಡ್ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿನ ಮಿಲ್ ಓನರ್‌ಗಳು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ರಾಟೆಯಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ತೆಗೆಯುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಅವನತಿಗೊಳಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಹಾಗೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದಂಥ ಜನರನ್ನು ಹಾಕಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಉಳಿಯದಂತೆಯೇ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಬೇಡವೆಂಬುದಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ. . . .

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಕೈಗಾಣ, ಮರದ ಗಾಣ, ಬೊಂಬು ಇತ್ಯಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸುಗಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಒಂದೊಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಯಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರೇ ಆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಆರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿರುತ್ತಾರೆ. . . .

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಈ ಕ್ರಾಸ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ನಿನಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನ? ನಾನೀಗ ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದನಂತರ ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಯಾರಿಗೆ ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ, ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಜನರನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಂದಾವು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿನೋಡೋಣ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮೇಲೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅದರ ಭದ್ರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಪರಿಶ್ರಮ ಉಳ್ಳಂಥ ಜನರನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆ, ಅನುಭವ, ಪ್ರೇಮ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿವೆಯೋ ಅಂಥಾ ಜನರನ್ನೇ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಹಾಕಲಿ, ಅದರ ಕೆಲಸ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಆದರೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Sir, I cannot accept this amendment. This is purely more or less a business organisation and to enable it to work efficiently, it is necessary that the Government be given freedom to appoint or nominate the best men they think fit for the industry. I request the Hon'ble Member to withdraw his amendment.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I press the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (1) of clause 4 for the words "as the State Government may appoint," the following words shall be substituted, namely."

'of whom three members shall be elected by the Legislative Assembly and one from the Legis-

(MR. SPEAKER.)

lative Council, three from among the Presidents of the Co-operative Institutions registered for the purpose of undertaking the activities of village industries contained in the schedule, and the rest as the Government may appoint."

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 5. There is an amendment.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I beg to move the following amendment to clause 5 of the Bill.

"Sub-clause (*a*) shall be deleted."

Much argument was advanced on this issue. I would like to impress one more issue which I have already stated and that is that the activities of the Board relate not only to khadi but also to other industries. In the light of that statement, I believe the Governmnet will not defeat this but see the reasonableness of this amendment. I hope the Government will accept this.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That sub-clause (*a*) shall be deleted."

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ 5ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ, ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ಇದ್ದು, (ಎ) ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚುನಾಯಿಸಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಟೀ ಬೋರ್ಡ್, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಕೂನ್‌ಬೋರ್ಡ್, ಇಂಡಿಯನ್ ಕಾಫೀ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಬೋರ್ಡುಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾಫೀ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಕುಡಿಯುವವರು ಮಾತ್ರ ಮೆಂಬರುಗಳಾಗಬೇಕು, ಟೀ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಟೀ ಕುಡಿಯುವವರು ಇರಬೇಕು, ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳು ಅವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ-ಉತ್ತರ).—ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವವರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೆಲವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ (ಎ) ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ 'who does not wear khadi' ಎನ್ನುವ ನಿಯಮವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರ ಮನೋಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Minister will now reply.

*Dr. R. NAGAN GOWDA.—I cannot accept the amendment tabled by the Hon'ble Member, Sir. It is a very important thing that a person that wears khadi not only will have faith in khadi but also he would have a feeling for those that are working in this industry. A person who wants to support or encourage an industry of this type, he ought to show in some form or the other that he has got faith in this industry. This would be an outward indication of his feeling or sympathy with this industry. I therefore Sir, cannot accept the amendment of the Hon'ble Member.

Mr. SPEAKER.—The question is.

"That sub-clause (*a*) shall be deleted."

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is.

"That Clause 5 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 6. Sri Srinivasa Iyengar may move his amendment.

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I beg to move the amendment to clause 6 of the Bill. Sub-para (*a*) of clause 6 reads as follows.—

"(*a*) refuses to act ; or"

My amendment reads as follows.—

"In sub-clause (1) sub-clause (*a*) shall be deleted ".

I have already explained how that provision would carry very little meaning. I do not like to add anything further because sufficient explanation

has already been given by me for such deletion. Therefore I move the amendment.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

> "That in sub-clause (1) sub-clause (*a*) shall be deleted."

*Dr. R. NAGAN GOWDA.—Sir, I cannot accept this amendment. As I said before, this is an organisation which has to take effective steps to carry out all these things quickly and efficiently. If we come across any occasion, when we find that the Chairman is not acting properly, then we will have to take enough steps against him. We will have to take action to remove him from the Board. It is therefore necessary to retain that provision as it is, because it enables the Government to act quickly.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I press my amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

> "That in sub-clause (1) sub-clause (*a*) shall be deleted."

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment to Clause 6, given notice of by Sri S. Srinivasa Iyengar.

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I beg to move an amendment to sub-clause (3) of clause 6. Sub-clause (3) of clause 6 reads as follows.—

> "(3) A member who has been removed under clause (*c*) or (*f*) of sub-section (1) shall not be eligible for appointment to the Board as member or in any other capacity."

My amendment reads as follows.—

> "In sub-clause (3), the words "for a period of three years from the date of ineligibility" shall be added at the end.",

The object of my amendment has already been explained in the course of my speech. If a member is removed from the board just because he refuses to act, just because he has some disqualification, he must be given a chance to correct himself and his action should not serve as a bar for being nominated. He may be quite efficient, he may be quite experienced and yet he might have committed a mistake. That should not act as a bar. I believe, the Government may not have any objection to accept this amendment.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

> 'That in sub-clause (3), the words "for a period of three years from the date of ineligibility" shall be added at the end.'

*Dr. R. NAGAN GOWDA.—Sir, I cannot accept this amendment. If we want to get through the work of this Board, we must have very noble people. We cannot allow people who have misused their position to come again to the Board. That is why that provision has been incorporated in the Bill.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I beg leave of this House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

> "That clauses 6, 7, 8, 9, 10 and 11 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 6, 7, 8, 9, 10 and 11 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 12.

Sri. S. SRINIVASA IYENGAR.—I beg to move the following amendment to clause 12 of the Bill. The amendment reads as follows;—

> "In sub-clause (1), the following further proviso shall be added namely,
>
> "Further provided that all contracts involving an expenditure of rupees ten thousand and less entered into by the Chairman shall be subject to the ratification of the Board."

Sir, I have made a reference about this in the course of my speech on the Bill. I would add one or two points.

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

The Hon'ble the Minister, in the course of his speech, said that the rule making power, that is given to Government covers this contingency. It is not so. The rule making power is provided under sub-clause (2) of the same clause. Sub-clause (2) reads as follows.—

"(2) Every contract made by the Chairman on behalf of the Board shall, subject to the provisions of this section, be entered into in such manner and form as may be prescribed."

So, the rule making power is limited to the question of how the contract should be entered into and in what form. It does not give power to the Chairman to enter into contract. Therefore that authority to enter into contract in all cases when the contract is for less than Rs. 10,000, is not specified. Therefore I believe the Hon'ble Minister sees the point through and accept my amendment.

MR. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (1) the following further proviso shall be added, namely—

"Further provided that all contracts involving an expenditure of rupees ten thousand and less entered into by the Chairman shall be subject to the ratification of the Board."

SRI V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—I think this amendment could be accepted and there is no harm in taking that amendment as it comes.

SRI A. BHEEMAPPA NAIK.—Sub-clause (1) of clause 12 itself provides that the Board may enter into and perform all such contracts on behalf of the Board by the Chairman.

SRI V. M. MASCARENHAS.—When a contract below ten thousand rupees is entered into by the Chairman, it should be reported to the next meeting of the Board for ratification.

MR. SPEAKER.—There is a clause here, clause (*b*), to submit all the estimates and expenditure above ten thousand. But below the thousand there is no check ; that is what he says.

SRI V. M. MASCARENHAS.—We can give power to the Chairman to spend below ten thousand, but the Board should have the knowledge of this contract and they should ratify the contract at the next meeting. Contracts could made under three heads (a), (b) (i), (b) (ii). Thereby it does not make it very clear that whatever the Chairman does will have the approval of the Board. When the contract below 10,000 is entered into by the Chairman, the Board must come to know about it and it should be done at the next meeting.

SRI K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—You will kindly see sub-clause (2). It says that every contract made by the Chairman on behalf of the Board shall, subject to the provisions of this section, be entered into in such manner and form as may be prescribed. Taking the observations made by my esteemed friends Sri Srinivasa Iyengar and Sri Mascarenhas together, it comes to this: They concede that so far as the contracts involving amounts less than ten thousand concerned, that class of contract is going to be entered into by the Chairman. When the Chairman exercises that right, both of them say that that must come for ratification by the Board. In the rules that will be framed, to ensure that, it can be done. Therefore, there is a provision. It is not as if that a hiatus exists and that is going to be removed by virtue of this amendment. It is there and sub-clause (2) is sufficiently ample. There is no such difficulty as Sri Srinivasa Iyengar seems to imagine. By way of abundant caution he wants to do this. That is the spirit in which Sri Mascarenhas also made his observation. It is not as if this aspect of the matter has escaped the notice of the Select Committee. All that I want to plead on behalf of the Select Committee, of which my humble self was a member, is that this did attract our attention and if there was a mistake I am prepared to correct myself. This sufficiently provides for that contingency. I hope, with this clarification my

esteemed friend will not press his amendment. So far as the contract below Rupees ten thousand which is entered into by the Chairman, is concerned the rules will prescribe the form. In clause (2) you will kindly see even the form is there. We wanted the Government to exercise sufficient care and attention before making it because it is a question of investing such extraordinary power with the Chairman. It is sufficiently extensive and so we thought to leave it to Government to exercise this power. We wanted that the form must be clear, the manner must be clear; all these are matters which will have to be considered. In fact, the fears that are entertained by these good friends induced us to agree to this provision, because it is such an important matter that Government should exercise its mind before evolving the necessary form. As it is, it has a greater protection against such fears as these two Hon'ble Members entertained.

*Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (Yelandur).—On page 11, clause 32 says:

'The Board may, with the previous sanction of the Government, make regulations consistent with this Act and the rules made thereunder.'

So, the Board may delegate powers to the Chairman authorising him to sanction estimates or to incur expenditure up to ten thousand rupees. When powers have been delegated to the Chairman, it is not necessary that the subject matter should be placed before the Board in the next meeting. Therefore, it is quite clear that the amendment moved by Sri Srinivasa Iyengar is not necessary.

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I would like to express my doubt a little more clearly. In sub-clause (b) when you have made a provision that the Chairman should not enter into a contract without the previous sanction of the Board for expending sums exceeding ten thousand rupees, what does it mean? Within ten thousand, the Chairman can do it. When then is a specific provision to the effect that for all expenditure that exceeds the thousand, the Chairman cannot enter into contract unless he has obtained the permission or the sanction of the Board, it means, that below ten thousand he can enter into contract. I know Sri Pattabhiraman is a great scholar and he was a member of the Select Committee and he would have certainly devoted much thought on this issue. But, my fear is that rule making power cannot give authority for sanction. Authority to sanction must always be backed up by a statutory power. Rule making power is to enable the Government to make rules for the discharge of duties and functions as contained in the law. Under the rule making power they cannot provide for such things When they say 'manner and form', it is not in respect of administrative details; it does not relate to authority. Therefore, I may be kindly enlightened on that issue.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—I still regret that I cannot agree with the Hon'ble Member for T.-Narasipur, not because I am unwilling or that I have made up my mind against his views, but I feel that if we just think a little further the matter would become apparent. Here there is one provision to which reference has been made whereby if the Chairman incurs expenditure above Rs. 10,000 there is a specific prohibition and a condition precedent. Before he can exercise that right, the previous permission is necessary. So far as the contracts that involve amounts less than Rs. 10,000 the Chairman has the right to exercise it because one follows from the other. It is a positive side where the prohibition is imposed so that he cannot exercise and do contract above Rs. 10,000 and then there is a negative side whereby for contracts less than Rs. 10,000 he has got the right to spend the amount. Therefore, taking these together I still feel the matter is clear and rule making power in this behalf is with the Government. As to how it shall be done and other things, particularly as pointed out by Sri Mascarenhas, I hope these will be borne in mind while

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

framing rules. In respect of each contract that the Chairman will enter into hereafter involving less than Rs. 10,000 a definite procedure will be evolved and when the routine is evolved, it would be subjected to ratification. You will kindly see it is not a case where it cannot go before the Board. As a matter of fact, he only acts for the Board. There is also another provision. After all he is going to perform such contracts which are covered either in the budget or supplementary budget programme. Therefore it is only such expenditures as are included in these programmes that can be implemented.

Taking into consideration all the safegaurds provided have, I feel I am to agree with my friend.

Dr. R NAGAN GOWDA.—This question has been thoroughly examined. I do not feel there is any need to effect any amendment.

Sr. S. SRINIVASA IYENGAR.—I will press that Time alone will show the wisdom of that clause.

Mr. SPEAKER,—The question is:

"That in sub-clause (1) the following further proviso shall be added, namely '

'Further provided that all contracts involving an expenditure of rupees ten thousand and less entered into by the Chairman shall be subject to the ratification of the Board."

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—Clauses 12 to 35. The question is :

That Clauses 12 to 35 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 12 to 35 both inclusive were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I beg to move:

'That the words "including tanning industry" be added at the end of item No. 5.'

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That the words "including tanning industry" be added at the end of item No. 5.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Schedule as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule as amended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the title and Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I move :

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956 as reported by the Select Committee and as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956, as reported by the Select Committee and as amended, be passed."

The motion was adopted.

Business of the House.

Mr. SPEAKER.—Before adjourning the House for tomorrow, as the Leader of the Opposition wanted to know the probable date of the adjourned meetings of this session, I wish to inform that it will not meet during the Dasara in Mysore as was originally thought of on account of so many difficulties. It is likely to meet after the 15th.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I would make one submission, of course taking the House into confidence, in advance. It is very likely that I will be able to introduce the K.G.F. Nationalisation Bill by tomorrow. I am making a request that first the Bill may be taken into consideration in the morning so that we may send it to to the Select Committee of both the Houses and the Select Committee report may be made available before the 15th and then after the House reassembles, we may go through the business right from the first day itself. Therefore I am making this advance request so that the House may not be taken unaware of. Very probably on the 1st of October, we may take up the Bill for consideration. I am placing the Bill possibly tomorrow.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet at 8-30 tomorrow.

The House adjourned at Five Minutes past Five of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 29th September 1956.

WD 1141—GPB—550—4-12-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FIRST DAY.

Saturday, 29th September 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER [SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.] in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Thoties and Talaries (Extraction of free service by Shanbhogues).

Q.—828. Sri T. HANUMIAH (Hiriyur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

whether it has come to their notice that patels and shanbhogues in the State are extracting free service from thoties and thalaries in respect of Government work ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

No such instance has been brought to the notice of Government.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ತೋಟಿ ತಳವಾರರುಗಳ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಉಚಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರಿಂದ ಉಚಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ನಿತ್ಯವೂ ಕೂಡ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೋಟಿ ತಳವಾರರುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತೋಟಿ ತಳವಾರರುಗಳಿಂದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು ಶಾಸನ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಆ ಕಾನೂನು ಯಾವುದು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಿದೆಯೆ ಅಥವಾ ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 23ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಲಿನ ಒಂದನೆಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಪ್ಯಾರಾಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಮ್ಮ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಇದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 23ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ:—

"23 (1) Traffic in human beings and begar other similar forms of forced labour are prohibited and any contravention of this provision shall be an offence punishable in accordance with law.

(2) Nothing in this article shall prevent the State from imposing compulsory service for public purposes, and in imposing such service the State shall not make any discrimination on grounds only of religion, race, caste or class or any of them."

ಅದರಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ತಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಲಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ forced labour ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಾಗೆವ ಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಕ್ವಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ನಿಜವಾದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ತೋಟಿ ತಳವಾರರುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಪಪ್ಪ.—ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಯಾವ ರೀತಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. - ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ತಲಬು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಬಿಟ್ಟು ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವಂತೆ ಪಡಿತರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏಕರೆಗಿಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ; ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮಿರಾಸೆ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ತೋಟಿ ತಳವಾರರು ಮತ್ತು ಇತರ ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಭಾವನೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ಆ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗ್ರಾಮಗಳ ಕಡೆ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಕೊಂಡಾಗ ತೋಟಿ ತಳವಾರರುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರಿಂದ ಚಪ್ಪರ ಹಾಕಿಸುವುದು, ತೋರಣ ಕಟ್ಟಿಸುವುದು, ಗ್ರಾಮ ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದು ಇವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವಯಾವ ಕೆಲಸ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾವುದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಕ್ಯಾಷ್ ರೆಮ್ಯುನರೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಹಾಗೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಸಬಪ್ಪ.— ಆ ವರ್ಗದ ನೌಕರಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ನಗದು ಹಣದ ರೂಪವಾಗಿ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದು ವಿನಾ ಮತ್ತೆಲ್ಲೂ ಹಾಗೆ ನಗದು ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಜನರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಇವರಿಗೆ ಕಾಳು-ಕಡ್ಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನೀವೇನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇನಾಂತಿ ಹಾಕಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲವೇ ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡ 97 ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗಲಾದರೂ ಅವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ರೆಫರೆನ್ಸನ್ನು ತರಿಸಿನೋಡುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—'ಶೇಕಡ 97 ರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ' ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಹೋಗಲಿ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಹೋಗಲಿ ಈಗಲಾದರೂ ತಾವು ದಯಯಿಟ್ಟು ಆ ಪೈಕಿ ಯಾರಾರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ದುಡ್ಡಿನ ರೂಪವಾಗಿ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬಾಕಿ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೂ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಾವು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂಥ ಮಿರಾಸೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಾಯಿತು, ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ನಿಂತಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನಾದರೂ ಒಂದು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್‌ಷೀಟ್ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ವರ್ಷದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಯಾರಿಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಚೈತನ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಂಥವರು ಮಾತ್ರ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಆ ಮಿರಾಸೆ ಕಾಳನ್ನು ಯಾರೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ತಾವು ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಮೊಬಲಗಿನ ಮೇಲೆ ಪೋಟಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದೇ ರೀತಿ ಇವರಿಗೂ ಕೊಡಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರವೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Rural Higher Education Scheme

Q.—658. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have tried to avail themselves of the benefit under the Scheme of Rural Higher Education sponsored by the Government of India;

(*b*) if so, the details?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) and (*b*) The matter is under the active consideration of Government.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣದ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಪೋಸಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೇನಾದರೂ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಪತ್ರ ಬಂದಿದ್ದೆಯೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ಪತ್ರ ತಮಗೆ ಬಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದುವು?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am sorry I cannot give the date.

ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವು ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಏನೆಂದು ತಾವು ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ರೂರಲ್ ಪಾರ್ಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲೂ, ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು Diploma in Teaching and about 5 or 6 schemes on other subjects ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು, ಇನ್ನೂ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಹಣಕಾಸಿನ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕರಿಂಗ್ ನಾನ್‌ರೆಕರಿಂಗ್ ವಿಚಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಕಳುಹಿಸಿರಬೇಕು. ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕನಕಪುರದ ವಿಚಾರವೂ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕನಕಪುರದವರಂತೆ ಕೋಣನೂರಿನವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಕೇಂದ್ರದ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice. There are various other schemes. This Rural Higher Education Scheme was not originally envisaged in the Second Five-Year plan. Therefore it is under examination.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೀಳುವ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಉದಾರವಾಗಿ ನೀಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಈ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಣವೂ ಸೇರಿಲ್ಲ.

Sri G. SIVAPPA.—May I know what is Rural Higher Education Scheme?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It contemplates rural institutions where provision will be made for the following courses:—

One year's course for Diploma in Teaching, Two years' certificate course for Health workers. Two years' course for Overseers, Two years' course for Agriculture science.

Sri G. SIVAPPA.—What is the difference between the multi-purpose schools and this Rural Higher Education System?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am sorry I cannot say what exactly is the difference.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಏನಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಕೊಯಮತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್ ಆಯಿತು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು, ಅಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ವಿನಿಮಯವಾದವು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಅಖೈರಿನಲ್ಲಿ ಆದ ತೀರ್ಮಾನವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅಖೈರು ತೀರ್ಮಾನವಿನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಚಾರವೇನಾದರೂ ಬಂದಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಹೊರಬಿದ್ದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗುತ್ತದೆ.

Bhadravati Iron and Steel Works (Tarifl Commission Recommendations).

Q.—709. Sri S. R. NAGAPPA SETTY (Shimoga).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the recommendations made by the Tariff Commission for the development of Mysore Iron and Steel Works, Bhadravati, in the year 1956;

(*b*) whether they have accepted them and how far they are implemented;

(*c*) the total amount of loan drawn from the Government of India up-to-date for different schemes with details and the proposed loan asked for the development works of Mysore Iron and Steel Works;

(*d*) whether the rates fixed by the Tariff Commission will meet the cost of production and allow any profits for the management;

(*e*) whether they intend to form a Corporation for the management of Mysore Iron and Steel Works, Bhadravati?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) No definite recommendations were made by the Tariff Commission as they were not called upon to do so.

(*b*) Does not arise in view of reply to (*a*).

(*c*) Loan sanctioned up to August 1956: Rs. 176·78 lakhs.

Expenditure up to August:— Rs. 122·47 lakhs.

The details are furnished in the statement appended.

Regarding proposed loan, a sum of Rs. 11·55 crores has been asked for in the Second Plan.

(*d*) Yes.

(*e*) The matter is under examination.

Details for the total amount of loan sanctioned by the Government of India and for the expenditure incurred yearwise.

(All in lakhs of Rupees).

Schemes	1951-52		1952-53		1953-54		1954-55		1955-56		1956-57	
	Funds requested	Expenditure	Funds requested	Expenditure	Funds requested	Expenditure	Funds requested	Expenditure	Funds requested	Expenditure	Funds requested	Expenditure
									Budget Provisions (Revised)		Budget Provisions.	
(1) Electric Pig Iron Furnaces ..	23'69	23'69	13'66	13'94		9'18	2'43	2'66	2'00	1'02	1'13	0'83
(2) Improvements to Mines and Tramways	2'89	2'89	3'04	2'75	25'35	3'19	2'80	2'19	1'50	2'26	5'00	0'13
(3) Cement Plant Extension ...	5'32	5'32	2'51	2'55		0'45	0'75	0'50	1'12	0'52	0 25	0'14
(4) Acetic Acid Plant ...	3'60	3'60	0'64	0'62		0'06	0'80	0'52	0'45	0'.5	0'15	...
(5) Improvements to Shop, Foundry and Yard, etc.	4'58	4'58	7'42	6'94	5'13	0'85	1'27	0'22	0'20	0'14	3'13	0'05
(6) Tramway Extension ...	...	...	...	...	2'50	0'14	1'00	0'56	2'00	1'34	12'00	0'25
(7) Spun C. I. Pipe Plant ...	...	...	...	...	12'50	...	15'00	9'24	2'00	18'26	15'00	0'52
(8) Sintering Plant ...	...	...	...	...	35'80	...	4'50	...	3'00	0'09	20'00	Nil
Total (All in lakhs of Rupees) ...	40'08	40'08	27'27	26'80	81'28	13'87	28'55	15'89	30'27	23 88	56'66*	1'92

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

NOTE.—(1) For 1951–52, a loan of Rs. 40·00 lakhs, as against the outlay of Rs. 40·08 lakhs furnished, was sanctioned.

(2) For 1952–53, a loan of Rs. 27·00 lakhs, as against the requirement of Rs. 27·27 lakhs, was sanctioned.

(3) For 1953–54, a total loan of Rs. 81·28 lakhs (45·48 lakhs in first instalment for first 7 schemes *plus* Rs. 35·80 lakhs in the second instalment for the Sintering Plant) was sanctioned. The actual expenditure is only Rs. 13·87 lakhs, as the loan sanctioned was received in the second half-year.

(4) For 1954–55, a loan of Rs. 28·50 lakhs was sanctioned, as against the requirement of Rs. 28·55 lakhs for the year.

(5) For 1955–56 and 1956–57, no loans have yet been sanctioned by the Centre.

*(6) For 1956–57, in addition to a provision of Rs. 56·66 lakhs for the above 8 schemes, a sum of Rs. 37·00 lakhs is provided in the Budget for the following 4 schemes :—

			Rs.
(*a*) Steel Expansion Schemes	...	...	25·00 lakhs.
(*b*) Alloy and Tool Steel Plant	...	...	1·00 lakh.
(*c*) Stainless Steel Plant	...	...	1·00 lakh.
(*d*) Ferro-alloy Plant	...	...	10·00 lakhs.
			37·00 lakhs.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇನೂ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ನಿಮಗೆ ಅವರೇನೂ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲವೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಅವರು ಯಾವ ವರದಿಯನ್ನೂ ನಮಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವರದಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ನಮಗೇನೂ ಪತ್ರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಜ್ಞಾಪಕ ನನಗೂ ಇದ್ದಹಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆ ಸಮಿತಿಯವರಾಗಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾವು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಆಫ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಮರ್ಸ್ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಾಂತ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ತಮಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಮತ್ತು ಯಾತಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದೆವೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ retention price ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು periodical ಆಗಿ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ 1952ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 1956ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಅವರು ಬಂದು ನೋಡಿ ನಮಗೆ ಏನೇನು ಪ್ರೈಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಸ್ಟೀಲ್ ಮತ್ತು ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆ ಪಿಗ್ ಐರನ್‌ಗೆ ಏನು ಪ್ರೈಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದು protected price ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ production cost ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವ ಬೆಲೆ production cost ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Both.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ Spun Cast Iron Pipe Plant ಬಗ್ಗೆ 1953-54ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ಈ ಸಾಲ ಒದಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈಗ 1956-57ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ 15ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ

ಸಾಲದಲ್ಲಿ 52 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆ ಇದರ ಕೆಲಸವಾಗಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ Spun Pipe Plant machinery ಬಂದಿದೆ. Factory erection ಆಯಿತು. ಇನ್ನು ಆ ಮೆಷಿನರಿ ಕೂಡಿಸತಕ್ಕದು ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಒಂದನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಬ್ಬಿಣ ದೊರಕದೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಈಗ ಕೆಲಸವೆಲ್ಲ ಪೂರೈಸಿ ಕಟ್ಟಡ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಬಂದಿವೆ. Foreign firm ನವರು ಬಂದು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿಯೇ concentrate ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು ? ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಯಾಕೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Natural advantages ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ cost of production ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು any development regarding iron and steel will have to be done only within Bhadravathi.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ.—Iron and steel products ಅಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಬೇಕು. Ingots ಮತ್ತು ಬಾಕಿ materials ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇನ್ನೊಂದು plant ಹಾಕಬಹುದಲ್ಲವೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No. Sir, it is not possible.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅವರು ಏನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, this is a matter which I am afraid, since the report is not with me, I cannot say. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕೇಸ್ ಏನೆಂದು ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮೀಷನ್ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ. The Report is submitted to the Government of India. ಅವರು examine ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. What is it that we want is what we have to say. The Report is not submitted to this Government.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What I wanted to know is whether the salient features of the recommendations have been brought to the notice of the Government though the Report is submitted to the Government of India.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes I know.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know them, Sir ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The main recommendations of the Committee are :

(i) The estimated annual production of Steel and Pig Iron is about 27,720 tons and 79,000 tons respectively.

(ii) The fair ex-works retention price payable for mild steel selections is Rs. 392 per ton in 1954-55 and Rs. 405 per ton from 1955-56 to 1959-60.

(iii) The fair retention prices payable for Pig Iron of Standard foundry grade are Rs. 178.5 per ton from 14th November 1953 to 31st March 1954, Rs. 197.0 per ton in 1954-55 and Rs. 195.0 per ton from 1955-56 to 1959-60.

(iv) Railway Board should be asked to re-examine the possibilities of allowing the works to use " all rail routes " for the transport of coal and if the Railway Board agree the retention price recommended should be suitably adjusted.

(v) Mysore Government should examine whether they could reduce the price charged on manganese ore supplied to the Works.

(vi) Mysore Government should examine the possibility of supplying electric power at a special rate to the works in order to help the Works to bring down their costs nearer to the level of other producers.

* * *

(viii) A return of 7 per cent *en bloc* should be allowed and the entire surplus left over after payment of interest, should be credited to the Reserve Fund.

The Government of India have accepted the main recommendation of the Tariff Commission and have decided to fix ex-works retention prices of Steel and Pig Iron payable to Mysore Iron and Steel Works as follows :

Steel

Rs. 392 per ton from 1st April 1954 to 31st March 1955. Rs. 405 per ton from 1st April 1955 to 31st March 1959.

Foundry Grade Pig Iron

Rs. 178.5 per ton from 14th November 1953 to 31st March 1954. Rs. 197 per ton from 1st April 1954 to 31st March 1955. Rs. 195 per ton from 1st April 1955 to 31st March 1959.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know what action the Government of Mysore themselves have taken if some of the recommendations are useful to us ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—They have made certain recommendations as to how to reduce the prices charged on manganese ores supplied to the Works and the Mysore Government to examine the possibilities of supplying cheap electric power at special rate to the Works.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Have our Government taken any action, is my question.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—In the light of what we have now been doing it is very difficult to take any action on some of these recommendations.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಎರಡನೆ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈವರೆಗೂ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಎರಡನೆ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಏನೂ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Go ahead ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. We are going ahead. Now the scheme sanctioned is :

	Crores of Rupees.
Ferro-alloy plant ...	1·50
Steel expansion ...	3·00
Extensions to Foundries, Yard, Electricity supply system, tramways, etc.	1·00
Spun Pipe Plant and Sintering plant (carried forward from First Five-Year Plan)	0·45
	5·95

We are going ahead according to schedule. The question of getting the amount is a routine affair, when once it goes under the Second Five-Year Plan.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಸ್ಕೀಂಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA. As I have said, these are the accepted schemes. We gave schemes costing 11·55 crores. Out of them, the accepted schemes come up to about Six crores.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದು ಯಾವುವು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Stainless steel is one of the items not accepted and it costs Rs. 4 5 crores.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—To that extent this will be reduced.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have been asking the Government of India to examine it again. We know the various schemes that they have been allotting to Bhadravati are something more special than stainless steel.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಉತ್ತರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಹನ್ನೊಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅದೇ ಸ್ಕೇಲಿನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಕೀಮುಗಳೆಲ್ಲ ಮಂಜೂರಾದಮೇಲೆ, ಅವೆಲ್ಲ work up ಮೇಲೆ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟೇಕೆ, ಮೂರರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ.

---

9 A.M.

Rural Development under First Five-Year Plan.

Q.—468. Sri G. BASAPPA (Hosadurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount allotted in the First Five-Year Plan for Rural Development ;

(*b*) the amount spent in the first four years of the plan period ;

(*c*) whether they would spend the entire amount during the fifth year ;

(*d*) if not the reason for the same ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Rs. 178·30 lakhs.

(*b*) Rs. 116·61 lakhs.

(*c*) and (*d*) The full amount originally allotted could not be spent. As after the Plan was proposed Government made over a share of the income

from Land Revenue to the local bodies for carrying on this work the entire expenditure could not be provided in the State Budget.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಮೊದಲನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ? ಎಷ್ಟು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—(c) ಮತ್ತು (d) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ನೋಡಿ; ಏನೂ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—116.61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—1955-56ಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಈಗ ಶೇಕಡ 12½ ಯಷ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಸೈನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಕಾನೂನಾಗಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 12½ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಕೊಡಲು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಆಗಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿರುವುದೇಕೆ? ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲಿ ಎಂದು ತಾನೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಣ ಎಲ್ಲಿಂದ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ಶೇಕಡ 12½ ಯನ್ನು ಹಂಚುವವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡಿನವರು ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ನೋಡಿ ಆ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಶೇಕಡ 12½ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ವಶಕ್ಕೆ ತಾನೆ ಕೊಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ನಡೆಯಲು ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 10-12 ಸಾವಿರ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿವೆ. ಈಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಂಚಿದರೆ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚಿಸಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಪ್ರಭಾವ ಶಾಲಿಗಳಿರುವ ಕಡೆ ಹಣ ಒದಗುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಮಾಡಬಾರದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೋಟಾ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು ಅರ್ಧ ನಾವು ಅರ್ಧ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟು ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಡೈರೆಕ್ಷನ್, ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್, ಪಬ್ಲಿಸಿಟಿ, ಪ್ರಾಪೊಗ್ಯಾಂಡ, ರೂರಲ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮ್ಸ್, ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ಸ್, ರೂರಲ್ ಹೆಲ್ತ್, ಸ್ಯಾನಿಟೇಷನ್, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇವುಗಳಿಗಾಗುವ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ; ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಂದ ಬರುವ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎರಡೂ ಸೇರಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಒದಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅದು ಖರ್ಚಾಗದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರು ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಕೊಟ್ಟಹಣ ಆ ವರ್ಷವೇ ಖರ್ಚಾಗದಿದ್ದರೆ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಯಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ? 1955-56ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ತರಹ ಉದಾಹರಣೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವೂ ಕೂಡ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಇನ್‌ಕರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈಗ ನೀವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವ ಹಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟು ವಗ್ಯೆರೆ ಆಯಾಕ್ಷೇತ್ರದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವ ಹಾಗೆ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಿದೆ. ಸಮಿತಿಯವರು ಅಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಡ್ವೈಜರಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಆಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವ ಹಾಗೆ ಅಥವಾ ಅವರು ಸೂಚಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ ; ನಾವು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅವರೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ಲಾನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯವಿದೆಯೋ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೆಷರ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿ ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಹಂಚದಿರುವ ನೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಡೆ ವಿಶೇಷ ಗ್ರಾಂಟು ವಿಶೇಷ ಕೆಲಸ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೈಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಅದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣ ಪ್ಲಾನ್ಡ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಕೂಡ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್, ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಆಕ್ಟ್ 1952ನೆಯ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ತಾನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೋಟಾ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡದಿದ್ದುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

District Board Roads, Bangalore District

Q.—800. Sri K. V. BYRE GOWDA (Bangalore North).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the length of District Board roads in the Bangalore North taluk ;

(*b*) of them the names of roads which have been metalled ;

(*c*) whether these roads are fit for vehicular traffic during rainy season ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) 49 miles 3 furlongs.

(*b*) 1. Road from 5/15 of Bangalore-Doddaballapur road (Rajanakunte to Kakol) and on to Grass Farm.

2. Road From 6/6 of Hennur-Kannur road to Bagalur.

3. Road from 2/3 of Bangalore-Nagavara road to Kaval Byrasandra.

4. Road from 8/7 of Bangalore-Mysore road to Tavarekre *via* Hullal.

5. Road from Grass farm to Byatha.

6. Road from 1/5 of Bangalore-Tumkur road up to Yelahanka *via* Dodbettahalli.

7. Road from Nagavara to Thanisandra (under progress).

8. Road from 6th mile of Bangalore-Bellary road to Thindlu *via* Kodigehalli.

9. Road from Water Supply road to Hessarghatta.

10. Road from Bangalore-Bellary road to Jakkur.

11. Road from Yelahanka to Jakkur (under progress).

(*c*) Yes, they are fit for other than motor traffic during rainy season.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳ ಓಡಾಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ತಾವೀಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ನಂಬರ್ 1, 2, 5 ಮತ್ತು 6ನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಕಂಡ

ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳ ಓಡಾಟ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೇನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ (ಸಿ) ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರಸ್ತೆಗಳು ಬಸ್ಸು ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದ್ದಾಗೂ ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸನ್ನು ಓಡಿಸಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಯಾರು ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಡುವವರು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ರಸ್ತೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಪರ್ಮಿಟ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿರಬಹುದು. ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅವರ ಕಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಈಗಲಾದರೂ ಪೂರ್ತಿ ಮೆಟಲ್ ಹಾಕುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಆ 49 ಮೈಲಿ 3 ಫರ್ಲಾಂಗ್ ರಸ್ತೆ ಪೈಕಿ 19 ಮೈಲಿಯಷ್ಟು ರಸ್ತೆಗೆ ಮೆಟಲ್ ಹಾಕಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಈ ಐಟಂ ನಂಬರ್ 7 ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರಹದ್ದಿನೊಳಗಿರುತ್ತದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹೌದು, ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 3 ಫರ್ಲಾಂಗ್ ಮಾತ್ರ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಗೇ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಆ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲ್ಟಿ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಉಳಿದ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಜಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಬಾಗಲೂರು ರಸ್ತೆ 7/12 ಮೈಲಿಯಿಂದ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲು ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಂಕೀ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಯಾವುದಾದರೂ ರಸ್ತೆ ಹಾಗೆ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದರೆ ಖಚಿತವಾಗಿತಿಳಿಸಿ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಹಣ ಒದಗಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮಗೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಉದ್ದ ಮತ್ತು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ತಾವು ರಸ್ತೆಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸಂಚಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳು ಹೋಗಲು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹೌದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ತಾವು ಬಸ್ ಜನರುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಅವರ ಕಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಮದ್ದಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಣದ · ಅನುಕೂಲತೆ ಉಂಟಾದ ಹಾಗೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮೆಟಲ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 49 ಮೈಲಿಗಳ ಪೈಕಿ 16 ಮೈಲಿಗಳಿಗೆ ಮೆಟಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಲೈಸೆನ್ಸಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಾಗ ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ P.W.D. ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿದ್ದರೆ ತಾನೆ ಅವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಅವರು ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರಸ್ತೆಗಳು ಹಾಗೆ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನೋಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ, ಆ ಬಸ್ ಮಾಲಿಕರೆಲ್ಲೋ ಈ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು.—ಈ ಹೆಣ್ಣೂರು-ಕಣ್ಣೂರು ರಸ್ತೆ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ ? ತಮಗೆ ಈ ರಸ್ತೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ಎರಡು ಊರುಗಳೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೆ ಇವೆ.

Halli-Mysore Road in Hassan District.

Q.—815. Sri S. H. THAMMIAH *alias* HANUMANTHE GOWDARA THAMMIAH (Krishnarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the estimate was sanctioned for the formation of Halli-Mysore Road in Hassan District *via* Saligrama to Chunchanakatte ;

(*b*) the amount of the estimate ;

(*c*) the reason for not starting the work ;

(*d*) the route that would be benefited by the formation of the above road?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) In December, 1949.

(*b*) Rs. 17,850.

(*c*) The work of formation of the portion which comes in the jurisdiction of Hassan District has already been completed. The work of the formation of the length from the 10th milestone to Saligrama which comes in the jurisdiction of Krishnarajanagar division (Mysore District) is now being taken up.

(*d*) The route that will be benefited is from Hunsur-Kattemalalavadi-Mavathur Sri Rampura-Chunchanakatte Saligrama-Halli-Mysore-Hole-Narasipur to Hassan.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆಲಸದ ಅಂದಾಜು 1949ರಲ್ಲೇ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದಿರಲು ಕಾರಣ ವೇನು ?

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಂದಾಜೇನೋ ಮಂಜೂರಾಗಿತ್ತು. ಹಣವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—10ನೆಯ ಮೈಲಿ ಕಲ್ಲಿಂದ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಡಿವಿಜನ್ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ಆ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ—ಹೊಳೆ ನರಸೀಪುರದ ಬಳಿ ಒಂದು ಕಾಸ್‌ವೇ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಕಾರಣ ವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದಲೇ ಆ ಕೆಲಸವೂ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಈ ಹಿಂದೆ ಮರಾಮತ್ ಶಾಖೆಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಫಂಡಿನಿಂದ 2,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪುನಃ 5,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಈಗ ಮತ್ತೆ 8,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಈ ರಸ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದವು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಂತೂ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ನಿಖರವಾದ ತಾರೀಖು ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

Electricity (Revenue from Bangalore Corporation.)

Q.—718. Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the increased income derived by the Electrical Department in the area of the Corporation of the City of Bangalore after the new electricity rate structure was introduced in respect of power installations ;

(*b*) what was it in the month of July 1956 ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Rs. 2,54,472 for the period ending with August 1956, according to the rates prescribed in the Government Order of 1st March 1956. The bills are, however, under revision on account of the reduction in the minimum charges ordered in G. O. No. E.D.S. 2584-86—Elec., dated the 7th August 1956 and the net increase in revenue accruing to the department as a result cannot be precisely stated at this stage.

(*b*) Rs. 71,770 (according to the rates prescribed in the Government Order dated 1st March 1956).

Electricity (New rates structure).

Q.—719. Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether any representations have been made to Government by power consumers in Bangalore that the new rate structure is very high and that it should be reduced ;

(*b*) the action taken by Government in this matter ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) Certain modifications have been effected in the original order (*vide* copies of Press Notes dated 20th April 1956 and 7th August 1956 placed on the Table of the House).

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು 1956ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 7ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಡರನ್ನು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ಮನವಿಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿರುತ್ತವೆಯೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಮ್ಮ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್—ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಾಖೈರುವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ತಾನೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯತಾಯೋಗ್ಯತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳಾಖೈರಿನೊಳಗಾಗಾದರೂ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯೋಗ್ಯತಾಯೋಗ್ಯತೆಗಳನ್ನ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಗುಂಪಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೋ ಅವರೆಲ್ಲ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.

Mr. SPEAKER.—These questions have been answered.

Binny Mill Tank (Breaching).

Q.—750. Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether a decision was taken by Government to breach the Binny Mill tank;

(*b*) if so, what further action they have taken ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) The matter is under further examination with reference to the cost involved.

Sri R. ANANTARAMAN.—May I know when you took the dicision to breach the tank ?

*Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The decision to breach the tank was taken recently and the Government order is dated 16th July 1956.

Sri R. ANANTARAMAN.—Since how long it has been pending, Sir ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Ever since the Government Order was passed on 16th July 1956.

Sri R. ANANTARAMAN.—Since how long has the question of breaching the tank been pending, Sir ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The question is engaging the attention of Government from 18th March 1954.

Sri R. ANANTARAMAN.—Why is it that there has been such a long delay ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Because the question had to be examined in all its bearing before taking a decision.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆ ಒಡೆದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೀರಿ ಅಲ್ಲವೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government has passed orders that the area should be kept as open space.

Famine Affected Areas (measures for permanent relief)

Q.—810. Sri MUDDURAMIAH (Koratagere).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether a committee with the Minister for Agriculture as Chairman had been constituted with a view to undertake permanent relief measures for such areas as are frequently subjected to famine ;

(*b*) if so, the recommendations they have made to Government ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) & (*b*) Yes ; only in respect of the Mysore District. Allotments from time to time to provide relief works in the distress areas are made in pursuance of the discussions at the meeting of the Committee. The Committee is also reviewing the progress in the execution of relief works and the adequacy of relief works undertaken.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೌದು ಎಂದೂ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾ ಮಳೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನೇರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಸಮಿತಿಗೂ ಈ ಸಮಿತಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿಯೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to have notice for that.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರತಿಫಲವೇನಿದೆಯೋ ಅದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬರೀ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುವುದನ್ನೇ ನೋಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದುದನ್ನು 1,250 ರೂಪಾಯಿಗಳದರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟು ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೀವು ಕೇಳುವುದು ಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ percentage ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಜ್ಞಾಪಕ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರಿಪೇರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲ ಬರಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಯಾವ ಯಾವ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ರಿಪೇರಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ತಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನೇಮಿತವಾದ ರಾಮಮೂರ್ತಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಬಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಹೊಸ ಹೊಸ ನೀರಾವರಿ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಇವುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ರಾಮಮೂರ್ತಿ ಕಮಿಟಿಯವರ ವರದಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಆ ವರದಿಯಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to have notice for that.

Vidyadan-Bhoodan Scheme

Q.—720. Sm. LAKSHMIDEVI RAMANNA (Hoskote-Anekal).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) up-to-date figures of the extent of land received by them under the Vidyadan-Bhoodan scheme ; (details regarding wet, dry and garden lands may be furnished taluk-wise);

(*b*) the steps taken so far to implement the purpose for which the scheme was intended during this academic year ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) *Vide* details in the statements appended.

(*b*) (1) Vigorous action has been taken to get possession of the lands donated and to have them demarcated.

(2) Government assistance is being rendered to approved education institutions by way of loans for agricultural operations. A sum of Rs. 67,106-7-0 has so far been disbursed to meet the cost of agricultural implements.

(3) Fieldmen of the Agricultural Department are being specifically entrusted with the work of supervision of agricultural operations.

The Horticultural Department has taken special steps to help in the scheme. School Garden competitions have been held and over 50 prsies have been distributed. Demonstration plots are being laid out in the Schools with seed manure given by the department concerned.

Fuel and economic tree planting has been done on a large scale with the aid of the Forest Department.

(4) A School Land Utilisation Officer has been appointed to co-ordinate the work at all levels.

(5) To provide for local interest and supervision, School Welfare Committees have been constituted in every School with a view to enthuse local people to secure aid in the cultivation of school lands. In many places, community ploughing has been taken up and great interest has been shown by the farmers in several places. As a result over 6,000 acres have come under cultivation this year alone.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

Lands donated under Bhoodan and Vidyadan Scheme.

...	Dry		Wet		Garden		Total	
	A.	G.	A.	G.	A.	G.	A.	G.
BELLARY DISTRICT.	2,346	38	16	38	..	...	2,364	76
Talukwar.								
1 Bellary ...	456	86	..	...	...	...	456	86
2 Siruguppa ...	168	11	...	...	...	...	168	11
3 Hospet ...	204	91	0	79	...	...	205	70
4 Harapanahalli ...	468	38	...	...	...	...	468	38
5 Hadagalli ...	349	52	3	20	...	..	353	42
6 Kudligi ...	468	62	10	24	...	...	476	86
7 Sandur	198	52	1	45	..	...	198	97
8 Mallapuram ...	33	46	...	...	...	..	33	46
Total ...	2,348	38	16	38	...	...	2,364	76
SHIMOGA DISTRICT.	1,919	08	791	11	6	18	2,716	37
Talukwar.								
1 Shimoga ...	345	3	24	37	...	...	370	00
2 Bhadravathi ...	142	13	17	18	...	...	159	31
3 Channagiri ...	142	34	6	26	...	...	149	20
4 Honnali ..	337	06	11	00	...	...	348	06
5 Shikaripur ...	298	02	122	26	1	08	421	35
6 Sorab ...	277	34	121	14	1	11	400	19
7 Sagar ...	72	18	152	10	...	...	224	28
8 Hosanagar ...	110	28	189	33	...	...	300	15
9 Thirthahalli ...	192	35	145	07	3	39	342	01
Total ...	1,919	08	791	11	6	18	2,716	37
MYSORE DISTRICT								
Talukwar.								
1 Mysore ...	192	30	1	00	...	...	193	30
2 Nanjangud ...	229	36½	12	38½	1	05	244	00
3 Krishnarajanagar ...	81	27	7	23	...	...	89	10
4 Periyapatna ...	199	18	4	36	...	...	204	14
5 Hunusur ...	320	05	6	27	...	...	326	32
6 Heggadadevanakote ...	102	21	...	...	0	13	102	34
7 Gundlupet ...	233	15	...	...	...	...	233	15
8 Yelandur ...	96	39	3	17½	...	...	100	16½
9 T. Narasipur ...	691	25½	20	37	1	09	713	31½
10 Chamarajanagar ...	186	31	2	34	...	...	189	25
Total ...	2,335	8	60	13	2	27	2,398	8

STATEMENT—(*contd.*)

...	Dry		Wet		Garden		Total	
	A.	G.	A.	G.	A.	G.	A.	G.
KOLAR DISTRICT ...	3,587	23¾	223	22¼	23	12	3,834	18
Talukwar.								
1 Kolar ...	392	½	29	19	2	29	423	39½
2 Malur ...	287	28	1	32	0	26	190	3
3 Bangarpet ...	442	8	7	39	...	...	450	17
4 Srinivasapura ...	279	15	27	4¼	0	28	302	7¼
5 Mulbagal ...	566	15½	27	15	...	...	593	30½
6 Chintamani ...	324	14	13	0	1	10	338	29
7 Siddlaghatta ...	314	7	31	18	10	6	355	31
8 Chikballapur ...	192	0	23	13	...	...	215	13
9 Bagepalli ...	286	19	19	24	...	...	308	3
10 Gudibanda ...	137	22	10	0	...	...	147	22
11 Gauribidanur ...	365	14¾	32	27	7	33	405	34¾
Total ...	3,587	23¾	223	22¼	23	12	3,834	18

Lands donated under Bhoodan and Vidyadan Scheme.

.....	Dry		Wet		Coffee		Garden		Total	
	A	G	A	G	A	G	A	G	A	G
CHIKMAGALUR DISTRICT.	1,699	17	652	04	74	26	1	36	2,428	03
Talukwar—										
1 Chikmagalur ...	261	38	108	02	2	00	...	...	372	00
2 Kadur ...	524	08	20	:1	...	...	...	...	544	29
3 Tarikere ...	724	29	25	39	50	00	...	08	800	36
4 Koppa ...	40	05	142	16	...	...	...	...	182	21
5 Narasimha-rajapur. ...	28	12	93	21	3	26	...	...	130	19
6 Mudigere ...	97	18	148	03	19	00	0	10	264	31
7 Sringeri ...	22	27	103	22	...	...	1	18	132	27
Total ...	1,699	17	652	04	74	26	1	36	2,428	03

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

Lands donated under Bhoodan and Vidyadan Scheme.

	Dry		Wet		Total	
	A	G	A	G	A	G
BANGALORE DISTRICT.						
Talukwar.—						
1 Bangalore South ...	265	30	3	31½	269	21½
2 Bangalore North ...	113	30	...	....	113	30
3 Kanakapura ...	561	10	67	5	628	15
4 Doddaballapura ...	193	10	...	...	193	10
5 Ramanagara ...	320	29	...	...	320	29
6 Magadi ...	379	09	...	...	379	09
7 Devanahalli ...	174	32	...	...	174	32
8 Nelamangala ...	225	36½	...	...	228	56½
9 Anekal ..	80	17	3	31½	84	08½
10 Hoskote ...	219	14	4	10	223	24
11 Channapatna ...	98	14	2	33	101	7
Total ...	2,635	31½	81	31	2,717	22½

Lands donated under Bhoodan and Vidyadan Scheme.

...	Dry		Wet		Garden		Total	
	A.	G.	A.	G.	A.	G.	A.	G.
TUMKUR DISTRICT ...	3,883	38	79	1	12	33	3,975	321
Talukwar								
1 Tumkur ...	374	18½	10	8	0	30	385	17½
2 Gubbi ...	345	12	...	...	...	...	345	12
3 Kunigal ...	376	34	6	24	...	...	385	18
4 Tiptur ...	261	4	0	14	0	19	261	37
5 Turuvekere ...	23	17	...	...	...	...	23	17
6 Chicknaikanahalli ...	327	4½	0	10	...	...	327	14½
7 Pavagada ...	819	31	17	38	9	31	847	30
8 Sira ..	735	2	19	3	1	19	655	24
9 Madhugiri ...	493	1	12	16	...	...	505	17
10 Koratagere ...	127	33	12	8	0	14	140	15
Total ...	3,883	38	79	1	12	33	3,975	32

STATEMENT—(*concld.*).

...	Dry		Wet		Garden		Total	
	A.	G.	A.	G.	A.	G.	A.	G.
CHITALDRUG DISTRICT	4,632	03	99	18	9	10	4,740	31
Talukwar								
1 Chitaldrug ...	738	5	23	35	...	...	762	...
2 Chellakere ...	1,047	20	25	03	6	2	1,078	25
3 Davangere ...	279	...	...	...	...	...	279	...
4 Harihar ...	285	25	0	12	...	...	285	35
5 Holalkere ...	321	38	1	39	...	...	323	37
6 Hiriyur ...	543	26	23	03	...	...	366	29
7 Hosadurga ...	307	32	7	01	...	...	314	33
8 Jagalur ...	590	22	3	25	3	8	297	15
9 Molakalmuru ...	517	35	14	20	...	...	542	15
Total ...	4,632	03	99	18	9	10	4,740	31
MANDYA DISTRICT ...	3,373	13	392	29	7	0	3,773	02
Talukwar								
1 Mandya ...	813	32	131	18	3	18	948	28
2 Maddur ...	421	15	128	25	...	...	550	00
3 Malavalli ...	338	20	70	00	1	20	410	00
4 Srirangapatna ...	184	39	9	28	0	23	195	10
5 Pandavapura	372	34	9	37	0	26	383	17
6 Krishnarajapet ...	673	23	25	37	0	18	699	38
7 Nagamangala ...	563	10	17	4	0	15	585	29
Total ...	3,373	13	392	29	7	00	3,773	02
HASSAN DISTRICT								
Talukwar								
1 Sakleshpur ...	97	39	87	31	26	5	211	35
2 Channarayapatna ...	419	1½	6	1	4	20	429	22½
3 Hassan ...	270	14½	19	36½	...	...	290	11
4 Belur ...	116	...	34	1	...	...	150	1
5 Holenarasipur ...	99	31	4	8	...	38	104	37
6 Arsikere ...	596	20	10	21	...	...	607	...
7 Arkalgud ...	381	31½	28	13½	3	...	413	5
8 Alur ...	124	30	24	27	...	...	149	17
Total ...	2,106	7½	215	19	34	23	2,356	9½

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ—ಭೂದಾನ ವಿದ್ಯಾದಾನ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳು ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿವೆ? ಸರ್ಕಾರದವರ ಹೆಸರಿಗೇ ಅಥವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಹೆಸರಿಗೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದೆ.

*ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿರಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನನಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಬೇಕು. ತಿಳಿದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆರುಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇನ್ನೂ ಅದಾಯಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—Land utilisation officer ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅವರು ಯಾವ ಗ್ರೇಡಿನವರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ. ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—Deputy Director of Agriculture. .. ..

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Minister is not able to answer this question, we may take it up on some other day.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What happened was that when it was called, the Hon'ble Member was not present in the House. Therefore, I sent back the file thinking that everything was over. Now I am getting back the file.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಭೂದಾನ ವಿದ್ಯಾದಾನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ implements ಬೆರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If the Hon'ble Member puts the question, I will answer that specifically. I have not got the figures with me.

Sri K. LAKKAPPA.—Government assistance is being rendered to approved Educational Institutions by way of loans to agricultural operations ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸಹಾಯವನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have not got further details. The file is sent back. This may be taken up on 1st October, if the Hon'ble Members so desire.

Mr. SPEAKER.—This question will be taken up on 1st October 1956.

Houses for officials in Magadi Taluk.

Q.—744. Sri S. SIDDAPPA (Magadi).—Will the Government be pleased to state :—

whether they intend to construct dwelling houses to all the officers and officials in Magadi taluk ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Yes, to the extent funds permit.

ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಯ ನೆರವೇರುತ್ತದೆ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸರ್ಜನ್ ಅವರಿಗೆ ವಾಸದ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಬಾಕಿ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ, ಪೋಲಿಸ್ ಇಲಾಖೆ, ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ನೌಕರರಿಗೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಅಂದಾಜು ವಗೈರೆ ತಯಾರಾಗಿವೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜಾಗಿದೆ. ಹಣ ಒದಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಣ್ಣ ನೌಕರರ ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಲ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಏನಾದರೂ ತಯಾರಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ—ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಇದೆ. ಪೋಲಿಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಗೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಹಾಕಿ ಈ ವರ್ಷ ಸಲ್ಪ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ, ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ,

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಬಡನೌಕರರಿಗೆ ವಾಸದ ಗೃಹಗಳನ್ನು ತಾವು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇವರಿಗೆ ಮನೆಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಶಾಲಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಬಹಳ ಜಾಗ್ರತೆ ವಾಸದಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

QUESTIONS AND ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up)

Fire accidents in Bagepalli and Gudibanda Taluks.

Q.—690. Sri B. V. NARAYANA REDDY (Bagepalli-Gudibanda).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of fire accidents in Bagepalli and Gudibanda taluks since last three years ;

(*b*) the names of villages and the sections of population which are affected by the fire accidents ;

(*c*) the extent of loss incurred by them ;

(*d*) whether they have paid any compensation for the same and if so, when and how much ;

(*e*) in the case of Scheduled Castes people, whether any funds have been paid out of amelioration funds for construction of houses which where involved in fire accidents and if so, when and how much ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

The replies are furnished in the statment appended.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

	Gudibanda Taluk			Bagepalli Taluk		
	1953-54	1954-55	1955-56	1953-54	1954-55	1955-56
(a)	4	5	1	11	14	11
(b)	Kodehalli, Hampasandra, Gudibanda, Chaudmanahalli.	Pasupalodu, Hampasandra, Chicknanacharluhalli, Doddanacharlu, Dinnahalli.	Chinnahall Hamlet of Thummanahalli.	Hoskote, Pitchalavaralapalli, Gownipalli, Madepalli, Billur, Penumala, Gudipalli, Hamlet of Gujjepalli, Channarayanapalli, Bagepalli, Gandlamavaripalli, Laugmaddepalli.	Mittemari, Idlivarepalli, Billur, Patlavaripalli, Dugganaikanapalli, Honnampalli, Madapalli, Kothapalli, Reddamvaripalli, Tholapalli, Ochuvaripalli, Devarajapalli, Rachervu.	Pattaparti, Muddalakhana, Mukireddupalli, Billur, Reddamvarapalli, Yellampalli, Malligechettalapalli, Gownipalli, Devarajapalli, Saddupalli, C. Cherlopalli.
	The sufferers are Hindus, Adikarnatakas, Adidravidas, Vodders, Lambanies and Muslims.					
(c)	Rs. 1,110	Rs. 1,680	Rs. 850	Rs. 10,443-0-0 (There was a loss of one human life).	Rs. 11,597-8-0 (There was a loss of two human lives).	Rs. 28,867-0-0 (Loss of 2 human lives, 25 goats and 128 poultry).
(d)	Rs. 255	Rs. 115	Rs. 30	Rs. 920	Rs. 180	Rs. 746
(e)	Rs. 175	Rs. 425	Rs. 50	Nil	Rs. 2,000	Nil

Public Works in Sira Taluk.

Q.—781. Sri B. N. RAME GOWDA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Public Works Department have undertaken any work in Sira taluk since April 1956.

(*b*) if so, what they are ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) *Vide* statement appended.

*STATEMENT.

A. Irrigation Works.—

1. Maintenance of Bukkaptana Tank.
2. Maintenance of Kallembella Tank.
3. Improving the water supply to the lands of Kallembella Tank.
4. Urgent repairs to the right sluice of Kallembella Tank.
5. Clearing silt in the sluice barrel of Madalur-Doddakere.

B. Roads and Bridges Works —

1. Constructing a drain across the Tavarakere-Bukkapatna Road.
2. Improving the causeway at 4/22 of Sira-Madhugiri Road.
3. Widening the bridge at 4/10 of Sira-Madhugiri Road.
4. Black topping of Sira-Madhugiri Road.
5. Widening narrow embankment in Nelligere-Sira Road.
   (Excluding S.R. and A.R. Works)

C. Buildings Works.—

1. Construction of a Subordinates Quarters (Revenue Inspector) at Bukkapatna.
2. Constructing a P.W.D. Subordinates' Quarters at Bukkapatna.

Road between Madanahalli and Hirekatigenahalli (Completion.)

Q.—788. Sri J. NARAYANAPPA (Chintamani—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is any correspondence to complete the road which is remaining incomplete between Madanahalli in Kolar taluk and Hirekattigenahalli in Chintamani taluk;

(*b*) if so, from what date; and the present stage of the question ;

(*c*) whether it has come to their notice that thousands of raiyats are put to hardship as a result of the road not being completed ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) Since 1954.

Estimates have been prepard for a total sum of Rs. 14,675 including the cost of acquisition of lands.

(*c*) The inconveniences felt have been brought to the notice of Government.

Business of the House.

9-30 A.M.

Sri J. MOHAMED IMAM.—May I know officially from the Minister when we are going to meet again and at what place ?

Mr. SPEAKER.—I have already said that the meetings will be held at Bangalore, probably on the 16th of October.

---

*NOTE.—This statement contains the new works taken up since April 1956

MYSORE UNIVERSITY BILL, 1956.

Presentation of Joint Select Committee Report.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, on behalf of the Chairman of the Joint Select Committee on the University Bill, I present the Report and place a copy of it on the Table of the House.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—I lay on the Table statement showing action taken on promises made during October Session 1952, Budget Session 1953, Budget Session 1954, October Session 1954 and Budget Session 1955.

SECRETARY.—As required by rule 90-F of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly, I lay on the table of the House the Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956 as passed by the Legislative Council on 29th September 1956.

Member's Representation.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸಭಾಪತಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂಶ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ನಾಡು ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಉದಯವಾಗಲಿದೆ. ಆ ದಿವಸ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೊಂಬಾಯಿನವರು ಕೆಲವು ಗಂಟೆಗಳ ಮುಂಚೆಯೇ ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ ಉದಯವಾಗುವ ಸಮಾರಂಭ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದೇರೀತಿ ಇಲ್ಲೂ ಸಹ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಪ್ರಾರಂಭೋತ್ಸವವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದರ ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಶುಭಲಗ್ನದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS FOR 1951-52, 1952-53 AND 1953-54

Mr. SPEAKER.—Next item on the Agenda is Voting on Demands for Excess Grants for the years 1951-52, 1952-53 and 53-54. Whether this cannot be taken up after the discussion on the Public Accounts Committee Report is a matter which I want to bring to the notice of the House; I leave it to the House to decide. But, it is not illegal if that is done, nor is it irregular.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Yes, Sir. That would be the correct procedure.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, you were good enough to remark there is nothing illegal or irregular about taking Excess Grants even before the Public Accounts Committee Report is discussed. This procedure was envisaged because yesterday the Report could not come up for discussion. There is very little business on the agenda if this is not taken up. Appropriation Bill No. 3 may not take more than a few minutes. Therefore, I request you to allow discussion on this.

Mr. SPEAKER.—First we shall take up Mysore Appropriation Bill No. 3.

MYSORE APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1956.

Introduction.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I introduce† the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, which has been published in the *Mysore Gazette* under Rule 48 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Mysore Legislative Assembly.

Motion to consider.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I move :†

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be taken into consideration."

The Bill is a very simple measure. As laid down under the provision of the Constitution this Bill has been placed before the Hon'ble House. These are voted items and therefore it has come up for the approval of the House. I therefore pray the House may be pleased to give its accord to this Bill.

†Introduced and moved with the recommendation of the Rajpramukh.

Mr. SPEAKER.—Motion moved.

" That the Mysore Appropriation (No 3) Bill, 1956, be taken into consideration."

†Introduced and moved with the recommendation of the Rajpramukh.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, the Minister said that this Bill is a simple one and that it would take only a few minutes. I think when an Appropriation Bill is laid before this House, it gives an opportunity to this House to study the present financial position and to review the work done by the Ministry and to offer remarks on the omissions and commissions of the Government. Sir, series of Appropriation Bills have been presented before this House and all of them have been passed in spite of opposition from this section and this is also one which seeks to regularise the supplementary grants. If I am not mistaken this will be the last Appropriation that would be presented by this Ministry and this will be the occasion to offer a few remarks on the present financial position and what should be the future financial policy. Sir, we are perplexed at the recent change in the Finance Ministry and we are not quite sure as to what would be the financial policy of the present Ministry. It may be remembered that there has been a change in the present Ministry. The person who was handling the finances has retired and a new person has taken up this responsibility. Sir, we came in to this House and suddenly we found a Chief Minister who was the Revenue Minister in the former Ministry. The Finance Minister has resigned and his place has been taken up by an Hon'ble Member who was an associate of the previous Ministry. What I want to know is about the financial policy of this Ministry, whether there has been any change in the policy or what was the difference of opinion in financial policy between the Ex-Chief Minister and the present Chief Minister or whether the resignation was due to personal reasons.

Mr. SPEAKER.—I would like to bring to the notice of the Leader of the Opposition that I have already ruled out both the question and the Resolution in connection with the resignation of the Chief Minister and election of the new Chief Minister. You can speak only whether there is any change in the financial policy.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I am dealing with matters concerned with the prestige of this House. I want to know whether there has been any change in the financial policy. I wish the Chief Minister takes this House into confidence and inform us about the reason that led to the resignation of the previous Ministry. Convention demands, Democracy demands that he should take this House into confidence. Even in the Parliament recently when the Finance Minister resigned, the very next day he took the House into confidence and explained the reason. In British Democracy also whenever a Minister resigns he takes the House into confidence and explains the reasons for the resignation.

Mr. SPEAKER.—This question was raised in the presence of the ex-Chief Minister, but he did not choose to make any statement.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I am not worried about the resignation. We are now at a critical position because Mysore is going to become a very big State. It is the Finance Minister who has to chalk out the future financial policy. The sudden change is causing grave anxiety not only to us but to the entire country.

Sir, many of the members must have read Sri. N. Madhava Rao's Report in which Sri K. Pattabhiraman was also a member. There they have clearly and unequivocally said that at the end of 1961 the deficit would be 12½ crores and that the Services alone would mean 7½ crores. That shows the critical financial position we are in. This requires a very sound financial policy. From 1st November other parts would join us and I do not know what their financial position is. So, now when the adjoining areas merge in Mysore, I think it is time for the present Ministry to take this House into confidence and work out as to what the future procedure should be. I would ask them,

(SRI J. MOHAMED IMAM.)
at least have they got an idea as to what the financial position would be and what is their aim, will it result in further deficit or whether they will tide over the present deficit. I hope the Finance Minister will take us into his confidence and give us a correct picture of the finances of this State.

The present Bill seeks only about Rs. 8½ lakhs. In the previous Appropriation Bills they wanted to appropriate crores of rupees. This demand compared to the past is less but I am not satisfied with that. On the other hand this Appropriation Bill is more dangerous than the previous Bill because by passing this we are going to give a blank cheque to the Government. You may see that all these demands are asked as token demands. For land revenue they want a token grant of Rs. 100, for Industries and Supplies, Rs. 400 and so on. This rather makes our position very irksome and this shows that the Government is not sure of its financial commitments. For example they seek Rs. 100 for land revenue. It is obvious that it is meant to meet the charges of compensation to be paid to inamdars.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Agriculture).—I do not want it for Inamdars. It is purely for the staff to be appointed for implementing the Inams Abolition Bill.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Why should not the Revenue Minister work out the probable cost? He says that he is going to meet the charges through reappropriation. If he is going to reappropriate, logically it follows that those items for which the original amount was sanctioned for the works contemplated under that head, will suffer. So the Ministers must be sure of their position and see what steps they are going to take to meet these demands. Without doing this they want us to pass token amounts and that amounts to giving a blank cheque which is a very dangerous policy to be adopted.

Sir, I must state that in view of the present financial position there is need for utmost economy. The Madhava Rao Committee has recommended a series of measures as to how economy could be effected. Till now no effort has been made and I am afraid this report will meet the same fate as the previous report of Raghavendra Rao. We have been urging from the beginning that there is need to economise expenditure. On the other hand the expenditure is mounting year by year.

Similarly we find that many representations of this House have not been fulfilled. For example, the future of the District Boards. I may say the policy adopted by the Government regarding these District Boards does not bring any credit to them. We do not know what their future would be. Sir, I do not know what is it that is coming in the way of the Government or what prevents them from coming to a decision regarding the future of these District Boards. Do they want them to be abolished, or do they want them to he kept under suspension or change the present system of election? You did not listen to the saner advice and you were illadvised. Formerly you thought of adult franchise and then thought of abolishing them and constituting Taluk Boards. You are negligent in everything. The result has been that all the roads have gone to ruts and they are helter-skelter. Even now the Government have no thought of coming to a decision. Is this not an lawful state of affairs? After N. E. S. Blocks came into existence, matters have become worse. Regarding local works I am not sure who is responsible because every institution throws the responsibility on the other. We cannot approach the District Boards. The Deputy Commissioner says he has no control. So much so, nobody is responsible for this state of affairs. The late Chief Minister stated that he was going to constitute Advisory Boards. Where are those Advisory Boards? Of course we do not want them but the pity is you do not implement even your own decisions. At least if you had introduced Advisory Boards it would have been good for a few. Even that has not come into existence. The Deputy Commissioner is helpless. So we do

not know anything about these District Boards.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—There is an Administrative Officer.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Well, there is the Administrative Officer ; I do not want to talk about him. But this much I shall say about these District Boards. It is not complimentary to the Government to be so indifferent, and so unwise as not to take quick decisions. I do not know whether these District Boards have been buried in the ground or flying in the air.

It may be remembered that recently we sanctioned about Rs. 2 lakhs inspite of opposition for the implementation of the Bhoodan movement. The previous Minister in which the present Ministers were also members, went in different directions and collected lands. Many people donated lands, some of them cultivable, some of them uncultivable and many of them perhaps to escape assessment.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Did you donate any land ?

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sri T. Siddalingaiya approached me. I told him frankly : 'This policy, I am not going to approve of. I am going to offer 50 acres provided you build residential buildings for schools. You are going from place to place to collect lands and I am not going to give you. If you subscribe to my policy then, I will also gladly give you and as it is I do not approve of your policy, and I do not want to be guilty of it'.

Mr. SPEAKER.—Anyhow you found a way out.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Even now that offer is open.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Are you going to donate land with quarters built thereon ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You build residential quarters and then donate so that it may be a model donation.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I believe it was not a Grihadan movement but Bhoodan movement.

(*Applause*)

I said that I do not approve of that policy. I want to know what is the policy of the Government regarding this movement. They went round the country and made a big show and collected about 28,000 acres of land. We do not hear anything about it today. I want to know, whether they are going to proceed still further ?

I am telling with all sincerity that it is time the Government have to devote itself seriously to all these financial matters. I do not know what the future has in store for us unless you handle the finances of the State wisely. Unless you adopt correct procedure, I am sure the entire State will be in a serious position. These are matters I wanted to bring to the notice of the House. I, therefore, oppose this Bill.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn for Lunch and re-assemble at 10-30 A.M.

The House adjourned for Lunch at Ten of the Clock and met again at Thirty Minutes past ten of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, I would like to make some observations on the Appropriation Bill now before the House. I take it Sir, that the Appropriation Bill must naturally give an occasion to the Members not merely to make their observations with regard to the several items that have gone to make up the Appropriation Bill under reference, but generally on the finances of the country as the appropriation is to be from the Consolidated Fund.

Speaking from that general perspective, I would like to make some remarks. At the outset, it may be necessary also to make it clear that, having been a member of the Madhava Rao Finance Enquiry Committee, I do not want to say much about the general finances of the State, since I am a party to that Report. I have generally and specifically indicated my attitude in regard to the finances of the State.

Mr. SPEAKER.—We are also going to take it up for discussion here.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—We are going to discuss that Report in this House and perhaps I will then have an opportunity of saying something. At this stage, I only want to make one or two observations and request the Hon'ble Finance Minister to consider them. I have no doubt that the observations made by the Hon'ble Leader of the Opposition that the change in the Finance Minister of the State apart from other considerations which may not be very much germane to the discussion, has this significance, Sir, that there must be an indication regarding the financial structure whether the general financial policy as it obtained all these years would continue. Whether that policy would continue or not is a matter that we and the country are generally interested in knowing. I would therefore request the Hon'ble Finance Minister through you, Sir, to make a categorical statement on this matter because we must know where we stand. I have to say this because, you will kindly remember that there have been statements made by very many responsible Members of the Ruling Party in the several parts of the State whereby an impression is sought to be conveyed to the country by virtue of those speeches that all is not shaping well with the finances of the State. If that is so, I believe the responsibility must be shared by the then Government fully and if I may say so without meaning any offence to anybody, not personally by the then Chief Minister. This kind of statements that have been made by very responsible members of the Party has given rise to certain misgivings in the country. Therefore, it is necessary that we must, on an occasion like this, have an assurance that notwithstanding such statements that have been made and reported in the press so far, the general position continues to be sound. I say so because, except for one Hon'ble Member who is sitting at the beginning of the Treasury Bench, to-day there is no change at all. As a matter of fact, right from Sri A. G. Ramachandra Rao down to Sri Channabasappa all the members of the Treasury Benches stand and sit in the same old places. I am saying this both figuratively and objectively. These very persons shared the responsibility for the Government of the State jointly under the constitutional provisions. I ask them, Sir, through you, to make it unmistakably clear to the country that so far as the financial position and their policy is concerned it is sound and the same. This is a responsibility which is thrown on them at this stage and if the statements by the Members of the Treasury Bench purport to lend support to the impression created by the statements of the members of the Ruling Party, to that extent they share the discredit as anybody else and if it were otherwise, they would take such credit for themselves as anybody else. I leave the matter there.

Personally Sir, I have greater faith in the present Finance Minister than Sri. Imam. I say that with a great amount of sincerity and I feel I must pay him a compliment also. In fact Sir, I must take this opportunity of congratulating the new Finance Minister. I must state that he has had the courage to take up the financial burden and responsibility of running this Government at a time which is very crucial, in fact, when epoch-making changes are on the anvil, with the onset of a bigger Mysore State before us looming on the horizon, not very distant but very near. I must say that the new Finance Minister has taken a great deal of responsibility upon himself and speaking for myself, I say that I am prepared to give him my whole-hearted support and sympathy.

My next observation in this. We are at a particular stage in the history of our State. On the 1st of November the New State is coming into existence. This is also a stage when the finances of the State must inevitably be integrated into the finances of the New State that is to be and we need an assurance from the Finance Minister while passing this last Appropriation Bill now before us, that he has considered the financial structure of the country *vis-a-vis* the new conditions which must follow

from 1st November. I say that with reference to the background of two considerations. One is this: You will kindly see, Sir, that so far the finances of Bellary are kept separate. Even in this Appropriation Bill, there is a reference to that. Number two So far as the Inter-State expenditure items are concerned, you have stated that as a result of agreement between the Madras and Mysore Governments, you have set apart certain funds. We want to know whether this Government, even before the 1st November, has taken advantage of the constitutional provisions in the States Reorganisation Act and done its part and that the interests of this State have been safeguarded and there is no default on the part of the Government.

The next thing that I want to know is this: We have been hearing that the Santhanam Commission is going to come. This Commission is entrusted with the responsibility of distribution and allocation of revenues and finances between the States and the Centre. That has raised a number of issues also. I want to know, as regards this State comprising the present ten districts, whether this Government has taken full advantage of the provisions of the Act before 1st November. Such an assurance will be necessary as this will be the last occasion when we can ask the Treasury Benches to tell us that so far as the present Mysore State was concerned what is the position that they have taken up before it. I want to ask them, whether it is possible for them to take us into confidence and tell us what they have urged before the Santhanam Commission. As a matter of fact, Sir, you will kindly see in the Madhava Rau Finance Enquiry Committee Report, a chapter has been devoted to this particular question. Suggestions have been made to the Government as regards the case that this State must put forward and that they must develop before the Santhanam Committee. I and many others of this House are very anxious to know as to what is the line of action taken with the Santhanam Commission, and that, particularly, in the light of what is indicated in the Report of the Madhava Rau Committee. I am making this request so that we may know as to where we stand.

Next, it will be necessary to consider some of the press reports that have appeared. Yesterday the Hon'ble the Chief Minister was giving us an indication as regards the new set up of the administrative machinery of the New State, and the names of the top-ranking officers who are going to man the several Departments in the New State. There is a suggestion that they are going to divide the New State into four administrative divisions under Divisional Commissioners, so much to say that instead of one Revenue Commissioner, that we are having, now there will be four Revenue Commissioners in the New State. I want to know whether it is possible for Government to take us into confidence and say whether the new administrative set up that they have thought of, is really advantageous from the financial and administrative point of view. I want a statement to be made either in this Session or in the adjourned Session as regards the administative changes that are contemplated by virtue of either the Inter-State Officers' Meetings or the Inter-State Ministers' Meetings. This House must be taken into confidence in this matter and we want to have a blue-print or a whitepaper as it were and if necessary and if it commended itself to the Government we may have a sort of 'an-hour' discussion on some of these changes, so that we may see what contribution the Hon'ble Members of this House could make in a matter so vital to the entire State. I hope to share in the wisdom of these Ministers and their officers; perhaps some of us on this side, may also make some useful contribution in a matter of this kind if it came before us. As a matter of fact, when we look at all the reported changes, some of them may not be very happy. But, by this I do not propose to say that an opportunity must be given to this House to discuss the merits and demerits of the persons concerned. But the general principles

(Sri K. Pattabhiraman)

involved must come up before us and if an opportunity is given, it would be very good.

Next, it looks as though, as I was saying in the lounge yesterday without meaning any offence to anybody, this is Sri Siddaveerappa's session; right from the 20th to this minute, it is Sri Siddaveerappa's Nationalisation Bills that are coming up. This raises a very important question. Sir, nationalisation is the call which should certainly be welcomed. At the same time we should like to understand from the financial point of view, what would be the position here. There is the B.T.C. nationalisation, the nationalisation of T-Narasipur Filatures and the Spun Silk Factory of Sri V. Venkatappa's place is also coming up. On the top of it all, there is the acquisition of the Kolar Gold Mines. This is a question of policy. But, from the financial point of view, how do we stand? I expected that the Minister would tell us, while moving the motion for consideration of the the Appropriation Bill, some of these major changes and issues. After hearing him I thought we would be able to offer our remarks. I am not one of those, Sir, who say that all is alarming. I do not say that a fourteen lakhs is something of the last straw which will break the camel's back. But, there is a general financial structure affected by them and I feel we must have a definite statement with regard to this financial structure. The need is all the more when the new State is coming into being and we should know where we are. Doubts have been expressed, some times quite honestly, in some quarters of this House that all these changes together would go this way or that way. In terms of rupees, annas, pies, it may not be something alarming. But, we must to know where we stand.

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T-Narasipur).—Sir, I thank you very much for having given me an opportunity for expressing my views on the Appropriation Bill. As the clauses of the Appropriation Bill themselves indicate, the Bill is intended to authorise Government to spend from the Consolidated fund items that were contained in the Supplementary Demands that were passed yesterday. I will confine myself only to those issues. Sir, the Supplementary Demands passed by this House yesterday had two parts—Demands within the revenue account and Demands outside the revenue account. Demand outside the revenue account relate to the taking over of the Silk Filatures. Outside the revenue account automatically means that the finances that Government intend to invest comes from outside the revenue account and that too from borrowed funds. So, necessarily when Government invest money from the borrowed funds, the concerns that Government should take must be on commercial lines; because borrowed funds will have to be paid interest and therefore the working should be satisfactory as to not only to meet the commitments of the State but also to give something to the revenue accounts of the State. Government would be investing as nearly as twenty lakhs of rupees on filatures; it is a very good move. We will be having after 1st November not only six filatures but also that of Kollegal. So, it would be a sufficiently large amount. Governmental procedure would not be all right for working of filatures. It is such an important industry that latitude would be necessary in working this industry. Therefore I suggest to the Finance Minister that when he is taking up the question of running filatures in Mysore State, it would be better if a Corporation is set up for the working of this industry. I want to press that suggestion because when the investment is heavy, when the working should be quick and efficient, Governmental procedure and redtapism would not help. It is a very heavy responsibility and I congratulate the Minister for having taken that responsibility. But, at the same time, I insist on him to set up a Corporation which would greatly facilitate the working of these undertakings. He has the experience of Kanakapura works. Answer was furnished to a question that sales have

dropped from ten lakhs to three lakhs. That means organisation for marketing is also necessary. Working of these concerns depend mostly on the way in which we market the goods. This problem should be studied properly. I go even a step further and suggest to constitute a committee to suggest the way in which these matters should be worked out. You are going to take the factory straight away. By the experience gained, it would be worth-while if Government consider the question of constituting a Corporation.

Sir, the Hon'ble Minister was pleased to say that the Spun Silk Mills would also be taken over. It is very essential that the by-products should be not only used in India but they must be exported outside also. This question of selling the by-products should also be considered. The Government must consider all these aspects.

Secondly, I think very little has been done for the improvement of charka reelers. Good many people are against it. Incidentally the Government also have interested themselves in the improvement of the position of charka reelers and marketing.

Sir, in the last budget speech the Minister for Finance was pleased to say that the Government would consider the question of labour participating in the management. Now, in the light of the Essential Service Maintenance Act all the workers would be Government employees. So, representation of their grievances or redress of their grievances would only be by an appeal to Government. Even amendment before this House seeks to niclude the provisions of Industrial Disputes Act. Therefore, labour participation in the mangement would be a very important factor and Government would do well to have that also in view.

Lastly, Sir, there is an item here which seeks 1 lakh 67 thousand to be obtained for settling Inter-State debt. From the Explanation I notice that it is a debt incurred by the Government of Madras and we have to pay under the provisions of Andhra Act. In Mysore State we have built up actually a fund called Sinking Fund. I would like to know whether the composite State of Madras had not built up any Sinking Fund; if so, did they invest anything? If they have built up, have we got the portion that we were entitled to have?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That question does not arise. It is all laid down under the Andhra Act regarding the percentage of assets and liabilities that will have to be apportioned between the three States. I do not know how that comes into the picture here. We are only to follow the procedure laid down in the Act.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The Hon'ble Minister was pleased to say that a procedure has been laid down in the Andhra Act in respect of sharing of assets and liabilities. Sinking Fund constitutes an asset. I would like to know whether this Government have received any share; I would amend myself to that extent. With these remarks I would oppose this Bill.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಕಾರಣ: ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಸಮಂಜಸತೆಯಿದೆ ಮತ್ತು ಜನರ ಆಶೋತ್ತರ ನೆರವೇರಿಸಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉದಾಸೀನತೆಯಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದು ಬಹುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲೂ ಮಳೆಯಿಲ್ಲದೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಪೈರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಂದರೂ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದು ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

11 A.M.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಳೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಜನರ ದಿಕ್ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಮಳೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಬೆಳೆಗಳೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ದನ-ಕರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಮೇವಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದೀತು. ಅವುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ 1-2 ತಿಂಗಳು ಮುಗಿದಮೇಲೆ ಹುಲ್ಲು-ನೀರಿಗೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಜನ-ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಕ್ಷಾಮದ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತಕಾವಿ ಸಾಲಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಜನೋಪಯುಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.)

ವರು ಕೈಗೊಂಡಿರುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗಾದರೂ ತಾವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಜನರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ದಿನಸಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಆದರೆ ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂಥ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಗಾಬರಿಯಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಜನರು ಇವರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಭಯಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿವೆಯೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವರ ಆದ್ಯಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ತಕಾವಿ ಸಾಲ ನೀಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಬಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಸಿಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದುದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸಾಲದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗಿನ್ನೂ ಹಣ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಆಡಳಿತ ವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸುಖ ರಾಜ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಂಥ ಸುಖ ರಾಜ್ಯವೋ ನಾನು ಕಾಣೆ. ಸರ್ಕಾರ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಈ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ವರ್ಷದ ಮೇಲಾದರೂ ಅವುಗಳು ಮಾರಾಟದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಹಣ ದೊರೆಕಿಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಇದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯವರು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳು ಆ ಇಲಾಖೆಯವರಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳು ಓಡಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ವೃಥಾ ಕಾಲಹರಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ; ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ರೈತನು ಸುಮ್ಮನೆ ತನ್ನ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವೃಥಾ ತಿರುಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ನೀವು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ತಿರುಗ ಬೇಡಿ ನಮ್ಮಿಂದ ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನಾದರೂ ತಾವೇಕೆ ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬಾರದು ? ಅಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ತಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಉಪಕಾರವೇ ಸರಿ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಟೋಕನ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದಹಾಗೆ ಇದು ಒಂದು "ಬ್ಲಾಂಕ್ ಚೆಕ್" ಇದ್ದಹಾಗೇ ಸರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಈಗಾಗಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲವಲ್ಲವೇ ?

Sri B. HUTCHE GOWDA.—If there is any repetition in my argument you may pull me up, Sir. ಹೀಗೆ ಇವರು ಯಾವುದನ್ನೂ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಹಣ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿಯೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು? ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 1,300 ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತವೂ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇವರು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ 'ಮೀನ-ಮೇಷ' ಎಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಆಖೈರುವರೆಗೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ಏಕೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ ? ಇಂಥ ಅಸಂಬದ್ಧವಾದುದಕ್ಕೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಾಲದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಸಹ ನಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ಲೋನನ್ನು ಎತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಾಲದ ಬಾಂಡುಗಳ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರ ಮೂರನೆಯ ದರ್ಜೆಗೆ ಇಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ . . . .

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಎರಡನೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಸಾಲದ ಬಾಂಡುಗಳ ದರ್ಜೆ ಶೇಕಡ $98\frac{1}{2}$%ಗಳಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಇದು ಮೂರನೆಯ ದರ್ಜೆ ಆಯಿತು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅವರು ನಿರಾಧಾರವಾದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆ ದರ್ಜೆ 99 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆ $98\frac{3}{4}$ ರೂಪಾಯಿಗಳು. $98\frac{1}{2}$ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮೂರನೆಯ ದರ್ಜೆ. ಸಚಿವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇವರು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ದರ್ಜೆಯನ್ನು ಇಳಿಸಿದ್ದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಇವರೇ ಕಾರಣರು. ಇದು ತೀರ ಖಂಡನೀಯವಾದುದು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲ ಬರಬಹುದು. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅಂಡ್ ಸಪ್ಲೈಸ್ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಾಬುಗಳೆಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದಂಥವುಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಟೋಕನ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೂ ಇನ್ನೂ ಅರಿತುಕೊಂಡಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ-ಲೋಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಆ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿ

ದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೂ ‘ಸರ್ವೋದಯ ದಿವಸ’ದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಪುನಃ ಮೊದಲಿನಂತೆಯೇ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಹಿಂದಿದ್ದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನರು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಆಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನುಮಾನಗಳು ಪರಿಹಾರವಾಗಲು ಸೂಕ್ತ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಖನಗಳು ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ನಿಲುವೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಇಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯದೇನೆ ಸರ್ಕಾರ ಏಕಾಏಕಿ ಹೀಗೆ ದಿನಕ್ಕೊಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಇವರು ತಮ್ಮ ಮನಸೋ ಇಚ್ಛೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ “ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಹುಡುಗರೆಲ್ಲ ಬೇಕಾದರೆ ದೇಶಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹೋಗಲಿ” ಎನ್ನುವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿಬಿಡಲಿ.

ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕಾಏಕಿ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಆರ್ಡರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಜನರು ತಯಾರಾಗಿರಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೆ—ನಾಳೆ ಮತ್ತೊಂದು ಆರ್ಡರ್. ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವೇನಾಯಿತು ? ಇಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ತೀರ ಅಸಂಬದ್ಧವಾದ ನೀತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, when I introduced this Bill I never expected that this will take so much time and the Hon'ble Leader of the Opposition would start his speech with a bombshell reviewing the entire financial position of the State on an Appropriation Bill like this. After all this Appropriation (Nos.3) Bill is for the approval of the House for a very small amount of Rs. 8 lakhs. There are some new items of expenditure. A question was asked as to why we had sought for a token grant of Rs. 100 without stating the specific money required. So far as the new service items are concerned, it has no—where been defined as to what a new item of service is. In various States the Public Accounts Committee have examined this question and to suit their own circumstances they have laid down certain findings or principles under which any item may be called a new item. In our State also the Public Accounts Committee have examined this question. They have laid down certain principles as to what item of expenditure may be classified as a new item and which ought to come before the Legislature by way of demand for grant. Following the directions given by the Public Accounts Committee we have framed certain rules and principles and according to them we have been following as to what item may be called as a new item of service. I would like to appeal to the Leader of the Opposition to understand that when I say that this new item of expenditure has to be voted I know there are sufficient funds available with the Government......

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Then it is clear that it is not a new item.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—This is a new item of expenditure as it comes under the classification laid down by the Public Accounts Committee. If you want I will place the details before the House.

What has happened is this. There are sufficient funds available. But, as the House is aware, on the 31st October 1956 all the demands that we voted for the current year will lapse. The new State comes into being. There is a certain provision in the States Reorganisation Act according to which the new item of expenditure will have to be certified by the Governor in the circumstances when the Legislature may not be able to immediately vote it. The whole thing was explained yesterday when these demands were taken up in greater detail. I therefore feel that the Leader of the Opposition may kindly bear in mind Rule 129 of our Rules of Procedure wherein the procedure to be adopted is stated. I could have been very content by making general replies. But now that various questions have been raised by the Leader of the Opposition, Sri K. Pattabhiraman and my other two friends who spoke on this occasion, if I do not

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

reply to their points, it is liable to be misconstrued. I know, as Minister in-charge of the portfolio of finance temporarily until the new State comes into being, the responsibility of discharging this business to the best of my abilities. has fallen me I thank Hon'ble Sri K. Pattabhiraman for the very kind and generous words he said about me.

How I never expected so many doubts about the present financial position would be haunting the Members of this Hon'ble House. I am glad Sri K. Pattabhiraman has said, he is not a pessimist, though of course it is the assigned lot of the Hon'ble Leader of the Opposition.

Sri J. MOHAMED IMAM.—He has become desperate.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Desperate attempts always yield desperate results. The financial position of our State has been explained quite a large number of times. The Hon'ble Members wanted to know whether there is any change in the financial policy of the Government. So far as I know, as one responsible for the financial position of the State, we have not envisaged any substantial or major change in the policy of the Government so far as the financial position is concerned. We have always kept in view, the shape of things to come and we are now working under the orbit of the mandate that has been given to us when the Budget was passed in the current year. We have not thought of any substantial changes. We have not thought of very many big changes in the structure, except of course.... .

Sri K. PATTABHIRAMAN.—Is the word "substantial" being used deliberately and with a purpose ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, Sir. When I say, 'substantial' I have it in mind. We have been thinking of certain things which we have not finalised. Take for instance the assurance given by the Hon'ble Leader of the House the other day about the pay structure of our N.G.Os. This is a matter which is engaging our constant attention. Take for instance also the policy of nationalisation which the Hon'ble Member was good enough to see. He wants to know the financial implication of all the policies that were evolved about nationalisation. This is a very good question and I would like to assure him that I will make a short statement about the financial implication of the policy of nationalisation that we are now following probably, Sir, on Monday.

Apart from this, I have not envisaged any change in the financial structure of our State. The Hon'ble Leader of the Opposition has stated that our financial position is not good, if I have understood him correctly. I would like to request him again to dispel that kind of doubt that is haunting his mind. I would like to assure him by placing before him substantial data that the financial position of this State that of is quite as bright if not brighter than thar of any other State.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I based my observation on the Report of the Finance Enquiry Committee. Nobody will be more glad than myself if my fears are disproved.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have submitted a memorandum to the Finance Commission, which probably my friend is not aware of. The Finance Commission is seized of the whole question. You were saying that will be having a over-all deficit of 12.5 crores during the next five years for the existing State of Mysore. It is nothing unusual. But I do not see anything to scare me away because of this deficit budget.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I am not at all scared.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Then there is no need to become an alarmist. So far as the deficit Budget is concerned, I believe we discussed that aspect of it to some extent when we dealt with the Second Five-Year Plan. Broadly speaking, if we look at the financial position of the last five years. 1951—52 showed a deficit of only —4.02 lakhs.

1952—53 surplus 75.23 lakhs
1953 -54 deficit -11.16 lakhs
1954—55 deficit -42.54 lakhs

1955—56 budget was framed for a deficit of 409.87 lakhs. Bu tactual accounts, I am sure will show a sub-

stantially low figure. Sir, take the expenditure on capital works during the period :

1951—52	...	320.13	lakhs
1952—53	...	472.34	lakhs
1953 54	...	469.15	lakhs
1954—55	...	610.03	lakhs
1955—56	...	1241.52	lakhs

Take the capital account. The expenditure that has taken place in the country during these five years, for instance on irrigation works, Bhadra, Thunga, Nugu and other works :

1951—52	...	243.32	lakhs
1952—53	...	283.52	lakhs
1953—54	...	234.61	lakhs
1954—55	...	370.8	lakhs
1955—56	...	529.62	lakhs

not to speak of our investment on industries, electric power and those that come outside the category of the Plan period.

Therefore, the Hon'ble Leader of the Opposition is himself aware that all these developmental works have been going on at a tremendous speed, at a speed unprecedented in the history of this State. It is but natural that we had to depend to a very large extent on the loans and grants that we expect from the Central Government like any other State. There is nothing unusual about it. I do not feel that it is right to draw an adverse inference regarding the financial stability of the State. I think, Sir, for the present it is sufficient if I state only that much of it.

Regarding the increase of the finances of the New State, the Hon'ble Member Sri Pattabhi Raman wanted to know what exactly it is. For the present Mysore State, we have given a memorandum to the Finance Commission enclosing therein the Report of the Madhava Rau Committee. That is a very useful Report. I have looked into it. It gives us an indication as to the present position of our finances. Regarding the other States, I believe, and I understand, the Finance Commission themselves have been getting figures from the concerned States with regard to the areas that come into the New State of Mysore and they have been collecting figures. So far as Mysore State is concerned, we have been collecting figures and we have been still getting some figures from some States. We have to draw a full picture. Almost within about a few days we will have that picture before us. That process has been going on.

Then Sri S. Sreenivasa Iyengar said, what about the silk industry that is now proposed to be taken over. He suggested that for the efficient management a corporation may be set up. It is a good idea which requires to be examined. It is, I believe, going to be a very major industrial sector on the public side and if we are able to take up Channapatna concern, we will have complete grip over the sericultural industry in the State. That suggestion will, I am sure, in due course be, examined.

He further asked, what about labour participation. So far as that is concerned, Government announced their policy in April 1956. We appointed a Committee. We have invited representatives of labour to sit in that Committee and give us an agreed scheme as to how it can be done. The committee for reasons best known to themselves have not been able to come to any understanding and give us a report. It is still there. Its report has not yet come before us. I believe Sri Venkatesh is in that Committee. That report has not yet come. In fact, in all major industrial concerns run by the Government, the President or the Secretaries or other office-bearers of the labour associations, have been associated with it. I agree with him that charka silk is very important. By and large, filature silk in the State counts only for about a small fraction—may be 10 or 15 per cent out of the total silk production in the State. We know that in view of the importance of charka silk, we have also to popularise the domestic basins. I am glad to see that the Central Silk Board, knowing the strategic importance of Mysore State with regard to the silk industry, have agreed to shift their headquarters to Bangalore. Orders are passed and now they are searching for suitable accommodation and after the Central Silk Board is situated in Bangalore, I am sure, it will be much easier to have

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

close collaboration with that important body so that we may bring about all the required changes we want to effect for the promotion of this industry.

I believe yesterday when Demands were moved for Supplementary Grants, much discussion has taken place on certain points. I feel I need hardly refer to them on this occasion. With this assurance, which I feel is sufficient for the occasion, I pray that the Hon'ble Leader of the Opposition and other Hon'ble Members of the House will be pleased to give a unanimous accord for the passage of this Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses the 2 and 3 question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule. The question is:

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Clause 1, Title and Preamble

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I move:

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be passed."

The motion was adopted.

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS 1951-52, 1952-53, 1953-54.

Mr. SPEAKER.—The next item is, excess grants, for three years 1951-52, 1952-53 and 1953-54.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There is a slight printing mistake. It is printed as 1954-55, it should be read as 1951-1952, 1952-53, 1953-54.

Mr. SPEAKER.—The procedure to be adopted in connection with Excess Grants is also the same that was adopted in regard to Grants. Therefore discussion has to close today at the appointed time. With the consent of the House, I want to fix the time limit for each speaker.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—May I make a submission Sir. When once Demands for Excess Grants are placed before the House, the discussion on the Public Accounts Committees would be really unnecessary. The Demand Report for Excess Grants are based on the recommendations of the Public Accounts Committee. Therefore the Public Accounts Committee Report should first be taken into consideration. Then only we can vote Excess Grants as pointed out by the Public Accounts Committee.

11-30 A.M.

Mr. SPEAKER.—At the earlier part of the day I have already remarked that the Public Accounts Committee Report should have precedence over this. I also said that it is not irregular or illegal to take this first. If the Public Accounts Committee Report is taken up to-day, there would not be sufficient time for Hon'ble Members to discuss it. Therefore, I wanted to postpone it to some other day.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I never questioned the legality or otherwise. I suggested that discussion on

Excess Grants would serve no purpose; that is my object.

Mr. SPEAKER.—So, shall I take it that Hon'ble Members want to discuss Public Accounts Committee Report ?

SEVERAL HON'BLE MEMBERS.—Yes.

M. SPEAKER.—I have no objection.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—I believe, Sir, most of the Hon'ble Members are not prepared to discuss the Public Accounts Committee Report because it is not included in the Agenda.

Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—I would suggest that along with the consideration of the Excess Grants we can also refer to the Public Accounts Committee Report. Thereby we would be doing both the jobs together. If necessary we can think of discussing the Public Accounts Committee Report.

Mr. SPEAKER.—The procedure is different. The debate on Excess Grants should be closed before the appointed time. Sri Srinivasa Iyengar cannot take time to discuss both; other members will not have any chance.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would again appeal, Sir, that according to the agenda laid down, this is not there. We are so much hard pressed for time this time. As could be seen by Hon'ble Members, this relates to Grants for 51-52, 52-53, 53-54. It is in pursuance of the recommendations of the Public Accounts Committee. It is more or less, if I may say so, of a formal nature, of course, subject to your comments.

Mr. SPEAKER.—So, we shall take up Demands for Excess Grants. We shall close the debate at 1-30 P.M.

I will move only one demand; discussion can continue and take place on all the demands.

Demand No. 4— Forest.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

" That a further sum not exceeding Rs. 1,60,200 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Forest'."

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Sir, I rise to place my views on the necessity for placing such demands. The Public Accounts Committee have definitely stated that this is because of defective budgeting. The Departments do not have proper control on the expenditure. That is why it has become necessary for the Government to place these demands for Excess Grants just because of excess expenditure in various departments. Such excess expenditure would not have occurred if they had maintained proper accounts in the departments. This point has been brought to the notice of this House on various occasions. In the previous year also the Public Accounts Committee have drawn our attention that Heads of Departments are not maintaining proper accounts and they go on spending many times beyond the sanction given by this House. Therefore, it becomes necessary on the part of the Government by virtue of the provision of the Constitution, to place it before the House. But what is the purpose served ? No doubt, the ruling party is in majority and the Grants would be passed ; But what is the use of such things ? The Department has spent these amounts somewhere in 1951-52, 52-53 and in 1955-56 Government bring the demand before us to regularise. Parliamentary control of the expenditure is not complete by continuing this process. They should see that departmental heads are directed to maintain proper accounts. Sir, the Heads of Departments say, according to the Committee, that they have no proper accounts staff and therefore accounts could not be maintained. Government have not paid much attention to this. I submit, this defect must be removed immediately.

Sir, I just place before this House some of the items for which excess grant is sought and then offer my observation. For example, with respect to Demands for Grants for 52-53, it could be seen that important schemes are not implemented properly but some other things are taken and excess expenditure incurred. For afforestation of barren areas, when a particular grant was sought in this House, all of us

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

agreed the item afforestation was very to necessary and it would contribute to the prosperity of the State. But, what is it that has actually happened ? In the afforestation of forest short-expenditure has been recorded and the reason is that more attention has been paid to previous plantations than to plantation in new areas to the that extent anticipate. Sir. the department should have been equipped properly to complete afforestation which is such a vital matter. I do not admit that there should be saving on that account.

Page 5, of 1952-53, excess grant sought for relates to compensation to local bodies. Sir, on this issue I would like to place before this House one important thing about payment of compensation to local bodies. Vehicle tax, duty on petrol, road cess, all these things are collected by Government. Certain local bodies are given a share out of this collection. This arrangement has been entered into long back. This arrangement needs revision because many of the vehicles licensed by the Government are making use of the municipal roads and yet no share of amount is paid by them. What has happened is, the vehicles are used and the local authorities are asked to maintain these roads. Therefore this system should be examined.

Sir, on page 8, for 1952-53, there is a provision here asking for excess grant in respect of 41-A, Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account. The note says that this has been necessitated on account of change of procedure. About that I have no objection. But I would like to know the actual expenditure incurred under this head. A provision of Rs. 4 lakhs was made under this head but the note says :

> "As the expenditure on this account was decided to be met outside the Revenue Account, a supplementary grant of Rs. 4,00,000 was obtained under "81-Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account' surrendering an equivalent amount under Grant No. 29-Civil Works."

As I said, it is accounting procedure, transferring from some Head to some other Head. What I want to tell you is whether the construction of legislature building has been taken up because I notice expenditure has not been booked according to this Budget. If the legislature building has been estimated I would like to know what is the cost of that building. That is an issue which was not clear to me.

Sir, in page 11, 1952-53, '22 Interest on Debt and other Obligations' – Sub item (B)—This item refers to excess grant for the payment of interest on Insurance Fund. The insurance business was carried on by the Government of Mysore all these years. The Insurance Department had the Public Branch as well as the Official Branch. The enactment of the Insurance Corporation Act has enabled the Central Government to take it over. I know the Public Branch of the department of the Mysore Government gets transferred to the Corporation. Yet Government continue the Official Branch in Mysore State. Secondly, from the Public Branch the Government of Mysore used to get as much amount as Rs. 60 lakhs in the nature of premiums. That was one of the ways and means of the State's revenue. They had that amount in their hands. They could have used it. In fact they have used it for set purposes because it was ways and means of the State. Now, in the light of establishment of the Insurance Corporation, the State would be deprived of the receipt of large amount of Rs. 60 lakhs in the nature of premiums. I would like to know whether they have appreciated that position and to what extent have they devised means of increasing the ways and means. Secondly in respect of Official Branch, would they continue it ? These are the two issues which are most important in respect of the insurance funds.

Sir, page 16—1952-53—We notice here some excess grant in respect of payment of pensions. In respect of payment of pensions during certain years, payments would fall short of the provision made. During years where the payments would fall short of the

provisions in the Budget there may not be trouble. During years where provision exists, excess grant will be placed. The Madhava Rau Committee Report has suggested that there would be variations in payment of pensions. Pension is described as deferred pay. Therefore it cannot depend mostly on the fluctuations in the Budget proposals. It would be best and safeguarding the interest of the pensioners and also in the interest of the State that a pension fund should be created. That is the recommendation. I would like to know whether the Government would view that proposal with sympathy.

Now I will come to 1953-54. There may not be much that calls for comment.

Page 17—1953-54—Grant No. 38—Receipt from Electricity Schemes—Sub-head (vi)—Loss of stores.—Under this head a sum of Rs. 35,000 was provided. This item relates to loss of stores in the Electricity Department. The actual expenditure has been Rs. 1,30,800 against a provision of Rs. 35,000. The reason as given in this report is that the decision to write off Rs. 95,000 was taken later in the year. In the Electricity Department the Public Accounts Committee and various other Committees have many times stated that stores checking is not proper and the writing off of stores should be avoided. They have built up huge stock of obsolete stores. Why should they have built up such huge stores? The indenting procedure should be so regularised as to see that only such stores as would be required for about two years are indented for. I think the stores of the Electricity Department has nearly one crore worth of materials. The Estimates Committee also is going into this question and their report would be placed before this House and I would not like to dilate in respect of this now.

Sir, next, page 23 : 41-A - Capital Account, Civil Works etc., Revenue Account.

"Public Works Department was given a grant under the head 81 capital account—Civil Works outside the revenue account to the extent of 10 lakhs." They have exceeded that grant by six lakhs of rupees. What is the meaning? Grant is 10 lakhs and the actual expenditure is 16 lakhs. I must observe that the extra amount of six lakhs that is spent must have some proportion to the original grant. They say there was necessity. Perhaps they have some works in Bellary. I am not quite clear about it. The Public Accounts Committee have even said that in the Public Works Department no work should be taken unless the estimate is complete. There have been years where there have been lapses, lapses of the order of one crore. It is really a happy thing to see that there has been excess expenditure. But it is a different matter. Yet, I would insist that the grant should not exceed on any account.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has taken more than 20 minutes.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I have been quite brief, Sir. I think the Chair would appreciate my position. I have a big Report to deal with.

Sir, page 24—power supply to towns and villages in 1953-54: The grant for this item was 21,80,000 for the year 1953-54. The expenditure on this item is 25 lakhs. They say, it was on account of some work in Bellary. They should have waited for the coming year. Why should they exceed the grant. If they spend money on works for which there is no provision and place before us a demand for excess grant, I think parliamentary control would be most ineffective. We being in the opposition, have very little voice in impressing on the Government that the procedure they are adopting may not be proper. It may be legal. It is quite legal. But it is not proper.

Sir, I would like to close my observation.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ \ illage electrification ನಂಥಾ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಉದಾರವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂಕೂಡ ಅದು ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯುವರು ತಾವು ಹಾಕುವ ಹಣದಮೇಲೆ ಸೇಕಡ 7½ಯಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಬರಬೇಕೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ)

ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯುವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೋರ್ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಾಮಾನು ಇದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸೈಜ್ ಅಂದರೆ ¼ ಅಂಗುಲ ಸೈಜ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಅಂಗುಲ ವಿರುವುದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅರ್ಧ ಅಂಗುಲ ಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಅಂಗುಲದ್ದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಕ್ ಏಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ವಿವರಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸ್ಟಾಕು ಬರುತ್ತದೆ, ಏನು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಉಳಿದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಲು ತರಿಸಬೇಕು, ಏನೇನು ಮಾಲು ತರಿಸಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಟಾಕ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವಮಾನಿಮಾಡುವುದೇ ಬೇಡ. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆಬದಲಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಇಲಾಖೆಯವರ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೋ ತಗಲತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾದ ಖರ್ಚುಗಳೇನಿವೆಯೋ, ಯಾವಯಾವುದಕ್ಕೆ extravagant ಆಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪತ್ತೆಮಾಡಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವೇಸ್ಟೇಜ್, ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? Proportionate ಆಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವುಕಡೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮೂಲ ಕಾರಣವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಟೋರ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯೊಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಮರಾಮತ್ತು ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕವೇಳೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದೇರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ complaints ಇವೆ. ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರುಕೂಡ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಯಾಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ನೌಕರ ಮಾನೇರುಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಮುಂದೆ ಇತರ ಪ್ರಾಂತಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಿಳಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿ. ಆ ಗ್ರೇಡಿಗೆ ನಮ್ಮವರ ಗ್ರೇಡನ್ನೂ ಏರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೂಕೂಡ efficiency ಇದೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ದಕ್ಷತೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮವರ ಸಂಬಳದ ಗ್ರೇಡುಗಳನ್ನೂ ಇತರಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದರೂಕೂಡ ದಕ್ಷತೆ ಸಾಲದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

12 NOON

ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆ ವಿಚಾರ ಅನೇಕಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಖರ್ಚು ಆದಾಯ ಸರಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯಾವುದೋ ಸ್ವಭಾವಸಿದ್ಧವಾದ ನ್ಯಾಚುರಲ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಅದರಿಂದ 3-4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ದೊರೆಯುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯಲು 17 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ 3 ಲಕ್ಷ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಹ ತೋರಿಸದಿರುವುದು ಶುದ್ಧ ಆಭಾಸ. ಇದೇರೀತಿ ಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೂ ಸಹ ಲಾಭ ದೊರೆಕಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಈ ದಿವಸ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಸೌದೆ ಸರಬರಾಯನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೋಗಸ್ ಹೆಸರು ಹಾಕಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರು; 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಪತ್ತೆಯಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಒಂದು ಆರ್ಡರುಮಾಡಿರುವುದು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಟನ್ನಿಗೂ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಬಾಕಿ ತೀರಿಸಬೇಕು ಎಂದು. ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 53 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಇದ್ದ ದರವನ್ನು 93 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ನಷ್ಟ ಐರನ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಕಟ್ಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೆಸರಿಲ್ಲದಿರುವವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ರೈಟಾಫ್ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಇಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಕ್ಸೆಸ್ಸರಿ ಆಗಿ ಫೆಂಡಿಂಗ್ ಆದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ತನಿಖೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ನಾನು ಏನು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡದೆ ಮಾರ್ಗ ದರ್ಶಕವಾಗಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಫಾರೆಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೈದಾನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಗುಣವಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಕರೆಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಹೆಸರಗೆ ಕಾಡಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಗಿಡ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇಪ್ಪಾಡಿ ಫಾರೆಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ 3 ಮರಗಳಿವೆ. ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಫಾರೆಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಗಂಧದಮರ ಬೆಳೆಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಭಾವಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರೈತರು ಗಂಧದ ಮರವಿದ್ದರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ಆ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತಾರೆ ; ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಬರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ರೈತರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ಬುಡ ಸಹಿತ ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಫಾರೆಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ತೇಗದಮರ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈಗ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವೀಡ್‌ಔಟ್‌ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಗೊಬ್ಬರದ ಜಮೀನು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ಗಂಧದಮರ ಬೆಳೆಸದಿದ್ದರೆ ಗಂಧದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮುಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಮೈಸೂರು ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಗಂಧದ ಮರ ಬೆಳೆಸುವುದಲ್ಲದೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕೊಡಬೇಕು. ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಅಥವಾ 50 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು. 1952-53ನೆಯ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಉದಾಸೀನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆಯೇ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಜಾಗ್ರತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಸಂಬದ್ಧ ; ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಈಗಾಗಲೇ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗದೆಯೇ ಈ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. 1951-52ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮತ್ತು ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳು ಇವೆಲ್ಲಾ ಆದ ಮೇಲೆ 27,19,900 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1952-53ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 70,50,300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 1953-54ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 38,67,900 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು 1,36,38,100 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಐಟಂಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಇವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಇವರು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ? ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ತಂದಿರ ತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮೊಬಲಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯವರೂ ತಮಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಆಖೈರಿನ ವರೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಮ್ಮಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮೊಬಲಗು ಬೇಕಾಗುವುದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಆ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರವೇ ಅವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದೂ, ಆ ಒಂದು ಮಿತಿಗಿಂತ ಅವರು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವಂಥ ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಇಂಥಾದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಜಿನ್ನನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಏನೋ ಅಂಥ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಗೊತ್ತಾದ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕ ಸಂಭವಗಳೊದಗಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡ 10 ರಂತೆ ನಾವು ಒಂದು ಮಾರ್ಜಿನ್ನನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಅಂಥ ಒಂದು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಎಮರ್ಜನ್ಸಿ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಭವ ಬಂತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ನಾವು ಆ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮಾರ್ಜಿನ್ನಿನೊಳಗೆ ಈ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಗುಬಾರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಇದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂತಲೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆವಾರಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಆವರೇಜ್ ಲೆಕ್ಕತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಹೊಳೆಯನ್ನು ದಾಟಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿಷ್ಟುಉದ್ದ ನೀರಿದೆ, ಇಲ್ಲಿಷ್ಟುದ್ದ ನೀರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಾ ಅಳತೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆವರೇಜ್ ಆಳ ಇಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಳೆಯನ್ನು ದಾಟಿ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೊಳೆಯಲ್ಲಿ ಮುಳಗಿ ಹೋದನೆಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದ ಒಂದು ಕಥೆ ನನಗೀಗಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಖರ್ಚಿನ ಬಗ್ಗೆ ಆವರೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ದೇಶ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಭಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ನಮಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಮನೆ ಮಠಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿ ದುಬಾರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಎನ್ನುವಂಥ ಭಯವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂಥ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಿದ್ದು ಹೀಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ಪೂರಾ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ. . .

Mr. SPEAKER.—That is only in the case of misappropriation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಿಸ್ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ಹಣ ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕವಾದರೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸ್ಟೋರ್ಸ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಬೇಕಾದದ್ದು-ಬೇಡವಾದದ್ದು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳು ಹಾಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ರೈಟಾಫ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರೈಟಾಫ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೊದಲು ರೈಟಾಫ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಅನಂತರ ಹೀಗೆ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡುವುದು ! ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಲೇ ಬಂದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಹುಶಃ ಅಷ್ಟು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೋ ಏನೋ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಇವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೀಗೆ ಇಡುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಿಚಾರಗಳು ಈ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೇನು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನೀಗ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ 1951-52 ; 1952-53 ಮತ್ತು 1953-54ನೆಯ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಯಾಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಈ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ ಆಯಾ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ಲುಪ್ತಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೋಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಆ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲಾ ವಾಸ್ತವ್ಯವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಸರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯತಃ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ, ಖರ್ಚುಮಾಡಬಾರದೆಂರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಕೆಲಸಗಳೊಂದನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ! ಈ ರೀತಿ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಸಾಧನೆಗಾಗಿ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜನರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಉದಾಸೀನ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗದಿರುವಾಗ ಕೈಗೊಂಡ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದೇ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿಯಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

1946 ನೆಯ ಇಸವಿವರೆಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ 11,25,630 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿತ್ತು. 820 I. P. ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. 46-47 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಮೊಬಲಗು 47,30,886 ರೂಪಾಯಿಗಳು 1946ರಿಂದ 1956 ನೆಯ ಆಗಸ್ಟ್‌ವರೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳು 7,618. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ 820 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳು ಮಾತ್ರ. ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೇ ಹೆಚ್ಚು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. 7.618 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ 1,344 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. 1951-52ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೊಬಲಗು 38 ಲಕ್ಷ 21 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಈ ಪೈಕಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 9 ಲಕ್ಷ 91 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 1952-53 ರಲ್ಲಿ ಆದ

ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು 65 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು; ಈ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 1953-54ರಲ್ಲಿ ಆದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ 33 ಲಕ್ಷ 44 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. 1954-55ರಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 8 ಲಕ್ಷ 81 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬ ನೋವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರು ನಾವೀಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಹಿಂದೆ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಯಾಗಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಧಾರಣೆ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೂ ಏರುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವು ನಮಗೆ ಪರದೇಶಗಳಿಂದಲೇ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೂಲಿದರಗಳೂ ಸಹ ವಿಪರೀತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವಾಗ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಕೂಲಿದರಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತವೋ ಆಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸರಬರಾಯಿಯಲ್ಲಿ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಅತ್ತಲಾಗಿ ಕೂಲಿಯವರಿಗೆ ಕೂಲಿಯ ದರಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸ ಬಾರದೆಂದು ತಾವುಗಳೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇತ್ತಲಾಗಿ ರೇಟನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಆದುದರಿಂದ ಈ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನಾವೇನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸದಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರಬೇಕಾದದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಈಗ ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಒಂದು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ ಒಂದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು 1,250 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನಮಗೆ ಬಲಿಗಿ ಮರದ ಕಂಬಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಬೆಳೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಂಭವವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ನಡೆಯಿತೆಂದು ನಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದರು. ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಪೂರ್ವ ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ, ಸಾಹಿತ್ಯಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ನಾವು ನಿಮಗೆ ಋಣಿಗಳಾಗಿರುತ್ತೇವೆ.

ಆಮೇಲೆ ಸ್ಟಾಕುಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಕು ಹೇರಳವಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬಹುಕಾಲಕ್ಕೆ ಸವೆದು ಹೋಗತಕ್ಕವು,ಬಹಳವಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾರಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ಅವು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವು ಯಾವಾಗ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತವೆಯೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳು, ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸುಮಾರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟಿವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸವೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವು ಸವೆದಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಕು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅವು ಸವೆದು ಹೋದಾಗ ಬೇರೆ ತರಿಸಿ ರಿಪೇರಿಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. Cable wire Copper wire ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಅವು ಒದಗಿದಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವನ್ನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನೀವುಗಳು ಕೇಳಿದಾಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸ್ಟಾಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ; ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I have only to refer to one or two points raised during the course of the discussion. The Official Branch of the Insurance Department will be continued, Regarding the loans and surplus premia. this matter will have to be referred to the Finance Commission. We have brought it to their notice. Regarding the point raised pleading for the creation of superannuation fund, I would like to bring to the notice of the Hon'ble Members that it is done nowhere in any part of India.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—It is recommended by the Committee.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—But as I have already said, the recommendations of the Committee are under examination. It is Customary to charge it everyyear to the Consolidated Fund.

Regarding the Legislature building referred to in the year 1952-53, it is for Vidhana Soudha, and not for Legislators' Home.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I only referred to the words contained in the printed book.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will give this clarification. It refers to Vidhana Soudha. I believe the other points raised by Sri Hutche Gowda will be borne in mind. He has been one of our elder members who has brought certain points for our consideration. I will bear in mind what he has said and see what could be done in the matter.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sume not exceeding Rs. 1,60,200 be granted to the Government, to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Forest'."

The motion was adopted.

The question is:

"That the sums not exceeding the sums specified in the list of motions for Demands for grants to cover expenditure incurred in excess of voted grants for the years 1951-52, 1952-53 and 1953-54 circulated to the Members be granted to the Government to regularise the excess expenditure incurred over voted grants."

The motion was adopted.

Discussion on Q. No. 650 *re*. Scales of Pay of Special Revenue Inspectors.

Mr. SPEAKER.—Now there is the Half-an-hour discussion raised by Sri G. Puttaswamy on Question No. 650.

As deseird by the Speaker the motions for demands for excess grants adopted by the House are reproduced below:

1951-52.

DEMAND NO. 6.—CHARGES ON ACCOUNT OF MOTOR VEHICLES ACTS.

12. CHARGES ON ACCOUNT OF MOTOR VEHICLES ACTS.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,65,600 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Charges on account of Motor Vehicles Acts'."

DEMAND NO. 8.—IRRIGATION.

18. OTHER REVENUE EXPENDITURE FINANCED FROM ORDINARY REVENUES.

"That a further sum not exceeding Rs. 10,30,600 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Irrigation'."

DEMAND NO. 12.—GENERAL ADMINISTRATION (STATE LEGISLATURE AND ELECTION CHARGES).

25. GENERAL ADMINISTRATION.

"That a further sum not exceeding Rs. 5,73,800 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'General Administration—(State Legislature and Election Charges'."

DEMAND NO. 13.—GENERAL ADMINISTRATION-(DISTRICT ADMINISTRATION).

25. GENERAL ADMINISTRATION.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,37,300 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over

the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'General Administration'."

DEMAND NO. 25.—CO-OPERATION

42. Co-operation.

"That a further sum not exceeding Rs. 50,400 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Co-operation'."

DEMAND NO. 31—SUPERANNUATION ALLOWANCES AND PENSIONS.

55. Superannuation Allowances and Pensions.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,37,500 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Superannuation Allowances and Pensions'."

DEMAND NO. 38.—WORKING EXPENSES ELECTRICITY SCHEMES.

XLI. Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses.

"That a further sum not exceeding Rs. 44,600 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Working Expenses—Electricity Schemes'."

DEMAND NO. 39.—WORKING EXPENSES—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

XLVI. A. Receipts from Road Transport Schemes—Working Expenses.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,19,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Working Expenses—Road Transport Schemes'."

1952-53

DEMAND No. 4.—FOREST.

10. Forest.

"That a further sum not exceeding Rs. 41,200 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Forest'."

DEMAND No. 6—CHARGES ON ACCOUNT OF MOTOR VEHICLES ACTS.

12. Charges on account of Motor Vehicles Acts.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,90,100 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Charges on account of Motor Vehicles Acts'."

DEMAND No. 13.—GENERAL ADMINISTRATION (DISTRICT ADMINISTRATION).

25. General Administraion.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,98,700 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'General Administration (District Administration)'."

DEMAND No. 36.—WORKING EXPENSES (FOREST).

X. Forest—3 (1) Wood Preservation Plant.

"That a further sum not exceeding Rs. 31,600 be granted to the Government to cover the

(MR. SPEAKER.)

excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Working Expenses (Forest)'."

DEMAND No. 41-A.—CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

81. CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account'."

DEMAND No. 42.—ELECTRICITY SCHEMES.

81.-A. CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

"That a further sum not exceeding Rs. 64,84,800 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

1953-54

DEMAND No. 4.—FOREST.

10. FOREST.

"That a further sum not exceeding Rs. 10,200 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Forest'."

DEMAND No. 8.—OTHER REVENUE EXPENDITURE FINANCED FROM ORDINARY REVENUES.

18. OTHER REVENUE EXPENDITURE FINANCED FROM ORDINARY REVENUES.

"That a further sum not exceeding Rs. 4,81,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues'.

DEMAND No. 32.—SUPERANNUATION ALLOWANCES AND PENSIONS.

55. SUPERANNUATION ALLOWANCES AND PENSIONS.

"That a further sum not exceeding Rs. 74,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Superannuation Allowances and Pensions'."

DEMAND No. 34.-MISCELLANEOUS

57. MISCELLANEOUS.

"That a further sum not exceeding Rs. 71,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during they eer ended 31st day of March 1954, in respect of 'Miscellaneous'."

DEMAND No. 36.—WORKING EXPENSES (FOREST).

X. FOREST.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Working Expenses (Forest)'."

DEMAND No. 38.—WORKING EXPENSES (ELECTRICITY SCHEMES).

XLI. RECEIPTS FROM ELECTRICITY SCHEMES.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,08,400 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year

ended 31st day of March 1954, in respect of 'Working Expenses (Electricity Schemes)'."

DEMAND NO. 41-A.—CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

81. CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

"That a further sum not exceeding Rs. 7,01,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account'."

DEMAND No. 42.—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

81-A. CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

"That a further sum not exceeding Rs. 22,09,500 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st dayof March 1954, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

DEMAND NO. 43.—CAPITAL OUTLAY ON ROAD AND WATER TRANSPORT SCHEMES.

82-B. CAPITAL OUTLAY ON ROAD AND WATER TRANSPORT SCHEMES OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

"That a further sum not exceeding Rs. 9,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes'."

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು-ಮೂಡಿಗೆರೆ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ 650ನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು 24ನೇ ತಾರೀಖು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಏಳೆಂಟು ತರಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇವರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನೇ jurisdiction ಮಾಡಿ, ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ಅವರು ಸುತ್ತಿ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ದುಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಆರ್ಥಿಕ, ಅಥವ ಸಮಾಜಿಕ ಅಥವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿಯಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಯವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ, ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರನ್ನೇ Special Revenue Inspectors for Depressed Classes ಎಂದು ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದರೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅವರು ಈ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೆನೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಏಕೆ ನೇಮಿಸಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಗದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಅವರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮನಗಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದಾಳುಗಳು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕೆಲವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಲೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದಿತು. ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಕರನ್ನು ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಅಥವಾ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದುದರಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಿತರು ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ Depressed Class Revenue Inspectors ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಂಟಕವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ

12-30 P.M.

ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಕೆಲಸವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ದರಖಾಸ್ತಿನಮೇಲೆ ಜಮೀನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಸ್ಥಳ ಅಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಲು ಬಂದಾಗ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.)

ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಯಾರಾದರೂ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವವರು, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಡಿ, ಏಕೆಂದರೆ, ಅರ್ಜಿದಾರನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ, ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಮನೆ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತನಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಜಮೀನು ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಮೇಲೆ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ರುಜು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನು ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ದೊರೆಯದೆ ಹೋಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹರಿಜನರಲ್ಲದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿದೆ, ಕೆಲಸ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿರಖು ಸಂಬಳ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾದ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪಾಸುಮಾಡಿ ಕೇವಲ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತಲಬಿನಲ್ಲೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಎಲ್. ಎಸ್. ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರೇಡ್ ಅಂದರೆ ರನ್ನಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ತಲಬಿನಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ 50—3—80 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲಿದೆ, ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯವರಿಗೆ 60—4—100 E.B. 5—150 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ರೇಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರೇಡ್ ಇರುವಾಗ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಇಲಾಖೆಯವರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಹಾಲಿ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಖಾತೆಯಿಂದಲೇ ಈ ಸಂಬಂಧ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೇ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ದುಡಿಯುವ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕಡಮೆಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ದಕ್ಷತೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು ನಾನಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ನೇಮಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕುಂದುಕ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಕೆಲಸಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಾಗಿರುವ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಸ್ಕೇಲು ಇದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರವಾಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಲೋಪ ಬಂದಿದೆಯೆ, ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಯಾವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗಿರುವಂತೆ ರನಿಂಗ್‌ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿರುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ರನಿಂಗ್ ಗ್ರೇಡನ್ನು ನಾವು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲ. 40 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಎರಡನೆಯ ಗ್ರೇಡ್ ಗುಮಾಸ್ತೆಯನ್ನು ಏಕ್‌ದಂ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತಲಬಿನಮೇಲೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಈಚೆಗೆ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ರನಿಂಗ್ ಗ್ರೇಡ್ ಇರುವವರು ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 6 ವರ್ಷಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏಕ್‌ದಂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಕೆಲವರು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏಕ್‌ದಂ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಭಡ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಡ್ತಿಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಥವಾ ಇವರು ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗಬೇಕು. ಆಗ ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರೇಡು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗಿರುವ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ 89 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 89 ಜನ

ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. 420 ಹೋಬಳಿಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಂತೆ 420+90=510, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 510 ಜನರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶವೇನಿಸಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನರ ಏಳಿಗೆಗೆ ಯಾವ ತೊಡಕುಗಳೂ ಇರಬಾರದೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಇದೇ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಹರಿ ಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕು—ಅವರ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು ಈಡೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮ-ನಿಮ್ಮ ಗಮನ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವೇ ಹೊರತು ನಮ್ಮಪರಿದ್ದರೇನೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲಾರೆ.

Sri G. PUTTASWAMY.—The wearer knows where the shoe pinches, Sir.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಭಾವಿಸುವುದು ಕೇವಲ ಮನುಷ್ಯ ಸ್ವಭಾವ. ಹರಿಜನ-ಹರಜನ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಸವರ್ಣಹಿಂದುಗಳಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದೇ ಜನಾಂಗದವರು ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನಾಗದಂತೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರಲ್ಲೂ ಹೀಗೇ ಆಗಬಹುದು. ಇದು ಮಾನವರ ಸ್ವಭಾವ. ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳಿಗೆ ತಲೆಬಾಗತಕ್ಕವರು ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಾದರೇನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಅವರ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಕವಾಗಿ ನಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಈ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವೂ-ಅವರೂ ಆ ಪಾಲಿಸಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡೋಣ. ಅದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿನೋಡೋಣ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳೂ ನೀಗಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೂ ಸರಾಗವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ನೌಕರರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಂಭಾವನೆ ಸಲ್ಲಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿದೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಆ ಪಾಲಿಸಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವಿದೆ: ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇತರ ಕೋಮಿನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು 4 ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಹರಿಜನರೂ ಮತ್ತು ಸವರ್ಣೀಗಳೂ ಅರ್ಜಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಈ ಹರಿಜನರ ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹರಿಜನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಈತ ಒಬ್ಬನಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಬಹುದು. ಇತರರು ನಾಲ್ಕುಜನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸವರ್ಣೀಯರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬೇಗ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಆಗಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಈ ಹರಿಜನರು ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್‌ಮಾಡಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ರವಾನೆಮಾಡುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗಾಗಲೇ ಆ ಜಮೀನೆಲ್ಲಾ ಸವರ್ಣೀಯರಿಗೇ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹರಿಜನರ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಬ್ಬ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಇರಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಳು ನಿಧಾನವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆಯೇ-ಇಲ್ಲವೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಹರಿಜನರ ಅರ್ಜಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಬಂದಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನುಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಮಮತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and meet at 8-30 A.M. on Monday the 1st October 1956.

The House adjourned at Fifty Minutes past Twelve of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Monday the 1st October 1956.

WD 1145—GPB—550—5-12-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-SECOND DAY.

Monday, 1st October 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Non-Gazetted Staff (Steps to Increase pay)

Q.—741. Sri D. M. GOVINDARAJU (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the steps taken by them for increasing the pay of the non-gazetted officers working in the State ;

(*b*) the extra amount required for so increasing the pay ;

(*c*) the date from which it has been decided to increase their pay ;

(*d*) whether they do not consider it desirable to remove the disparity in the scales of pay between the Central and State Government officials in the interest of efficiency ?

A.— Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*), (*b*) and (*c*).—

The question of giving increase of pay by way of interim relief is under consideration in consultation with the Government of India. Since the scheme has not been finalised, details regarding extra cost and date of effect cannot now be furnished.

(*d*) It is a matter of opinion.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಕಾಲದ ಪರಿಹಾರ ನೀಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೀರಾ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಈ ಮಧ್ಯಕಾಲದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಯಾವ ತರಹೆಯ ಮಧ್ಯಕಾಲದ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot disclose it, Sir.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಈ ಮಧ್ಯಕಾಲದ ರಿಲೀಫ್ ಮುಂದಕ್ಕೂ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಮಧ್ಯಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇದೊಂದು ಊಹಾಪೋಹದ ಪ್ರಶ್ನೆ.

Sri R. ANANTARAMAN.—Was this question placed before the Inter-State Ministers'. Conference and consent taken ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Generally.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ದಾತಾರ್ ಅವರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಇದೆಲ್ಲಾ ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಕೇಂದ್ರದವರೊಡನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have made out a very special case in view of the reorganisation and in view of the disparities between various integrating areas.

---

* Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದಂಥ ಮಧ್ಯಭಾರತ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ್ದ ಆ ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is well known.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Member should not put questions which are inconvenient for the Ministers to answer. You should also help the Government.

ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಧ್ಯಭಾರತವು ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ merge ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಂದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have read in the papers like that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಆದುದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನ merge ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have made use of that information in strengthening our case for giving interim relief

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈಗ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಉಳಿದೆಲ್ಲ ನೌಕರರುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is a matter which is under consideration.

Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors.

Q.—733. Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the principle they are adopting while granting study leave for doctors going abroad for higher studies;

(*b*) how many candidates they have selected this year; their names and castes?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Heath and Local Self Government).—

(*a*) Necessity for foreign trained doctors in the Department, their qualifications and aptitude are the main considerations in selecting candidates for the award of Study Leave Concessions.

(*b*) Three.

Name of the candidate	*Caste*
(1) Sri Y. P. Rudrappa	... Bovi.
(2) Sri T. S Sambasivan	... Mudaliar
(3) Sri S. Chinnapullay	... Thigala

Sri G. SIVAPPA.—May I know whether there is any committee for recommending this study leave?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri G. SIVAPPA.—What is the personnel of the Committee?

Sri T. CHANNIAH.—The Committee consists of the Chief Secretary, P.W. Secretary and the L. S. G. Secretary.

Sri G. SIVAPPA.—May I know, Sir, whether there is any recommendation for M. R. C. P. and F. R. C. S.?

Sri T. CHANNIAH.—Yes, there is a recommendation

Sri G. SIVAPPA.—You have stated that in granting study leave for foreign studies abroad, the qualification and aptitude will be taken into consideration. Are not these principles vague principles, Sir?

Sri T. CHANNIAH.—The Committee makes recommendations on specific proposals with regard to sending candidates abroad for training in the Medical Department and these specific proposals are enumerated in the recommendations in regard to the Medical and Public Health Departments. If you want any specific case, I will be able to tell you.

Sri G. SIVAPPA.—Will you consider merit also as one of the conditions in recommending this study leave concessions?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that many times you have overlooked merit and necessary qualifications?

Sri T. CHANNIAH.—Merit also is one of the considerations for study abroad.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact Sir, that for some communities, proper

representation is not given while recommending study leave concessions?

Sri T. CHANNIAH.—All these aspects will be kept in view while sending candidates for studies abroad.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅವರ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇಲೆ ಡಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡದೆ ಇರುವವರನ್ನೂ ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪುನಃ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ರೆಫರ್‌ಮಾಡಿ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸಮಿತಿಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತಲ್ಲವೆ?

Sri T. CHANNIAH—Before he was sent abroad, the committee was consulted about his case.

ಶ್ರೀ ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪೈಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಉಮೇದುವಾರರು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವೈ. ಪಿ. ರುದ್ರಪ್ಪ ಎಂಬವರು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರು. Study leave concessions ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಸ್ಟಡಿ ಲೀವ್‌ಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆಯವರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲ ಷರತ್ತುಗಳೂ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Far how many years have these Doctors been in service—these three Doctors?

Sri T. CHANNIAH.—I think Sri Y. P. Rudrappa has put in about 1½ years; Sri T. S. Sambasivan about 6 years and Sri Chinnapullai about a year or so.

Sri V. M. MASCARENHAS.—For what examinations are they being sent abroad?

Sri T. CHANNIAH.—Sri Y. P Rudrappa is being sent for M.R.C.P.; Sri T. S. Sambasivan for Dentology and Veneriology and Sri Chinnapullai for Physiology.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Suppose these doctors do not qualify themselves for the special examinations you are deputing them. What action Government propose to take against them?

Sri T. CHANNIAH.—If they do not qualify for the examinations, they will be called back to their places in the Department.

Sri V. M. MASCARENHAS.—What happens to the money that Government has spent on them?

Sri T. CHANNIAH.—Nothing can be done.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is it wise on your part to send students who may not have chances of appearing for these examinations and passing them?

Sri T. CHANNIAH.—As far as possible Government expect that these gentlemen will qualify themselves in these subjects, within the required time. If any hard case arises, the time limit will be extended in such cases.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—10-5-1956ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—10-5-1956ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಅವರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ವೈ. ಪಿ. ರುದ್ರಪ್ಪ ಮತ್ತು ಟಿ. ಎಸ್. ಸಾಂಬಶಿವನ್ ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದರು. ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳೆ ಎಂಬುವರನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷದ ೫ದನೆಯ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ, ಈ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಈ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳೆ ಎಂಬುವರನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಅನೇಕರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಖೈರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದೇ ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕಳುಹಿಸಿದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—10-5-56ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು, ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಇಬ್ಬರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ಮೂರನೆಯವರಾದ ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳೆಯವರೂ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇವರು ಮೈನರ್ ಕೋಮಾದ ತಿಗಳರ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಈ ಕೋಮಿನವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿಗಳು ಬಂದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅನೇಕರ ಹೆಸರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಮೂರು ಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳೆ ಎಂಬುವರು ತಿಗಳರ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಫೆಥಾಲಜಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತರಬೇತು ಹೊಂದಿ ಬರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದೂ, ಮೈನಾರಿಟಿ ಕೋಮಿನವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಈಗಲಾದರೂ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶಿಫಾರಸ್ಸಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಒಂದು-ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸವಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವಕಾಶ ಒದಗದೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮುಂದಿನ ಟರ್ಮ್ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಲು 5 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಫೈಲಾಗಿ 8 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿರುವವರನ್ನು ಸಮಿತಿ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅಂಥವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಫೈಲಾಗಿ ಅನಂತರ ಪಾಸುಮಾಡಿರುವವರನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದೊಂದೇ ಕನ್‌ಸಿಡರೇಷನ್ ಅಲ್ಲ. ಮೈನಾರಟಿ ಕಮ್ಯುನಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳೆಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳವರು ಅರ್ಜಿಹಾಕಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬುವರು ಹಾಕಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಪೈಕಿ ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬುವರೊಬ್ಬರೇ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಬೇರೆಯವರೂ ಹಾಕಿರಬಹುದು ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅವರನ್ನು ಸಮಿತಿ ಚುನಾಯಿಸಿ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ ಚೆನ್ನಯ್ಯ—ಅವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ 2½ ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ಸಾದರೂ ಆಗಿರಬೇಕು. ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಸಮಿತಿ ಈ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಿದೆ. 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬುವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಚುನಾಯಿಸಿದೆಯೆ ಅಥವಾ ಅವರಿಗಿಂತ ಜೂನಿಯರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಐದು ವರ್ಷವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಚುನಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ತಕ್ಷಣ ಮಾಡಿ ಚಾಮರಾಜ್ ಒಬ್ಬರೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮರ್.—ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಬಹುಭಾಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕನ್‌ಸಿಡರೇಷನ್ ಸಹ ನೋಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮರ್.—ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕೂಡ

ಸರ್ಕಾರ ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿರುವವರ ಗತಿಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಮಿತಿಯವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿನಾ ಬಾಕಿಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಚನ್ನಪುಳ್ಳೆಯವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಚಾಮರಾಜ್ ರವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕನ್‌ಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಪಾಲಿಸಿಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಮಿತಿಯವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಐದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಟರ್ಮ್ ಪೂರಾವಾಗುವುದರೊಳಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ

Irrigation Projects (Minimum return as investment).

Q.—672 Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the minimum return that is fixed for investment on irrigation projects ;

(*b*) whether there are any such projects in Bangalore District since 1952 which do not fulfil the conditions fixed as above ; if so, what are those projects, the cost thereof and the return that will not work out to the minimum fixed (details to be given talukwar) ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) The minimum return expected from irrigation project was fixed only in G.O. dated 11th May 1956, on the recommendation of the Commiitee for rationalising the scales of water rate and contribution. As a general rule, the net return on the Government share of cost of any project costing more than Rs. 50,000 is to be not less than 3 per cent and the net return on projects costing Rs. 50,000 or less is to be not less than 2 per cent. No return is however, fixed in respect of works costing Rs. 2,500 or less.

(*b*) Since the orders fixing minimum returns was issued only this year, the question does not arise in respect of projects investigated up to May 1956. For works considered for sanction since that date, please see the Statement appended.

Statement showing the details of Projects in Bangalore District since 1952.

Sl. No.	Name of the Project	Amount of the estimate	Percentage of expected return on the basis of contribution and water-rate now proposed
1	RAMANAGARAM TALUK 1 Constructing a reservoir across Lingojihalla near Averahalli village.	Rs. 2,68,000	2·5
2	CHANNAPATNA TALUK 1 Constructing a new tank near Neralur, Channapatna Taluk.	2,98,000	1·27
3	DODDABALLAPUR TALUK 1 Construction of a new tank ar Byrapura.	44,000	0·87

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—1956ನೆಯ ಇಸವಿ ಮೇ 11ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದೀಚೆಗೆ ಸೇಕಡ 3 ರಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆ ಹಾಗೆ ನಿಯಮವಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಶೆಕಡ ಮೂರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಆದಾಯ ಬರುವುದಾದರೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಾರಣವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಮೂರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಹಿಂದಿನವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈಚೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಎಸ್ಟಿಮೇಟನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಲೀನಿಯಂಟಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ, ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಿದ್ದರೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಲಿಂಗೋಜಿ ಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ರಿಜರ್ವಾಯರನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 2·5 ರಷ್ಟು ವರಮಾನವಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪುನಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮದ್ದೂರು, ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ಬಳಿ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—"The project is under investigation" ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟು ಈ ವರ್ಷ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎರಡು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿವೆ. ಒಂದು ವಡುವಿನ ಕಟ್ಟೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಮ್ಮರಗಳ್ಳಿ ಕಟ್ಟೆ. ಹೆಮ್ಮರಗಳ್ಳಿ ಕಟ್ಟೆಯಿಂದ ಅನುಕೂಲ ವಿಲ್ಲ, ವಡುವಿನಕಟ್ಟೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೆಮ್ಮರಗಳ್ಳಿ ಕಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಬಹಳ ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ಎರಡು ಸಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ನಾಲ್ಕು ಅಧಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವಾಗ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರು ಅನ್ನ, ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ศ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

Vaduvinakatte near Maddur (Construction).

Q.—688. Sri SHIVANANJE GOWDA (Mysore Taluk).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they would commence the construction work of Vaduvinakatte near Maddur, Kallahalli, out of the irrigation works sanctioned in Mysore Taluk ;

(*b*) the reasons for not taking up this work ;

(*c*) whether they would take up the said work during the current year ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) and (*b*) The Project is under investigation.

(*c*) Not possible at this stage.

Vidhana Soudha

9 A.M.

Q.—721. Srimathi LAKSHMIDEVI RAMANNA (Hoskote-Anekal).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the total amount spent so far for the construction of Vidhana Soudha ;

(*b*) whether it is a fact that sandalwood doors have been prepared for the above building ;

(*c*) if so, the number of doors prepared ; and the amount spent for each one of them ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Rs. 1,25,19,179 up to the end of July 1956.

(b) No ; only Sandalwood veneering has been done in the case of one door.

(c) The cost of veneering in the one case referred to is about Rs. 10,000.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ತಾವೀಗ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ 1,25,19,179 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸೋಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮೊದಲು ಈ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ 1 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲೇ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾದರೆ ಆಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಮನವಿ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಲುಗಳಿಗೆ ಗಂಧಮರದ ಲೇಪನ ಮಾಡಲು ಗಂಧದ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮೌಲ್ಯದ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಹೋಗಲಿ, ಆ ಗಂಧದಮರಗಳನ್ನು ತರಿಸಲು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ತಪಶೀಲುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಸೊರಬ-ಸಾಗರಗಳಿಂದ ಸುಮಾರು 40-45 ಜನ ಗುಡಿಗಾರರು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆದರೆ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟೇ ಜನರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಕೆಲವರೇನೋ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ; ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು 20 ಬಾಗಿಲುಗಳವರೆಗೆ ಈ ಗಂಧದ ಮರದ ಲೇಪನಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಾಗಿಲುಗಳು ತಯಾರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಒಂದು ಬಾಗಿಲೆಂದು ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವೀಗ ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಬಾಗಿಲಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಗಿಲುಗಳನ್ನು ಗಂಧದ ಲೇಪನಮಾಡಿ ತಯಾರಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನೂ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಹೀಗೆ ಬಾಗಿಲುಗಳಿಗೆ ಗಂಧದಮರದ ಲೇಪನಮಾಡಿಸಲು ಯಾರು ಸಲಹೆಯಿತ್ತದ್ದು ? ಏನು ವಿಧಾನಸೌಧದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದರೋ, ಅಥವಾ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳೇನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟರೇನಾದರೂ ಇಂಥ ಡಿಜೈನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಪ್ರಪೋಜಲನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ಒಂದು ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಗಂಧದಮರದ ವೆನೀರಿಂಗ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ 10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ವೆಚ್ಚವಾಗಿವೆಯೆಂದೂ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಬಾಕಿ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುವುದಾಗಿ ಆಗಲೇ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ದೇವರೇ ! ಈ ಒಂದು ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ 10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಒಂದು ಬಡ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಉದ್ಧಾರಮಾಡಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ !

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮನ್.—ಈಗ ಆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಸೆಂಟರಿನಲ್ಲಿರುವ ಡೂಮಿನ ಕೆಲಸ ಏಕೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅದರಿಂದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೂ ಅದರ ಅಂದ-ಚಂದಗಳಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟಾಗದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಆ ಡೂಮಿನ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿ 18 ಅಡಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri R. ANANTARAMAN.—Is it a fact that the work of this central dome is stopped on account of the advice coming from outside engineers who are coming into the State shortly ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have already given the reasons as to why it had to be reconsidered. The stoppage was ordered to enable the Committee to go into the matter and make proposals.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮನ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಡೂಮಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಂಥ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿ ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಕಟ್ಟಡದ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದು ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದನಂತರವೇ ಈ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನು ನಾವು ಈಗಲೇ ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಆಗಬಹುದೆಂದಾದರೂ ತಿಳಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ವೆಚ್ಚಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆಂದು ಏಕೆ ತಿಳಿಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಂಥ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿಯೇನು, ನೇಮವೇನು, ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಆವಶ್ಯಕವೇ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನಿಯಮಗಳನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Is the revised estimate under preparation?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಮೊದಲು ಈ ಗಂಧದಮರದ ಬಾಗಿಲುಗಳನ್ನು ತಯ್ಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದಾಜು ತಯಾರು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಗಂಧದ ಮರದ ಬಾಗಿಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗಂಧದಮರದ ಲೇಪನಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಾಗಿಲುಗಳ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಬಾಗಿಲುಗಳಿಗೆ ಗಂಧದ ಮರದ ಲೇಪನಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಾಗಿಲು, ಖರ್ಚೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ಬಾಗಿಲ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಯಾರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I may state here that the question asked is, 'whether it is a fact that sandalwood doors have been prepared for the above building'. Clear answer has been given that what is done is only veneering.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಈ 'ವೆನೀರಿಂಗ್' ಎಂದರೇನು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಗಂಧದಮರವನ್ನು ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಅಂಟಿಸುವುದು.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Has the Minister gone and inspected the building?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Sri J. MOHAMED IMAM.—May I know what is meant by 'veneering'?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It is in a sense putting or infilling any picture or design made in sandalwood, in to the door.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What was the authority for payment of one crore and odd rupees?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—On the sanctioned authority of the Government.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What kind of sanction? Was it sanction of the estimate or only verbal sanction?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Hon'ble Member knows full well that the estimate for the work is examined and then sanctioned.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಆ ಶಿಖರ ಎಷ್ಟು ಅಡಿ ಎತ್ತರವಿರಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—190 ಅಥವಾ 192 ಅಡಿಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈಗ ಆ ಶಿಖರದ ಎತ್ತರ ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—170 ಅಡಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಗಿಲು ಒಂದಿದೆಯಲ್ಲಾ ಅದು ಯಾವುದು, ಎಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The work is being done in the open.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ಒಂದು ಬಾಗಿಲನ್ನು ಯಾವ ರೂಮಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈಗ ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತೀರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಆ ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿಯು ತಮಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅದು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I cannot give any forecast of it.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಒಂದು ಬಾಗಿಲಗೆ ಗಂಧದ ಮರದ ಲೇಪನ ಮಾಡಲು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪೂರಾ ಬಾಗಿಲಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವೆಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—35 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆ ಬಾಗಿಲಗೆ ಬರಿ ಗಂಧದ ಮರದ ಲೇಪನ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲೇ ಇನ್‌ಕಾರ್‍ವಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಾಗೆ ಕೆತ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜೋಡಿಸಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಗಂಧದ ಮರದ ಇನ್‌ಲೇ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ದಂತದ ಇನ್‌ಲೇ ಸಹ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಅಂದಾಜು ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ವಿಷಯ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ವಿಧಾನಸೌಧದ ಬಹುಭಾಗ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಿರುವುದರಿಂದ, ಮೊದಲು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆಗಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆದರೆ ಖರ್ಚನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಶಾಂತಪ್ಪ.—ಇದರ ಆರಂಭೋತ್ಸವ ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know whether this estimate include, lighting, water supply and sanitary fittings?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sanitary fittings ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. Regarding Sanitary amenities inside the building they will be provided.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆಗಿನ ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Jayachamarajendra Institute of Indian Med cine (Shortage of drugs.)

Q.—681. Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) (i) whether a notice has been put up in the Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine stating that several drugs are not available in the hospital for dispensing; (ii) the reason for the shortage of the drugs mentioned therein;

(*b*) (i) whether it is a fact that the vessels used for the manufacture of those drugs have become unserviceable; (ii) if so, when this matter was brought to the notice of the Department and a request made for supply of new vessels in time to avoid inconvenience to the public;

(*c*) the reason for not supplying the vessels to the hospital for manufacture of medicines even though it was brought to the notice of the Head of the Department that the vessels were becoming unserviceable?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) (*i*) Yes.

(*ii*) For want of vessels which have become unserviceable on account of long usage, the drugs have not been compounded.

(*b*) (*i*) Yes.

(*ii*) It was brought to the notice of the department in the month of June 1956.

(*c*) The proposals are since recived. Action will be taken to accord sanction.

Sri K. PUTTASWAMY.—Is it not a fact that reports were being submitted drawing attention of the authorities that the vessels were fast becoming unserviceable?

Sri T. CHANNIAH.—I have said, 'Yes.'

Sri K. PUTTASWAMY.—Why was not any action taken in time to prevent this difficulty, Sir?

Sri T. CHANNIAH.—Action has been taken to get these vessels repaired and also to purchase new vessels. But while sending his recommendation, the Medical Officer of the Institute had not sent proper recommendation to the Head of the Department mentioning

(SRI T. CHANNIAH.)

the sizes of the vessels and the required number. Just to obtain these particulars, they were sent back to the Medical Officer. As soon as these particulars are received, action will be taken to purchase these vessels for the institution.

Sri K. PUTTASWAMY.—My question is why was not action taken in time so that medicines could be made available to the patients.

Sri T. CHANNIAH.—Action is being taken by the Head of the Department to call for the required information. It is only when the required information is furnished that action could be taken to purchase the required vessels.

Sri K. PUTTASWAMY.—Again Sir, my question was why was not action taken in time.

Sri T. CHANNIAH.—Action has been taken by the Head of the Department in time.

Sri K. PUTTASWAMY.—Is it the opinion of the Government that takin gaction after the vessels become unserviceable would be in time?

Sri T. CHANNIAH.—The Medical Officer of the institution reported only during the month of June to the L.S.G. Commissioner for the purchase of these vessels.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, are we to understand that there were no reports before June 1956 ?

Sri T. CHANNIAH.—This information was not available before June 1956.

Sri R. MUNISWAMIAH.—When was this matter brought to the notice of the Government, Sir ?

Mr. SPEAKER.—The report has been submitted in the month of June.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Did any M.L.A. write to the concerned Minister ?

Sri T. CHANNIAH.—No.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Will you please refer to your office to know whether any M.L.A. has written to you ?

Sri T. CHANNIAH.—I have received no letter from any M.L.A., Sir.

Sri R. MUNISWAMIAH.—Have I no submitted a report to you and also the Chief Minister about the affairs there ?

Mr. SPEAKER.—You could have disclosed in the first instance alone.

Sri R. MUNISWAMIAH.—I wanted to test the memory of the Hon'ble Minister, Sir.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Who is in charge of this Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine ?

Sri T. CHANNIAH.—Dr. Parthanarayana Pandit.

Sri V. M. MASCARENHAS.—When did you find out that the vessels were becoming old and that it had become unserviceable and when did he report to the Government and to the Medical Officer ?

Sri T. CHANNIAH.—I think five or six months back a report was sent to the Head of the Department. Government received this information very recently.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Then either the Superintendent should be taken to task or the officer for having delayed so long, to send information to the Government of the unserviceability of these vessels.

Sri T. CHANNIAH.—The real fact is that if the Medical Officer had furnished the necessary particulars to the Commissioner for Local Self-Government, I think the Head of the Department could have recommended to Government. For want of details of the vessels, he could not recommend in time.

Sri V. M. MASCARENHAS.—For an insignificant item like the vessels, the Institute could not manufacture medicines for the public and the general public should be inconvenienced !

Sri T. CHANNIAH.—I understand your point. I will enquire into the mtter.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Is it not a fact that the Institute worked independent of any control of any other Governmental Department hitherto, Sir ?

Sri T. CHANNIAH.—It is under the local Self-Government Commissioner ; it is not independent.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Only very recently you have entrusted the work to the Local Self-Government Commissioner. Before that, it was an independent Institute, the Superintend-

ent being the over all officer of that Institute. Is that not a fact ?

Sri T. CHANNIAH.—No, there is a Head of Department. There are two Institutions—one at Mysore and one at Bangalore, and the Medical Secretary was directly dealing with these institutes. But they are now under the L.S.G. Commissioner as Head of the Department.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Till it was assigned to the L S.G. Commissioner, what was the arrangement made for the purchase of medicines and required articles to the Institute ?

Sri T. CHANNIAH.—This matter was brought to his notice very recently and he has called for the required information and that information has not been furnished by the Medical Officer yet.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Hitherto the Medical Officer in charge of the Institute was asking for a block grant and Government were sanctioning such grants. But now that the Institute has been assigned to the Local Self-Government Commissioner, it has to go in accordance with the procedure that is in existence It is because the Medical Officer does not want to follow this procedure that he is creating an impression in the mind of the public as though something is wrong.

Sri T. CHANNIAH.—To some extent it is true.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Will you please take departmental action to see that he does not propagate such a matter to the public or to the M.L.As who visit that Institute ?

Mr. T. CHANNIAH.—Hon'ble Member is correct. The Medical Officer has to obey the order of the Commissioner for L.S.G. He cannot directly correspond with the Government in these matters.

Sri. N. C. NAGAIAH REDDY.—Is it not a fact, Sir, that there was an anti-corruption enquiry against this Medical Officer ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise out of this ? I do not allow that.

Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Midicine (Supply of Linen).

Q.—682. Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) (i) whether the tender for the supply of linen and for stitching clothes, etc., for the year 1956 to Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine has been accepted; (ii) if not what is the reason for the delay in the acceptance of this tender ;

(*b*) (i) whether it has come to their notice that the above supplies for the year 1956 have not been made so far ; (ii) if so, what is the reason for the delay ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) (*i*) No. As the tender for the supply of linen did not conform to the rules it was rejected by the Medical Officer in December 1955.

(*ii*) As regards the tenders for stitching of clothes, certain conditions which were very necessary had not been included in the tender notification issued by the Medical Officer. Further, the rates quoted by the lowest tenderer were abnormally low at which rates it would not be possible for him to stitch clothings required for the use of servants. Hence, the Medical Officer has been asked to call for fresh tenders in this respect.

(*b*) (*i*) No. (*ii*) The Medical Officer, has been permitted to purchase clothing at a cost of Rs. 956-15-0.

Sri K. PUTTASWAMY.—In answer to (*a*) you have said that the tender was rejected in December 1955. May I know whether fresh tenders were called for ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri K. PUTTASWAMY.—Where was the difficulty in accepting that tender, Sir ?

Sri T. CHANNIAH.—I have stated that it did not conform with the rules of the tender.

Sri K. PUTTASWAMY.—After the tender was rejected in 1955, when was fresh tender called for ?

Sri T. CHANNIAH.—I have not got the exact date.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know whether any tender was called for at all ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes ; we have asked the Medical Officer to call for fresh tenders.

Sri K. PUTTASWAMY.—After December 1955, was any fresh tender called for for supply of linen ?

Sri T. CHANNIAH.—With regard to stitching of clothing fresh tenders have been called for.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬಟ್ಟೆ ಹೊಲಿಯಲು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ದರ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ಕಡಮೆ ದರವೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಹಳ ಕಡಮೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ, ಖಚಿತವಾದ ದರವೆಷ್ಟೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—1956 ರಲ್ಲಿ ಒಂದುವರ್ಷ ಕಾಲ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ್ಯಾವುವೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜಾಗದೆ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಬಟ್ಟೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆಯುರ್ವೇದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ, ಲೇಹಕಟ್ಟಲು ಬಟರ್ ಪೇಪರ್ ಇಲ್ಲದೆ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಬಟರ್ ಪೇಪರ್ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆರೋಗಿಗಳು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಬಟ್ಟೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಬಟ್ಟೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿರುವ ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನೇ ತರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವರು ಬಟ್ಟೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ತಿಗಣೆ ಹೆಚ್ಚಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ತರಹ ಇದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಿಗಣೆ ಇರುವುದು ಮುಂತಾದ್ದನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಮೆಡಿಕಲ್ ಆಫೀಸರು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಔಷಧಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಅವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅದಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲವೇ ಅವರು ಪ್ರೊಪಗ್ಯಾಂಡ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು !

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅವರ ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಬ್ಲಾಂಕೆಟ್ 16 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಳುವುದನ್ನು 32 ರೂಪಾಯಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಆಂಟಿಕರಪ್ಷನ್ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬರೆದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಫೈಲಿನಲ್ಲಿದೆ. ನೋಡಿ.

Mr. SPEAKER.—I do not allow that question ; the Hon'ble Member can ask whether it was not brought to the notice of Government.

Suvarnamukhi Project, Kanakapura (Submersion of lands)

Q.—657. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of persons whose lands have been submerged in the Suvarnamukhi Project, Kanakapura Taluk ;

(*b*) the extent of submersion in each case ;

(*c*) whether they are aware that the lands of some of these ryots were occupied by the Department nearly five years ago ;

(*d*) whether they have been given any compensation or alternative lands to the ryots concerned ;

(*e*) if so, when ?—

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) and (*b*)

Name		*Extent Ac.*	*Gs.*
1. Sri Setty, son of Kada	...	0	11
2. Sri Chandra Setty	...	0	15
3. Sri Kenche Gowda Khatedar, Sri Munisetty Anubhavadar	}	1	25
4. Sri Guruviah	...	2	38
5. Sri Varadachar	...	2	39

(*c*) The lands were not occupied five years ago.

(*d*) and (*e*) Awards have been passed in all cases and compensation will be paid shortly.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಕೇವಲ 5 ಜನರ ಜಮೀನು ಮಾತ್ರ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಸಮಾಚಾರ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲಾಖೆಯಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಬಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈಚೆಗೆ 50 ಜನರ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ರಿಕಾರ್ಡು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—50 ಜನರ ಪೈಕಿ 5 ಜನರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವ ಜಮೀನುಳ್ಳವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಷ್ಟು ಸಮಾಚಾರ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ. An area of 35 acres dry on the left bank channel and 20 acres on right bank channel have been acquired. An extent of 12 acres garden gets submerged.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ಕೇವಲ ನಾಲಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದು. ಬಾಕಿ ತೋಟ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಛಾನಲ್‍ನಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಎರಡು ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೊಳೆಯ ನೀರು ನಿಂತು ಅನೇಕ ತೋಟಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ವಿಚಾರಿಸಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬೇಗ ಕೊಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sakuni Thimmanahalli Channel Work

Q.—809. Sri MUDDURAMIAH (Koratagere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the channel work of Sakuni Thimmanahalli, Holavanahalli hobli in Koratagere Taluk was sanctioned ;

(*b*) if so, the action taken so far ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) In July 1946.

(*b*) Work to the extent of Rs. 300 has been carried out for improving the existing channel only.

ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ.—ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇದು 1946 ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ನಿಂತುಬಂದಿದೆ. 1950 ಮತ್ತು 1951 ನೆಯ ಇಸವಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 11 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ರಿವೈಜ್ ಆಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಬಾರದೆ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೀವ್ರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sugar Company Farm, Mandya (Application of Plantation Labour Act).

Q.—679. Sri D. VENKATESH (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Mandya Sugar Company Labour Association applied to them to extend the provisions of Plantation Labour Act to the farm managed by the Sugar Company ;

(*b*) whether it is a fact that they made the application so far back as 20th October 1955 ;

(SRI D. VENKATESH)

(*c*) whether it is a fact that the Government have not made any reply to the said application in any manner till this date;

(*d*) in what connection the Assistant Commissioner of Labour (Mysore Division) has applied to the Government for sanction to prosecute the management of the Mysore Sugar Company?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) The Assistant Commissioner of Labour, Mysore Division has not applied to Government for such a sanction.

Sri D. VENKATESH.—Will the Government consider the extension of the Plantation Labour Act as applied for by Mandya Sugar Company Labour Association?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Government is considering that.

Sri D. VENKATESH.—Will they also examine the report received from the Assistant Commissioner, Mysore?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—With the extension of Plantation Act amenities noted there will also become applicable to these.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether the Government have applied the Mysore Wages Act to this?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I think it applies; I have got to enquire anyway.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Mysore Silk Filatures, Limited.

Q.—4. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have taken over from the Mysore Silk Filatures, Limited, T.-Narasipur, all the factories;

(*b*) if so, when they were taken;

(*c*) the arrangements they have made to run these factories efficiently?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) No. Government are taking over six factories of the Mysore Silk Filatures, Ltd., with effect from 1st October 1956.

(*b*) Does not arise in view of the reply as above.

(*c*) Arrangements are being made for the efficient running of these factories.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಆರು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಯಾರು ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಯಾರು ಅವರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಮಿ ಮೂರ್ತಿ ಎಂಬವರು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ತಾವು (*c*)ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾದ ಒಂದು ವಿವರವನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲಿರಾ? ತಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆ ಏರ್ಪಾಡುಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Arrangements are being made to run the factory efficiently. All these are administrative details. This question has been answered two or three times during the current session only. Therefore, all these details I cannot answer briefly.

University Adikarnataka Hostel, Bangalore (Stoppage of food to students)

Q.—6. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reason that student boarders of the University Adikarnataka Hostel, Bangalore, are not being served with food from 21st September 1956;

(b) the action that the Government is going to take against the Hostel authorities for their act ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(a) Non-payment of boarding charges.

(b) All the boarders of the Hostel are being given food from 25th September 1956. Hence no action in the matter is necessary.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಛಾರ್ಜನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದವರನ್ನು ಆ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್‌ನಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಧಾನವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಾಸ್ಟಲಿಗೆ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮೊದಲೇನೋ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರಾಯಶಃ ಈಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮೂರು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಹಾಸ್ಟಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಫ್ರೀಬೋರ್ಡರುಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—My information is that all these boarders are scholarship holders of either the Government of Mysore or Government of India.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಈ ಬೋರ್ಡರುಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ತಿಂಡಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಫೀಜನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಛಾರ್ಜನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ಪುಗಳು ಬಾರದೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು. ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡಿಪಾಜಿಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅವರಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

S. R. M. S. Bus (Death of Girl Student due to Accident)

Q.—7. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that one of the girl students belonging to St. Theresa's Convent in Chamarajpet, Bangalore City, who was travelling in one of the two buses of Messrs. S.R. M.S. engaged by the Convent authorities, was thrown out of the bus near Channapatna Tank on the morning of 22nd September 1956, and was run over resulting in instantaneous death ;

(b) whether the Police have investigated into the matter ;

(c) the result of the investigation ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(a) Yes.

(b) and (c) The matter is still under investigation.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether the Conductor of the bus was present at the time of the accident?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The report is to the effect that the Conductor of the bus shouted to the Driver to stop the bus.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Is it a fact that the door of the bus opened ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The matter is under investigation. It may not be right to disclose all this at this stage.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the number of persons travelling in that bus ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The exact number is not with me here. It is stated that a party of students was travelling.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the buses belonging to S.R.M.S. are running in the City limits of Bangalore?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If they have got special permits, they do it.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—Was it an old bus or a new one?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is exactly the question under investigation.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Was it overloaded?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is a matter under investigation, and it may be *sub judice* if I reveal anything at this stage.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I think in the stage of investigation *sub judice* does not arise. This information could be given.

Mr. SPEAKER.—If the information is available, Hon'ble Minister will give it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have received the first report in the case. Investigation is proceeding. I have been stating these facts from the report I have received at the time the inquest proceedings took place.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Has it come to the notice of the Government that this bus was overloaded and it was going at a very fast speed?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is not right for me to make any statement because the matter is under investigation and First Information Report has been given to the Court.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY (But not taken-up)

Drainage and water supply scheme for Bellary.

Q.—692. Sri B. V. NARAYANA REDDY (Bagepalli-Gudibanda).

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether any schemes for water supply and drainage for Bellary town were prepared by them;

(*b*) if so, the estimate of each scheme;

(*c*) whether any of them was sanctioned;

(*d*) if so, when, and what is the stage of progress at which the work stands?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) to (*d*) A scheme for improving the existing water supply to Bellary at a cost of Rs. 1,45,000 has been sanctioned in December 1954. The outlay incurred up to 1st July 1956 is Rs. 82,072,

Another comprehensive scheme for supply of water to the Town from the Tungabhadra Low Level Canal at an approximate cost of Rs. 40 lakhs was proposed by the Municipal Council, Bellary, in August 1954. An estimate for Rs. 10,000 for conducting necessary surveys, etc., has been sanctioned during 1956-57. The survey work has been taken up and plans and estimates of the scheme are being prepared.

No scheme for drainage has been prepared at the present supply of water is found quite inadequate for the proper functioning of an underground drainage scheme.

Neera Consumption in K.G.F.

Q.—713. Sri Sydney A. THOMAS (Nominated).—

Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether any recent assurance was held out by the Hon'ble the Minister for Prohibition that the sale and consumption of 'neera' would be permitted in the Kolar Gold Field;

(*b*) the policy of the Government in this regard?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) No.

(*b*) The Government policy in this regard is to try to absorb ex-toddy tappers in the neera centres, after training them at the Kodaganur Palm Gur Centre and to organise these Centres on a Co-operative basis.

"Natchiketha Nilayam", Kolar (supply of furniture).

Q.—728. Sri P. M. SWAMIDURAI (Kolar Gold Fields-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that furniture have not been supplied so far to the boarders of Natchiketha Nilayam (Government D.C. Hostel) at Kolar ;

(*b*) the steps they propose to take to provide the furniture to the above boarders ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) The matter is under consideration of Government.

High School for Sreerampur.

Q.—754. Sri V. R. NAIDU (Malleswaram).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether they have received representations from the public about the need for a High School in Sreerampur ;

(*b*) the action taken by them ;

(*c*) whether the High School will be started during next year ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Government Schools are not generally opened in Cities. High Schools if opened by the Corporation or Private Agencies will be given grant-in-aid.

(*c*) *Vide* reply to (*b*).

N.G.Os. (upgrading of scales of pay)

Q.—821. Sri B. T. KEMPARAJ (Bangalore South-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether they intend raising the scales of pay of non-gazetted officers to the level of the pay of corresponding officers of Bombay Government ;

(*b*) if so, the extra expenditure required ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

ADJOURNMENT MOTION

re. **Non-Supply of water to Families in Rajaji Nagar Labour Housing Estate.**

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ. (ಸಾಗರ—ಹೊಸನಗರ). —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನೀಗ ಒಂದು ಅತಿಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜಾಜಿನಗರದ .....

Mr. SPEAKER.—May I bring to the notice of the Hon'ble Member that this has been received very late and even otherwise I would not have given permission as matters of this kind do arise in day-to-day administration. Therefore if permission is given to raise such questions, it would be difficult to conduct the proceedings. If the Hon'ble Member wants anything to be done in the matter, he can approach the Minister concerned and request him to take suitable steps.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—It is a matter of public importance and of recent occurrence. You may therefore kindly give permission so that the Minister may explain the situation to the House and afterwards it is left to you to rule it out.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Member knows that such adjournment motions have already been ruled out.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿ.—ಅವರು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನಾದರೂ ಸಭೆಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—This has been received very late. I will send it to the Government.

> "This House do now stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence to wit : the situation arising out of the non-supply of drinking water since three days

(MR. SPEAKER.)

to nearly 400 families residing in Rajaji Nagar Labour Housing Estate, Bangalore."

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—I will look into the matter.

Mr. SPEAKER.—Next item.

KOLAR GOLD MINING UNDERTAKINGS (Acquisition) BILL, 1956.

Introduction.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to introduce the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, which has been published in the *Mysore Gazette* Extraordinary dated 29th September 1956, under Rule 48 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

Motion to consider.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to move.

"That the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, be taken into consideration."

*Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—Sir, before the Minister makes a statement, I would like to enquire whether the entire Bill has to be discussed and passed to-day or whether he would like the entire House to discuss it in detail and consider it to the entire satisfaction of the House. After all a few hours are left and our idea is not to hurry through. Let him give an opportunity to the House, to consider it dispassionately and see that full justice is done not only to the Bill but also to create an impression that we are going to do justice. Even the justice that is done should also appear to be justice.

Mr. SPEAKER.—This Business on the Agenda has been put down in consultation with the Leader of the House and Government. So far as I can see, the Government is anxious to pass the Bill. This question has been discussed and the House unanimously approved that this matter should be taken up immediately." From the views expressed by the Government, I feel there is already delay and further postponement will result in some more delay. Therefore I have put this Bill on the Agenda.

Sri T. MARIAPPA.—May I submit that there is no idea whatsoever on the part of the Members to delay this Bill? But, is it not proper that we should discuss the whole Bill in detail and try to ventilate how far it could be remedied if there is anything.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Ramanagaram).—Sir, though I am out of office I am interested in laying down good conventions. When the Leader of the House who is also the Leader of the Congress Party says on behalf of the Government that a particular business should be taken up, it would be an act of indiscipline to go on questioning his judgment and discretion. I hope at least now onwards this kind of fissiparous tendencies on the part of Treasury Benches will stop. When the Leader of the House and Leader of the Opposition come to a decision that must be implemented with dignity.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, the question of discipline among the Ruling party is out of place here. We only wanted some more hours to discuss the Bill.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—My friend from Ramanagaram has been anxious to-day to bring in discipline in the Treasury Benches and I am very happy he has at least realised it to-day.

Mr. SPEAKER.—You need not comment on the statement made.

Sri. A. BHEEMAPPA NAIK.—What we all feel is that there should be discussion. He does not want even that. What all friends say is this: Let us not hustle through this Bill. Whether we can discuss it within the two hours available or not is a different matter. There is no doubt that the matter is urgent and the House is unanimous that we should acquire the property. Only yesterday the Bill has been published and to-day it is before the House. To use the words 'fissiparous tendency on the part of Treasury Benches' and all that, is out of place. My friend will at least realise now that our behaviour is more disciplined than what

he was doing at the time he was the Leader of the House.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, we on this side are not concerned with their internal discipline or indiscipline. We always judge this issue from the point of view of whether it is good for the whole State. We have thought over the matter and, Sir, we have come to the conclusion that there is no need for the appointment of a Select Committee, for these reasons: firstly, we are not considering this question in a hurry. This question is before this House for a long time and it has been discussed threadbare a number of times. Secondly, Sir, the Bill before us is the result of negotiations between three or four parties. You may remember that this measure is long overdue. Nationalisation is long overdue and we are anxious that this object should be accomplished as early as possible. So, when the measure is the result of a tripartite conference, we do not want to create any embarrassment which may delay the passing of this Bill. Thirdly, the time at our disposal is very short. Nationalisation has to be done within a fortnight and there is a good deal of work to be done and any delay in passing it may frustrate the good cause which we have undertaken. Time is very limited. Since the principle of nationalisation has been accepted, and since we are anxious that the whole concern should be nationalised as early as possible and since any interference or change in the Bill may delay the object, we on this side are prepared to forego the select committee stage. But this should not be taken as a precedent for others, because in all important legislative measures, we are anxious to have it considered by a select committee. But here, since there is no time and since the principle has been accepted, we have no objection to extend our co-operation to the Government in passing it to-day without referring it to select committee.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ,

ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಈ ದಿನವೇ ನಮ್ಮ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಈ ದಿನವೇ ಅನುಮೋದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. "ಅಟ್ಟಮೇಲೆ ಒಲೆ ಉರಿಯಿತು" ಎಂಬಂತೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಅವರು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಯಾವಾಗಲೂ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವಿಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಾವು ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಂಪೆನಿಗಳವರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಇವು ಮುಖ್ಯವಾದುವು. ಬಾಕಿಯದ್ದೆಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದುದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ತೆರೆ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರದವರೂ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ, ಕಂಪೆನಿಯ ಪರ ಅವರ ಲಾಯರುಗಳೂ ಸೇರಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಮಸೂದೆ ಈ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದಾಗಲಿ, ಇತರ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಲಹೆಗಳಾಗಲೀ, ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನೂ ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡುವುದೊಂದೇ ಸಾಲದು. ನೋಡುವವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಮಧ್ಯಾಹ್ನಬೇಕಾದರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದುಸಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಚಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ 30 ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿನವೇ ಮುಗಿದು ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆ ದಿನ ಮೂರು ಸಲ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆವು. ನಾವೆಲ್ಲ ನಾಳೆ ಹೊರಡುವವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—May I bring it to the notice of the Hon'ble Members that we are accustomed to sit during nights if it is necessary. But since this Bill has to be passed and sent to the Upper House, it is very necessary that we should discuss and adopt this measure. It is better we finish it even if we sit late till 2 or 2-30 P.M., pass it and send it to the other House, so that the other House may be able to consider this Bill and pass it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I consider in the life of this Assembly to-day is a historic day historic for reasons more than one. So far as gold is concerned, this metal has been the cause of so much friction in this world. If you go to the history of it, it makes very fascinating reading. Right from the beginning of human civilisation, we have it in all civilisations that gold metal was called the majestic metal for some of its intrinsic qualities. In the world to-day, Sir, there are as many as 87 countries that are producing gold, out of which the most important are America, Canada, Australia, South Africa and Russia. Compared to the world production, comes to one per cent and it is our good fortune that this one per cent is to be exclusively found in our present State and other areas which will come to us from the 1st of November, that is, the HATHI gold mines. These two gold mines form the gold producing areas in India. Hence the importance of this metal cannot be over-rated.

Sir, I do not wish to take much valuable time of the House by going into the history of these mines or burdening this House with unnecessary details. When the Report of the Committee constituted to examine the working of the agreement of 1949 between the Government and the K. G. F. Companies was taken into consideration, all the details were given. Copious extracts starting with the beginning of the mining industry—how it was being done even before the present Mining Companies came into the picture - were given. Our people were already working the mines no doubt by crude methods. I have also stated that for the last several years these mines have been working. Some of them are there for the last 70 to 80 years. But during this long history, Sir, the idea of nationalising the mines has been before us and bfeore this country since a long time, more particularly from the year 1945. It was first propounded and initiated on the floor of the Legislative Council by the Hon'ble Sri K. C. Reddy who is now Production Minister in the Central Government. I read a few lines in that speech :

> " It has not been borne in mind —a very important factor—as to how much money has been drained away from our country as a result of having handed over the chief mining industry to a foreign concern. No doubt we congratulate ourselves and we feel glad that the State is earning so much income from the industry. At the same time I would like to tell the obverse of the situation. The capital invested on these gold mining companies in the beginning was in the neighbourhood of Rs. 2 crores. The Hon'ble Member, Mr. Taylor has, however, told us to-day that the market value of the share capital is about Rs. 4 crores and odd. Sir, if we keep in our mind the resources of our State, this is a very small capital indeed and it was possible for the State to have taken up this industry and reaped the entire benefits accruing from the same. "

He later quotes a passage from what Dadhabhai Naoraji once said :

> " With regard to the Gold Mines, or the mineral resources of Mysore, I hope the Mysore State itself, or the Mysore people, would work them and keep for themselves the wealth that Nature has given to them, instead of allowing a foreign people to take it away, leaving only a small royalty to the State and only labourer's wages to the people. ... I go even so far that Mysore should strain every nerve to prepare her own subjects to carry on the administration. "

Today, Sir, we are at a stage of fulfilling the prophetic words of this Great Son of India. I feel it is necessary now to give a brief review and to narrate the events that led to the presentation of this Bill before the Hon'ble House.

As the House is aware, in the year 1949, the Government entered into an agreement with the companies solely with the object of improving the conditions in the mines and keeping in view the longevity of the mines. It was also

expected that the treasury would get a sizable revenue. Afterwards the Government appointed a Committee to examine the working of this agreement. When its Report was presented, as I already submitted, it was discussed threadbare on the floor of this House. After that discussion, the House is aware, resolutions were passed in both Houses in the month of April 1955. In the Assembly, the resolution was unanimously passed as follows :

> " That this House approves of the recommendations of the Committee constituted to examine the working of the Agreement of 1949 between the Government and Kolar Gold Field Mining Companies and urges Government to take such measures as they may consider necessary in the interests of the State."

The resolution passed in the Legislative Council is as follows :

> " Having considered the Report of the Committee constituted to examine the working of the Agreement of 1949, between the Government and the Kolar Gold Mining Companies and allied matters, the Council urges upon the Government of Mysore to take such measures as they may consider necessary in the interests of the State. "

At this stage it may be noted that the Report of the Committee constituted by the Government does not anywhere mention that nationalisation is the only remedy. The concern of the Government then was to see how far and to what extent the revenues of the State could be augmented and in pursuance of this, negotiations were started with the Company and the Government of India. Our object was to see whether we could come to any agreement with regard to the working of the mines by the Company. Then subsequently, it so happened that in spite of protracted negotiations, nothing tangible was possible. I had to consult informally a large number of Hon'ble Members of this House and of the Upper House. They advised me regarding the action that will have to be taken, in May-1955. I discussed the question again with the Government of India. Then it was found that in the larger interests of the State and in pursuance of the mandate that was given by both the Houses of Legislature, nationalisation was the only feasible way under which we can work these mines in the interests of the State. My colleagues were good enough to accept my Report in the matter and the decision was taken that the Mines may be nationalised. This firm decision was taken somewhere in the month of May 1955. In pursuance of that firm decision, the Government of India wanted to know the exact position of the Mines. A Committee was constituted to go through the whole accounts, the assets and various other things.

10 A.M.

The Committee examined this question on grounds technical, administrative, economic, financial and geological and gave a report to the Government. In the meanwhile, the Legislative Assembly met in Dasara last year, *i.e.*, 17th October 1955. This Hon'ble House gave a firm mandate in these words to Government. The resolution passed at the session runs as follows :

> " This House is of opinion that Government should take necessary steps immediately towards the nationalisation of the Kolar Gold Fields as a first step towards the realisation of socialistic pattern of society: "

After this resolution was passed' the Government prepared a draft Bill. In that Bill our original intention was that a compensation of Rs. 87·82 lakhs was proper compensation that could be paid according to the information that was available to us. Afterwards the question was taken up at the high level. The Chief Minister, myself, the Hon'ble Leader of the Opposition Shri Imam, Sri K. Pattabhiraman and Sri G. Veerappa, member of the Upper House, went and had interviews with the Prime Minister, the Minister in charge of Natural Resources—Maulana Azad, the Financial Minister and others at Delhi. The Government of India again

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

referred this question to a High Power Committee called the Kaul Committee. They examined as to what should be the proper compensation that will have to be paid in this case. They examined thoroughly the memoranda presented both by the Government and the Company. The of Mysore Committee was of the view that stock and share value would be the proper basis and taking other circumstances which I shall refer to in greater detail when I come to the particular clause, into consideration, they were of the view that Rs. 169 lakhs would be the proper compensation that may be paid to the Companies. They of course, deducted the sterling assets these Primary Companies in England had to the extent of 50 lakhs, subject to errors, omissions and commissions. That was the finding of the Kaul Committee.

After this was over, representatives of the Companies were of the view that the compensation that was offered to be paid to them was wholly inadequate from their point of view. Afterwards, the question was again examined. At one stage it was suggested that the proper compensation would be Rs. 138 lakhs. Why Rs. 164 lakhs has been put here, I will explain in great detail and explain as to why Government agreed for Rs. 164 lakhs. I am making a brief survey by way of narration of events. Then, Sir, a draft Bill was prepared and subsequently, it was found desirable that the Government of India should help us in this matter. As we all know, we may pass the Bill but under the amended article 31 of the Constitution, the President's assent is absolutely necessary if the Bill has to become law. Sir, ever since this House took the decision to nationalise the mines, we have been in constant touch, close touch and close discussion with the Government of India. I am very happy to say that at no stage was there any inclination no the part of the Government of India not to help us. At every stage they were very helpful But there were extraneous circumstances and considerations which stood in their way. I wish to place on record the kind help given to us by the Government of India. Our beloved Prime Minister, the present Finance Minister and the Minister at the helm of affairs in the Ministry of N.R. and S.R. took a very sympathetic view of it. Right through all these negotiations, there was one anxiety in their mind. namely. as far as possible it should be an agreed solution, for reasons more than one. The Chief Minister went to Delhi; and held preliminary discussions. Then, the Minister for Law and myself went at some stages; we were fully briefed by the Government to take dicisions there. At last by the kind and good offices of the present Finance Minister of Government of India, we were able to have an agreed solution which has culminated in the presentation of this Bill before the Hon'ble House. That I think, Sir, in brief is the narration of events that led to the presentation of this Bill.

I shall now deal very briefly with the salient provisions of this Bill. I would also like to make it clear that this nationalisation is not an end in itself. I can only say, it is a means to an end. I can assure the House that the question has been examined in the minutest detail, more specially from the economic point of view and this decision has been taken after a good deal of discussion, after a good deal of thinking, though of course, risks are always there. We are all aware there are so many risks in life; risk is a necessary element in our life, much more so, with regard to risks involved in operations like mining, where, if we are lucky, we can just get a thing which we have never anticipated. I would presently show what has happened and what has led us to be very courageous and very cheerful about this nationalisation.

In mining industry, as everybody knows, risks are there. Just as we say; 'if you do not take risk to learn swimming' and hesitate to fall into water, it is not possible to learn swimming, we have to take risk in matters like this. Government have not been, if I may use the word, 'fool hardy; Government have taken certain risks.

As I have already said, Sir, this Bill has been drafted on an agreed basis. The provisions of the Bill have been examined very thoroughly from all points of view. The Bill contains very few clauses. I believe there is no room for any substraction or addition in the Bill so far as the structure of the Bill is concerned. Hon'ble Members may still be having in their mind the structure of the Bangalore Transport Services Bill. There we had substantial change with regard to certain basic principles.

Under clause 3, this Bill provides for the acquisition of the undertakings of the Companies. The word 'undertaking' has been used in its rather grammatical sense meaning a running business concern, an industrial concern as a gold business concern and it conveys what is meant by an undertaking. The definition clause has been simple. We have taken the Rupee companies that are in existence in India to-day as they came into existence after the Agreement of 1949. Under the Agreement of 1949 we have no domain over the Sterling Companies. I invite Hon'ble members' attention to page 129, Appendix G of the Report wherein in clause (2) it is stated like this :

> "After the said Gold Duty Act has been repealed and not later than the 31st December 1950 each of the Companies will respectively incorporate in the State of Mysore a Public Company with limited liability to take over its undertaking and assets situate in the State of Mysore".

Please mark the words 'to take over its undertaking and assets situate in the State of Mysore'. This Agreement is in force to-day. Therefore, we have taken into consideration only the Companies situated here and those are the only companies that are functioning to-day. The Sterling Companies are not functioning in India. Their share values were transferred as share values of the Rupee Company, though of course, certain assets which they might have built up out of their own resources then, were not taken into consideration. Then, what the undertaking of the company is the possible inclusions therein like assets, rights, powers, authorities etc., could be seen in sub-clause (2) of clause 3. It is exhaustive. It also includes all borrowings, liabilities for the payment of any taxes and other public dues and other liabilities and obligations of the Companies in relation to their undertakings which are subsisting on the vesting date. Under sub-clause (3) all property vesting in the State shall by force of such vesting, be freed and discharged from all trusts, etc., restricting the use of such property in any manner and all such restrictions shall be deemed to have been withdrawn. According to sub-clause (4), all contracts entered into between the Company will be in force as if they have been entered into by the Government, or with the Government. Sub-clause (5) is with regard to legal proceedings and other things as might be enforceable against Government. Then, Sir, there is sub-clause (6) (*a*) which says:

> "the shares held in the Kolar Mines Power Station (Private) Limited by the other three Companies shall not be deemed to have been vested in the State."

The object is that since the other three Companies are the shareholders in the undertaking and they have got share value at 7·33 lakhs separate compensation is payable as provided in clause 9. It is Rs. 7,33,330. That amount will have to go to the Companies namely, the three Companies we are now acquiring.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I want a little clarification. It is stated here that these shares will not vest in the State. I want to know the implication.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will certainly welcome any interruption. But, I shall be much obliged if you can put me questions later on because the chain of thoughts is likely to be missed if, though I do not call it interruption, points are raised for clarification at this stage. I would like to be as brief as possible. I have now understood the point of the Hon'ble Member.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

Why we exclude is for this reason; those shares are owned by these three Companies. Whatever is to be given by way of compensation has to include 7·33 lakhs. That will be distributed to the three Companies. If the Government were to take it, it means Government would be taking these assets without paying compensation. The Kolar Mines Power Station is a separate company whose shares are held by the other three Companies that are now proposed to be taken over. Any compensation that we pay to the Kolar Mines Power Station Company will go to the other companies proportionately. Therefore this restriction has been put namely:

"The shares held in the Kolar Mines Power Station (K.G.F) Private Limited by the other three Companies shall not be deemed to have been vested in the State."

I hope I have made it clear.

Then, regarding (*b*), Sir, it has the effect for terminating the services of the Managing Agents M/S John Taylor & Sons who have entered into an agreement with the several companies.

Then, Sir, according to clause 4, leases etc., as from the vesting date ttand cancelled. The House is aware shat the Companies have the lease rights for a period of nearly 14 years. I think they end by March 1970.

Clause 5, refers to services of employees. This is a very important clause. So far as the employees are concerned we have clearly provided as follows:

"5. Transfer of service of employees of the companies to the State.—(1) Every officer or other employee of any of the companies (excepting any person holding office as a director, managing agent, adviser, solicitor, consultant or auditor) in the employment of the Company immediately before the vesting date shall, in so far as such officer or other employee is employed in connection with the undertaking of the Company which has vested in the State, become as from the vesting date an officer or other employee, as the case may be, of the Government and shall hold office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same on the vesting date if this Act had not been passed, and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government. (2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), or in any contract of service, the Government may, for the purpose of rationalising the pay scales of officers and employees of the Companies, alter the terms of service of the officers and other employees as to their remuneration in such manner as it thinks fit, and if the alteration is not acceptable to any officer or other employee, the Government may terminate his employment on giving him compensation equivalent to three months' remuneration unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination."

Regarding compensation payable to Officers, that has also been provided in sub-clause (3). This is also very important. The object is, under Central Act XIV of 1947, if there is termination of service any employee may have an actionable claim against the original employer. By this clause it has been specifically provided that after the vesting date there will be no liability whatsoever attached to the Company regarding the contractual obligation between them and the employees of the Company. That is why in sub-clause (1) we provide that every officer who is in service on the date of the vesting shall continue subject to the existing terms and conditions, and until we come to sub-clause (2) where in accepting the principle of rationalisation of pay scales which have to be very carefully worked out, if certain contin-

gency were to happen, then an option is given to the employee to accept and if the alteration is not acceptable the Government may terminate his employment on giving him compensation equivalent to three months' remuneration unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination.

Sir, this has been put in solely to see that no employee of the Company should feel any kind of grievance after the date of vesting In our scheme of things we do not want to unduly interfere in the structure of management almost immediately so far as the employees are concerned. For one thing this is a highly technical work and for another until such time as we feel a sense of security, which in my opinion may not take a very long time, and take the reigns of the adiministration and work it, there should be least disturbance in the existing set up. On the technical and other aspects it may be much safer and wiser if we allow the things to continue for some time to come. Therefore, I wish to take this opportunity of assuring the employees of the Company, both Indians and non-Indians, that nothing will be abruptly done which goes against their interests. I wish to appeal to them also that now having achieved the object, the most successful working of this concern depends primarily on them. It is with this object that the clause has been put as clearly, as succinctly and as unequivocally as possible.

Clause 6—This clause refers to Provident and Superannuation Eunds. We have clearly stated what should happen with regard to them. We have stated that some liabilities may continue free from the trusts and the State will have to develop and take it as a running concern.

Clause 7—This is a very important clause in the sense if we find that there are any agreements that have been entered into not reasonably but with some purpose, which I hope there are none, within one year of the date of vesting, we may apply to the court and seek remedy through the court.

Clause 8.—This clause is in a sense what is termed in our Nationalisation of Transport Bill dissipation clause which was jarring to the ears of Sri K. Pattabhiraman. Therefore it has been put in a manner so as to see that it does not import anything which may indicated that there is something wrong. All these are contingencies and we should not forget this clausse if such a contingency were to arise as has been envisaged in the clause. The date 18th June 1955 is put in because, on that date the decision of the Cabinet to nationalise was announced to the whole world by the Chief Minister in one of his Press Conferences. That date we have taken as a crucial date from which we can make allowances as has been stated in clauses (a) to (f), which Hon'ble Members might have noticed in the other Bill which was piloted here a few days back.

Next clause, namely if, there is a dispute that dispute will not go to a court though of course even an arbitrator has to work under what is called the Arbitration Act and relevant provisions thereunder. The arbitrator will have to be nominated or appointed by both the parties if there is an agreed name. If not, a high dignitary of the Government of India, namely the Minister Finance Government of India, has been given the power to nominate an arbitrator. This clause has been put in with a view to see that the work is done as expeditiously as possible.

Sir, Clause 9.—Here I have to explain in greater detail as to why these undertakings have been valued at Rs. 1,64,00,000 and how we have valued it and how we were able to make the allocations as between various companies. I would take it up later.

Clause 10—Mode of giving compensation—This has been very clearly laid down. On the date of vesting three-fourths of the compensation will be paid and for the remainder it will have to odepend upon clause 8 under which Government may have to take any action if such a contingency were to arise. A time has been fixed where within three months we have to register our claims. That means we have to be very alert and we have to look into the payments and other things. Here, the date of vesting or at any time

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

before the 1st November 1956, means that as soon as the vesting takes place within three months we have to register our claims.

Clause 11 :—This deals with certain liabilities of the companies to deliver property etc. They have to furnish certain particulars under this clause.

Clause 12 and 13 :—Our officers are empowered to enter as soon as this Act is passed by an order of the Government and then they can take such action as may be necessary to find out what is in the mines.

Clause 14 :—Penalties—This clause applies when any person fails to act according to this Act.

Then, Sir, the last is a saving clause for the Government and the officers, protection that ought to be given to any action *bona fide* taken in due disscharge of their duties.

In clause 16 we have powers to frame rules.

This, in short, is the scheme of this Bill which I hope to the best of my abilities, I have tried to explain to the Hon'ble Members.

I have already stated that the important clause is the one relating to compensation. That is a clause which requires some explanation in detail.

Regarding the compensation the final sum of Rs. 1,64,00,000 has been determined after taking into account several factors and after careful consideration. It would be necessary to explain how this sum was considered reasonable. The paid-up capital of Rs. 162.402 lakhs is as follows:—

Mysore Mines	Rs.	81.334 lakhs
Champion Reefs.	Rs.	43.334 ,,
Nandidrug Mines	Rs.	37.734 ,,
Total.	Rs.	162.402 ,,

It will be seen that the compensation proposed to be paid is slighlty higher than the paid-up capital. The industry earned substantial profits in the past. During the years 1940 to 1956 in spite of the levy of Gold Duty the concerns worked reasonably well. As such the repayment to the company of their paid-up capital should not be considered unreasonable. The second consideration is the net value of the assets as on 31-12-1955 less actual liabilities. When this general reserves and the depreciation development reserves which are not actual liabilities, are omitted these amount to Rs. 211.93 lakhs as follows. That is the net value of the business.

Mysore Mines.	Rs.	77.85 lakhs.
Champicn Reefs.	Rs.	64.19 ,,
Nandydrug Mines	Rs.	69.89 ,,
Total		211.93 ,,

In computing this amount, the intangible assets such as "Mining Rights" and "Preliminary Expenses" have been totally ignored. Some of the Hon'ble Members are aware that these preliminary expenses are simply historical which they are said to have incurred when the companies were incorporated. This is in the order of about Rs. 1 or Rs. 2 lakhs. Thus, as per the published balance sheet we have as on 31-12-1955, for a net payment of Rs. 164 lakhs, assets worth Rs. 211.96 lakhs net are being taken over.

10-30 A.M.

A Member.—Who has valued the assets?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—A very well known firm, Toplis and Harding, and Kapadia and Baria. The Government of India Officers also have valued the assets.

SRI B. HUTCHE GOWDA.—(Turuvekere) What about the assets in England ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—We have no right to lay our hand on assets in England.

Certain investments may come to a figure varying from Rs. 30 to Rs. 50 lakhs which in the present instance has been excluded.

There are two items of liabilities which are to be considered in this connection and which should be provided for, *viz.*, Contingent lia ilities on account of bonus due to labourers for 1953, 1954 and 1955 and part of 1956, estimated at about Rs. 30 lakhs and

also an additional liability towards contribution to Pension Fund estimated at about Rs. 18 lakhs. It is considered that these two liabilities would be fairly covered by the difference of Rs. 47.93 lakhs, that is, Rs. 211.93 minus Rs 164 Rs. 47.93 lakhs. On this basis too, the payment of compensation at Rs. 164 lakhs would be found to be reasonable.

The valuation of the shares of these three companies at their average market value—such value being computed on the basis of quotations in India wherever such were available and those in U. K. where no quotations were available in India - in India only one company's shares were quoted in Madras market by a single broker and no other broker is dealing in these shares.........

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Out of these Rs. 211 lakhs, could you tell me the depreciation fund for machinery and the resources built by them either here or in England ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Depreciation fund and other things are here.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—May I know the amount of depreciation fund and also the reserve fund ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, the amount of Rs. 211 lakhs, I would like to make it clear, is not exclusive of depreciation and other reserves.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—They also form part of the assets ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have taken here for the purpose of assets depreciation account also. I only did not refer to it because I felt that it may not be necessary for the purpose of this discussion.

The valuation of the shares of these three Companies, as I have stated above, during the period of past ten years also amounted to about Rs. 164 lakhs. Calculated in any manner, the figure comes to Rs. 164 lakhs. It should be remembered that it was in 1945, with the introduction of the Gold Duty Relief Act, that the restriction of the dividend was brought into the picture in the working of these concerns. From 1947, a similar restriction of dividend took place in U. K. Any assessment of a fair value of the shares on the basis of market rates which ruled during the period immediately preceding nationalisation for this purpose, could be fully justified if these concerns were working as a free enterprise without any restriction during that period. In view of the fact that the rates of dividends to be declared were to some extent restricted since 1945, it would not be fair to argue that the market values of the shares on any particular date did represent a fair value. It is, in order to obviate any adverse effects that might have crept in, as a result of this position, that the average market value over a period of 10 years since 1945 was taken into account. On this basis too the sum of Rs. 164 lakhs is not unreasonable.

While it is appreciated that under the present Constitution of this country, we have the right to assess the compensation payable to such industries, it should be emphasised that it is not the intention to nationalise industries by paying unreasonably low amounts as compensation. The Prime Minister of India has, from time to time, emphasised that it is the intention to pay fair and equitable compensation and this principle has to be borne in mind at all times and with particular emphasis when it affects foreign capital and a majority of shareholders are foreigners.

Nationalisation of the mines has been undertaken, as already stated above, with a view to ensure that they are run in the interests of this country and the interests of the people of this country. It has not been the object to deprive the present shareholders of their industry without paying them compensation which is fair, equitable and just.

The next question that may arise is : when I say that Rs. 164 lakhs is just and equitable compensation why did we fix it at Rs. 87.8 lakhs at that time, *i. e.*, when I first made my proposal to nationlise ? Sir, it takes a lot of time. It is better we adjourn for lunch and I may be permitted to continue after lunch.

Mr. SPEAKER.—What is the time that the Hon'ble Minister wants to take ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If any time limit is sought to be fixed, I shall close within the allotted time. I am trying to be as brief as possible. But I will have to give certain explanations while I am dealing with the most important clause in this Bill, that is, the compensation that will have to be paid to the Companies. If you want that I should conclude my speech, I have no objection.

Mr. SPEAKER.—The House will rise for lunch and meet at 11-5.

The House adjourned for Lunch at Thirty-Five minutes past Ten of clock and re-assembled at Ten minutes past Eleven of the clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I was just posing the question to myself as to how I say now that Rs. 164 lakhs constitutes proper compensation, while I fixed the figure of compensation at Rs. 87.8 lakhs when we discussed this subject on a previous occasion in this Assembly. That figure of Rs. 87 lakhs was based on the average value of shares just before the commencement of the policy of nationalisation on a particular date, namely, 6-1-55 in respect of Champion Reef and Nandidrug Mines and the highest share values obtaining in the Indian market for the shares of Mysore Company subsequent to June 55 when it went into liquidation.

The global figure of compensation of Rs. 164.03 lakhs was arrived at by taking the ten-year average (1945-54) of the stock exchange quotations of the three Sterling Companies. In allocating this sum between the three K.G.F. Mining Companies it is not equitable to use the stock exchange quotations over the ten-year period. On this basis the Nandydrug Company would only receive approximately two-thirds of the amount of compensation received by each of the other two Companies, *viz.*, Mysore and Champion Reef. But the Nandydrug Mine is now the most profitable and has the best prospects of the three mines ; it should therefore receive a larger share of the compensation.

In order to obtain a valuation of their properties, the three Companies jointly retained Messrs. Toplis and Harding Eastern) Ltd., and Messrs. Kapodia and Baria to make a valuation report. They surveyed all the Companies' assets and gave a valuation of assets less liabilities, plus future profits on the basis of proved ore reserves and average profit for the last five years.

The principles adopted were identical in the case of each Company and therefore although the total figure is different from the agreed figure of compensation (Rs. 164.03 lakhs) the proportions for each Company can be used to allocate the global sum pro rata between the Companies without discrimination. The figures will be as follows:—

Mysore Mines	...	47.72
Champion Reefs.	...	52.82
Nandydrug Mines.	...	63.49

On this basis it would come to Rs. 164,03,000, less nominal value of shares held by the Mining Companies in Kolar Mines Power Station (K.G.F.) Private, Ltd , which comes to.

Mysore Mines.	...	2,39,920
Champion Reefs.	...	1,82,510
Nandydrug Mines.	...	3,10,900
	Total	7,33,330

Making a deduction for this, the net compensation will have to be paid in the way in which I have put in clause 9 of this Bill.

Sir, I have already made it clear that having accepted the Agreement of 1949, assets in U.K. were excluded. In agreeing to this compensation I had in my mind the various precedents that we find in U.K. and in India. It should be remembered the three Nationalisation Acts that have come into force are Indian Air Transport Nationalisation Act, Nationalisation of the Imperial Bank and the Nationalisation of the

Life Insurance. Hon'ble Members would kindly bear in mind that none of these three refer to a basic industry like gold industry; they are for a different purpose altogether. Further, I have not got any single instance anywhere in the world so far where a gold industry has been nationalised. Therefore, this is the first State, if I may say so, which has a unique distinction of nationalising a gold mine and that too of a foreign company. Also this is the first State which is nationalising a mine in India.

As I have already said, the valuation of assets comes to Rs. 211:93 lakhs. The paid—up capital also I have made very clear. One other circumstance was kept in mind while fixing the compensation. Hon'ble Members are aware that in the lease deeds that have come into force there is a clause. The lease deeds came into force on 22nd March 1940. In the lease deed it can be found what is called the 'renewal' clause. As the leases stand to-day, they expire on 22nd March 1970. Even under the Mineral Concessions Act under certain specific conditions and circumstances the Companies have a right to get the leases renewed. This additional factor was also kept in view when this global compensation was conceded and has been agreed upon.

Sir, I want to make it very clear that this clause has been agreed to after taking into consideration various factors. When I put it at Rs. 87.8 lakhs at an earlier stage according to my opinion certain other factors were not taken into consideration. The House should not forget that when I put it at 87.8 as the compensation, there were others sitting at dizzy heights and saying that the compensation would be anywhere near 14 crores, 12 crores, 8 crores and so on. There were various figures. In this context when I put 87.8 lakhs that was a point that could be arguable as a justifiable circumstance even on the basis of the share value.

Now, Sir, we have agreed on this, for another overriding consideration *viz.* this is the first time we are nationalising a foreign company. We do not want to create any kind of a feeling in any part of the Globe that we did not honour our words and the words that had been solemnly given by our Prime Minister when the amendment to article 31 took place. We also know that for the successful implementation of our Second Five-Year Plan, to a very large measure, we depend upon foreign capital which is not attached with any strings. We feel that taking all these over riding considerations this compensation that has been put here is not only reasonable, is not only just, but generous, in order to create a sense of security in the minds of a foreign investor who wants to come and invest his capital for the economic development of this country. We depend to the extent of nearly Rs. 800 to Rs.1,200 crores on others for the purpose of development of our country in the Second Five-Year Plan. Therefore, we have taken the advice of the Central Government who have the right to advise us. Sir, under Article 31 of the constitution, the assent of the President is incumbent before the Bill becomes law. We found after careful consideration the advise tendered by them was just and reasonable and hence we agreed to this compensation although at an earlier stage, taking a limited circumstance within our arbit, we thought that Rs. 87.8 lakhs would be reasonable.

I think, Sir, I have made this point clear. I request you to excuse me for having taken a little more time on this clause which is an all-important clause in this Bill.

I have already stated how we fixed that figure. I do not think any breakup is necessary for Rs. 87.8 lakhs. There is another point which requires some explanation. Somebody may ask why we are taking these Companies and what the object in taking these mines is. As could be seen the Mysore Mine has been working from 1884. It has already worked for 72 years. The Champion Reef has worked for 64 years and the Nandydrug also has worked from 1882; it has worked for 74 years. Somebody may ask: Mining is a wasting asset, what have you got in view? Why do you want to take these mines? I think I owe some

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)
explanation or some clarification to this House on this point.

Sir, I am very happy to say that the Government of India have started a very systematic survey of the area. A party of Geologists belonging to the Geological Survey of India have been deputed to carry out systematic large scale survey of the gold mines. They have already worked two fields They have taken the area of five miles by one mile for the purpose of exploration. I am very happy to say that within this small period, the exploration has shown very encouraging results. The results are that there are quite a large number of reefs and there are large ore bodies which could be worked for a long period. Depending upon the known resources of these mines it can be safely said that 2 lakhs fine ounces are extracted on an average per year. It is estimated by experts that Mysore Mine could last for another 20 years, Champion Reefs for another 20 years and Nandydrug which is our bright star and main hope, for another period of 60 years. It has been estimated according to the figures independently collected and exami ed by the Government of India experts and by our own advisers that we have in Mysore mines 4,31,190 tons ores in reserve ranging from 11.93 penny weight per ton to 3.67 penny weight and the gold reserve is said to be about 1,65,495 fine ounces. One fine ounce is equal to roughly 2⅝ tolas. The value of this gold would be 413.8 lakhs. Champion Reef has a known reserve of 11 23,532 tons; grade varies from 3.85 to 9.88 and the gold is estimated to be 5,14,820 fine ounces, value being 12 crores 87.1 lakhs. In Nandydrug it is estimated to be 29,25,000 tons and the grades on an average being 6 penny weight per ton and the gold is estimated to be 8.76,937 fine ounces, the value being 21 crores 92.3 lakhs.

SRI K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—They are in the bowels of the earth!

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, all that will have to be brought out and these ore reserves will have to be developed. They will have to be put on a systematic developmental work, scientific planning and these reserves will have to be used something like bank balances. The developmental work also has been very successful and I can only say the development has shown encouraging results.

Then, Sir, I have one more point to bring to the notice of this Hon'ble House. I have already said that so far as developmental ore reserves are concerned, we have been at it and the results shown are very encouraging. This I think in brief is the story of this Bill.

SRI L. SIDDAPPA.—Mr. Thomas says that you are painting a very rosy picture.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I am an incurable optimist and I believe optimism is the very spice of life. This House might rightly congratulate itself for having seen, during its life time that, we are able to place this Bill before it. My mind is like that of a pilgrim who after his long and tortuous journey forgets all his worries as soon as he sees the Deity; forme the Deity before me is this Bill. I, therefore, pray that the House may accord their approval to this Bill.

11-30 A.M.

MR. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, be taken into consideration."

SRI J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I want one clarification. What about the Oorgaum Mine?

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Some of the assets of the Oorgaum Mine have been merged with the Champion Reefs and as the Hon'ble Member knows it is under liquidation. I have kept it apart from the provisions of this Bill.

SRI K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—While moving the Bill, the Hon'ble Minister stated that sub-clause (3) of Section 5 is provided in the Bill in order to ensure that the employees do not get any retrenchment compensation from the mining companies, the undertakings of which are taken over by the Government. But

has it not also got another interpretation that the services of the employees and other officers who are transferred to the services of the State, would be counted only from the date of vesting and that their transfer would interrupt the continuity in service?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have given an assurance that the transfer as from the vesting date will be subject to all the conditions attached to the terms of service etc. and I do not see there is break in service at all.

*Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, after having heard the elaborate statement of the Minister in charge I do not propose to take much time of the House and I can assure that I will not discuss the Bill as I did at the time the Report was discussed. It gives pleasure to the Opposition whenever they find that their views have been upheld and the Treasury Benches fall in line with the Opposition. (*Laughter*)

Mr. SPEAKER.—There will be such occasions and one of such occasions is this.

Sri J. MOHAMED IMAM.—So, it is with greatest pleasure that I support this Bill unhesitatingly and unreservedly. The Opposition agreed in the dispensation of referring this to the Select Committee. Whenever a measure of first-rate importance is brought before this House which we feel it is for the good of the country and which will enhance the prestige of the State, we will be the first to give our support, just as it is our duty to oppose any measure which is injurious to the State. That is what has happened in this case.

We know that a certain step has been taken by the Government in the year 1949. Then the Government perhaps in all *bona fide*, thought it wise or thought it prudent to abolish the Gold Duty. At that time we opposed that move very stubbornly in this House. We gave our views and expressed that the abolition of the Gold Duty would bring ruin to the State. Now, Sir, we stand vindicated. Our views have been upheld and it is a matter of great personal gratification to us that whatever views we expressed have been amply borne out by future events and I am glad that now the Government wants to atone and undo the loss caused as a result of the step taken at that time. In view of the limited time at our disposal, I do not want to dig into the past. It has been my privilege to be associated with the various steps taken regarding the Kolar Gold Mining Companies. Sir, I was present when Sri K. C. Reddy made a momentous speech at the time the lease was renewed by the Government. I can very well remember what Sri K. C. Reddy and late Sri K. T. Bhashyam stated at that time. They said that the Government should nationalise this concern. I was also present when the Government thought it fit to impose Gold Duty. I was associated as Minister in various administrative steps that were taken. We gave to the Company relief by way of some *ex gratia* payment. But suddenly we found one day that the Gold Duty was abolished and it was replaced by a new agreement. At that time we expressed our opinion that this new agreement would not serve the purpose we had in mind but on the other hand it will damage not only the finances of the State but will take away all the powers that were vested in the Government. It was assured that the new agreement would work much better and would bring in large revenue. But, as we have seen, the new agreement put the Government in such an awkward position that they were quite incapable of getting any revenue for 1954-55. We were getting an average annual income of more than a crore of rupees and we did not get any revenue in 1954-55. I do not find any fault with the Government; it may be they entered into a new agreement with all *bona fide*. But the subsequent events showed that that was the piece of agreement which was not conceived with all considerations. It was my misfortune to bring this to the notice of the House in the course of my Budget speech. I was bemoaning the loss of this revenue but the Government did not pay heed. At this time it is my duty to pay my compliments to the Government which was headed by Sri

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

K. Hanumanthaiya who took a firm stand. I must also compliment Sri H. Siddaveerappa who worked this up and compliments from the Opposition is very rare. When the Government was bereft of all revenues Sri K. Hanumanthaiya appointed a Committee. That Committee consulted me and I hailed the idea of nationalisation. Since then they have worked incessantly and today nationlisation of these mines has become an accomplished fact. I remember Sri K. Hanumanthaiya stated that he would rather nationalise these companies. By the subsequent events that have happened and the way the Companies have behaved, I thought the only inevitable course was to nationalise it and that has been done.

As pointed out by my friend, gold mines of Mysore are of unique significance to the State. They have brought prestige to the State. I understand that mines of this nature are found nowhere in Asia. We are proud of these assets and it is our duty to see that the longevity of the mines are maintained and they are useful to the State.

The only fear that I entertained all this time was, if the present companies were allowed to work indefinitely then what would be the fate of Mysore? It has been pointed out in the Report that the gold mining authorities in their zeal to get as much profit as possible, were working only high grade ores. Now with this Nationalisation the whole concern will be transferred to the Government and they will have to examine the position. I am glad the Minister pointed out that the life of these will continue at least for 60 years. He gave us a rosy picture. He pointed out that the quantity of reserve ores is immense. I am also optimistic. In fact just today some gentleman said that these mines extend up to Dharwar.

(*Applause*).

That is the opinon expressed by some geologist. But this much is certain and it has been admitted by eminent geologists that gold bearing ores exist in a number of places in the State of Mysore. In the new State of Mysore there is room for brighter prospects. I am glad after the new State comes into being we are going to get another gold mine. It is also well on the way and it will be another asset to the State. I am sure after the Government takes over these mines they will appoint a separate agency and separate department to find the various areas where gold can be unearthed.

Sir, regarding the Bill, I have nothing to say. I may state that it is well drafted. I think there is very little change to be made. They have taken every precaution and there is very little to be altered. That is why we stated that there is no need to refer it to a Select Committee. Secondly, it is unwise to make any change in this Bill because it has been drafted and scrutinised by experts. It is a matter of satisfaction that they have retained the clause by which the present employees are allowed to and must continue. It is a step in the right direction because this nationalisation scheme may be acceptable to some or may not be acceptable to others. In the interest of efficient working of the mines the employees should not be allowed to leave or try to dictate their own terms. This is a good clause and it is necessary. At the same time when we are taking a possible risk and when we are anxious of the future prosperity of the mines, it is the duty of the Government to see that no place is given to hostile or anti-social elements who may work against the interest of the State. We do need technical men and I have no doubt that the present technicians will continue to work to the best of their abilities. The present technicians, I am sure, are all men of integreity and in the future set up they will do their best and see that the confidence we repose in them will materialise. At the same time Government must also be vigilant.

After nationalising the mines, many of us are nervous of the future. Before this step was taken many of us expressed a doubt whether we

are competent to undertake this complicated concern, whether it will progress and prosper. I said for a human being nothing was impossible. We have got enough intelligent and technical personnel. Even if it comes to the worst and if we close these mines, we have the supreme satisfaction that our gold remains within our State and if we are unable to work, our sons and grandsons will work it out. I am not worried about the future. But, now to be on the safer side, Government must be very cautions, vigilant and treat this concern purely as a business concern.

Well, Sir, as I pointed out the other day, when the concern comes to the charge of the Government, it i quite possible that the smooth working of the concern may be hampered on account of the various rules prevailing within the State. If I can give you one example, in any business concern, the persons in charge of it must take quick decisions. They must act quickly. On the other hand, for every pie, if they have to seek Government sanction, necessarily it has to come to the Financial Secretary, Accountant-General and various processes will have to be gone through and by the time sanction is received, so much mischief would have been done. I am glad Mr. Sydney Thomas is with us and he will be a tower of strength. Only please take care to remove the disqualification in respect of these gentlemen—Mr. Swami Durai and Mr. Thomas. I am glad they will be the connecting link and they will be a great asset in the future management of this concern. So Sir, Government should think seriously as to what should be the future set up for the management of this concern. It cannot become a Government department like any other department. This is a business concern and the Hon'ble Minister concerned has not explained as to what he proposes to do in future, what will be the set up, whether he is going to appoint a Board or whether there will be a Corporation. He has not made clear as to whom he is going to entrust it. I think the Hon'ble Minister has applied his mind to this aspect and I hope he will be able to tell us. I am anxious that the concern should run as it is with the present technicians and the management vesting in a Corporation that will practically be independent of the Government and that will take quick and wise decisions in the interests of the country. I have also stated that officers hereafter must regard themselves as servants of the Government and they must make their utmost contribution.

There is I think one danger. I think it is my duty to explain this to Sri Vasan from K. G. F. For all practical purposes, we are in an infant stage. We are going to undertake a concern which is new to us. I know the management, labourers and all of us are interested in its future management. So in the future set up, the labour population who form a considerable number and who form the important element and whose number comes to about 26,000—they must co-operate and give their best support for the prosperity of this concern. It was expressed by some that K. G. F. is a place where there is a good deal of labour trouble. Very often we find labour troubles and other things. Hereafter, it must be understood that labourers are also Indians. This will be an Indian concern and our interests are one. The interests of the labourers will be looked after as much as labourers themselves look after the interest of the mines. Simply because Government has taken over and it has been nationalised, they should not entertain their own aspirations. I have no objection if they aspire for higher emoluments when the time comes. But now we are in an infant stage. It is therefore for all of us to render all our active co-operation even at the cost of personal sacrifice and see that the mines are put on a sound basis. It would be in our own interests to place them on good footing. It is a nationalised concern and everybody should imbibe the national spirit and try to bring credit and glory to the State of Mysore as we have ventured to undertake this new concern.

Sir, regarding compensation, I might state that the Government has been generous. Perhaps, personally left to

(SRI J. MOHAMED. IMAM.)

us, we would have been justified in lowering it, because the Gold Mining Companies have derived 30 to 40 times their investment. I am not worried about it so much. But they must understand that all sterling assets which are now found in England and which would have legitimately come to us but for that disastrous clause in the agreement which limits it only to assets in Mysore, should have come to us. All these assets were also built up by these Mining Companies through these mining operations in Mysore. So, it must now be undersood that the Mining Companies get compensation not only 164 lakhs but along with that they get all the sterling assets which comes to about 50 lakhs of pounds. What is retained in England is given on page 29 :

Mysore Company :	£ 78,241
Champion Reefs :	£ 15,960
Nandidoorg Mines	£ 44,084
Oorgaum Mines	£ 1,25,000

This is a considerable sum, which was retained shrewdly in England. This was one of the manoeuvers which was unearthed when they converted the Sterling Company into Rupee Companies. They loaded the Rupee Company with all the liabilities and all the assets were retained with the Sterling Companies with the result that all these assets go to the Sterling Companies so much so the actual compensation payable to them will be not only 164 lakhs, but in addition all the sterling assets retained in England.

Sir, I do not want to take much time. I am only anxious about the future working of this company. I am anxious that the longevity of the mines should be maintained. I am anxious that it should prove a real asset not only from the point of view of getting more revenue, but from the point of view of being more helpful not only to the Government but to the labourers also. Now that we have taken an important step, hereafter, a good deal of co-operation, statesmanship and wise handling of affairs of this concern, will be required and I am sure the Hon'ble Minister will bear this in mind in coming to correct decisions.

With these observations, I support this Bill.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Sir, I support the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956. While extending my support, I am afraid, I must be critical of some of the provisions.

Mr. SPEAKER.—Now that the Leader of the House is present in the House, let me ascertain his views on the question of completing this Bill today. Several Hon'ble Members have expressed their idea that it will not be advisable to pass this legislation today alone in haste.

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—It is not the intention of the Government to hustle through this Bill, Sir. Discussion on the Bill may go on till 12-30 today and it may be taken up on the 16th or 17th.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Now that the Bill is going to be taken up on the 16th, I may be permitted to continue on that day, Sir.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Even after the 16th, we will have only three or four days and there are a number of items which will come up before this House. Therefore we must not presume that we have got plenty of time. It is better that this Bill is discussed today as far as possible.

Mr. SPEAKER.—If the Bill cannot be passed today, we shall pass on to some other Bills which may easily be finished today.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ನೆಲಮಂಗಲ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಟೆನೆನ್ಸಿ ಬಿಲ್ ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅರ್ಧಚರ್ಚೆಯಾಗಿ clarificationಗೆ ವಾಪಸು ಹೋದದ್ದು ಪುನಃ ಬರಲೇಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ it becomes a bad precedent. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕೊಡಕೂಡದು. ಟೆನೆನ್ಸಿ ಬಿಲ್ಲಿನಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—That question should have been raised much earlier. Any question with regard to the Agenda should be raised after the question hour. I do not allow that point to be discussed now.

The Hon'ble Minister for Finance will now move the Appropriation Bill.

MYSORE APPROPRIATION (NO. 4.) BILL, 1956.

Motion to consider.

12 NOON.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to introduce† the Mysore Appropriation (No. 4) Bill of 1956.

Sir, I beg to move: †

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be taken into consideration."

So far as this Bill is concerned, it is a very simple measure. It refers to the various transactions that have taken place at an earlier period. This is according to the recommendations of the Public Accounts Committee to regularise the accounts. I hope the House will pass this.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses. The question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule. The question is:

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1, the Title and the Preamble added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be passed.'

Mr SPEAKER.—The question is.

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956, be passed."

The motion was adopted.

---

†MYSORE APPROPRIATION (No. 5) BILL, 1956.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to introduce† the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956.

As I have already stated in reference to the other Bills, this is also only to regularise the transactions that have already taken place as required by the Public Accounts Committee recommendation. I move:†

"That the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Appropriation (No. 5.) Bill, 1956, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ 4 ಕೋಟಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರೆಗೂ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆ? ಸರ್ಕಾರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ನಿಧಾನವಾಯಿತು? ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗ ಛಾರ್ಜ್ಡ್ ಐಟಮ್ಸ್. ಮುಂಚೆ ಗ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಓಟೆಡ್ ಐಟಂ ಸುಮಾರು 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿರುವುದನ್ನು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಲಾಯಿತು? ಈ ರೀತಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕಡಮೆಯಿದ್ದು 4 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಬಡ್ಜೆಟಿಂಗ್ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ 'Heads of Departments must keep good control on the accounting staff' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

† Introduced and moved with the recommendation of the Rajpramukh.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.)

Accounts staff in each department should be improved. Action taken by Government towards that end has not been explained. Therefore, this is the proper time for the Government to show whether they could adopt that procedure and minimise such demands in future.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—I oppose the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956 with all vehemence at my command. The policies of the Government and the way in which they have been executed warrant us to oppose this Bill. In spite of repeated accusation against the Government, they are still following the red-tapism method in carrying on the administration of the State.

Regarding the Electrical Department I would like to say that though the department have sanctioned estimates to the tune of crores, they are very slow in executing them. Again, regarding the civil works, though National Highways are improved a bit, the roads that are under the P.W.D. and under District Board management are not properly maintained. When Government took over some roads from the District Boards, they made some discrimination, especially so in the case of Chitaldrug and they left over certain important roads. We are all aware that the finances of the District Boards are depleted by certain amendments which were passed by this House, so much so the District Boards were not in a position to maintain the roads in a proper and fit condition. I would therefore urge that the Government should take over some more important roads from the District Boards and maintain them in a proper and fit condition.

Sir, again and again complaints have been made that Government are very slow in settling pension claims. In spite of repeated demands and repeated reminders made on the floor of this House, I do not know why pension claims are not settled expeditiously. I oppose this Bill, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 5) Bill be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses. The question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule. The question is:

"That Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I move:

"That the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956, be passed."

The motion was adopted.

---

†MYSORE APPROPRIATION (No. 6) BILL, 1956.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to introduce† The Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1956. I beg to move† the same may be taken into consideration.

My previous remarks hold good in this case also. Since this is only a

†Introduced and moved with the recommendation of the Rajpramukh.

regularisation Bill on the recommendation of the Public Accounts Committee, I beg this House to give its approval.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1956, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಆಗಿದೆ, ಈಗ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಯಾವಯಾವ ರೀತಿಯಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಉದಾಸೀನತೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಕ್ಟು 1952 ರಲ್ಲೇ ಆದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಅದರಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಐದುಸಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಯಿತು. ಬರೀ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲೇ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದರಂತೆ ನಡೆಸಲು ಯಾವಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಖಂಡನೀಯವಾದುದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನ ನಡೆಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರು ಕೂಡ ಹೋಗಿದ್ದರು, ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೂ ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಸಾರದಿಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇಂಥ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಇಲಾಖೆಯಿದ್ದರೂ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಹತೋಟಿಯಿಲ್ಲ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿನ ನೌಕರರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Appropriation (No. 6) Bill, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses 2 and 3. The question is :

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The Schedule. The question is :

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Preamble and Title. The question is :

"That Clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I beg to move :

"That the Mysore Appropriation (No. 6) Bill, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1956, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE CITY AND TOWN MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1956.

Motion to consider.

Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—I beg to move :

"That the Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್)

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಸರ್ಕಾರ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಕನಸಿನಲ್ಲೂ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ಏನು ಕೆಲಸಬೇಕಾದರೂ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿಬಿಡಬಲ್ಲರು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರ್ಕಾರವಿದೆ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಆ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಹಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದಂಥ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಮಂಡಿಸಿದರು ಎನ್ನುವುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪೌರಸಭೆಗೂ ಅಡಲ್ಟ್ ಫ್ರಾಂಚೈಸ್ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದರು. ಆ ವಿಧಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು 4 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಶಾಸನವಿಧಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲುತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಆ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಇವುಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಮಗೇನೂ ಅಂಥ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ನಮಗೇ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೊನೆಗೆ ಈ ಪ್ರಜಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ನಿನ್ನೆ ತಂದಿದ್ದ ಖಾದಿ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇವುಗಳಿಗೂ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಾಮಕರಣ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು. ಈ ಹಿಂದೆ ಛಂದಾವರ್ತಿ ಇದೇ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವಾಗ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು, ಹಾಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿಯಾಗೇನೂ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿಬರಲಾರದು, ಆ ಅವಧಿಯೊಳಗೇ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆಗ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಈಗ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಅರ್ಥವೇನು? ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು 30-40 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಡಳಿತನಡೆಸಿ ಅದರ ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟೋ ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಿಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಘಂಟಾ ಘೋಷವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೇ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ, ಆ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಹೊಸ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿ ಆಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೀವದಾನಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷ ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈಗ S.R.C. Act ಬಂದಿದೆ, ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಜೀವದಾನ ಕೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಾರಣ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ನೆಪದ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟವೇ? ತಾವು ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬೈಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೇ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನೂ ಏಕೆ ನಡೆಸಬಾರದು? ಇವರ ಮನೋವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲ ಬರಿ ಅಹಂ ಒಂದೇ ವಿನಾ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅಹಂ ಏಕೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ನಿಜ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಈ ದಿವಸ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅವರು ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಾಗಿದ್ದಾಕ್ಷಣಕ್ಕೇ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕೇ? ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಲವರು ಹಳಬರಿದ್ದಾರೆ, ನುರಿತವರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಲಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ. ಈ ಹಿಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆಗಲೇ ನಾವು ಆ ಹಳೆಸಮಿತಿಗಳವಾಯಿದೆ ಪೂರೈಸಿ ಬಹಳ ಕಾಲವಾಯಿತು, ಅವುಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದು ಕೇವಲ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿರುವುದು, ಬೇಗ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ನೀಡಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 4 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಯಿತು, ಚುನಾವಣೆಗಳಿನ್ನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಆ ಸಲಹಾಸಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ರಚಿಸಲಿಲ್ಲ, ಆ ಸೂಚನೆ ಕೂಡ ಇಂದು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜನರಿಗೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ನೀಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಸಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈಗ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ ಧೋರಣೆ ಹೀಗೇ ಮುಂದುವರಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾಲದೊಳಗಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡಬಹುದು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಹೋಗಿ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಭುತ್ವ ಬೇರೂರುವಹಾಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಲಾರೆವು. ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದದ್ದಲ್ಲ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ಖಂಡಿತ ನಾವು ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಬಹು ಮಂದಿ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು

ಆ ಪಾರ್ಟಿಯು ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿಗೊಳಗಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಈ ನನ್ನ ನಿಲುವಿಗೇ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಹೀಗೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಎಷ್ಟಿರುತ್ತವೆ? ಇಂಥ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Sir, I oppose this Bill. This is a most reactionary and retrograde measure that the Government have placed before us. It betrays the utter incompetence of this Government to run the administration of the State. A similar measure was placed before us in the last October Session in Mysore whereby they took power to extend the life of the Municipalities by one year to run them through their special officers. After that Bill was passed, throughout Mysore elections were held to Municipalities excepting Bellary and Hospet. The Minister while moving this Bill for consideration as passed by the Legislative Council, did not make out a case as to why this Bill is necessary. He stated because of Bellary Municipality, this Bill is necessary. What were the reasons that prompted them not to hold elections to Bellary Municipal Council? We are all aware that local bodies are the foundations for democratic institutions. It is there that training is given to some of those who would occupy the Legislature afterwards and it is there that the local needs are attended to through the elected bodies of the peoples concerned. But in this amending Bill they do not want to hold elections to the Municipal Council.

What are the extraneous circumstances that prevent the Government from holding elections to Bellary Municipality? When a similar measure was brought before us in Mysore last October they stated that there was no time to hold elections to Bellary and Hospet Municipal Councils in view of the shortness of the time before them. Now the calendar of events for elections to the Hospet Municipal Council have already been announced and elections to the Hospet Council will take place shortly. Elections to the Bellary Municipality should have been held simultaneously but they are not going to hold and they have not made any attempts to hold elections and in order to get over the legislative difficulty they are bringing this measure before us.

Recently, Sir, bye-election to the Legislative Assembly from Bellary Constituency was held. There was absolutely no breach of peace; there were no riotings; there were no stone throwings, though there were ample reasons for the public to do so as the mischief that was done by the authorities there was ample.

Sir, even in 1945 when the War was still on, elections to British Parliament were held. Though there were war clouds because of Suex crisis the Government of India and the Election Commissioner are seriously planning and taking all measures to hold general elections either in the month of February or March 1957. What are the reasons and circumstances that prevent this Government to hold elections to the Municipal Council of Bellary? They have not been explained to us. If the Government had told us the reasons that prompted them to extend the life of the Special Officer I could have understood. But no such thing has been made out. It is unfortunate that though nearly one year has lapsed after the life of the Municipal Councils expired they have not thought of holding elections but are trping to run the administration of the Bellary Municipality through the Special Officer. I do not know why the elementry right that is guaranteed in the Constitution is denied to the people of Bellary. Is it because they have remained in the Mysore State? Is it because that Parliament did some unjust thing to them?. Is it because that the majority of the people of that Town belong to a particular linguistic minority that this Government does not want to hold elections? We may take one year or ten years. But the way in which you are behaving makes them feel that their interests are not safe. Their elementary rights are denied because of this bureancratic Government which is composed of only Kannada people. On the other hand, the Government

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

should be more generous. Government should give no room for any section of the people to complain. By holding elections, I do not see any reason why the Government should feel that the people of Bellary will go against them or will work against them. I know that after the decision of the Parliament, the people of Bellary have reconciled themselves to live in amity and in peace with the rest of Mysore. When that is the case, Government are trying to deny them their just rights.

12-30 P.M.

Sir, this is a measure which, if it is passed into law, does not bring any credit either to the Government or to any democratic legislature. It will bring discredit and disgrace to the Government as well as to this Legislature. Whoever feels these democratic rights as sacred and supreme should oppose this measure with all the force at his command. I therefore oppose this measure and I hope some sense will dawn on the Government to withdraw this measure.

SRI K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, I would like to make some observations on this Bill.

There are two parts in the Bill, Sir: one seeking to amend the Mysore Act VII and Mysore Act XII with reference to the powers to be conferred upon a particular cadre of judges. There is the other part of the Bill which seeks to extend the period to hold Municipal election from one to two years. So far as the latter proposition is concerned, I shall have occasion presently to say a few words. But as regards the first, I am anxious to make some observations. I am really sorry that this Government which passed the amending Act as long ago as one year in Mysore whereby the cadre of Civil Judges was created, did not at the same time, as was incumbent upon them, anticipate the possible difficulties that would arise in the several courts of the State, unless that was accompanied by corresponding necessary amendments of various Acts. You will kindly see what has happened, Sir. Elections were held to the Town Municipal Councils throughout the State. The Town Municipalities Act as also the City Municipalities Act provided that where an election petition had to be filed, it had to go before the Election Commissioner referred to in that Act. That Election Commissioner was either a judge, judge of a court of small causes, subordinate judge or munsiff. Nowhere the Civil Judge a new cadre, could come in. The result of the Act that was passed in Mysore, was to make the new Jivil Judges *cum* District Magistrates to function in all district headquarter towns in place of subordinate judges. But an election petition that was filed and could be filed in a subordinate judge's court became as it were, ineffective and incompetent before the Civil Judge. As a matter of fact, the Government must have received a number of representations from the several courts and from several districts where this kind of difficulty was occasioned. What surprises me more—the Chief Minister should kindly hear this aspect—what surprises me more is that when that was the position, the Government issued a notification about a fortnight ago simply saying that the cases that have been filed shall be deemed to have been filed in that civil judge's court as Election Commissioner without making corresponding provision for the cadre of Civil Judges in the original Act. I am surprised that a Government which has got a machinery behind it and which must have anticipated these various difficulties, should have issued such a notification and be content with it. What is it that has happened to-day? I have my own doubt whether even this amendment will satisfy or will solve the difficulty that is being contended against. I do not want to anticipate this point nor do I want to expatiate upon this at the moment. I must say that this Government has shown no regard to these elementary matters and it has not exercised that care and that circumspection that is necessary, and I want this to be definitely understood when I make this observation with a full sense of responsibility. I am surprised that Government should have done this.

Even now I ask the Government to consider whether all those difficulties will get solved by this one amending

Bill. Take for instance, under the Insolvency Act, a similar difficulty has arisen. This Government has not taken notice of it until this day, namely, the 1st October 1956. Under the Insolvency Act a particular court designated there only that court can take cognisance of certain cases. A Subordinate Judge could; a District Judge could; but Civil Judge cannot. The result is, all the insolvency petitions that were pending before the Subordinate Judges' courts, which have now become Civil Judges' courts, cannot be disposed of by the Civil Judge. You have not yet anticipated that. I have not stated this problem in any spirit of making a complaint. What I want to say is that before you ask legislative sanction of this House, for any Bill, there were certain of these considerations which must have been necessarily weighed and foreseen. Even now we have not provided for that difficulty so far as the Insolvency Act or Wards Act is concerned. But I take this opportunity to repuest the Government to consider whether there are any other Acts where also a similar difficulty will be felt. I can exhaustively refer to it. But I do not propose to do so. I am saying this because you will kindly remember that when the Bill was before the October Session which was held at Mysore I definitely stated there that it was not enough merely to create the Civil Judge's cadre and give them a salary, but corresponding consequential provisions must be included in all other Enactments and that they should reconsider the provisions in the light of my remarks. I hope, at least now, Government will consider that aspect.

I want the permission of the Chair to make one submission in this connection. While speaking on the Budget last year, I think I suggested to the Law Minister that it is better that a committee was constituted of certain experts who will do it for the mere love of it—they need not be paid for it. I know there are very many people in the Bar who would be very anxious, very much willing to assist the Government in these matters of study and revision only for the mere love of it. I remember that the Law Minister also gave an assurance that he would consider that suggestion to have a committee of lawyers who will examine and assist the Government and advise them from time to time as to what corresponding changes have to be made as a result either of the parliamentary enactment or those made in this House. An assurance was also given on the floor of the House more than two years ago and I am still to see that assurance being translated into action. I do not want to add anything more. What is more, a hiatus in the judicial process is something that we should particularly avoid. That raises a fundamental issue that the Government has to consider. You must always anticipate as much as human intelligence could foresee. I feel that this is an important matter which must be considered. I am very sorry that the Law Minister has not done this.

As regards the second part of the Bill, that is with reference to the election, I generally and whole-heartedly endorse the views of my Hon'ble colleague Sri Mulka Govinda Reddy. I personally do not know whether the Hon'ble Minister in charge of the Bill while sponsoring this Bill made out a good case for it. It is very extraordinary to seek to continue to deny franchise rights in any part of the country while other parts are exercising the same. If these franchise rights have to be withdrawn from any part of the country, a strong case must be made out. It is not such a simple thing and I am very sorry that the Ruling Party should consider it necessary to deprive a section of the population of the State of their civic right of franchise that was justly due to a citizen as it is the concomittant of citizenship right as it were. If that right has to be suspended, a strong case must be made out and I personally feel that no such case has been made out; to say that administrative difficulties are there, is not enough. Perhaps a few days ago, in Bellary constituency, you held a bye-election. That Hon'ble Member has taken his honoured place in this house. While that is the case, when the Parliament has conferred the right of franchise by virtue of a Constitution, you cannot discriminate against

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

a particular area merely because there are assumed administrative reasons. I request the Hon'ble Minister and the Government to consider this more fundamental issue. Merely telling the House that there are certain difficulties involved, we cannot agree to deprive a section of the citizens of the State of their right which has been guaranteed under the Constitution. When such fundamental issues are involved, I would respectfully submit, not because of a majority or a minority feeling, the Government ought to consider the matter more carefully. I think what Sri Mulka Govinda Reddy said has to be appreciated. I whole-heartedly endorse what he has said. No case has been made out, as to why these rights cannot be exercised by the people of the Bellary Town. Apart from the application of these restrictive provisions, it would be wisdom and statesmanship on the part of the Government to show its willingness not to suspend the rights, particularly the franchise rights, to Bellary citizens as are guaranteed to all the citizens. That should be the attitude that the Government should always show. That would be an act of political gesture also and shall, I add, an act of justice. On this spirit, I perfectly consider what Sri Mulka Govinda Reddy has spoken is right and I hope this will be the last occasion for such attitude and I hope this will have its desired effect on the Government. What is the exact administrative difficulty that is troubling the Government is a matter that should be explained to the House. Is it then sincere to have general elections in February or March next year? In this context I want the Chief Minister to consider this issue. It may be that the Opposition here is very few. It is not the number that count. This is a fundamental issue. When you ask for the extention in this Bill for a period which is beyond the general election, it makes us suspect the *bona fides*. When you are telling from the house top that you are going to have general election throughout, why this postponement of a municipal election in a remote corner of the State? This is most unconvincing. The Chief Minister is fortunately present; he was not present a few minutes earlier, and I thought we would lose his company. I am glad he is here now. Let him tell the House as to why they want this change and this extension for one year. I know all the members of the ruling party. I hope they will all join with me.

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—Sir, I had no idea of intervening in the debate but for the strong speech of Sri Mulka Govinda Reddy and of Sri K. Pattabhiraman. Sir, I want to take all the Hon'ble Members into my confidence. I was reluctant myself to resort to this legislation. My first reaction was not to extend the period beyond one year. Hon'ble Members are aware what the position in Bellary was for about two years. Till recently the position was not happy. There was tension between Kannadigas and Andhras.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—Is the Chief Minister aware that he is justifying the argument of Sri Mulka and he is giving away his case?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is not giving away any case; it is stating facts. Hon'ble Members know how assaults and incidents took place in connection with the proposals of the States Reorganisation Commission. Evidently feelings were not good between the two sections. Therefore, we could not hold elections. We thought of holding the elections this time but the time is too short. So, we felt that it was necessary to postpone it by a few months, though we seek your approval for a period of one year. For reasons beyond our control, we could not hold elections. It is not the intention of the Government to take advantage of the provisions and take away the administration of each and every Municipality. My friends must know that so far as Municipal Councils are concerned, Government are not going to get any benefit by taking them over. It is not necessary to enlighten this House on the fact that in many cases the Municipalities are a burden. In many cases we are not able to recover the loans we have advanced.

Therefore, let not the members think that Government is anxious in taking over these institutions. It is more a headache.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—Is this the balm that you are going to have to avoid the headache?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, we must take into account the interest of the whole people living in that area and not this question or that question. In the interest of those people, it is the duty of the Government to postpone the election. Government owe a duty to those people.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—How does the amended provision confine only to Bellary?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The amending Act was in force for the last one year. After all we are running a democratic Government and we have to respect the voice of the legislators and the public. We have not taken advantage of the original Act; we have not applied the provision of the original Act to any other Municipality. It is not advantageous to take over Municipalities. The original Act has been passed by this House and my friends Sri Mulka Govinda Reddy and Sri Pattabhiraman were members of this august House.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—We stand by it. There is no question of going back upon the vote we have given. When the House decides, it is the vote of everybody. But what I am asking is, you want to amend the Bill extending for one year. What is the cause? In the month of grace October 1956 what is your case? Have you made out a case for the extension? We are not thinking of the Bill for which we have extended our vote.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, I have explained sufficiently regarding the need with reference to Bellary. It is not the idea of Government to make use of the provisions of this Bill with regard to other Municipalities. Wherever there is dire necessity, power will have to be made use of. You have trusted the Government for one year. During that one year we have not used this provision to take over any other Municipality. Sir, I have already submitted that Government are not going to derive any benefit from this. Therefore, I submit that though this is an unpleasant job to Government, circumstances have forced us to introduce this Bill. I request Hon'ble Members to accord their approval and I assure the House that it would be very sparingly used and in the interest of the people.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ (ಚಿಂತಾಮಣಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಜಾಯಿಷಿಕೊಡುವಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾದರೆ ಈಗ ಗಲಾಟೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನಿಜಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಗಲಾಟೆಯಾದರೆ ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಈಗತಾನೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಆಗ ಯಾವತರಹ ಗಲಾಟೆಗಳೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I learnt that there were some quarrels and incidents in the recent elections.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ನಾಳೆ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ; ಬಹಳ ಗಲಾಟೆಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ ಎಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಒಂದು ಮಸೂದೆಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದೇರೀತಿ ಇದೂ ಆಗಿದೆ. ಜನರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವ ಮಸೂದೆ ಇದು. ಈ ದಿವಸ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾಳೆ ಎಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಬಹುಮತ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಗಲಭೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೆಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದೇರೀತಿ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಕ್ಕಿರಲಿ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಈಗ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಗಲಾಟೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಖಂಡಿತ ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರರು ಬಹು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಬಹುಮತ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚುನಾವಣೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಗಲಾಟೆಯಾದರೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೈಟ್ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ. ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈಚೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸ್ಕೈಟು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಅವರು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಜನರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಸೂದೆ ರಚಿಸಿರುವುದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಟೌನುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆಕ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಇಂಥ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಬಳ್ಳಾರಿಗಾಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ)
ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದುದು. ಆದರಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದ ಆವಶ್ಯಕತೆಯೇನಿದೆ, ಉದ್ದೇಶವೇನು, ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ವಿವರವನ್ನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಿಟಿ ಅಂಡ್ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್ ಎಂದು ಮಸೂದೆಯ ಹೆಸರಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಟೌನಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲು ತಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವವಿಧವಾದ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೇವೆ, ಸ್ಪೇರಿಂಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸಿಟಿ ಅಂಡ್ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಈರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಚುನಾವಣೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಸೆನೆಟ್ ಚುನಾವಣೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಚುನಾವಣೆ ತಪ್ಪಿಸಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕುಂಠಿತಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣವೆಂಬುದನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸಲಿ. ಈ ಚುನಾವಣೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಯಂ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಜನತೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಅಡ್ಡಿಮಾಡಿರುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೂಡ ಕಳೆದಿರುವಾಗ ಯಾವರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೊರತು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ತತ್ವವೂ ಅಡಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿನಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಹಾಕಿ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಕ್ರಮೇಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲು ಹವಣಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಸಭಾಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ವಾಕ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಚುನಾವಣಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಸಿದುಕೊಂಡನಂತರ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಗೋಳನ್ನೂ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿನ್ನೆಲ್ಲಿದೆ? ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದು? ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಒಂದರ ವಿಚಾರಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕವಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರು. ಇನ್ನೇನು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾಳೆ ನಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಗು ಇನ್ನೂ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಮರಣದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ದಕ್ಷತೆ ಹೀಗಿದೆ! ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥ ಅಕ್ರಮನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇನೂ ಕಾರಣಗಳನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣದ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಹಿತ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

1 P.M.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister will give a cogent reply.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಿರುವಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೀವು ನಂಬಿಕೆಯಿಡಿ ಎಂಗರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಡುವುದು? ಈವರಿಗೆ ನಾವು ಅವರನ್ನು ನಂಬಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರೇನು ನಂಬಿಕೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಈ ರೀತಿ ಸೂಪರ್-ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪೂರಾ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಗಳ ಆಡಳಿತ ಮುಂದುವರಿಯಲಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೀಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈಗ ಇವರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ. ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಲಾಟೆ ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅತಿಶಯವಾಗಿ ಆ ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ. ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಗಲಭೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹಾಗೆ ಗಲಭೆಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಹೀಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೇನು? ಎಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆಗಳೂ ನಡೆಯಬಹುದು; ಆದರೆ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಗೇ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲದ ತೊಂದರೆಗಳು ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇನು? ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾಳಿರುವ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿಂತು ಹೋಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ತಕರಾರಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರತಕ್ಕ ತಾವು ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು; ಈ ನೀತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಪೂರಾ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲಭಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಿಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳೆಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಸದಸ್ಯರು ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಖಂಡಿತ ಬೆಂಬಲ ನೀಡು

ವುಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ (ಶಿರಗುಪ್ಪ).—ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ-ತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಬಳ್ಳಾರಿ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯ ನನಗೆ ಅಲ್ಲಿಯ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುತ್ತವೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ. ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರುಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ನಾನ್-ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಏನೋ ಒಂದು ಅನಿವಾರ್ಯದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇನಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಅನುಮಾನವಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಾವೇನೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅನಿವಾರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಮೇರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈಗ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರುಗಳುಯಾರೂ ಬೇರೆ ಭಾವಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ (ಜನಾರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು)—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ: ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯಮಿತ್ರರು ಈ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ, ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆಗ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಲೇಶಾಂಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಧಕ್ಕೆಯನುಂಟುಮಾಡಬೇಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನೂ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು; ನಿಜ. ಆದರೆ ಅವಕಾಶ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಆಷ್ಟಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರೂ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಲ್ಕಾ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ರವರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಇರತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಹ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದಿಷ್ಟೆ—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ವಿಚಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲೇ ಅಡಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿಧಿ-ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆಕ್ಟಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಏನನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿಯಮದಂತೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೊರಿಸಿ, ಅವರಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದುವರೆಗೂ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ, ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು; ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಲೋಪ ಬರುವಂತೆ ಆಡಳಿತದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಲೇಶಾಂಶವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ರವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ ಮತ್ತಿತರರೂ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಕುಂದಕ ತರುವುದು, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು. ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಒದಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಂದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್ ಅವರು ಇಂದು ಅಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಒದಗಿದೆಯೇ, ಏನು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಎರಡು ವರ್ಷವೆಂದು ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಒಂದುವರ್ಷದೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಎಲ್ಲ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆದುವು. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯಾಕೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಕೇಳಬಹುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಏನೋ ವಿಶೇಷ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.)

ತಾವುಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಬಹುಜನಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಂತೆ, ಬಹುಜನಗಳು law of the country ಇದೇ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನೂ 'ಲಾ' ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲ ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅವರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ನಾವು ಬಲವಂತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಂತಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂದರೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಪಾಸಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆಂಧ್ರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೂ ಮಧ್ಯೆ ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಅವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತವಿಲ್ಲದೆ, ನಾವೇ ಬೇರೆ, ಅವರೇ ಬೇರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಮತವಾದರೂ ಆಂಧ್ರರೂ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡಿಗರೂ ಒಮ್ಮತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ, ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಶಾಂತವಾತಾವರಣವಿಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ವೈಮನಸ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂಥಾದ್ದು ಆಗಬಾರದು ಎಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಗುವುದೇ ಎಂದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಮೊನ್ನೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯು ಪಾಸಾಗುವವರೆಗೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ವೈಮನಸ್ಯವಿತ್ತು. ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನವಂಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ, ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿರುವ ಹುಡುಗಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮದುವೆ ಮಾಡಿದನಂತರ ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ ನಾವು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತೆ ಇವರ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯವರು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನವಂಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖು ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡಿಗರೂ ಆಂಧ್ರರೂ ಏಕವಾಗಿ ಹೋಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ನ್ಯಾಯ, ಮತ್ತು ಅಂಥ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶ. ಇದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ನಾವು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿರುವುದು. ಕಾನೂನು ಇದೆ; 'ಲಾ' ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕುದನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ. ಆದುದರಿಂದ ಬಹುಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶ. ಎಲ್ಲ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದು ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಏಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಜನರಲ್ ಆಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನನಗೆ ಕೆಲಸವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ಅಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಒಂದು ವರ್ಷ ಕೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅಷ್ಟು ಕಾಲ ನಿಧಾನಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ನೆಲಮಂಗಲ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳ ವಿಷಯ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು consequential amendment ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೊದಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಳೆದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆವಾಗಲೂ ತರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದನೆ ಜೂನ್ 1956ರಿಂದ separation of judiciary ಬಂತು. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನಾವುಗಳು ಕೆಲವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬರೀ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ 850 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಒಂದು ಕೇಡರ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದರೆ ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗವನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾಡಬೇಕು (separation of judiciary) ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಾಗ ಆಗ ಹಾಜರಿದ್ದ, ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡಿ ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಮೊದಲೇ ತರಬೇಕಾದದ್ದು ವಾಸ್ತವ. Insolvency and various other Acts, ಇವುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses 2 and 3. The question is :

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Tittle and Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Tittle and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Tittle and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. CHANNIAH.—Sir, I move :

"That the Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council be passed."

The motion was adopted.

Petition on Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956.

Mr. SPEAKER.—There is a petition received in regard to the K.G.F. Nationalisation Bill. That is also one of the considerations to postpone the discussion on that Bill. The Secretary will report to the House.

SECRETARY.—Sir, as required by Rule 95 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly, I beg leave to report to the Assembly that I have received a petition to the Mysore Legislative Assembly in respect of the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquitition) Bill, 1956, signed by nine persons.

Mr. SPEAKER.—It will be referred to the Committee on petitions.

Discussion on Q. No. 710.

Re. *shifting of the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore.*

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, 710 ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡದೆಹೋದದ್ದರಿಂದ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾನು ಆರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ನೇರವಾಗಿ "ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ?" ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು "ಇಲ್ಲ" ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಳೆದ ಮಾರ್ಚಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಜನಾರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅನಂತರ ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖರು ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ನನಗೆ ನೆನಪಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಆ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ನಾನು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಮಾತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರು ವರದಿಯನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ವರ್ಗಾಯಿಸಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇನೆವಿಟೆಬಲ್ ಎಂದು ಕೂಡ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕುತೂಹಲವುಳ್ಳವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೆಲವು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಪರಿಹಾಸ್ಯಕರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಆ ಉತ್ತರ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ:—

"Plans and estimates for the construction of the dissection section of the

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

combined college have been called for from the Principal of the Government College of Indian Medicine."

"As there is insufficient accommodation and on the advice of technically competent persons, the question of shifting the College from Mysore to Bangalore is under the active consideration of the Gevernment of Mysore."

ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ನಂಬಬೇಕೋ ನಮಗಂತೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ! ಮತ್ತು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಫಾರ್ಮಸಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕೆಲವು ಪಾರ್ಟ್‌ಟೈಂ ಲೆಕ್ಚರರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹೀಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ವಿರೋಧವನ್ನು ಎಲ್ಲೋ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ವಿರೋಧವನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ನಾಟಕವನ್ನು ಆಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಳೆದ 20ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಸುಮಾರು 350 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿರುವ ಈ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಲೆಕ್ಚರರುಗಳಿಲ್ಲ, ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಯಿಲ್ಲ, ಫಾರ್ಮಸಿಯಿಲ್ಲ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೋಗಿ ಏನು ಕಲಿಯಬೇಕು ? ಇದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಅನಾನುಕೂಲವನ್ನು ಸಹಿಸಲಾರದೆ ಹೊರಗೆ ಬಂದರು ; ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಇದು ದೊಡ್ಡ ಕಾಲೇಜು, 1901ರಲ್ಲೋ ಏನೋ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರಿಯಾದ ಅಕಾಮಡೇಷನ್ ಇಲ್ಲ, ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಸ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮದರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ರೆಕಗ್ನಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾಲೇಜಿನ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ರೆಕಗ್ನಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಡ್. ಇದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ರೆಕಗ್ನೈಜ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಪಾಠಕ್ಕೆ, ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾಲೇಜಿನವರು ತಮಗೆ ತೊಂದರೆ, ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಷ್ಕರ ನಡೆದಿದೆ. ಮುಷ್ಕರ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ತಾತ್ಸಾರವಾದ ವರ್ತನೆ ಈ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಳೆದ ಸಲವೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಂಡು ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೀಗೆ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಯಾವ ಸೌಲತ್ತೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ. ಕಾಲೇಜನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ, ರೆಕಗ್ನೈಜ್ ಮಾಡಿಸಿ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಖಾಯಂ ಲೆಕ್ಚರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಎಂದು ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಏನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕೆಡಮಿಕ್ ಇಯರ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಲೆಕ್ಚರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಕಾಲೇಜು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮುಷ್ಕರ ಈಗ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ, 350 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಭವಿಷ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೂ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿಸಿರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 150 ಬೆಡ್‌ಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಸುಲಭ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜಿದೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲೇ ಒಂದು ಆಯುರ್ವೇದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತು.

1-30 P.M.

ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದರ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಧೈರ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡದಿದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ತಮ್ಮ ವಚನವನ್ನು ಈಗ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಬೇಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಆ ಕಾಲೇಜ್ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಂಗಾಮಿ ಷೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದ್ದರೂ ಆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ನಮಗೇನಾಗಬೇಕು ? ಈ ನಿಷ್ಠುರವನ್ನು ನಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಡಿಲೇ ಬಿಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಇಲ್ಲಿಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ "ನೀವೇನೂ ಅಷ್ಟು ಗಾಬರಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯಗಳಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತವೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ" ಎಂದು ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತೂ ಹೀಗೆ ಗೂಢವಾಗಿ ಏನೋ ವಿಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಜನರು ಆಡಿ

ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಸುಮಾರು 350 ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಚಿಂತಾಜನಕವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕಾರಣರು. ಕೂಡಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು, ಮೊದಲು ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ (ಜನಾರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಜಾಧಿಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ತಜ್ಞರನ್ನಾಗಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾಗಿ ಆ ದಿವಸ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದು ನಿಜ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಅದು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಾಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ರೀತಿ ಆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರು. ಯಾವಾಗ ಅವರು ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರೋ ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿಯೋ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್‌ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲಿ ತಿಳಿದೋ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಆ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳ ಸಂಕೋಚ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಉಪಕರಣಗಳೂ, ಬೆಡ್ಸ್‌ಗಳೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಹೊರತು ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಷ್ಟರೊಳಗೇ ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಕುತೂಹಲ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಇದೇ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತಂದುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದೆವು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಯುರ್ವೇದಿಕ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಅಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಕಾಲೇಜು ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗ ಒಬ್ಬರು ದಾನಿಗಳು ಹದಿನೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಯುರ್ವೇದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜು ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈಗ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮೂರ್ತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. He is the Principal (retired) of the Ayurvedic College, Madras. ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆಯುರ್ವೇದಿಕ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮೈಸೂರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ, ಈ ಕಾಲೇಜು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ 150 bed strength ಇದೆ ; ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ಛತ್ರವನ್ನು ಕೂಡ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕೆಲವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಮೂರ್ತಿಯವರು ಸಹ ಅವರ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಆ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು recognition ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಮುಂದೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಲಾಷೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನೆರವೇರುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರಜ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ,

Mr. SPEAKER,—The House will now adjourn,

Business of the House.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Since we are meeting on the 16th, and there is a period of 15 days intervening, I want to know whether we will be permitted to send some questions, Many things might happen during this interval and we may want to elicit information from Government.

Mr. SPEAKER.—You can put short notice questions.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are we going to take up the other short notice questions on the 16th ?

Mr. SPEAKER.—The remaining portion of the Agenda will be taken up on the 16th and onwards.

Sri K. PRABHAKAR.—We have not received answers to some of the questions and they have not been taken up. Will they be taken up, Sir ?

Mr, SPEAKER.—We have received replies to almost all the questions. They will be taken up from 16th.

The House is adjourned to Tuesday the 16th October 1956 to meet at 12 NOON.

The House adjourned at Forty Minutes past One of the Clock to meet at Twelve of the Clock on Tuesday the 16th October 1956.

WD 1163—GPB—550—6-12-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-THIRD DAY.

Tuesday, 16th October 1956.

The House met in the Assembly Hall, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Gold Mining Industry (Nationalisation)

Q.—664. SRI H. C. LINGA REDDY (Malur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the steps taken by the State Government to put into execution the unanimous resolution of this Assembly to nationalise the "Gold Mining Industry" of Kolar Gold Fields since the time of the last Session of the State Assembly ;

(*b*) the progress so far made in this behalf?

A.—SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) and (*b*) The Bill to give effect to the mandate of the Legislature is being placed before the Legislature at its current session.

SRI H. C. LINGA REDDY.—In connection with the nationalisation of the Gold Mining Industry, is it true Sir, that a guarantee of about five years has been given by this Government at the instance of the Central Government to the European services as against Indian services in the K.G.F. Mines ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Any-how, when the Bill comes up for discussion today, if the Hon'ble Member agrees, he may raise these points and I will give a reply.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Apart from the discussion on the Bill, I want to know whether a direction has been sent by the Central Government to the State Government suggesting a guarantee of five years to Europeans discriminating against the Indian services in the mines ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA—No. directive has been given.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Has a suggestion at least been made by the Central Government to the State Government ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—It is a matter for the State Government to examine whether it is advantageous to retain the services of Europeons in the interest of working the mines at least in the transition period.

SRI H. C. LINGA REDDY.—The question was this : I wanted to know whether a suggestion had been made by the Central Government to the State Government and whether a guarantee of five years has to be given to the European services in the K. G. F. Mines ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—So far, Sir, we are not parties to any such guarantee being given.

SRI H. C. LINGA REDDY.—I request the Chair to direct the Hon'ble Minister to answer my point.

MR. SPEAKER.—The point is whether any suggestion has been received by the Mysore Government from the Central Government.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—During the time of the discussion it was generally discussed also whether it would be advantageous in the interests of the mines to retain the services of the Europeans for some time in the transition period. That was only in the formative stages.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Has that suggestion been dropped for the present ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is under the consideration of the Government.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it true Sir, that the Central Government has suggested that John Taylor & Company has to be taken as the Managing Director for the running of the Gold Mines ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—These are matters on which no decision has been taken and I am not in a position to disclose anything which is purely in s stage of correspondence.

Sri H. C. LINGA REDDY.—I request the Hon'ble Chair to direct the Government to give proper reply to my questions.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister says that these are some of the things that cannot be revealed. The correspondence that passes between the Central Government and the State Government may be confidential.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, we can only disclose points on which a decision has been taken. With regard to the matters in correspondence, it would be premature, and it would not be in public interest also.

Sri H. C. LINGA REDDY.—With regard to the fixation of compensation, what is the basis on which a sum of Rs. 164 lakhs has been fixed ?

Mr. SPEAKER.—That could be raised during the discussion on the Bill. The whole story has been narrated. The question-hour is not meant for that.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know the reasons for fixing by the State Government the compensation at 89 lakhs in the first instance and their stand in raising it to 164 lakhs, Sir ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already explained in very great detail the reasons why compensation was fixed at 164 lakhs. I would invite the attention of the Hon'ble Member to the points I submitted for the conideration of this House at the stage of moving the consideration motion; relating to that Bill.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it true that when the amount of 119 lakhs was fixed by the India Government in consultation with State Government, The share value for a period of ten years was taken into consideration ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—At no stage was 119 lakhs fixed by the Central Government. That was purely a matter for the Government of Mysore to fix it. If the House so desires, I have no objection to place all these details during the discussion of the Bill.

N.G.Os. (Pay Scales)

Q.—666. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur--Mudigere--Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the existing scales of pay of the non-gazetted officers in the States of Bombay, Madras, Hyderabad and Coorg Parts of whose territories are coming over to the New Mysore State;

(*b*) what will be the position regarding the scales of pay of N.G.O.'s of the existing Mysore State after the formation of Vishala Mysore ;

(*c*) the action taken by them to revise the scales of pay of the N.G.O.'s of present Mysore State to the highest of the scales of pay prevailing in the States referred to in (*a*) above ;

(*d*) the extra cost that would be incurred in case the scales of pay are enhanced to the highest of the aforesaid scales of pay ;

(*e*) the action taken on the report of the Pay Structure Committee constituted by them recently?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) Reference is invited to statement appended which shows comparative scales of some of the posts. Complete information is not readily available.

(*b*) and (*c*) This is a matter for decision after 1st November 1956.

(*d*) About Rs. 5 crores.

(*e*) The question of giving interim relief is under consideration.

Comparative statement of the existing grades of certain Non-Gazetted posts in the State with corresponding posts in other States, with revised grades proposed by the Committee.

Designation	Mysore Existing	Mysore Revision Proposed	Madras	Hyderabad	Bombay
Revenue Department.— Revenue Inspectors	60–5–90–6–150	75–5–90–6–150–10–180	80–3–95–5–100	Not available ...	100–8–140 Circle Officer
	50–3–80–4–100	55–3–70–4–110–5–120	45–3–60–2–90	Do ...	46–3–85–4–125–5–130 (Cir. Inspr.)
Land Records.— Supervisors ...	110–8–150	120–6–150–10–220	150–10–200	Technical Grades Selection „	100–8–140–10–170
Surveyors ...	50–3–80–4–100	55–3–70–4–110–5–120	100–5–150	300–12½–375 Supervisory I Grade 140–4½–176–6½–215–8½–300	70–3–85–4–125–5–130
Forest.— Forest Rangers ...	70–5–110–6–170	Grade I 200–10–250 and 80–5–100–8–140–10–200	100–10–150–20–250	...	200–10–250 and 80–5–100–8–140–10–200
Foresters ...	35–2–55–3–85	50–3–80–4–120	50–3–65–2–85	II Gr. 105–3½–140	85–4–105 and 46–3–85
Public Works Dept.— Supervisors ...	116–34/2–150–10–200	150–10–300	100–5–150–10–250	...	80–5–100–8–140–16–220–10–270

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

STATEMENT—(*contd.*).

Designation	Mysore		Madras	Hyderabad	Bombay
	Existing	Revision Proposed			
Overseers ...	100–10–150	120–10–200	...	...	80–5–100–10–140–10–220–10–270
Draftsman ...	150–10–200 100–10–150 80–5–125 40–2½–50–5–100	150–10–250 120–10–200 (Senior) 70–5–90–6–150 (Junior)	200–10–250 Spl. 150–5–180 Gr. I 120–5–150 Gr. II. 70–2–90–3–120 Gr. III.	...	150–10–200 180–10–270 100–4–120–5–170 110–10–180
Police Department.—					
Inspectors ...	200 175 150	250–10–300 and 150–6–180–10–250	175–10–275	170–8½–255–9–300	400 and 375 (Selection Grade) 250–10–350
Sub-Inspectors ...	70–4–90–5–120–6–150	75–5–90–6–150–10–180	80–3–95–4–115–2–135–3–150	85–3½–120–4–140–4½–149–154	120–5–190–10–210
Constables ...	22–½–32	30–½–40	30–½–40	30–½–39	35–½–40
Medical.—					
Assistant Surgeons	75–5–150–10–200	90–5–100–8–180–10–220.	...	Not available	120–6–180–8–260–10–300
Nurses ...	75–5/2–100 45–5/2–70	90–6–150 50–3–80–4–120	85–5–150 50–3–65–2–75	...	80–5–100 ...
Health Department.—					
Assistant Medical Officer.	100–5–175–10–225	100–5–150–10–250	160–20/2–260		120–6–180–8–260–10–300
Health Inspectors ...	80–4–120 (Senior) 45–3–90 (Junior)	100–5–150 50–3–80–4–120	60–3–90–4–130 40–1–60		92–4–120–EB/–5–160 76–5/2–100.

Agricultural Inspector.	100-8-140-10-200 (Graduates). 55-5-100-10-150 (Non-graduates).	100-5-140-10-220 70-5-90-6-150	100-5-140-10-250		210-10-300 I Grade 80-5-100-8-140-10-200 (Grade II). 100-8-140-10-170 (I Grade) 55-3-85-4-125-5-140 (II Grade).
Veterinary Inspector	100-8-140-10-200	120-6-150-10-250	120-5-200-10-250		80-5-100-8-140-10-200 and 210-10-300 (Selection Grade).
Inspectors. Department of Co-operation.	60-5-90-6-120-10-200.	80-5-100-8-140-10-200.	150-5-200 Sub-Registrar. 90-4-110 5-120 (Senior Inspector) Supervisors— Grade I 150-10-250 Grade II 100-5-150		District Co-operation Officers— Grade I—200-10-300 Grade II—100-8-140-10-150
Electrical.— Operators ...	150-10-200 (Senior). 100-10-150	150-10-250 100-10-200			80-5-100-8-140-10-220-10-270 (Junior Engineer).
Excise Department.— Excise Inspectors ...	175 150 125 100	180-10-250 (Senior). 100-5-150-6-180 (Junior).	I. 200 II. 175 III. 150		220-10-300 150-7-185-8-225 ...
Assistant Inspectors	60 50 40	50-3-80-4-120	I. 100 II. 90 III. 80 VI. 70		... 80-4-120-5-150
Registration.— Registrars ...	170-10-250 I Gr. 60-5-90-6-150 II Grade.	180-10-300 I Gr. 75-5-90-6-150-10-180 II Gr.	160-5-200 I Gr. 100-5-150 II Gr.		Sub-Registrar. 230-10-320 I Gr. 160-10-220 II Gr.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

STATEMENT—(*contd.*).

Designation	Mysore		Madras	Hyderabad	Bombay
	Existing	Revision Proposed			
Education.—					
Graduate Teachers ...	130–10–200; 60–5–90–6–150	150–10–250 75–5–90–6–150–10–180 (B.T.'s and Ed. S. to go up to Rs. 200.)	165–5–205–10–245 85–5–125–10–175	Second Grade 130–4–154–6–190	75–5–130–6–160–8–200.
Pandits and Munshis	120–10–200 60–5–100–6–130	150–10–250 75–5–90–6–150–10–180	85–5–125–10–175 65–5–130	...	60–4–120–5–170.
Middle School Teachers.	40–2–50–3–80 (Middle School)	50–3–80–4–120 (S.S.L.C.)	45–3–60–2–90	III Gr. 54–2–56–2½–81–3½–130	65–2½–90 (Selection Grade).
Primary School Teachers.	30–1½–45–2–55 and 25–1–30–1–45	40–2–50–3–80 (Non-S.S.L.C. Trained) 40–1–50–2-60 (Non-S.S.L.C. un-trained)	30–1–50	42–2–54	40–1–50–1½–65 and 35–1–40

Comparative Statement showing Dearness Allowance of various States.

Mysore

NON-GAZETTED	Bangalore	Other places.
	Rs.	Rs.
Rs. 25 and below	20	17
Above Rs. 25 and not exceeding Rs. 80.	23	20
Above Rs. 80 and not exceeding Rs. 100.	27/8	23
Above Rs. 100 and not exceeding Rs. 150.	35	27/8
Above Rs. 150 and not exceeding Rs. 250.	42/8	35
Above Rs. 250 and not exceeding Rs. 300.	45	40

Hyderabad

Up to 43	Rs. 15—7—0 P.M. Rs. 18 for those drawing D. S. Rs. 21 at present.
Above Rs. 43 up to Rs. 86.	Rs. 24
Above Rs. 86 up to Rs. 172.	Rs. 30
Above Rs. 172.	17½ per cent of pay.

Bombay

	Rs.
Upto Rs. 50	35
From Rs. 51 to Rs. 100 Rs.	45
Do 101 do 150 do	50
Do 151 do 200 do	55
Do 201 do 300 do	60
Do 301 do 500 do	70
Do 501 do 750 do	85
Do 751 do 1,000 do	100
Do 1,001 do 1,100	...
The amount by which the pay falls short of Rs 1,100.	
Wholetime un-married Gazetted Officers—	
Up to Rs. 1,000: 10 per cent of the pay subject to minimum of Rs. 40 and maximum of Rs. 75.	
From 1,001 to Rs. 1,075, the amount by which the pay falls short of Rs. 1,075.	

Madras

	Rs.
Pay not exceeding Rs. 20	18
Rs 20 and below Rs. 40 ...	19
On a pay of Rs. 40 ...	21
Above Rs. 40 and below Rs. 60	22
Exceeding Rs. 60 below Rs. 100.	24
Exceeding Rs. 100 but not exceeding Rs. 200	17½% of pay *plus* Rs. 8.
Exceeding Rs. 200 but not exceeding Rs. 300.	17½% of pay *plus* Rs. 6.
Exceeding Rs. 300 but not exceeding Rs. 400.	17½% of pay.
Exceeding Rs. 400 but not exceeding Rs. 500.	70.
Rs. 500— 750 ...	85
Rs. 750—1,000 ...	100
Exceeding Rs. 1,000 but not exceeding 1,100; 6⅔ per cent of the pay or the amount by which the pay falls short of Rs. 1,100 up to 31st March 1954.	
3⅓ per cent of the pay or the amount by which the pay falls short of Rs. 1,100 from 1st April 1954 to 31st March 1955.	

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—'ಎ' ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ 'proposed scale' ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮದರಾಸು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಕೇಲುಗಳ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸರಾಸರಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಯಾವ ಸ್ಕೇಲುಗಳು ನಮ್ಮ N.G.O.ಗಳಿಗೆ beneficial ಆಗಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದೆ, ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಕೇಲುಗಳಿಗಿಂತ proposed scales ಕಡಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗೆ ಕಡಮೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇವರ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಕೇಲುಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆವು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವೆಲ್ಲ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸುವುದಾದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೋದ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—1 ಆಗಸ್ಟ್ 1956 ರಿಂದ ಇಂಟೆರಿಂ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಪೇ ಕಮಿಟಿಯವರ ವರದಿ ಬಂದದ್ದು ಯಾವಾಗ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—1956ನೆಯ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಜ್ಞಾಪಕ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಿಂದಲೇ ಇಂಟೆರಿಂ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ಮಟ್ಟದ ಸ್ಕೇಲುಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೆ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is a matter of opinion. Really Bombay scales are higher ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ಕೇಲಗಿಂತ ಮದರಾಸ್ ಅಥವಾ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—This is a question where we have given purely interim relief. After the New State is formed, perhaps this will be one of the ri t decisions they will have to ke in order to see that the service conditions are rationalised and brought into uniformity as far as possible.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟು interim relief ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವ ಬಡನೌಕರರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅತೃಪ್ತಿಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಬರತಕ್ಕ ಬಡನೌಕರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ cases ನಲ್ಲಿ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜಿನಿಂದ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಬರುವ II ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕಿ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸಂಬಳ ಬರುವವರಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅತೃಪ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has asked too many but not useful questions.

Harijan colonies in Bangalore North Taluk (Land acquisition cases pending).

Q.—731. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North–Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the number of cases in connection with acquisition of lands for formation of Harijan colonies pending disposal in Bangalore North taluk, Bangalore Sub-Division and Bangalore Deputy Commissioner's offices;

(*b*) for how long each case is pending in each office?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) The number of cases pending are noted below.—

3
5
2

(*b*) *Vide* statements appended.

Acquisition cases of Harijan Colonies pending in Bangalore North Taluk Office.

	Name of village		*Date from which pending*
1.	Attiguppe hamlet of Jodikempapura	...	2nd August 1956
2.	Chokkasandra	...	26th June 1956
3.	Kayamgutta Poornapura	...	21st July 1956

Acquisition cases of Harijan Colonies pending in Sub-Division Officer's Office, Bangalore.

Sl. No.	*Name of village*			*Date from which pending*
1.	Matadahalli	...	...	17th April 1956
2.	Srigandada Kaval	...	...	10th July 1956
3.	Jodi Jeevanahalli	...	...	17th July 1956
4.	Nagarabhavi	...	..	24th January 1956
5.	Nagavara	...	...	13th September 1956

Acquisition cases of Harijan Colonies pending in Deputy Commissioner's Office, Bangalore.

Sl. No.	*Name of village*			*Date from which pending*
1.	Veerasagara	...	...	19th September 1956
2.	Kaval Byrasandra	...	...	17th September 1956

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದ ಉಳಿದಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ 1956ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆಫೀಸಿನವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—1954ರಿಂದ ಉಳಿದಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ವರದಿ ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೀರಾ? ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನೊದಗಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ತಪ್ಪಾದ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು. ಹಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ನೋಡೋಣ.

Kalkatte Halla anicut, Gundlupet Taluk.

Q.—765. Sri SIDDIAH *alias* KUNNIAH (Gundlupet-Heggadadevanakote—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) at what stage the work of Kalkatte Halla anicut of Gundlupet Taluk stands ;

(*b*) whether an estimate has been prepared in respect of the abovesaid work ; if so, the estimated amount ;

(*c*) when the estimate was prepared ;

(*d*) the number of acres estimated to come under irrigation by undertaking the said work ;

(*e*) whether the estimate is sanctioned ; if so, when ;

(*f*) if the estimate is not sanctioned, the reasons therefor ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education):—

(*a*) The project is recommended to be dropped on the ground that it affects the lower tank—Vijayapura Amanikere.

(*b*) Yes. Rs. 1,45,000.

(*c*) During 1954-55.

(*d*) 300 acres.

(*e*) No.

(*f*) *Vide* reply to (*a*) above.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ.—ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಲ್ಕಟ್ಟೆಹಳ್ಳ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ.—ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿಜಯಪುರದ ಅಮಾನಿಕೆರೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Depressed Class People (Land Grants in Pavagada Taluk and three Hoblies of Madhugiri Taluk.

Q.—825. Sri C. T. HANUMANTHAIYA (Pavagada—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of darkhast applications received requesting for grant of lands to landless depressed class (backward class) people of Pavagada and the three hoblies, *viz.*, Midigesi, Ittakadibbanahalli, Kodigenahalli of Madhugiri taluk from January 1954 to August 1956;

(*b*) the number of persons whose applications were sanctioned and the number of applications in respect of which records are pending final disposal;

(*c*) out of this, the number of applications received requesting for the grant of lands from the reserve date groves;

(*d*) the number of applications received requesting for lands from forest, hullubanni, kharab and excess gomal (hobliwise and villagewise information to be given) ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) and (*b*)—

Number of applications received	...	427
Number sanctioned	...	130
Number pending	...	89
Number rejected	...	208

(*c*) 36

(*d*) *Vide* statement appended.

MADHUGIRI TALUK.

KASABA HOBLI

	Names of Villages		Forest	Hulbanni Kharab	Excess Gomal
1	Seegalahalli	...	... ...	1	2
2	Maruvekere	...	... ...	...	1
3	Chinakavajra	...	... ...	...	3
4	Kuramkote	...	... ...	...	1
5	Sogehalli	...	... ...	...	2
6	Kambadahalli	...	... ...	...	1
7	Maraballi	...	... ...	...	1
8	Settihalli	...	... ...	...	1
	Total		... ...	1	12

(Column heading over Forest, Hulbanni Kharab, Excess Gomal: *No. of applications*)

DODDERI HOBLI

	Names of Villages		Forest	Hulbanni Kharab	Excess Gomal
1	Appanahalli	...	... ...	1	...
2	Badavanahalli	...	... ...	...	4
	Total		... ...	1	4

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

	Name of Village	No. of applications: Forest	Hulbanni Kharab	Excess Gomal
	MIDIGESI HOBLI			
1	Galihalli	...	...	1
	Total	...	...	1
	ITTIKADIBBANAHALLI HOBLI			
1	Doddadalavatta	...	...	1
2	Chikkadalawatta	...	...	1
3	Thippapura	...	...	1
	Total	...	...	3
	KODIGENAHALLI HOBLI			
1	Suddekunte	...	...	1
2	Polenahalli	...	...	1
3	Singadahalli	...	...	1
4	Maidanahalli	...	...	1
	Total	...	...	4

PAVAGADA TALUK

	Name of Village	Forest	Hulbanni Kharab	Excess Gomal
	KASABA HOBLI			
1	Pavagada	...	5	...
2	Veeralagondi	...	7	...
3	Gummaghatta	...	3	...
4	Chikkanaikanahalli	...	2	...
5	Byadanur	...	1	...
6	Gundlahalli	...	1	...
7	Sunkarlakunte	...	...	1
8	Kodamadagu	...	...	1
9	Naliganahalli	...	1	...
	Total	...	20	2
	NIDAGAL HOBLI			
1	Kottur	...	2	...
2	Kotagudda	...	2	...
3	T. N. Betta	...	2	...
4	Marur	...	1	...
5	Devadabetta	...	1	...
6	Kodigenahalli	...	1	...
7	Bommanagathihalli	...	1	...
8	Nyayadagunte	...	1	...
9	Uddaghatta	...	...	2
10	Sailapura	...	...	1
11	Channakeshavapura	...	...	1
	Total	...	11	4

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

HOSAKOTE HOBLI

	Name of Village		No. of applications	
		Forest	Hulbanni Kharab	Excess Gomal
1	Hosakote	...	1	...
2	Karikalbande	...	1	1
3	Maridasanahalli	...	1	...
4	Nagalapura	...	3	...
5	Vadanakal	3	...	...
6	Singareddyhalli	...	1	...
7	Dalavaihalli	...	3	...
8	Pothaganahalli	...	1	...
9	Soolanaikanahalli	...	1	...
10	Hanumanabetta	...	1	...
11	Ponnasamudra	...	1	
12	Obalapura	...	...	1
	Total ...	3	14	2

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈಚಲು ವನದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ರಿಲೀಸ್ ಆಗಿದೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಅರ್ಜಿ ಎಷ್ಟು ಬಂದಿವೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸಮಾಚಾರ ನನ್ನ ಮುಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಈಚಲು ವನ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಲು ಯಾವುದು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈಚಲು ಮರಗಳು ಅಲ್ಲಿನ ವನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನೇಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುವ ಈಚಲುವನ ಯಾವುದೆಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಈಚಲು ವನಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ರಿಸರ್ವ್‌ನಲ್ಲಿಡುವುದು ಹೆಂಡ ಕುಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವಾಗ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟನ್ನು ಈಚಲು ವನದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಈಚಲು ವನಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದು, ಮದ್ಯಪಾನಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲವೆ ? ಮದ್ಯ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಚಲು ಗರಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಮದ್ಯಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಜಮೀನು ಈಚಲು ವನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತರು ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಯಾವುದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಆವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಯಾವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಕೊಡಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆಗಾಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಕ್ಸೈಜ್ ಕಮಿಷನರು ಮತ್ತು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರು ಸೇರಿ ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Adikarnataka Colony, Kodlapura, Madhugiri Taluk (Grant of sites).

Q.—826. Sri C. T. HANUMANTHAIYA (Pavagada—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that after the submission of applications by people of 150 families of Kodlapura, Madhugiri taluk, requesting for the grant of house sites, they were granted and notified in the Gazette and subsequently stay order was issued ;

(*b*) whether it is a fact that after the issue of the stay order the pepole of the abovesaid village have again given application requesting them to confirm the grant of the same lands ;

(*c*) the reasons for not confirming and granting the said lands ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) The acquisition of an extent of one acre and two guntas of land in S.No. 113/4 of Kodlapura was sanctioned in 1949 for an Adikarnataka extension and notified in the Gazette, but no stay order was issued against the acquisition. The acquisition was withdrawn subsequently.

(*b*) There have been representations for acquisition of land in Survey No. 113/4 alone for an Adikarnataka Colony.

(*c*) Proposals are instituted once again for acquisition of land in Survey No. 113/4.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಕೋಡ್ಲಾಪುರದ 113/4 ನೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸಾರಿ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ, ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ—ಮೊದಲು ಅಕ್ವೈರ್ ಆಗಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಎಂಟು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಸಿ ಆಮೇಲೆ ಜಮೀನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ವಿವರ ನನ್ನ ಮುಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಿಷಯ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—When was the acquisition withdrawn ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That was withdrawn on 3rd October 1952.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Why was it withdrawn ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Firstly, the Harijans did not want that plot because it was supposed to be situated at a very low level ; secondly, the khathedar's wife objected saying that her husband was in jail and that was the only bit of land for her livelihood. For these reasons, the acquisition was withdrawn.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Were all these factors taken into consideration before passing final notification ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—All that was taken into consideration. But, subsequent to acquisition, people say that they do not want to go. There is no law on the face of the earth to force them to go.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Are Government aware that the people concerned had put up some huts already and will Government pay them the cost ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already answered that question; I have not got details before me.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಂಜೂರಾದದ್ದು 1949ರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು. 3 ಮೇ 1949ರಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಂಜೂರಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಏಳು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ನಿವೇಶನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಅವರಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ತಿಳಿದೇ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ದಶಕ—ಎರಡು ದಶಕಗಳು ಕಳೆದಾಗ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಗತಿಯೇನಾಗಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರುಗಳಿಗೆ 3ನೆ ನವೆಂಬರ್ 1952ರಲ್ಲೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ, ಹನ್ನೆರಡು ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಆಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಂಚಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಾಲದೆ ಬಂದಿದೆ, ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಾಲದೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Basaralu and Dudda Hoblis (Irrigation facilities)

Q.—790. Sri G. S. BOMME GOWDA (Mandya).—

Will the Government be pleased to state :—

whether it has come to their notice that major portion of Basaralu and Dudda Hoblis in Mandya Taluk are being subjected to famine frequently owing to the absence of any irrigation facilities ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

No.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಏಕೆ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರದೇಶ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೀಡಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ಮೊನ್ನೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಅದು ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೊಳಗಾದ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ತಾವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಂಚುತ್ತಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಹಂಚಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಹಾಗಿರುವಾಗ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸಂಭವಿಸುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ತಾವೇಕೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿಕೊಡಬಾರದು ? ಜನರು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಅನುಕೂಲಗಳನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಏನೇನು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Excise Contractors (arrears).

Q.—655. Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of excise contractors who are in arrears to Government on 1st April 1956 ;

(*b*) the total amount due by them ;

(*c*) the period for which these amounts have remained unpaid ;

(*d*) the steps taken by them to recover these dues ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) *Vide* Statement appended.

(*b*) Rs. 12,49,519-13-8.

(*c*) For

		Rs.	a.	p.
1944-45	...	31,909	10	2
1945-46	...	6,407	4	0
1948-49	...	18,550	0	0
1949-50	...	57,850	0	0
1951-52	...	61,776	14	5
1952-53	...	2,76,045	3	6
1953-44	...	1,63,099	15	5
1954-55	...	1,56,323	12	4
1955-56	...	4,77,557	1	10
Total	...	12,49,519	13	8

Statement showing the names of Excise Contractors.

BANGALORE DISTRICT.

Sriyuths—

1 P V Kuppaswamy Naidu
2 R A Puttaraju
3 N Rangappa
4 Y C Muniswamiah
5 G Kadar Basha
6 Chickamuniswamy
7 N S Bhaskar Rao
8 M Abdul Rawoof
9 R Dasappa Naidu
10 B N Thimma Reddy and B M Appaiah.
11 G Nagappa
12 Abbaiah
13 K B Shivanna
14 R Channappa
15 Munibyre Gowda
16 H V Narayanaswamy
17 Y C Ramiah
18 H Kannaiah Reddy
19 K G Basappa
20 N S Ramachandriah
21 M K Papaiah
22 Narayanaswamy
23 H G Sheriff
24 Muniramaswamappa
25 B Channabyre Gowda
26 Abdul Khader
27 K G Seetharamiah

Sriyuths—

28 D V Mudduhoblappa
29 P Hanumanthappa
30 N Dasappa
31 A H Siddagangiah
32 N Nanjundiah
33 K P Sakkarappa
34 R Channappa
35 Murari Ramadas
36 M Lakshminarayanaswamy
37 K Thimmappa
38 Nanjundappa
39 K N Guruswamy
40 D Dundappa
41 Muniramaswamappa
42 C Linge Gowda
43 G Narayanappa
44 N S Seetharamaiah
45 Venkataramansetty
46 G H Lakshmane Gowda
47 A N Ramiah
48 K N Devendraswamy
49 N Dasappa
50 R L Sathyanna
51 G H Gowda
52 G Nanjappa
53 D N Hanumanthaiah
54 Chikkavenkatappa (Tumkur)
55 Muthappa (Kolar)

MYSORE DISTRICT.

1 T Ramakrishniah
2 H Ramiah
3 T Narayanaswamy
4 K Thimmanagowda
5 Moolarangappa
6 C Nanjappa
7 K N Anjanappa
8 K N Guruswamy
9 T Thimmappa
10 N Dasappa
11 Shaik Peer
12 Siriyappa of Kabbahally
13 M V Shambulingappa
14 N Bheema Rao
15 S Kasi Rao
16 B Gurappa
17 S L Marigowda
18 M Rudrappa
19 K R S Swamy
20 S K Thammannagowda
21 M Nagappa
22 S K Javaregowda
23 K R H Narayanaswamy
24 Messrs. A & J Ram, Mysore
25 Messrs. Cafe Eastern, Mysore
26 Messrs. Green Hotel and Restaurant, Mysore.
27 V S Thirupaliah
28 V Munivenkataswamy Naidu
29 Hotel Metropole, Mysore (Government House).
30 Do K T Gowda
31 Messrs. Krishnadas & Bros., Mysore.

(DR. R. NAGAN GOWDA.)

MANDYA DISTRICT.

1	M K Papiah	12	N Bheema Rao
2	Puttappaji	13	A H Narasimhiah
3	Venkatappa and Sannappa	14	T Gangappa
4	Sivalingaiah	15	N Narayanaswamy
5	Appaji Gowda	16	Syed Yusoof
6	M V Venkatappa	17	N Dasappa
7	K N Anjappa	18	Obe Gowda
8	M R Puttaswamiah	19	M V Nagappa
9	K Obalarangappa	20	Venkatachaliah
10	P Hanumanthiah	21	E Ramappa
11	Chandragutti Yelle Gowda	22	Chindiah

HASSAN DISTRICT.

1	K Rangappa	11	Puje Venkatappa
2	T N Gangappa	12	R Lakshmiharanappa
3	T M Khalander Sab	13	Subbanna and others
4	M K Swamy	14	T N Narayanaswamy
5	S B Gowdaiah	15	K Thimmappa
6	R L Satyanna	16	Obe Gowda
7	T Venkataramiah	17	Mari Gowda
8	K G V Swamy	18	Sheshappa
9	S Kashi Rao	19	Gunde Gowda
10	K Thimma Setty		

(*d*) All possible coercive steps are being taken to proceed against the defaulters for the recovery of the arrears as per rules.

Scarcity Area, Mysore District (amount sanctioned and spent).

Q.—702. Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total amount sanctioned for the scarcity area of Mysore district ;

(*b*) the amount sanctioned for each taluk and the amount spent in each taluk till now ;

(*c*) whether there is any fresh demand for further work from the scarcity areas ; if so, the further allotment asked for ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Rs. 11,32,000.

(*b*) *Vide* statement appended.

(*c*) Yes. A further allotment of Rs. 2 lakhs was asked for. An allotment of Rs. 1 lakh was made.

STATEMENT

	Name of Taluk	Allotment				Expenditure			
		For Relief Works (a) Irrigation (b) Communication (c) Other works	Gratuitous Relief (d)	Miscellaneous for purchase and transport of fodder and other expenditure	Total	Under (a) Irrigation (b) Communication (c) Other Works	Gratuitous Relief (d)	Miscellaneous charges and fodder	Total
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Mysore ...	1 37,000	1,000	5,000	1,43,000	83,381	300	...	83,681
2	Nanjangud ...	1,43,000	1,000	10,000	1,54,000	83,000	1,000	9,200	93,200
3	T. Narasipur ...	1,35,000	500	13,000	1 48,500	1,11,583	62	11,623	1,23,268
4	Chamarajanagar ...	1,42,000	1,000	...	1,43,000	1,05,645	37	...	1,05,682
5	Gundlupet ...	1,52,000	1,000	...	1,53,000	89,482	1,000	...	90,482
6	Yelandur ...	69,000	500	...	69,500	40,219	500	...	40,719
7	Krishnarajanagar ...	10,000	...	17,000	27,000	...	...	15,300	15,300
8	D.S.P. Mysore ...	...	...	2,000	2,000	...	...	...	...
9	D. C., Mandya District.	...	...	20,000	20,000	...	...	19,250	19,250
	Total ...	7,88,000	5,000	67,000	8,60,000	5,13,310	2,899	55,373	5,71,582
	Reserve ...	...	...	...	30,000	...	...	8,900	8,900
	Grand Total ...	7,88,000	5,000	67,000	8,90,000	5,13,310	2,899	64,273	5,80,482

Takavi Loans

Allotment ... Rs. 2,40,000
Expenditure ... 1,37,260

For Expenditure on Jeeps

Allotment ... Rs. 2,000
Expenditure ... 1,600

Lorry hire charges for transport of hay paid in the District Office.

Distress Conditions in Mysore District (Relief Measures)

Q.—714. Sri M. MADIAH (Nanjangud—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the then Finance and Chief Minister and the Minister for Agriculture (the Chairman of the Mysore District Distress Relief Committee) promised at a meeting of the members of the Legislature of the district and other representatives from the distress areas held at Mysore in the office of the Deputy Commissioner of the Mysore District that necessary funds other than the sum of rupees ten lakhs promised at the meeting, shall be provided to obviate the distress conditions in the Mysore District and other areas ;

(*b*) whether it is a fact that recommendations were made at the first and subsequent meetings of the Mysore District Distress Relief Committee to Government for approval of the recommendations and to sanction necessary amounts to obviate the distress conditions caused by the failure of timely seasonal rainfall (monsoon) from April 1956 in Mysore District and in other areas of the State ;

(*c*) if the answers to (*a*) and (*b*) are in the affirmative, the action taken by them to sanction necessary funds requested by the Mysore District Distress Relief Committee ;

(*d*) if the answers to (*a*) and (*b*) are in the negative, the reasons for not sanctioning so far the amount requires to undertake further relief measured immediately to help the suffering people of the distress areas ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes. The then Chief Minister and the Minister for Agriculture were pleased to express that a sum of Rs. 10 lakhs would be provided in case there was necessity therefor.

(*b*) Yes.

(*c*) A sum of Rs. 10 lakhs was sanctioned. Out of which a sum of Rs, 8,50,000 has so far been placed at the disposal of the Deputy Commissioner Mysore, for carrying on relief works, In addition a sum of Rs. 1,32,000 has been sanctioned for relief works, fodder supply, and grant of gratuitous relief to the poor and the destitutes, out of the normal Budget grant thus making a total of Rs. 9,82,000 allotted to Mysore District so far. Besides a sum of Rs. 50,000 has also been granted to Badanaval Spinning Centre to provide labour to the people by extending its activities to the affected areas.

(*d*) Does not arise in view of reply to clause (*c*) above.

Sub-Registrars (Clerks in the eligibility list)

Q.—735. Sri H. K. SHIVARUDRAPPA (Gundlupet-Heggadadevankote).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of second division clerks of various Sub-Registry Offices in the State included in the eligiblity list of Sub-Registrars, to be appointed in the regular promotional vacancies of Sub-Registrar *vide* G. O. No. S.R. 10253-55/Regis. 55-5-63, dated 20th January 1956 ;

(*b*) their qualifications, length of service and their pay ;

(*c*) whether there are any depressed class candidates among them ;

(*d*) the number of candidates whose names have been recommended to Government with their representations by the Inspector-General of Registration during the year 1956 for inclusion in the eligibility list of Sub-Registrars ;

(*e*) the number of depressed class candidates among them ;

(*f*) whether any endorsement has been issued to them to the effect that their cases would be taken up when need arises ;

(*g*) whether it has come to their notice that all the four second division clerks already enlisted as Sub-Registrars have been appointed in the regular promotional vacancies;

(*h*) whether they will consider the desirability of preparing a list and including the names of those whose representations have been returned by the Revenue Secretary in his memo No. 1281—Regis., dated 18th May 1956 to the Inspector-General of Registration ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Four.

	(*b*) *Name*	*Qualification*	*Service*	*Pay*
	Sriyuths—			
1	B. Lingegowda	S.S.L.C.	17 years	62
2	S. N. Srikantaradhy	Do	16 years	62
3	R. Narayanaswamy	Do	Do	59
4	Syed Abdul Zahir	Do	18 years	62

(*c*) No.

(*d*) Nine.

(*e*) Two.

(*f*) Endorsement to the effect that their representations had been rejected since there was no necessity for a fresh list was communicated.

(*g*) They have been appointed in leave and O.O.D. vacancies on a temporary basis.

(*h*) Promotions will be considered on seniority-*cum*-merit basis as per rules.

Wells in Kakkaragolla and other villages in Davanagere Taluk (Repairs).

Q.—762. Srimathi Bellary SIDDAMMA (Davangere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the reason for not yet repairing the wells in Kakkaragolla, Kadlabalu, Boodihalu, Chikkabathi and Gudalu and other villages in Davangere Taluk in spite of repeated requests in the past ?

(*b*) the number of wells repaired, if any ?

A—Sri T. CHANNIAH, (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) (1) *Kakkaragolla.*—There are three wells at Kakkaragolla village of which two wells are in good condition and are being used by the villagers. Proposal for effecting repairs to the third well is proposed to be taken up during Second Five-Year Plan.

(2) *Kadlabalu.*—The well at Kadlabalu has already been repaired by the villagers and it is in use.

(3) *Boodihalu.*—There is no village called Boodihalu. However, a well at Dodda Budihalu is taken up under Local Development Scheme and has been excavated up to 42 feet. This will be completed early.

(4) *Ch kkabathi.*—There is no village called Chikkabathi in Davangere Taluk. But there are villages called Halebathi and Doddabathi where wells have been completely repaired and are in use.

(5) *Gudahalu.*—The wells at Gudahalu village are in good condition and they are in use.

(*b*) Ten wells have been repaired and they are given for use during the year 1955-56.

D. W. Wells in Tholahunse and other villages (Digging))

Q.—764. Srimathi Bellary SIDDAMMA (Davangere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reason for not undertaking the work of digging drinking water

(SM. BELLARY SIDDAMMA.)

wells in Tholahunse, Bhavihalu, Anugodu, Kurki and other villages in Davangere Taluk in spite of several requests;

(b) the number of drinking water wells dug, if any?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(a) A well at Tholahunse village (Lambanibatty) has already been dug and the work relating to sinking of another well is under progress. At Bhavihalu, Anagodu and Kurki there are already wells which are in use.

(b) Twenty-five wells have already been dug since 1954-55.

Sugar Factory at Shimoga (Acquisition of 1,500 acres)

Q.—794. Sri T. C. SHANTAPPA (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

whether they have received any requisition from the Sugar Factory at Shimoga for the grant of 1,500 acres of land lying on the right bank channel area between Tarikere and Bhadravati on lease basis for growing sugarcane?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

Yes.

Probationers in the Engineering Department.

Q.—806. Sri M. C. ANJANEYA REDDY (Chintamani).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Probationers they had recently decided to appoint to the Engineering Department;

(b) the number of applications received?

(c) the number of applicants to whom the Public Service Commission granted interview?

(d) the number of applicants recommended by the Public Service Commission for appointment;

(e) the rules adopted by the Public Service Commission while so recommending;

(f) (i) whether any examinations were held and if so, the marks obtained by the candidates;

(ii) the number of posts given to each community (detailed information regarding the above may be furnished)?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(a) 30
(b) 428.
(c) 358.
(d) 27.

(e) Selection is being made according to merit, keeping in view the inadequate representation of the several backward communities on population basis.

(f) (i) No; Does not arise.

(ii) This cannot be furnished at this stage as it is of a confidential nature.

PAPERS LAID ON THE TABLE

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಗಳ ಸಚಿವರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 1951 ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಆಕ್ಟಿನ 8 ನೆಯ ಪ್ರಕರಣದ (1) ನೇ ಒಳಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾದರಾದ 1956 ನೇ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 8 ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಟಿ. 5530—ಎಂ. ವಿ. 20-56-4ನೇ ನಂಬರಿನ ಇಸ್ತಿಹಾರ್ನಾಮೆಯ ನಕಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

Sri R. CHENNIGARAMIAH (Chairman of the Committee on Petitions).—Sir, I present the Report of the Committee on Petitions to which a petition was referred to relating to the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956.

KOLAR GOLD MINING UNDERTAKINGS (ACQUISITION) BILL, 1956.

Motion to consider (contd.)

Mr. SPEAKER.—Next item, Legislative business. Now the discussion on the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, will continue.

Sri Sydney A. THOMAS (Nominated).—Mr. Speaker, I welcome the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, and in doing so I have certain observations and remarks to offer. Sir, as one hailing from the Kolar Gold Field and forming part and parcel, figuratively at least, of the undertaking which the Government seeks to acquire, I feel that the duty is incumbent on me to offer my views and opinions on a measure which is as historic as it is important, and is the first major and calculated step by the State for the search and exploitation or our undoubtedly large mineral resources. Sir, the question before the House is not whether to nationalise or not to nationalise, but having taken the decision to nationalise, to find out ways and means as to how best this industry should continue to function and flourish in the larger interests of the country and also of the twenty thousand and odd men and their families who have given their sweat, blood, and toil to make this industry the efficient and profitable enterprise it is today.

To be frank, Sir, when I first heard of the intention of the Government to nationalise this industry I was rather sceptical because I felt that such a move in the later stages of the life of this industry was not a wise one, and in no other industry does the law of diminishing returns work more surely or more relentlessly. But, perhaps, my vision was clouded by some prejudice. Today when I consider the proposal objectively I am more and more convinced that the interests of the country are best served by nationalising this industry.

The other day while initiating the debate, Hon'ble Minister in-charge of the Bill painted what I described "as a rosy picture." He stated that he envisaged life of 60 years for Nundydroog Mines, 20 years for Champion Reefs and 20 years for the Mysore Mines. Frankly speaking, Sir, I would be most surprised if Mysore Mines continue to work for another 20 years unless we discover another profitable new ore body. In Nundydroog we have discovered what is known as the West Reef, and there is no reason why with intensive efforts and putting up several diamond drill boreholes the Reef cannot be intersected in the Mysore Mine as well. What is needed is a vigorous effort on the part of Government to go forward and see that the tempo of exploratory work is intensified.

12-30 P.M.

The other day my friend, the Hon'ble Leader of the Opposition, made a very interesting observation. He stated that the Kolar Mines are on a rock belt which runs upto Dharwar. He was not entirely correct, Sir, and I feel that I may usefully enlighten the House as to the exact position even at the risk of being irrelevant. During some past geological era, there were thrown up a certain distinct type of rock which Geologists call the pre-Cambrian metamorphosed Hornblende Schist. There are three series of this type of belt running through the State, almost parallel to one another. First on the east of the State is the belt known as the Kolar Schist belt on which the Kolar Gold Field is being worked. This belt disappears and again reappears in the region of Ananthapur where I understand Messrs. John Taylor & Sons worked the mines not very successfully in the early years of this century—due possibly to the then low price of gold. Then we have a belt running through the middle of the State which is called the Chitaldrug Schist Belt. That belt, I understand, extends up to Dharwar and Raichur where the present Hutti gold mines are situated. It was on this belt that we worked our Bellara gold mines. It is very highly mineralised area where we have extensive copper deposits,

(Sri Sydney A. THOMAS)

sulphur deposits and manganese deposits which are a potential source of revenue to the State. To the west there is a belt known as Shimoga Schist belt. I understand that the mines of the Madras State, of the Wynaad and Gudalur, lie on this belt. I bring this to the notice of the House just to illustrate how potentially rich our State is not only in gold bearing diposits but also in other mineral deposits and so Sir, I welcome this move on the part of the Government to take over the Gold Mining Industry to see that the State derives some more revenue out of the mining industry in general. I may quote from the Mineral Development Committee Report, the Committee under the Chairmanship of Sri A. Bhimappa Naik. At page 14 of the Report, he stresses the need for systematic geological and minerological survey. Permit me to read.

"Mysore State was geologically surveyed nearly fifty years ago, when communications were lacking and there were few facilities to examine the ground carefully. There is an impression that the Geological Department should not devote its attention any further to systematic geological survey. This is a very erroneous impression. The more detail with which geological mapping is carried out, the more chances there are of discovering new mineral deposits. We, therefore, strongly urge that systematic mapping of at least the mineralised belts on a large scale of 4 inches to a mile should form a part of the regular work of the Geological Department. The help of the Geological Survey of India should also be taken and a larger and yet larger area of the mineralised belts entrusted to their officers for large scale mapping.

There are new methods and new tools for the discovery of hidden mineral deposits. These should be taken advantage of and the Department fully equipped with machinery and personnel to take up these specialised investigations."

Well, Sir, it only goes to show that no serious attempt has been made in the past to assess the mineral resources of the State and that this Report has been placed in our hands almost a year and a half ago. I do not know why it was not thought fit to have it discussed on the floor of this House. Even the Hon'ble Member, Sri Bheemappa Naik, Chairman of the Committee which drew up the Report, who is usually very keen on having reports discussed in this House has allowed to go by default.

Coming to the provisions of the Bill, I will read first section 4 of the Bill.

"4. Lease, etc., granted to the Companies to cease to be valid.—Every lease, licence or other agreement granted to or entered into with any of the Companies for the purpose of searching for or winning gold in or from any area in the State shall on the vesting date stand extinguished."

I wish to make a plea on behalf of the very many institutions in the Kolar Gold Fields—religious, charitable, educational, which have been granted sub-leases under the original lease. Such leases I understand have been given with the concurrence of the Government. These institutions were able to continue to function because of this nominal rental granted by the Companies. I would like to know what would be the position of those institutions in regard to their sub-leases after vesting date.

Again Sir, these institutions, as I said, educational, charitable, religious, have been subsidized or assisted by the present operating Companies, because these Companies felt that these institutions were very essential for the maintenance of life of the community at large on the Field. Nobody can deny that a church or a mosque or a school is not essential for the community. They have got to be treated generously. I do not know whether plots of lands which were leased out to labourers under the Grow More Food Scheme would be taken back or whether the Government would take steps to

see that larger rentals are paid than at present, where these plots of lands are cultivated more as a hobby and pastime by the labourers of the Kolar Gold Fields.

Now, Sir, I come to Section 5 of the Bill. My first reaction on reading the provision of this section was that I thought it to be very fair. That was my first impression, but when I went to K. G. F. I found that the people had entertained certain doubts in their minds. In some quarters there was consternation, in other quarters there was a feeling of anxiety and apprehension, and again in some quarters there was subdued feeling of complacency and hoping for the best. Well, Sir, much has taken place since this Bill was first discussed. I understand that the Management of the Gold Mines called in the senior officials of the mine, both Indians and non-Indians and apprised them of the provisions of Section 5. The non-Indian staff, I understand, strongly protested inasmuch as they were being handed over lock, stock and barrel, without their consent and there was threat of mass resignation. The Indian officials were content to accept the provisions of the Bill. Because of this strong, vehement protest by the European staff, I understand, that representatives of the Management went to Delhi and from Delhi there was a telegram despatched with the following information.

Mr. SPEAKER.—Is it necessary for the discussion of this Bill ?

Sri Sydney A. THOMAS.—I think so, Sir. It is very necessary to place the purport of that telegram before the House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—May I know whether that telegram comes from proper source ?

Sri Sydney A. THOMAS.—I do not think we should go into the technicalities. I only want to apprise of the position.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am only asking for this reason—the Hon'ble Member is perfectly at liberty to make any observation he likes ; if I have to take notice of that information and make a reply, I want to know the authenticity of it. It is with that object I asked him to disclose the source of that telegram.

Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—The copy of the telegram is already with the Home Minister for the past one week. He can know the authenticity or otherwise.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—He seems to know more about my papers than myself.

Sri Sydney A. THOMAS.—We were called in and the covenanted staff, both Indian and non-Indian, were told that this telegram was despatched to the Superintendents of the various Mines by Mr. Arthur Taylor. The Telegram reads as follows:

> "Government anxious retain personnel of all technical Departments, Stop Option regarding continuance with pension right to be given to Europeans stop Existing agreements Europeans may be completed with renewal to technical staff up to a minimum of five years from vesting stop Non-renewal will entitle European employees pension rights stop Company will be formed John Taylors continue Managers as at Hutti stop Provident and pension funds will vest in company trustees including Taylors Nominee stop Sterling provident funds to remain in U. K. stop Please indicate names European personnel Technical Departments and others who may decide to leave before vesting date in spite of these assurances stop Immediate reply requested."

On learning of this telegram, the Indian covenanted staff were understandably much perturbed, and so got together and they sent a telegram both to the Finance Minister, Government of India, and to the Hon'ble Minister in charge of the K.G.F. Mines. This I suppose the Hon'ble Minister will accept as authentic. That Telegram reads thus:

> "Reference Assurance of special concessions to European Staff on Kolar Gold Mines given by Central Government. Indian Staff greatly perturbed and protest against all

(SRI Sydney A. THOMAS.)

measures of discriminatory nature militating against Nationalisation Bill Stop Indian Staff competent of running the Industry efficiently and assure Government of loyal co-operation Stop Discriminatory concessions to Europeans deeply offend National dignity and self-respect of Indians in Kolar Gold Fields and creates atmosphere adversely affecting Industry."

This sums up in substance and sums up very well the feelings of the Indian covenanted staff towards this act on the part of the Government to discriminate against them. I do not propose to go into detail on this Memorandum. I was associated with the Delegation which met the Hon'ble Minister and placed the memorandum in his hands. I hope that the Minister will kindly apprise us of the position as it exactly is.

Then, Sir,—I do not know whether I am stealing the thunder of Mr. Vasan and Mr. Swami Durai—various Organisations have petitioned the Assembly and the House is now seized of this petition. Paragraphs five and six of this petition sum up exactly the feeling of anxiety and uncertainty which pervades the atmosphere on the Kolar Gold Fields. I leave it to Mr. Vasan and Mr. Swami Durai to develop these points further. I would like the Hon'ble Minister to come out and make a categorical statement giving an assurance so that we can know where and how exactly we stand with regard to the future emoluments, scales of pay and various other benefits.

Now I come to the clause relating to compensation. Sir, it is not for me to state whether or not the compensation is excessively high. I feel that the over-riding reason which brought about this assessement of the quantum of compensation was that in acquiring this industry our action should not be interpreted as, or smack of, the expropriatory. That I believe was the over-riding consideration and I am sure that other considerations and other aspects were taken into account including inter national relationship and the repercussions of the foreign investor,–all these were taken into consideration in settling the question of compensation. The Hon'ble Minister was at pains to explain why the figure has been stepped up from somewhere in the region of 88 lakhs to the present figure of 164 lakhs. But my main concern regarding this question of compensation is that the Government in their anxiety to reimburse themselves of this amount of 164 lakhs plus 50 lakhs as investment in the industry, should not seek quick returns at the expense of the industry. Sufficient moniey must continually be ploughed back to see that there is a continous programme of exploratory nature in the search for new ores, because these mines as they are at present are not inexhaustible, and as I said, I would be surprised if the Mysore Mines continue for another 20 years without any new discoveries. So, I cannot stress this point too strongly, that Government should not at the expense of the industry seek to reimburse these 214 lakhs which they put into it now. I think an yield of 10 per cent, by any standard, should be considered extremely high, and that is no reason why the Government should not be able to take this 10 per cent of this investment and plough back the rest into the exploratory work both in the Kolar Gold Mines and other schist belts. When the production is normal and the price of gold remains what it is to-day, there should be sufficient return on the capital investment. I do not know Sir, whether this industry, under the aegis of the Government, would be required to pay income-tax. I am not sure on that point. I understand that we need not pay income-tax and super-tax. That would mean that another sum of nearly six to seven lakhs that would otherwise be paid in the shape of income-tax or super-tax would be left to the Government. I am taking the suggestion made by Sri A. Bheemappa Naik that the bullion should be sold in the Bangalore Markets and that thereby we will save at least 1½ lakhs of rupees we pay in the shape of sales-tax to the Bombay Government.

Another question which is exercising my mind is to know what the future

set up of the industry would be. I should like the Hon'ble Minister to tell us of the future set up he envisages because we are very keen and anxious as employees of the mines.

With these remarks I trust that no effort would be spared to see that this industry continues to flourish. We are all abundantly aware of the historic and unparalleled step that we seek to take in acquiring this industry. The eyes of the nation are on us, and I know the even eyes farther afield are also watching us. In particular, I should like to appeal to the labour of the K.G.F. to rise to its full stature and offer its unstinted support so that this industry might continue to flourish not only in their own interests but the interests of the country. I am sure when these efforts are there, Government will not hesitate to reciprocate in greater measure. For my own part, I can assure you and this House through you on behalf of the community which I am privileged to represent here, of its unstinted co-operation and loyalty at all times. My community, and I say so with pardonable pride, has played no neglegible role in the development of this industry, and especially the role played in times of emergency as rock-bursts and strikes. I can assure you their unstinted loyalty and co-operation at all times. With that, Sir, I conclude.

Sri P. M. SWAMIDURAI (Kolar Gold Fields—Scheduled Castes).—Sir, I wish to offer some remarks on some of the provisions of this Bill. There was lot of speculation and apprehension and fear in K.G.F. before the Bill was introduced. But, when I looked into the Bill, I was very much pleased to know that it was a beautifully drafted Bill.

With regard to section 5, I really appreciate the assurance about continuity of the service gratuity, pension fund and so on. It is assured that all the privileges will be continued as if this Act had not been passed. But, I want certain things to be made clear by Government. I would like to point out to Government that there is a sort of termination gratuity scheme in Mysore Mine and Champion Reef and there is another scheme with regard to the very same gratuity in Nundydroog as awarded by the Court. In the former two Mines I referred to it is a compromised award with regard to termination gratuity. In these two mines in the Agreement it is stated that as soon as the mines are nationalised, the Agreement and the termination gratuity will cease to function. But, here in the Bill there is an assurance that it would be continued. It is very good. As I said, this scheme is not the same as at Nandydrug mine. For instance, with regard to the qualification of a worker to the gratuity, in the compromised award it says: "If one has qualified himself with a period of 25 years for underground and 30 years for surface, then he will be eligible for the termination gratuity." Whereas in the Nundydroog it says: "suffice if one has put in 12 years service underground and 15 years service in surface; he would be entitled for the gratuity." So, will the Government assure that the privileges in the compromised award would be continued or do they just follow suit of Nandydroog mines? That is what I want to know. When they say that the very same privilege would be continued, do they mean to say that the limited privilege as in Champion Reef and Mysore Mines would be continued? My point is, whatever better privilege is prevailing in K.G.F. that must be extended to all the mines.

Another doubt is expressed by most of the people in K.G.F. on the other provision of this Bill though I do not entertain any such doubt or fear. In my mind, it is very clear that the Government are taking over the liability and at the same time all the funds connected with the companies. They want to know as to what would be the position of the labourers when funds are not created by the past companies with regard to the termination gratuity. People apprehend that Government would also do so from the date of vesting. They think that the past privileges with regard to the termination gratuity will not be there.

(SRI P.M. SWAMIDURAI).

I am very clear in my mind that they are entitled to it according to the assurances laid down in the provision. But still I want an assurance from the Hon'ble Minister so that the public may be glad to know what the position would be.

Mr. SPEAKER.—Government have stepped into the shoes of the previous Companies.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—That is quite so, Sir. But as I have already pointed out, this sort of discrimination with regard to termination gratuity is there. When Government are stepping into the shoes of the Companies, are they also going to maintain that discrimination ? I am sure Government will not do so.

Mr. SPEAKER.—The rights and privileges of the labour cannot be embodied here.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—That is why I am asking the Hon'ble Minister to make the position very clear so that people may not entertain any doubts at all. In sub-section (1) of section 5, I think, if the last three lines, namely, "shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government" are omitted and nothing is added after 'from the vesting date if this Act had not been passed.' I think, that would be ale right. By adding the remaining portion of sentence, people apprehend as to why there should be any alteration in the service and so on. Do Government mean to do anything to retrench and create unemployment ? That is what the people apprehend. I know Government's intention is not that. So,it is better if that portion is deleted. My friend Sri Venkatesh has also sent an amendment to that effect. In the petition by the labour leaders of K.G.F. they have submitted certain points with regard to sub-section (2) of section 5. I request Government to please delete sub-section (2). It would not be in the interest of the industry ; that is what I feel. You know at this juncture

1 P. M.

if rationalisation of pay scales is effected, to what hardship these people would be put to and I need not stress more. So, I request the Government to delete this sub-section (2) of section 5 and also the explanation.

With regard to sub-section (3), this is also unnecessary but still there is no harm in retaining it provided some provisos are added as suggested by the petitioners from the Kolar Gold Fields. As it is worded, this creates a lot of apprehension and the workers try to argue that it is retained probably to enable the Government to retrench hiem. I said it is not at all so. But, tell if Government feel that this sub-section must be retained, better they accept the provisos submitted by the petitioners of the Kolar Gold Fields.

With regard to other provisions I do not like to say anything. But one point I want to make clear is that the past Company has not created any fund of termination gratuity. There is a fund created for Provident and Pension funds but not for termination gratuity. So, if the Government take up that liability, I want to know from which fund they are going to meet the liability. The past Company were meeting this liability from the revenue and I want to know whether the Government also are going to meet it out of the revenue or have they any other fund set apart to meet this. When the liabilities and assets are taken over ? I want the Government to be alert. I would like to submit that an independent body, *viz.*, a Corporation, as already suggested by the Minister, may be set up for running this industry as that would be in the best interest of the mining industry.

Finally, Sir, this is a very good Bill. The majority of the labour force in the K.G.F. are the scheduled castes and they will pledge their support to the Government if they are assured adequate amenities. You know there exists worse housing problem unlike in Bhadravati. Immediately the Government take over the mines, I request them to improve the housing and other conditions of the labourers in K.G.F.

Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—Sir, with an assurance that I will not take much time because this subject has already been so thoroughly discussed in this House on previous occasions, I wholeheartedly welcome this Bill. This Bill, when passed,—I am sure it would be passed unanimously —fulfils a long cherished, and long overdue measure in taking over and running the most important industry which is aptly described by the Committee that went into this question, as our national asset. Sir, that Committee's Report was discussed and this House unanimously passed a resolution authorising the Government to take needful steps in order to ensure vigilance and further preservation of this national wealth of ours and that Government should take all suitable measures to run the mines in national interests. In the session of this House at Mysore, this Assembly unanimously passed a resolution that in order to implement the policy of establishing a Socialistic pattern of Society, the K.G.F. Companies should be nationalised as a first step towards that direction. In way of implementing that resolution this Bill is before us. I would state here that in 1952 in this House, when I pointed out to the then Leader of the House Sri K. Hanumanthaiya that there is a large volume of popular public opinion in the whole State in support of nationalisation of the K.G.F. Mines, his scornful reply was that the mines could not be worked by public opinion alone. After some time, perhaps to make amends, he assured in a mammoth gathering at K.G.F. that he would rather even resign from his office than see anybody preventing nationalisation of K. G. F. Mines. Now all of us in this House, even Mr. Sydney Thomas who was very sceptical and who admitted that he had a certain amount of bias and prejudice in the beginning, welcome this Bill as it is in the best interests of the State and best interest of the future of that industry, also of course including those who are actually engaged in the industry. While I generally welcome this, I will have to make some observations with regard to certain sections of this Bill.

The Bill seeks to authorise the Government just to buy these undertakings by paying 164 lakhs of rupees. It is not as if we have to pay only 164 lakhs but actually we have to pay about Rs. 214 lakhs.

Mr. SPEAKER.—How ?

Sri K. S. VASAN.—Cash payment of Rs. 164 lakhs and in this bargain we are letting go about 50 lakhs which is legitimately due to the industry and which amount is retained by the present operating Companies in England. The Government had assured on a number of occasions and also when the House discussed the Report, that every attempt would be made and all actions would be taken to see that the money that was retained in England is got back for the industry or at least when it is nationalised, that huge amount would be deducted while paying compensation to the Companies. They have not done so and I just add to the compensation this sum of Rs. 50 lakhs, retained by the Sterling Companies in England.

Now, the Government more or less pays Rs. 214 lakhs to these mining companies in order to take over the mining undertakings. This has been done. The Hon'ble Minister in charge of the Bill was at pains to explain various circumstances that led to this situation. The stark realities are that there has been a lot of appeasement of the foreign investors. Though the entire House knows, I would again emphasise here that these Companies have got back 22 times their invested capital by way of dividends to shareholders. They have not in the past paid much attention to development and longevity of the mines ; they have deprived the State of their revenues and the Government have also categorically stated on previous occasions that these Companies have not cared to look to the welfare and well-being of those who are engaged in this industry. One of the points made out by that Committee was that the Companies were practising questionable discriminatory treatment between the

(SRI K. S. VASAN)

Indians and non-Indians in the Mines.

Sir, coming to each of the Companies, the Mysore Mines which is one of the Companies now sought to be acquired, has a paid-up capital of Rs. 81.334 lakhs and up to the end of 1953,1008 lakhs have already been returned as dividends, which is about 22.2 times more of their invested capital.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—For how many years?

Sri K. S. VASAN.—Since their inception.

Now the Bill seeks to authorise the Government to pay to this Comany Rs. 45.31 lakhs which is nearly 50 per cent of their paid-up capital.

The Champion Reef Mine which has a paid up capital of Rs. 43.334 lakhs has already drawn by way of dividends 939.83 lakhs which is roughly 21 74 times their invested capital and this Bill seeks to authorise payment of compensation of Rs. 50.98 lakhs to this Company; this is more than the face value of the shares.

The Nandydroog Mines has a paid-up capital of 37.734 lakhs, and this company gets 60.37 lakhs which is more than double its capital. This Mine has already drawn dividends which are 20 times its invested capital.

Sir, for the Kolar Mines Power Station (K.G.F.) Private, Limited, Rs. 7. 334 lakhs is sought to be given. In all a compensation of 1.64 crores is to be given. This is more than the paid-up capital. The Mysore Government some time back had decided and had announced that not a pie more than Rs. 87 lskhs would be needed to pay as compansation to take over the mines and this decision is proof positive to show that the figure now arrived at and incorporated in the Bill is due to extraneous influences, most unfair to this Government, and unfair to this House and those who have decided this do not know the conditions of this industry. This industry has been there for the past 70 years and those who are familiar with the conditions of work and conditions of life of those who are engaged in that industry, know that several lakhs of rupees are needed in the immediate future to further develop and to continue to work this national asset. They would rightly agree that to pay Rs. 1.64 crores in addition to 50 lakhs retained by the Companies, is merely unjust. This industry will not be able to bear this burden. Nor is there any moral justification for such payment.

Sir, this figure has been arrived at in continuation and furtherance of a policy of not relying on the vast majority of the Indian workers and the Indian officers and for the continued working of those mines a policy of dependence on British capital and technique is adopted. As Mr. Sydney A. Thomas has already put it, outside this Bill and in the last fortnight some have gone on with negotiations over the head of this Assembly where this Bill is pending, over the head of the Government of Mysore, negotiation between the Mining Companies and the Government of India, and they have already got these assurances even before we have discussed this Bill. They have further got an assurance as to the future set up of the mines and the privileges of the non-Indian officers now engaged in this industry. They have got an assurance that for five years more they would be continued as managing agents. The Committee that went into this question made out several points and recommended several things. The Report of that Committee which has been unanimously approved by both the Houses of Legislature stresses that it is not in the interest of the nation and State to allow the future of this industry in the hands of the present managing agents without any check or control in the administration and management of this industry. Now, contrary to that, they have been given an assurance that they would be continued with full powers of control, administration and management for at least five years more. All the Hon'ble Members would be surprised at this. This, I would submit, is a calculated insult to the dignity of this House and to the patriotic sentiment of the workers of K.G.F.

Secondly, Sir, the whole State knows that a sort of discriminatory practice has been going on for the past so many years in K.G.F. We have in the past condemned such discriminatory practices. Now there is an assurance that that discriminatory practice would be continued. The non-Indian Technical personnel who are now engaged in the industry would be given not only all the privileges and rights that they enjoyed now but something more; these are not to be extended to the Indian officials or officers.

An Hon'ble MEMBER.—What is that "something more"?

Sri. K. S. VASAN.—If a non-Indian officer chooses to resign, simply because he does not want to continue to serve in a nationalised industry, he would be enabled te earn his pension even though he is not entitled to it. These are all things that have happened. The Section 16 of this Bill seeks to empower the Government to make rules in order to carry out the purposes of this Act, When this House passes this Act and gives its consent to that section, extraneous pressure would be brought to bear on this Government to incorporate in those rules, these assurances that have been given to the Companies now. That is what every one is perturbed about.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not think it is quite correct on the part of my friend to say that this Government is subject to extraneous influences. This Government exercises its independent judgement and comes to its own conclusion. Any decision taken is that of the Government. This Government does not act to the dictation of others.

Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—Then how is it that this Government has increased the quantum of compensation from Rs. 86 lakhs to Rs. 1.64 crores?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already explained about this. If that explanation is not satisfactory, I am prepared to explain further. I will meet that particular point about the assurances given or the alleged assurance given by somebody after my friend closes his remarks.

Sri K. S. VASAN.—It is only to get an assurance to the contrary that I am bringing it to the notice of this House that there are certain assurances also given to them. It is not only my own apprehension; in Kolar, for the past one week this news has perturbed the entire City including the highly placed senior Indian Officers of the Mining Company. Sir, is it because that there is a feeling on the part of the Government, the Government of India who have stated on the floor of the Parliament some time back that it is not the only question of quantum of compensation but also the question of future workability of the mines that is engaging their attention, that the mines cannot be worked without Non-Indian personnel. Is it because that they are doubtful that this industry could not be effectively run by the Indian personnel alone that they have gone on appeasing them by increasing the quantum of compensation which is more than their paid-up capital, that they have given such discriminatory and most undesirable assurances? I would like to point out another thing to this Hon'ble House and request the Hon'ble Minister to give an assurance to the contrary. The Government are trying to give such assurances in order to persuade to continue these non-Indians in K. G. F. without knowing what these are. Even let me point out the latest behaviour of these persons. Recently the Government of Mysore, in order to prepare the ground and also be prepared to take over the mines, in order to carry out the purposes of this Bill, have appointed an Officer of this State as the Special Officer of the K.G.F. He was at that time a Government Director on the Board of Directors and he continues even now to be so. In the last meeting of the Board of Directors, all the other members of that Board treated him as enemy No. 1 and refused to give him even a bungalow for his stay in Kolar Gold Fields. I can tell the House without any fear of contradiction that the Special Officer of the Kolar Gold Fields Nationalisation is staying in the guest house in K.G.F. for the past one

(SRI K. S. VASAN)

month. This is the behaviour of those officials, Directors and Managers, whom we are trying to appease; who, we think, are indispensable in order that the mining operations continue. Is it forgotten that some time back when the Government Directors wanted some figures, some statistics, these Companies refused to give them and that the Director was told that he was not entitled to get such information? Is it forgotten that there was a condemnable affront by the Chairman of the Board of Directors to the State Government in the recent past? Even now, Sir, they are very arrogant. I can assure this House that the industry has gone on for the past 70 years; any number of Indian Officers are there in responsible position. There has been the continuous campaign on the part of workers and of the public of the State that the mines should be nationalised as soon as possible. The Indian officers are efficient, experienced and skilled. The Government need not be doubtful of their capacity to man the industry in managerial capacity or in its administration or as technicians.

Sir, I can even now say that one of the mines is manned by Indian officers, including of the post of the Superintendent of the mine. In the other two mines there are several Indian Officers in key positions. These are experienced. These are quite competent. It is clear and they have proved that they are worthy of our confidence and and they can be relied upon. Secondly, Sir, is it that the Government do not repose any confidence in the patriotism or in the experience and skill of the 20,000 workers who are there? As I have already pointed out to this House on previous occasions, the demand for nationalisation of the gold mines was first raised by the workers themselves some years back and since then they have been continuously agitating and they have gone on once even on a strike with this demand. During the 1947 movement for a Responsible Government they had raised this slogan. They voted me to this House in the last general elections on this issue that the State Government should immediately take steps to nationalise this industry in the best interests of the State, in the interests of the future of the industry, in the interest of those who are engaged in the mines.

Sir, the entire population of K. G. F. and organisations like—the Congress, the Communist Party, the Scheduled Castes Federation, Dravida Kazagham, Socialist Party and Praja Socialist Party and all the Trade Unions are on the K.G.F. Nationalisation Committee; and this Committee has sent a memorandum to the Government. I would not take the valuable time of this House in reading out the entire memorandum, but I would only like to point out that this feeling is not just the feeling of mine alone, but that it is also the feeling of the entire K.G.F. and that as indicative of this they mentioned in the memorandum.

"We understand that the Government of India has unilaterally assured the present Companies' Officers that the present Managing Agents of the Mining Companies would be continued for 5 years as Managing Agents. It is further understood that the Non-Indian Officers on the Fields are likely to be given certain special and extraordinary benefits to which they would not have been entitled if there was no Nationalisation and if they had continued to serve the Gold Mining Companies. If this be true, it would amount to virtually nullifying the spirit of and the principles underlying the proposed Bill to Nationalise the Gold Mines. This would amount to total and needless appeasement of a foreign Company. It is necessary to recall the facts revealed by the Siddaveerappa Committee and that the spirit of its findings was that it would not be in the public interest to allow the present Management and its Agency to continue in monopoly control of the industry. The same Committee exposed clearly the unconscionable character of the extravagant benefits of late being

paid to the Non-Indian personnel and pointed out the need for rationalisation of those scales. In spite of this if the Government were to accede to the proposal to give extra benefits to the Non-Indian Officers, it would indeed be undesirable and would spell ruin to the industry. We are further strongly of the opinion that there is absolutely no need for the continuance of Messrs. John Taylor & Sons as Managing Agents or as Administrators after the vesting date; there is enough Indian personnel, adequately trained and capable of managing the administration. This industry has been running for the past 70 years and Indian personnel have been holding technical and managerial posts for some time past and naturally they have acquired the necessary experience. We need not refer to the fact that the responsible posts in one of these Mines have been occupied by Indians. As such there is not a shred of justification for going out of one's way—compromising all fundamentals—to appease the Non-Indian personnel on the Fields in the name of lack of technical talent. Hence we are very much concerned at the proposed last minute compromise and wish to state that we would oppose such a measure in every manner. We, therefore, urge upon the Government of Mysore not to yield to such pressures and to pass the Bill subject to certain suggestion made here below."

This is what they feel, Sir. As I have already told you that this Committee represents the entire K.G.F. including all the Political Parties and all the Trade Unions.

1-30 P.M.

Sir, if the Hon'ble Minister gives a categorical assurance that what I have expressed about the assurance given to the Mining Companies are totally baseless and that they are not correct, or at least an assurance to the effect that the Mysore Government, would not budge an inch or yield to any such pressure, the entire Kolar Gold Fields would be happpy and I know this House also will be very happy to have such an assurance.

With regard to the future set up of the Mines, Sir, this Bill is very silent. Clause 16 of the Bill only says that the rules should be framed and published under notification in order to carry out the purposes of this Bill. What is going to be the future set up of these mines? In this connection, Sir, the Committee constituted to examine the working of the 1949 Agreement, in its report and recommendations, has made certain useful points. Of course, it is needless to point out that excepting myself on that Committee, all the rest of the Members only recommended certain minor improvements including the doubling of the royalty. While presenting that Report to the House, the Hon'ble Minister, probably anxious to assure the Mining Companies that there was not going to be any nationalisation of the Mines, said that intention of the Government was not to nationalise but only to increase the revenues of the State from that industry. As a member of that Committee, I did not agree with some of these recommendations. It is Stated in the Report that I have declined to sign. It is totally untrue. I did not decline to sign; I added a note to it. In that note Sir, I had mentioned:

(Extract from the Minute of Sri K. S. Vasan, M.L.A., Member of the Committee).

"...It is clear from the facts before the Committee that in order to ensure vigilance in the preservation and development of this national wealth of ours and in the matter of its serving the national exchequer and the people mere appointment of Governmental nominees in the Board of Management does not serve the purpose. A more effective method in the present context of things would be for the State to take over the concern by legislation and to provide for nominees of the Legisla-

(SRI K. S. VASAN)

ture and the representatives directly elected from the working force in the Mines and their Trade Unions being given effective voice in the management along with technical, financial and managerial personnel. That would be a corrective to many of the abuses that have been in the Committee's findings.''

Even now I state that after the nationalisation of Mines, the future set up of the mines should be such that the active participation and the co-operation of the concerned parties in the industry—representatives of this Legislature and Government along with the technical personnel and works should be there. Sir, knowing to some extent the nature of this industry, I hasten to remark that the needs of Industry cannot be fully met by running the industry departmentally. There must be an autonomous corporation consisting of men of integrity and character. There should not be any political consideration in making appointments and only the best available persons should be drawn and placed there at the head of the administration of these mines in order to see that the mines are efficiently and properly developed and run in the best interests of the State and in the best interests of those who form the industry itself—the working force.

It is very surprising that neither the Bill contains any such indication, nor did the Hon'ble Minister while introducing the Bill made any mention about it. I was very eagerly expecting that he would do so, Sir, because, only a very few days ago, while moving for consideration the Bill to nationalise the Bus Transport in Bangalore City, (though that Bill did not contain any details about the future set up), the Minister was pleased to assure this House what the future set up in that concern would be. But with regard to this, there was no mention made. Added to this the assurances that are being given to the present Companies and their Managing Agents that they would be continued with full powers of control and management and administration give rise to a lot of speculation, fears and anxiety in the minds of those who are directly and indirectly connected with these mines in Kolar Gold Fields.

I now come to the last aspect of my observation, that is in respect of clause 5 of this Bill. I generally endorse what is contained in that clause. I know also that it is on the same model as that of nationalisation Bills elsewhere and that gives the necessary assurance and removes the fears that may be entertained by the concerned. It clearly stated that the privileges, rights and terms and conditions of employment etc., would be continued even after the vesting date as if this Bill had not been passed. That is very clear and I do not think that in any piece of legislation anything more could be said. But the concluding portion of that clause takes away the effect of the assurance given by the Government under that clause:

> "5. *Transfer of service of employees of Companies to the State:*
>
> (1) Every officer or other employee of any of the Companies (excepting any person holding office as a director, managing agent, adviser, solicitor, consultant or auditor) in the employment of the Company immediately before the vesting date shall, in so far as such officer or other employee is employed in connection with the undertaking of the Company which has vested in the State, become as from the vesting date an officer or other employee, as the case may be, of the Government and shall hold office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension, and gratuity and other matters as he would have held the same on the vesting date *if this Act had not been passed,...*"

The last portion of it takes away the effect of this.

"and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government."

Sir, to me, it appears to be a very harmless and a very natural clause, because any management has a right to change—change for better the terms and conditions of the workers. But it is also equally the right of those who are affected to have the change for the better and not for the worse. These ultimately would depend on the strength of collective bargaining of those who labour and the enlightened or otherwise of the policy of those who manage. But the concluding portion of the clause gives rise to unnecessary fears, unwarranted panic in the minds of the working force in the Kolar Gold Fields, that this measure of nationalisation is directed to alter the conditions of work or remuneration and pay scales etc., to the disadvantage of those who are working there. And these fears have been accentuated when the papers reported fully that portion of the speech of Mr. Imam making an appeal to me that I should strive to move the workers for some sacrifices.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Yes, they have to. Otherwise, you are not patriotic.

Sri K. S. VASAN.—I do not know what you mean by patriotism. The experience of the people in the country after the nationalisation of the Insurance business is rather sad. Everyone of us knows what that is. In the name of rationalisation of pay scales, the very first thing they did was to launch an attack on the terms and conditions of employment of the insurance workers and the insurance workers who welcomed the move and supported nationalisation in defence of their rights, had to give notice of a strike and they told the Government that if they did not agree to a discussion in a body where their representatives are also there, about 25,000 affected workers would have to go on strike. That experience of the insurance employees necessarily and justifiably creates these doubts in the minds of the monthly-rated and the daily-rated workers of the Kolar Gold Fields and the non-covenanted officials of the Mines. This doubt is further strengthened by sub-clause (2) of clause 5 which says:

"(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or in any contract of service, the Government may, for the purpose of rationalising the pay scales of the officers and other employees of the Companies, alter the terms of service of the officers and other employees as to their remuneration in such manner as it thinks fit, and if the alteration is not acceptable to any officer or other employee, the Government may terminate his employment, etc."

I do not see the need for this clause at all. Even if the Government had that idea of rationalising the pay scales of certain classes of officers, because that was also one of the recommendations of the Committee which went into this question, I do not see the justification of adding the words "other employees." In fact a number of times and particularly when that Report was discussed in this House, all those who participated in that discussion including the Hon'ble Minister who initiated and wound up the discussion, assured that they were aware of the conditions of the workers there which needed immediate amelioration. Rationalisation of the pay and wages in this industry is unnecessary and undesirable.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Are all these things necessary, I am asking, Sir.

Sri K. S. VASAN.—It is necessary because, if you can listen to the justness of things and if you can agree for the deletion of these clauses, while you would not be giving up any thing, you would be creating an atmosphere.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I never expected these remarks from you.

Sri K. S. VASAN.—Sir, the conditions are such that rationalisation of pay scales of employees is not called

(SRI K. S. VASAN.)

for nor warranted. So, we shall discuss that when we go clause by clause of this Bill; there is already an amendment tabled for that clause. and there are many representations already made. to the Government to agree to the deletion of these clauses. The deletion of that clause would not result in any of rights of the Government being given up. On the other hand, it would create an atmosphere of cordiality and would make the Bill wholly welcome by one and all. Then Sir, sub-clause (3) of clause 5 is very superfluous and unnecessary, if the purpose of the section is only to tell that the act of transfer would not mean retrenchment. There is the Industrial Disputes Act recently amended which in more clear and explicit terms says the same, that if the management of any industrial undertaking changes hands either by agreement or by operation of law, the mere act of transfer would not amount to retrenchment for purposes of retrenchment compensation. That amendment of the Industrial Disputes Act with the proviso guarantees and assures that the management that takes over an industry would not in any way act prejudicially to the interest of the workers working in that industry. That has been embodied in the petition now before this House. If it is the purpose to say that the act of transfer of service does not amount to retrenchment for the purpose of retrenchment compensation, this sub-section is unnecessary. The amended Act of Industrial Disputes which received the assent of the President on 4th September 1956 is very clear. Such a provision is there already in the Central Act which is in force in the State also. I quite understand why this clause was put in. This clause was there in almost all the nationalisation Acts. That was so because till the 4th September 1956 the Industrial Disputes Act gave room to workmen to claim retrenchment compensation. Seeing this, the Union Parliament has amended that Act and has said that the mere act of transfer would not amount to retrenchment. When this Bill was drafted, probably, that amendment was not in force as law. Now when there is a law protecting the interests of the present management or future management in respect of this issue, that the act of transfer would not amount to retrenchment for purposes of compensation, I feel that this sub-clause (3) is most unnecessary and need not be retained in the Bill. Further, theretention of the clause would harm the workers' cause.

Finally, Sir, I once again welcome this move to nationalise the Gold Mines. As the Hon'ble Minister said while moving the Bill for consideration, it is historic. For a number of years past there has been the unanimous demand by the people of this State that the Gold Mines in Kolar should be nationalised. Every time the demand was raised, the Government thought it fit to use that urge for nationalisation just to increase their revenues from the mines, and they let go the popular demand of nationalisation of the gold mines. Now, when the Bill is passed, it would, as I have already said, fulfil the long overdue need, fulfil the ambition of the entire population of the State and meet the demand of the Kold Gold Fields workers themselves. I very warmly welcome this and I assure the Government that in continuing to work the mines, the labour force in Kolar Gold Fields including the Indian officers engaged in the industry, the workers irrespective of their political affiliation or their Trade Union colour, would give their unstinted support and willing co-operation to the management and see that the fears expressed by certain eminent men, like Dr. Mathai, that the mines when nationalised would not work, are proved baseless—remove those apprehensions and prove that our nation has come of age not only to run gold mines but manage several other industries. That would be proved. Subject to these remarks, I wholeheartedly welcome the Bill.

Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Mr. Speaker, the year 1956 is a memorable one in the history of Mysore. In a few days more Mysore as we have known it for seven

to eight decades will cease to exist, and in its place a larger Mysore absorbing Coorg and the districts of Bombay, Madras and Hyderabad will be formed and Greater Mysore I trust w ll have greater hopes, greater future and greater prosperity in the days to come. To this prosperity, this Bill before us will contribute its share. As the Hon'ble Minister pointed out, this is a Bill of importance not only to Mysore but perhaps to the Indian Union also. It is a land mark in the annals of Mysore History that we are for the first time undertaking the nationalisation of this magnitude.

My friend Sri Vasan has been very apprehensive of the rumours that are afloat on the Fields. I wish to draw his attention to sub-section (6) (b) of clause 3 on page 3 of the Bill: "any contract of agreement between any of the Companies and any person providing for the management of the affairs of the Companies by such person shall, as from the vesting date, cease to have effect in relation to the undertakings which have vested in the State." When this Bill categorically has a paragraph mentioning this, I for one, do not understand how the Government can go back on this assurance given to this House and again continue John Taylor & Sons as the Managing Agents for the next five years.

A MEMBER.—By a fresh agreement.

Sri V. M. MASCARENHAS.—There is no need for it. We, the members of this House, have been informed that all the old agreements would cease and the Mining Companies would be nationalised. The word 'nationalisation' means that the management os the Companies would be in our handf and that the mines would be practically managed by our men. If that is not the case, the word 'nationalisation' would have, in my opinion, no meaning and this Bill before us loses all significance.

Some of the members have raised objection to sub-clause (2) and sub-clause (3) of clause 5. I for one, would say that, when Government bring forward a Bill of this important nature, it must fortify itself with practically every conceivable condition so that tomorrow they may not be in a helpless position so far as the working of the Company goes. To put the worst construction to every sentence of the Bill, in my opinion, is not charitable. The idea is this. The Government, as far as possible, having nationalised the mines will, see that conditions will continue in the same old way. But if circumstances demand that they should be altered, there should be nothing to prevent them from doing so, as long as the interest of the Mining Companies and of the State are safeguarded.

On clause 9 comments have already been made that the compensation paid was expensive. My friend Sri Vasan quoted some statistics of a very peculiar type. He said that the compensation we are paying was not 164 lakhs but 214 lakhs. Now 164 lakhs become 214 lakhs by adding the 50 lakhs which is in London. We do not pay one pie more than 164 lakhs, as far as compensation goes.

Then, Sir, as far as I see, the nationalisation of the mines is the first Act in this drama. The more important Act is the second Act which still remains unacted, namely, the running of the mines and thir satisfactory working from the standpoint of the State and of the citizens of the State. This is more important than paying 164 lakhs and taking possession of the mines because if any mistake is made in the second Act, the effects of the first Act would not only be unfruitful but would be futile. So, let us be all cautious and see that we do not give the impression the in minds of the public that we have taken an unwise step. There have been many misgivings in this country that this august House has taken a very huge burden in nationalising this undertaking. But, I would say that it would always stand to the credit of this House that it took a bold step in doing so. Government should see that every possible care is taken to manage these Companies keeping only the interest of the State ; no personal, no policy and no party considerations should ever play a part in the running of these Companies.

(SRI V. M. MASCARENHAS.)

I am very glad Sri Vasan has said that the labour would be behind the Government. We are very happy at that assurance. Government, with that assurance and with the good wishes of this whole House, must play the second part well. If they do it, I am sure that this great step this House has taken, I must say, with attendant risks, will not only be worthwhile but will bring credit to the State and credit to this august House which will cease to be in existence after a few months.

(*Several members rose.*)

Mr. SPEAKER.—I think there is no necessity for further discussion on the principle because all have accepted the principle. Hon'ble Members can speak on the clauses when they are taken up.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆ ಸರ್ವಾನುಮತದ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮಸೂದೆಯ ಅನೇಕ ಕಲಮುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಆ ವಿಷಯವನ್ನು, ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ, ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೊತ್ತ ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯೆಂಬುದು ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಭಾಗದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದು ನೇರವಾಗಿ ನಾವುಗಳೇ ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ, ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲ, ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ನೋಡಿ ಅದು ದುಬಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ನಾವು ಸ್ವತಃ ಏನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ವರದಿ, ನಮೂದಿಸಿರುವ ವಿಷಯ ಓದಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯದ ಮೊತ್ತ ಬಹಳ ದುಬಾರಿ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

2 P. M.

ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಸಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೇ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ಚಿನ್ನದಗಣಿಗಳು ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಹೋಗಿ ನಾಲ್ಕು ಕಂಪೆನಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡವು. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮತಃ ಅವರು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಾಗ ಹಾಕಿದಂಥ ಬಂಡವಾಳ ಕೇವಲ 5.6 ಲಕ್ಷ ಪೌಂಡುಗಳೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ-ಎಂದರೆ ಈ ಮೂಲಧನ ನಮ್ಮ ನಾಣ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 70-80ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಹಾಕಿದ್ದ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಆ ಮಾಲೀಕರು ಕ್ರಮ ಕ್ರಮೇಣ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಅವರು ಈ ಮೂಲ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಚಿನ್ನದಗಣಿಯ ಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಷೇರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿರತಕ್ಕಂಥ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಶೇಕಡ 110ರಷ್ಟು ಇದ್ದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅದು 150 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೂ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಹೀಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಷೇರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಹಂಚಲು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನ ಸರಿಯೋ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಂಪೆನಿಯವರು ತಮ್ಮ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ ಕೆ. ಶೇಷಾದ್ರಿ ಅಯ್ಯರ್‌ರವರು—ಆಗಿದ್ದ ಮೈಸೂರಿನ ದಿವಾನರು—ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಗಣಿಗಳ ಮಾಲೀಕರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 1880ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ 1910ರ ತನಕ, ಎಂದರೆ 30 ವರ್ಷಗಳಕಾಲ, ಅವರು ತೆಗೆಯುವ ಚಿನ್ನದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿನ ಚಿನ್ನಕ್ಕೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಾಯಲ್ಟಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಅವಧಿ ಪೂರೈಸಿದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅವಕಾಶಬಂತು. ಆಗ ಸರ್. ಕೆ. ಶೇಷಾದ್ರಿಅಯ್ಯರ್ ಅವರು ಕಂಪೆನಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ರಾಯಲ್ಟಿ ಬಹಳ ಕಮ್ಮಿಯಾಯಿತು, ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಆಗ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಕಂಪೆನಿಯವರು ತಮ್ಮ ಷೇರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕಳೆದ ನಂತರ ಉಳಿಯತಕ್ಕ ನಿವ್ವಳ ನಫೆಯಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 2½ಯಂತೆ ರಾಯಲ್ಟಿ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಸರ್ ಕೆ. ಶೇಷಾದ್ರಿಅಯ್ಯರ್ ಅವರು ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಖಚಿತವಾದ ಮೂಲ ಧನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆ ಈ ನಿವ್ವಳ ನಫೆ ಎಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಅದನ್ನು "ಖಚಿತವಾಗಿ ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಖಂಡಿತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲೇ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.—

"But the then Dewan, Sir K. Seshadri Iyer, rejected that proposal for the reasons given in the following extracts of his letter No. A, dated the 28th May 1900 addressed to Resident in Mysore :

'The Memo of December 1899' gives a sliding scale based upon 'Net profits' of a mine. I quite admit that the determination of 'Net Surplus' for the purpose will lead to no end of differences between the Durbar and the Mining Companies. This consideration induces me to give up the idea of

any sliding scale based upon 'Net Profits.'

"I next considered a sliding scale based upon 'Declared Dividends'. It is easy enough to ascertain 'Declared Dividends' for the purpose of a sliding scale, but even in this case, the sliding scale to be made has to depend upon another factor, namely, 'Capital'. It is notorious that a company may be able to manipulate its 'Capital' in various ways and it would be easy enough for a Company to so adjust its Capital that a scale of 'Declared Dividends' bearing a prescribed proportion to 'Capital' would not give the State the Royalty to which it has a just right."

ಇದು ಸರ್. ಕೆ. ಶೇಷಾದ್ರಿಅಯ್ಯರ್ ಅವರು 1900ರಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನೀಗ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈಗ ಈ ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದುವು. ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು 164ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೀಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳ-ಮಿಷನರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ತಾವೀದಿವಸ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಆ ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೌಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನಲ್ಲ. ತಾವು ಈಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಆ ಗೋಲ್ಡ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಆಕ್ಟ್ ರಿಪೀಲ್ ಆದನಂತರ ಇಲ್ಲಿಯ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ರುಪಿ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರೋ ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಕಂಪೆನಿಯ ಷೇರುಗಳನ್ನು, ಕಂಪೆನಿಯನ್ನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ನಮ್ಮ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರುಪಿ ವ್ಯಾಲ್ಯೂಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸುವಾಗ ಆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟದ್ದು ಸಾಲದೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಈ ನಮ್ಮ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲೂ ನಮಗೆ ನುಕಸಾನುಂಟುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲೇ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ನಾನೀಗ ತಾವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನು ಆ ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನೋ ಎಂದು ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಾವು ಈಗ ಅದನ್ನೇನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏನು ಆ ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನೋ ಅಥವಾ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಶಾಸನ ಬದ್ಧವಾದ ರುಪಿ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನೋ? ಮತ್ತು ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳ ಅವರೇನು ಈಗ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸರಿಯೋ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಡೆಂಡನ್ನು ಹಂಚಿದ ನಂತರ ಉಳಿಯುವ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಯವರೇ ಆಗಲಿ ತಮಗೆ ಬಂದ ವರಮಾನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಷೇರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಹಾಗೆ ಪೂರಾ ವರಮಾನವನ್ನು ಷೇರುದಾರರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊಂಚವನ್ನೂ ಮೂಲ ನಿಧಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಹಂಚಿರತಕ್ಕ ಡಿವಿಡೆಂಡನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 100ಕ್ಕೆ 24 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ವಾದ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಕೊಡದಹಾಗೆ ಆ ಗಣಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಈ ಪರಿಹಾರದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಆ ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈಗೇಕೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮರೆತು ಹೀಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಿರಿ ! ತಾವು ಈ ಹಿಂದೆ ಆ ಗೋಲ್ಡ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಆಕ್ಟನ್ನು ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಏನು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪೆನಿಯ ವರಮಾನವೇನಿದ್ದರೂ ಅದೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗತಕ್ಕ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಆ ಆಕ್ಟನ್ನು 1949ರಲ್ಲಿ ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸುಮಾರು ನಮಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನುಕ್ಸಾನಾಯಿತು. ಆ ದಿವಸ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಇಲ್ಲಿಯ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ರುಪಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸಿದಾಗ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಎಲ್ಲ ಕಂಪೆನಿಯವರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕಂಪೆನಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ಕಂಪೆನಿಯ ಆಸ್ತಿ ಏನು ಅದರ ಬಂಡವಾಳವೆಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆಯಾಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಓಕುಬಾಕಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಧಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬಾಬುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಅನಂತರ ಉಳಿಯುವುದನ್ನು ಇದೇ ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಬೆಲೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.)

ಎಂದು ತೋರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ತಾವೇ ತಯಾರಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಂಪೆನಿಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ—

"The assets of the Company as per the book value was in the order of 33·36 lakhs pounds against the liability of 20·21 lakhs thereby leaving a balance of 30·15 lakhs pounds. At the time of formation of the Rupee Company, the Rupee Company have paid 15·79 lakhs of pounds against the acquisition of assets valued at 13·14 lakhs registering an excess payment of 2·64 lakhs of pounds".

ಎಂದರೇನಾಯಿತು ? ಆ ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸ್ವತ್ತುಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ರುಪಿಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟರು. ಆದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಬೆಲೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಆ ನಿಮ್ಮ ಬಂಡವಾಳದ ಲೆಕ್ಕ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ವಾರ್ಸ್ ಅವರು 164 ಲಕ್ಷ ದಿಂದ 214 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ಪರಿವಾರದ ಮೊಬಲಗು ಏರಿಹೋಗಿರುತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಮ್ಯಾಸ್ಕರನ್‌ಹ್ಯಾಸ್‌ರವರು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂಪೆನಿಯೂ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ವರ್ಷೇವರ್ಷೇ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗಬೇಕು, ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡು ಡಿಪ್ರಿಸಿಯೇಷನ್ ಫಂಡ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗ ಆ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿನಲಾಯಿತೋ ಆಗಲೇ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಗಣಿಗಳನ್ನು ರುಪಿ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ ನಂತರ ಈ ಫಂಡುಗಳನ್ನು ಬೆಳಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಪ್ರಮ. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿದ್ದ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಮೊದಲೇ ಈ ಫಂಡುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಬೆಳಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಐನಾತಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನೆಲ್ಲ ತಾವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ತೆರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಬಾಕಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಈ ರುಪಿ ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಕಂಪೆನಿಗಳು ರುಪಿ ಕಂಪೆನಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾದ ನಂತರ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ಎಲ್ಲ ಕಳೆದು ಹೋಯಿತು. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಣೆ ಮಾಡಿದರು, ಜೊತೆಗೆ ವರಮಾನವೂ ಕಡಮೆಯಾಯಿತು, ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ದಿವಸ ಮಾಡಿದ ವಾದ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ವಾದಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ದಿವಸವೂ ಇದ್ದೇ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವೀ ದಿವಸ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಈ ರುಪಿ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನೇನು ? ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಈ ಚಿನ್ನದಗಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಲು 1970ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ತಾವೀಗ ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ತಾವೇ ಆ ಚಿನ್ನ ತೆಗೆಯುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಲು ಈ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ? ಈ ಮಧ್ಯೆ 1934 ರಲ್ಲೋ ಅಥವಾ 1936ರಲ್ಲೋ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಈ 26ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1970ನೆಯ ಇಸವಿಗೆ ಈ ಒಪ್ಪಂದ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆ ಗಣಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಈ ಗಣಿಗಳ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ 30 ವರ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಒಂದು ಹಕ್ಕನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೇಳದಂತೆ ಮೊಟಕು ಮಾಡಲು ಇಷ್ಟೊಂದು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಆ ಹಿಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಯೆಜ್ ಕಾಲುವೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಈಜಿಪ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಓದಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ—

"Untimely or premature termination of the lease of the Suez Company is also one of the important points."

ಅಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಹಾಗೆ ಈಗ ಈ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ 2000ದ ಇಸವಿ ತನಕ ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಈಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೆಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸೋಣವೇ? ಅಥವಾ ಅವರು ಗಳಿಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ? ಹೇಗೆ? ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆ ಗಣಿಗಳಿರುವ ಪ್ರದೇಶ ನಮ್ಮದು. ಆ ಗಣಿಗಳೂ ನಮ್ಮವು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವೀಗ ಈ ಎರಡರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಲುದ್ದೇಶಿಸಿರತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ತೀರ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿಯ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನ ರುಪಿ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಮಾಡುವಾಗ ಆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಗೆ ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಷೇರುಗಳು ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ರುಪಿ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲೂ ನಿಂತಹಾಗಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯ ಷೇರುಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆ ಆಯಿತು. ಹೀಗೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಷೇರುದಾರರ ಹಿತವನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಷೇರುದಾರರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ

ಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲಿತ್ತು. ನನಗೆ ಇವತ್ತು ಒಂದು ಕಾಗದ ಬಂತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಚಾಂಪಿಯನ್ ರೀಫ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಂದಿದುರ್ಗ ಮೈನ್ಸ್ ಇವೆರಡರ ಬಹು ಭಾಗದ ಷೇರುದಾರರು ಲಂಡನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಮೈನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಂದಿದುರ್ಗ ಮೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಚಾಂಪಿಯನ್ ರೀಫ್ಸ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ: ಮೈಸೂರು ಗೋಲ್ಡ್ ಮೈನ್ ಕಂಪೆನಿ ಬಂಡವಾಳ 81 ಲಕ್ಷ 33 ಸಾವಿರ 400 ರೂಪಾಯಿ. ನಾನು ಓದುತ್ತಾ ಇರುವುದು Rupee Company Capital ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದು 47ಲಕ್ಷದ 71ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಎರಡನೆಯದು ಚಾಂಪಿಯನ್ ರೀಫ್ ಕಂಪೆನಿ. ಇದರ ಬಂಡವಾಳ 43ಲಕ್ಷದ 33ಸಾವಿರದ 400ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ 52ಲಕ್ಷದ 81ಸಾವಿರ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು. ನಂದಿದುರ್ಗ ಕಂಪೆನಿಯ ಬಂಡವಾಳ 37 ಲಕ್ಷದ 73ಸಾವಿರದ 400ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ 63ಲಕ್ಷದ 48ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಆ ದಿನ ತಾವು ಜಿಯಲಾಜಿಕಲ್ ಸರ್ವೇ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಓದಿದಿರಿ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಕಂಪೆನಿ, ಚಾಂಪಿಯನ್ ರೀಫ್ ಕಂಪೆನಿ ಇವುಗಳ ವಯಸ್ಸು ಸುಮಾರು 20ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು. ನಂದಿದುರ್ಗ ಮೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ವಿವರಣೆಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ? ಪರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಷೇರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ನೀವು ಹೆಚ್ಚು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಭಿಮಾನ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಿರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಅಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇದುವರೆಗೂ ಪರಿಹಾರದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಉದ್ಯಮ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಉದ್ಯಮ. ಚಿನ್ನದ ಬೆಲೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಲೆಇದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ 2–2½ಯಷ್ಟು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆ ಬೆಲೆ ಹತೋಟಿ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅವರ ಬೆಲೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಸರಿಸಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಚಿನ್ನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1955ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಔನ್ಸ್ ಚಿನ್ನವನ್ನು 229 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಯಿಂದ ಅದುರನ್ನು ತೆಗೆದು ಚಿನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 207 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಫೈನ್ ಔನ್ಸ್‌ಗೆ 21 ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯಿತು. ಡ್ಯೂಟಿ ಶೇಕಡ 5 ಕೊಟ್ಟರೆ 11ರೂಪಾಯಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಉಳಿಕೆ 9ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಫೈನ್ ಔನ್ಸ್‌ಗೆ ಮೈಸೂರು ಮೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಮೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆನೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಚಿನ್ನದ ಬೆಲೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ಚಿನ್ನದ ಬೆಲೆ ಪ್ರಪಂಚದ ನಾನಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ 2½ಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಆ ಚಿನ್ನದ ಬೆಲೆ ಹತೋಟಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಅದುರನ್ನು ತೆಗೆದು ಚಿನ್ನವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಮಾರಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಡ ಎಂದರೂ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹುಮತ ಇದೆ. ಆಗಬಹುದು. ಈ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ? ಚಾಂಪಿಯನ್ ರೀಫ್ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಮೈನ್ಸ್‌ನ ಜೀವಮಾನ 20 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆ ಷೇರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಕೊಡುವ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಹು ಭಾಗ ಎಂದರೆ 2/3 ಭಾಗದಷ್ಟೂ ಕೂಡ 20 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ವಾಪಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿಂದ ನೀವು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಚಿನ್ನದಮೇಲೆ ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸಿ ಬಂಡವಾಳ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು? ಇದು ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು 20 ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ವಾಪಸು ಜಮಾಯಿಸಬೇಕು? 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಹಾಕಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಭಾರಿ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿ ಅದರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸದೆಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಲೆ ನಾವು ನಿರ್ಧರಮಾಡುವವರಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಯಾರೋ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುವವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸುಮ್ಮನೆ ಬಂಡವಾಳ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುವುದು ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಎಫಿಷೆಂಟಾಗಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮಾಡಿ. 20 ಸಾವಿರ ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೆಲಸಗಾರರ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಇನ್ನೂ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾಗತಿಸುವಾಗ ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಎರಡನೇಸಲ ನಮ್ಮ ಅಭಿನಂದನೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂಥ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸಾರಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಚಿನ್ನದಗಣಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದು ಈಗ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಆಗಿದ್ದವರೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ, ಬಹಳ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ದೂರ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.)

ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರಮವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದವರೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ದುರದೃಷ್ಟ. ದೇಶದ ಅಭಿಮಾನಿಗಳಾಗಿ ಅದೂ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಕೀರ್ತಿ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾದದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿಯೇ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿ, ಸಚಿವರಾಗಿ ಮಹಾರಾಜರವರ ಎದುರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಈ ಮೈನಿಂಗ್ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು ಆಕಡೆ ಸೇರಿ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದ ಸಂಗತಿ, ಬಹಳ ಖಂಡನೀಯವಾದದ್ದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಅವರು ಪೆನ್‌ಷನ್‌ಕೂಡ ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಖಂಡಿಸುವುದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಭ್ರಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 700—800 ರೂಪಾಯಿ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡದ್ದೇ ಇದ್ದರೆ ತಾನೆ ಏನು ; ಅಲ್ಲ 10—13 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದೇಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಅದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಅವರು 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಲಿ. ಆದರೆ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ತುಚ್ಛೀಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಪರಕೀಯರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇರಲಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಉದಾಹರಣರೂಪವಾಗಿ ಯಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ, ಸ್ವಾಮಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿರುವುದು. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಇದ್ದೇ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ಬಿ.ಟಿ.ಸಿ. ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಏಕಾಏಕಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ 14 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದುದನ್ನು 15 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿರುವುದು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರದೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಷೇರ್‌ವಾಲ್ಯು ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಷೇರ್‌ವಾಲ್ಯು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಷೇರ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಆದರೆ ಕಡಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇರೀತಿ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಆದರೆ ಕಡಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂಕೂಡ ಆ ತರಹ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ delicate point. ಇದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು legal aspects ಇವೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪರದೇಶದ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಶ್ರಮಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟವಾಗಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದರೆ ಸಾಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೂಕೂಡ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕರು ನೆರವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಬೆಂಬಲ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಜಾಸ್ತಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡ 160 ರಷ್ಟು ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ದೊರೆಯಬಹುದಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಂದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿರತಕ್ಕ ಗಣಿಗಳಾಗಿವೆ ಇವು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದರ ಕೈಬಿಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕಂಪೆನಿಯವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರು. ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮುಂದೆ ನಾವು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ಆಳದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಮೇಲ್ಗಡೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ದೊರೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಹಾಗೆ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದರು. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಧುಬಾರಿಯಾಗಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸ್ಕರೆನ್ಹಾಸ್‌ರವರು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಿದರು. 1949ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದೇಸಲ ತಂದರು. ಆಗ ಇವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು ಎಂಬುದು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕಂಡಿಷನ್ ಮೇಲೆ ಇವರು ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು ? ಬಹಳ low grade ಆಗಿರುವ ಅದುರನ್ನೆಲ್ಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣಮಾಡಿ ಭಂಗಾರವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರಾದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈ ರೀತಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಇದನ್ನು watch ಮಾಡಿದರೆ ? ಆಮೇಲೆ ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ರುಪೀ ಕಂಪೆನಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲೇ

ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರು. ಮತ್ತು ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ರುಪೀ ಕಂಪೆನಿಯಾದಾಗ 30-40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಇವರು ಯಾರ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದರು. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಕೊಡುವ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು 1956ನೆ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಂದ ದುಡ್ಡು ಐದಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದು 20-30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಹೋದರೂ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 13 ಲಕ್ಷ. . .

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I believe the gold duty relief was given in 1945 if I remember correctly.

Sri T. MARIAPPA (Mysore City—North).—Relief was given even before the enactment was made, because it was a pressing necessity. My friend forgets all the facts.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇವರು ಹಿಂದೆ 1940ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆವರು ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಹೇಳಿದರೆಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ಭಂಗಾರವನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಕೂಡಲೇ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದರು. ಇವರನ್ನು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಯಾರೋ ಅವರ ಬಲೆಗೆ ಬೀಳುವುದೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಹೇಗೆ ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೋ ದೂರಾಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಭಂಗಾರಕ್ಕೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹನ್ನೆರಡಾಣೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾಕೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ದೂರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇವರು ದುರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಹಿಂದೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದುದಕ್ಕಿಂತ ಕನಿಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇವರು ಯಾಕೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು. ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸ್ಕರೆನ್ಹಾನ್‌ರವರು ಮೊದಲನೆ ಕ್ಲಾಜ್ ಅಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಪರಕೀಯರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೊಡಕೂಡದು ; ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇದೆ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಸ್ವರಾಜ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವೀಗ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಅವರ ಕೈಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಕೆಲವಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗಬಹುದು ; ಕೆಲವಾರು ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡನಂತರ ಇತರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಂಬಳವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಕಂಪೆನಿಯವರೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೆದರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅಪ್ರಕೃತವಾಗಲಾರದು. ಈಜಿಪ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಯೆಜ್ ಕಾಲುವೆ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದವರನ್ನೆಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕಂಪೆನಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಅವರೆಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರು. ಇದರಿಂದ ಕೆಟ್ಟವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲ. ಸೂಯೆಜ್ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಯಥಾಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ ನಮ್ಮ ದೇಶೀಯರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದಕ್ಷತೆ ಇದೆ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪರಕೀಯರು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಬೇಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಕಂಪೆನಿಗಳ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ನಮಗೆ ನಷ್ಟವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ದುಬಾರಿ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮವರು ಕೂಡ ಅವರ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗಿರುವಷ್ಟು ದಕ್ಷತೆ ನಮ್ಮವರಿಗೂ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನೌಕರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಮುಂಚಿನಿಂದಲೂ ಯಾವ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ, ಅವರವರ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳೇನಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಐದನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರವಿದೆ. ಮುಂದೆ ಏನು ಬದಲಾವಣೆ ಬೇಕಾದರೂ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮತವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಕಂಪೆನಿಗಳವರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಸೇರಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತವಾದ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ (ಮೊಳಕಾಲ್ಮುರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ Gold Mining Industryಯನ್ನು ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.)

ದರು? 1955ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಈ ವಿಷಯ ಬಂತು. ಇದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗ ಇಟ್ಟರೋ ಆಗಿನಿಂದ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಷೇರ ಗಳ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತ ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು 1955ನೆ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಷೇರುಗಳ ಬೆಲೆ ಏನಿತ್ತೊ ಅದರಂತೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿ 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿಗಳವರಿಗೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕಂಪೆನಿಗಳವರು 8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ, ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತ ಬಂದರು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಕೊನೆಗೆ ಕೌಲ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಕಂಪನಿಗಳ ಷೇರುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕಂಪೆನಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರು. 1945 ರಿಂದ 1949ರವರೆಗಿನ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಷೇರು ಬೆಲೆ ಇತ್ತೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಪೆನಿಯವರು ಕೇಳಿದರು. 1956ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ 1945ರಿಂದ 1949ರವರೆಗೆ boom price ಇದ್ದಾಗ, ಅದರಂತೆ ಷೇರುಗಳ ಬೆಲೆ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ 1950ರಿಂದ 1954ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಷೇರು ಬೆಲೆಯ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಈ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 102 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿಯವರು ಹೇಳುವಂತೆ 1945ರಿಂದ 1949ರವರೆಗಿನ ಷೇರು ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆವಾಗ 225 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವೆರಡೂ ಬೇಡವೆಂದು 10 ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವರಿಗಿರುವ 15 ವರ್ಷಗಳ ಲೀಸನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದರು. ಇದರಂತೆ ಒಟ್ಟು 169 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಹಾಕಿ ಉಳಿಕೆ 119 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಂಪೆನಿಗಳವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಅಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಡೋಣ ಎಂದುಕೊಂಡರು. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಘಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಆಮೇಲೆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬರೀ ಇಷ್ಟೇನೇ, ನಮಗೆ liabilities 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಇದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. Gratuity, pension, pensionary contribution, ಒಂದು ವೇಳೆ ರಿಟ್ರೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಆದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಒಟ್ಟು ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 135 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ liability ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಾವು ಈಗ ಒಟ್ಟು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಬಾಬು, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಬಾಬ್ತು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಆ ಮೇಲೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 135 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಾವು ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ liabilities. Gratuity, Pensionary contributions, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಒಂದು ಫಂಡನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸ್ವಾಮಿ ದೊರೈ ಮೊದಲಾದ ಮಹನೀಯರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಆ ರೀತಿಯ ಫಂಡ್ create ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೋದವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Gratuity fund ಏನೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು build up ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಬಾಕಿಯಾದದ್ದು 40 ಲಕ್ಷ ಸೇರಿ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿದ್ದು ಎಲ್ಲ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಲಯಬಿಲಿಟಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ 64 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಾವು ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಆಸ್ತಿ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇದರ ಫೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ 64 ಲಕ್ಷವಿದೆ. ಅದರ ಎರಡರಷ್ಟು ಲಯಬಿಲಿಟಿಯಿದೆ. ಫೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರ ಎರಡರಷ್ಟು ಈ ದಿವಸ ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಎರಡರಷ್ಟು ಲಯಬಿಲಿಟಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬರಬಹುದು. ಈ ದಿವಸ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಶೇಕಡ ಐದರಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಏನೇ ಕಷ್ಟವಾಗಲಿ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಸದ್ಭಾವನೆ ಮೂಡಿ ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಂನಲ್ಲಿ ನಾವು ಭಾಗಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ, ಸಂಪತ್ತು, ಉತ್ಸಾಹ, ವಿಶ್ವಾಸ ಬೆಳೆಯುವಾಗ, ಭಾರತದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವರ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹ ಉಳಿಯುವ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಟ್ ಆಗಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕಿದೆಯೆಂದು ಲಾ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಲು ಹಕ್ಕಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅವರನ್ನೊಪ್ಪಿಸಿ ಪರಸ್ಪರ ಸಮ್ಮತಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ

ಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪ್ರೊಲಾಂಗ್ಡ್ ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಸಂತೋಷವಿಂದ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಈ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆ ಅವರ ಸಹಾಯ ಅಗತ್ಯವಾದರೆ ಅವರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈದಿವಸ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಅಗತ್ಯಕಂಡರೆ ಸಹಾಯ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ, ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ, ಈಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 20 ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ 20 ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಾರರೂ ಕೂಡ ಇದು ನಮ್ಮದೇ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವನೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವಾಗ ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡದೆ ಬಿಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಈ 20 ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಾರರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಇದೆಯೆ, ನಾಳೆ ಗ್ರ್ಯಾಚ್ಯುಯಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಈಗ ಒಂದು ಕೋಟಿ 36 ಲಕ್ಷ ಏನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಲಯಬಿಲಿಟಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ಒಂದೇ ದಿವಸ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 30-40 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 5 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಹಾಗೆ ನಾವು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಜನರಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಯಬಿಲಿಟಿ ಬಾರದೆ ಅವರೂ ಸಹ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿ ಸದ್ಭಾವನೆ ಬ ದು ನಮಗೆ ಬರುವುದನ್ನು ನಾವು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡವಾಳವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಮನೋಭಾವನೆ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾವೂ ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯ ಬೇಕಾದ ಗ್ರ್ಯಾಚ್ಯುಯಿಟಿ, ಪೆನ್ಷನರಿ ಕೌಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಗೈರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ನ್ಯಾಷನಲ್ ವೆಂಚರ್ ಮಾಡಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿ ಯಿಂದಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಲಾಭ ನಷ್ಟದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾಗಲಿ ಅಷ್ಟಾಗಿ ನೋಡಬಾರದು. ಉತ್ತರೋತ್ತರ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಪ್ರಕೃತಿ ದೇವಿ ನಮಗೆ ಕರುಣಿಸಿರುವ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ವಸ್ತುವನ್ನು ನಮ್ಮದೇ ಆಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭವಿದು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಗಣಿಯು ನಮ್ಮದೇ ಆಗಿ ದೈವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಥಾಮಸ್‌ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ವೆಮಾಡಿದಾಗ ಹೊಸಹೊಸ ಓರ್ ಸಿಕ್ಕಿ ಉದಾರವಾಗಿ ದೇವರು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿಜ್ಞಾನಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸ್ಕಿಲ್‌ನಮ್ಮವರಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವ ಈ ಅದುರಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಜ್ಞತೆಪಡೆದು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅತಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ, ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದರೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಈಗ ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೂ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ದೂರು ಇರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲದಂಥ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಹಿತಕ್ಕೆಧಕ್ಕೆ ಬರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಲಯಬಿಲಿಟೀಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಿ ಏಳನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ "Right of Government to disclaim certain agreements" ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಸೂಕ್ತ, ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾದುದು. ಆ ಒಪ್ಪಂದ ನಮ್ಮ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದಾದರೆ, ನಮಗೆ ಲಯಬಿಟೀಸ್ ಹೆಚ್ಚುವುದಾದರೆ ಆಗ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲುಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಾಚ್ಯುಯಿಟಿ ಮತ್ತು ಪೆನ್ಷನ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಬರುವ ಹಿತಕ್ಕೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 5ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ಹಿತ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಾರರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷದಿಂದ ನಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗಂತೂ ಅಸಮಾಧಾನವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರೇನು ಹಣ ಹಾಕಿದ್ದರೋ ಅದರ 27ರಷ್ಟು ಹಣ ಈಗಾಗಲೇತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚುಕಡಮೆ $1\frac{3}{4}$ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಫೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಬಹುದು. ಅದರ 27 ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ 50-60 ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮದೇಶದಿಂದ ಸಂಪಾದನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ 3ಕಾಸೂಕೊಡಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಒಂದೊಂದು ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲೂ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದಲೇ 45 ಲಕ್ಷ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕ್ಲೈಮ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಕಾರಣ ಎಂದು ಖಂಡಿತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಸ್ನೇಹ, ವಿಶ್ವಾಸ, ರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಇವನ್ನು ಉಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ರೀತ್ಯಾ ನೋಡಿದರೆ ರಾಜಪ್ರಮುಖರ ಅಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡ ವ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಿಜವಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಖಂಡಿತ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅಸೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಅಂಗಿಕಾರವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಅಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದಾನೊಂದುಕಾಲದಲ್ಲಿ 119ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಭಾರತಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದಾದಮೇಲೆ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಹಿತವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು

(ಶ್ರೀ. ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.)

ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಸಹ ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ, ಈ ದಿವಸ ಇದನ್ನು ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ನೋಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಈ ದಿವಸ ಸೂಯೆಜ್ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ತಿಳಿದ ಕೂಡಲೆ ಭಾರಿ ಯುದ್ಧ ನಡೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕಂಡು ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಎಲ್ಲ ಭಾಗದ ಜನರೂ ಸೇರಿ ರಾಜಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ 119ಲಕ್ಷ ಎಂದಿದ್ದುದನ್ನು 164 ಲಕ್ಷಕ್ಕೇರಿಸಿದರು. ಈ ರೀತಿಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ತಕರಾರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿರಬಹುದು. ಮುಂದಿನ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಮುಂದೆ ನಮ್ಮಯುವಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ—ಹೊರದೇಶದ ತಜ್ಞರೇನಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಈ ಸ್ಥಳಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ ನಮಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕಲ್ಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೇ ಆಗಲಿ—ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊರದೇಶದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 5ವರ್ಷ ಅವರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆಯಿದೆಯೆಂದು ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಈಗ ತಾನೆ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕೆಟ್ಟ ಅಪಘಾತ ಇನ್ನೊಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಗತ್ಯಕಂಡರೆ, ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ, ನಾವು ನಮ್ಮವರನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಅವರ ಉಪಯೋಗ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೇಕೋ—ಬೈಂಡಿಗ್ ಇಲ್ಲ—ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಗತ್ಯ ಕಂಡರೆ ಕೆಲವು ದಿವಸ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಓಡಿಸುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ 5 ವರ್ಷದ ಬಂಧನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇರಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ, ಅದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮವರದೇ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ. ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅಥವಾ ಹೊರದೇಶದವರು ಸೂಪರ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದಂಥ ನಮ್ಮ ಯುವಕರೂ ಸಹ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರೇ. ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಈ ದಿವಸ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಲು ತಕ್ಕಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯಿದೆಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕಾದರೂ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಹೊರಗಿನವರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ನಮಗೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ನಮ್ಮವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ 5 ವರ್ಷ ಕಾಲ ಈಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿದೇಶೀ ಕಂಪೆನಿಯವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮೇಲಿರುವ ಲಯಬಿಲಿಟಿ ನಾವು ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಒಪ್ಪ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet at 3-30.

The House rose for Lunch at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

*Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Mr. Speaker, Sir, I rise to support the Kolar Gold Mining Under-takings (Acquisition) Bill, 1956. I am doubly glad to support this in view of that a resolution tabled by my comrade Sri Gopala Gowda was unanimously passed by this august Assembly in its meeting held in Mysore in October 1955.

Sir, for the nationalisation of Kolar Gold Fields an incessant demand was made by members of the Legislature and the working population in K.G.F. since a long time. In pursuance of these demands the Government has undertaken to bring forward this Bill before us. I am glad that, in spite of protracted and prolonged discussions regarding the nationalisation of K.G.F. and in spite of the hurdles placed before the Government of Mysore by the British capital interest, Government have been able to bring forward this measure for the acceptance of this House.

Sir, in clause 9, they have provided the compensation to be paid to the Companies as Rs. 1.64 crores. Since 1870 these Companies have been exploiting these ores not for the benefit of the workers nor in the interest of the State but in the sole and only interest of making profits. They have made 20 to 22 times the profits out of the total amount invested in these mining companies. In certain years they have declared dividends to the extent of 150 per cent. Apart from what they have derived as dividend, they have secured other gains during the years they placed orders for purchase of machinery and other accessories for working out these mines. The salaries that have

been paid to the Managing Directors who were holding bulk shares in these Companies amount to nearly 10 to 20 per cent of the expenditure incurred in these mines. All told, Sir, they have got back nearly 40 times the investment they made in these Companies. Against the rupee value of the assets or share values of the shares of these Companies, they had invested nearly Rs. 175 lakhs and they have received nearly 80 crores by way of dividend, by way of salaries paid to the Managing Directors and European personnel working in these mines and apart from this they have paid nearly Rs. 8 crores to the United Kingdom by way of income-tax whenever they received huge sums. For the paltry sums of money that they invested in these Companies, it is unfair to claim any compensation for these mines and it is unfair on the part of the Government to concede to their request—in a way it was a demand. They thought that the Government of Mysore may not accede to the request mad by them for the compensation for acquiring these mines. These British capital interests have dubious ways of bringing pressure on the concerned authorities or persons. Through their agents or some other persons concerned, they have been able to influence the Government of India and able to get the lion's share being the compensation for these mines. The Home Minister was pleased to state that they had decided to pay compensation of Rs. 87 lakhs which was for the assets of the mines as valued at that time by the Government of Mysore. Afterwards the quantum was raised to 119 lakhs and now it has been raised to Rs. 164 lakhs. It is really mysterious how the compensation was doubled and how the Government of Mysore has been roped in to pay double the amount of what they had valued these assets. Apart from the compensation of Rs. 164 lakhs they have to incur or bear some other liabilities. The Companies have not provided funds for paying gratuity for the past services rendered by the workers in these mines. It should have been a definite charge on the compensation to be paid to these Companies. For what they have failed to pay towards gratuity fund, the Government of Mysore have not taken up that liability which has not been shown in the compensation that has to be paid to the Companies. If we add those Rs. 40 lakhs it will be nearly Rs. 2 crores 4 lakhs that Companies are going to receive as compensation from the Government of Mysore. The Company had taken moneys more than what the shares were worth in rupees and that amounted to Rs. 40 to Rs. 50 lakhs. The moneys that are held by these Companies in London are not going to form assets of these Companies. So much so, we are losing another Rs. 50 lakhs. In addition to all this, as per the Statement of Objects and Reasons, we have to place nearly 50 lakhs of rupees as working capital for running these mines. Sir, the figure that is required as working capital is a very small amount. As far as I know and as far I have gathered, we require at least 100 lakhs not only as working capital required for running these mines but also for developmental work. So much so, there is so much of financial responsibility and burden on the Government of Mysore that they might find it difficult to run these mines efficiently and they may be driven to the position of cutting down the facilities that have been given to the working population in those mines. I therefore plead that the compensation that is thought to be given to these Companies now is not only excessive but unwarranted and uncalled for. In view of the fact that these Companies have received nearly 40 times the capital that they had invested, they do not deserve any concession by way of compensation.

Sir, there must be some principle underlying for paying compensation when we acquire anything. When you have declared that we want to establish a Socialist Society, when we have declared that we want to narrow down the difference that is existing between the haves and have-nots, what moral right is there to pay those people who have already amassed large amount of money ? I would ask the Government, is it proper, is it moral, is it ethical to pay these British capitalist

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)
interests such huge compensation ? Sir, we know after the repeal of the Gold Duty Act by the Congress Government, Mysore State lost a good deal of income that was being derived from this Gold Duty. Extra funds got by the repeal of the Gold Duty were asked to be utilised for certain purposes as per the agreement.

In page 26 of the Report of the Committee constituted to examine the working of the Agreement of 1949 between the Government and the K.G.F. Mining Companies and allied matters, it is said as follows :—

> "The object of repealing the Gold Duty was to ensure the development and increase the longevity of the mines. It was definitely with this object that it was provided in the Agreement between the Government and the Companies that a certain rate of provision should be made for the purpose of development. But in the opinion of the Committee, this had not been fully complied with. The provision in the Agreement in this respect has been ignored and the necessity for a declaration of a dividend alone would seem to have been kept in view."

This would clearly indicate, Sir, that these Companies were not interested in developing these mines; they were interested in making profits and profits alone. With this frame of mind they have been working these mines and therefore they do not deserve any consideration at the hands of the Government. If however, it is thought that their services are needed for running these mines, I am sure that they will not be interested in running these mines in the interests of the State or the people, but they will be interested in running these mines in getting their salaries. It is unfair to entrust the running of these mines to such a Company if they think of it.

Regarding Section 5, it has already been stated sufficiently that sub-clause (2) and sub-clause (3) need not have been put in this Section. If it is said that the present Companies have shown discrimination with regard to pay and other things between Indian and Non-Indian personnel and if by these the Government have taken power to remove that discrimination that is existing between the Indian and non-Indian, then I will certainly have no objection. But if they is put in here with a view to rationalise and then ultimately retrench the workers, then I am opposed to these sub-clauses.

Sir, but for certain clauses which are obnoxious, I am one with the Government with regard to this Bill.

*SRI H. C. LINGA REDDY (Malur).—Sir, I rise to congratulate the Government on this great achievement of nationalisation of the Kolar Gold Industry, not merely in K.G.F. but even throughout the District. Including the Congressmen, we have urged several times that this industry should be nationalised. Though after a good deal of delay, the Government have thought fit to bring forward this measure, they deserve our hearty congratulations.

This Bill, Sir, marks a great landmark in the history of Mysore State. In fact, it is unique that even the Opposition have seen eye to eye with us and they have been almost sailing with us, and I do not know why they should still sit in the Opposition benches. Sri Hutche Gowda was just now mentioning that this is the second occasion when he is agreeing with the Government and so also the Leader of the Opposition—with regard to the nationalisation of the B.T.C. and with regard to the formation of the States. Again, Sir, when Congress Organisation itself has changed its motto to have a socialistic pattern of society, there is absolutely no necessity for Sri Imam to sit in the Opposition benches. Therefore, I would suggest to him that it is high time he joins the Congress along with his colleagues on the 1st of November 1956.

During the question hour I raised certain points to which the Hon'ble Sri Siddaveerappa, the Minister in-charge, said that these points may be raised now. In the discussion on the Bill, I am glad that many of our friends,

especially those coming from K.G.F., have given expression to those feelings and also apprehensions entertained by the labour in particular has been brought home to the members and also the Minister. Sri Siddaveerappa was kind enough to say that even after placing the Bill before the House, there are certain matters going on in correspondence between the State Government and the Central Government, but I do not know what form finally this Bill would take.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Correspondence has not been entered into. What is a matter for correspondence is about the participation and continuance of the European personnel and various other things.

Sri. H. C. LINGA REDDY.—You were pleased to answer to a question put "whether it is a fact that the Government of India has suggested to the State Government that the European Officers will be given a guarantee for a period of 5 years," you stated that the "it is under the consideration of the State Government." Is it correct, Sir ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Consideration in the sense, the correspondence has not yet been entered into. I will just make a statement about it, because so many Hon'ble Members referring to it. I shall let you know have been the exact position while reply ing to the debate in general.

Sri H.C. LINGA REDDY.—Therefore, Sir, what I would like to submit on this point is, when you have provided here under Section 5 that the same terms of service be continued for all the officers including the employees—Indian and European, I think, if the Government were to make a discrimination between the Indian officers and the officials and the European officers and the officials, it will be frank discrimination and it would be unconstitutional and there will be absolutely no justification for it at all. Therefore I want an assurance on the part of the Government that they are not going to make any such discrimination between the Indian officers and employees and the European officers and employees. Sri Sydney A. Thomas was kind enough to read a telegram received by some important people from Delhi—though he was not in a position to quote the source, that the European officers and employees will be given a guarantee of five years. Therefore, if the Government were to categorically state that it will not be so, we will be really happy. And we urge and request the Government not to agree to any such discriminatory treatment to be meted out to the Indians.

Again, Sir, with regard to other query that was raised by me that there is again some correspondence going on between the State Government and the Central Government with regard to the running of the Industry in future, the Government have not so far categorically denied that there is no such correspondence or there is no such proposal. Therefore the apprehension is entertained by some that the same John Taylor and Company, after the nationalisation, would be in-charge of the running of the industry. As some of my friends already pointed out, that would be a thorough injustice and I would not like to add to the feeling of Sri Mascarenhas because that will be a matter for the Government to think of as to how best the industry has to be run. But what we have to take into consideration under present circumstances is, if the very same people who are today going out, who according to the report of Sri Siddaveerappa's Committee, have done so much injustice and who have exploited our interests to their advantage and are the people who had hitherto had their own interests, to seve if they again come back though the back door and work as managing gents, I am afraid thatit will not be in the interests of the people, the labour and the industry. Therefore, I want a categorical statement, an assurance from the Government on this point also that they are not going to continue the present proprietors to have any interests whatsoever in the future running of the industry.

No doubt you are taking a very bold and important step in the matter of nationalisation of the Gold Mining Industry. I want to know the arrangements you have made for running the

(SRI H. C. LINGA REDDY.)

industry in future. Probably you have a department for it just like the Transport Company or the Department in the Government; but my fear is in a technical matter like this, it is very important that the Govenment thinks ahead of the programme and the work that has to be undertaken rather than leaving it in a nebulous condition like this. No doubt, we will nationalise the industry and all that, but those of us who are in K.G.F. and who are nearer to K.G.F. know that there will be a good bulk of gold extracted in the mines, and there will be a good deal of smuggling. What is the supervisory arrangements that you have already made in this respect? You have merely thought of nationalising the industry and from November 31st it becomes an accomplished fact. If this is date to be implemented immediately, the mines would be vested with the Government. I want to know the arrangements made to run the existing industry. My apprehension is that the Government have not paid sufficient attention to this aspect of the matter.

4 P.M.

At any rate, we have not seen it. We are very anxious to see it and it is said in that area, if about half-a-dozen people were to make up their mind, it is so easy to take away all the gold and no gold will be left to you. Therefore, in spite of nationalising the industry, we will not be profiting in any manner to any extent at all. Therefore, Sir, I request the Government to give us a programme, to give us an idea of the arrangement you will be making with regard to running this industry.

I would like to suggest, as many of our friends suggested, the establishment of a Corporation, autonomous and independent having some experts in it and running the industry. I have definite information and I know personally also that there are very highly trained Indians who can run the industry without any difficulty provided they are made to work.

With regard to the services, Sir, no doubt, you have said that their terms will be continued in the future set up also. But specially in view of the Industrial Disputes Act that has come into operation, there is nothing harmful in adding a proviso that when rationalisation of services takes place, it will not be to the detriment of the labour or the workers. I am sure the Government will never discriminate or do any injustice to the labour. But now, why should we allow them to be provoked by this provision to the effect that the Government reserves the power to alter the conditions of service? Therefore, I would request the Government not to insist upon this clause but to add another proviso to the effect that when rationalisation of services takes place, it will not be to the detriment of the labourers.

With these few words, I support this Bill Sir.

* ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ—ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೋಲಾರ ಬಂಗಾರದಗಣಿ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಜ್ವಲಿತವಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾಗಲಾರದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ರುಪೀ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಇದು ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿವರ್ತನೆ ಹೊಂದಿರುವ ಉದ್ಯಮ. ಈಗಿರುವುದು ಜಾನ್ ಟೇಲರ್ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಆಗಿದ್ದಂಥ 1970 ನೆಯ ಇಸವಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ಒಂದು ಕರಾರು ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಈಗಲೇ ನಾವು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಾನೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಂಗಾರದ ಗಣಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾಗಲಾರದೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಉಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ. ಹಿಂದೆಯೇ ಪಾಸಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಆದಿನ ಇದು ಅನುಮೋದನೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯಿತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ದಿನ ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಭಾಗವಹಿಸಿಲ್ಲ

ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಈಗತಾನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. 'ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ 87·82 ಲಕ್ಷದಿಂದ 119 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಈಗ 164 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಹೆಚ್ಚೆನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೂಕೂಡ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಮತ್ತು ಒತ್ತಡವನ್ನು ಮೀರಲಾರದೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀವೆ' ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಕಂಪೆನಿಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಸೂದೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಧ್ಯೆ ಮಾತನಾಡಿ ವೀಳೆಯದೆಲೆ ಅಡಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವುದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಿದಾಗ, ನೀವು ವೀಳೆಯದೆಲೆ ಅಡಿಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರೂಕೂಡ ಸೌಹಾರ್ದ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹ ಮುಂದೆಯೂ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ವೀಳೆಯದೆಲೆ ಅಡಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಆಗ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಭ್ರಾತೃತ್ವದಮೇಲೆ ನಡೆಯುತಕ್ಕದ್ದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದು ಹಾಸ್ಯದ ಮಾತಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಅದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರಣ ನಾನೇನೂ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ, ಚರಿತ್ರೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಾಗಿ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದವರು, ದೇಶವನ್ನೇ ಗೆದ್ದರು. ಅವರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯನು ಮುಳುಗುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ಒಂದುಕಾಲದಲ್ಲಿ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶವನ್ನು ಈಸ್ಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡರು. ಕೊನೆಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಆಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಹಿ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಶಕ್ತಿ ಎರಡೂಸೇರಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಅವುಗಳ ಪ್ರಭಾವವಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಇವುಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ಈಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂಕೂಡ, ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಲಾಭದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ.

ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪರದೇಶದವರ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಮಿತ್ರತ್ವ, ಭ್ರಾತೃತ್ವ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಸ್ನೇಹ ಸೌಹಾರ್ದಗಳಿರಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ ಮತ್ತು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಉದಾತ್ತ ಧ್ಯೇಯವೆಂದು ನಾನುಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ನೆಹರೂಅವರು ಸೂಯಜ್ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಮಾಡಿದ ನಾಸೆರ್‌ರವರನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆ; ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರೆ ನೆಹರೂಅವರು ತಮ್ಮದೇ ಆಗಿರುವ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಗೌರವವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂಕೂಡ ಗೋವ ಮತ್ತಿತರ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮನಗಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ "ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ನ್ಯಾಯವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ" ಎಂದು 31ನೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟುಬದ್ಧರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಧರ್ಮದಮೇಲೆ ಅವರು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ 87·82 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ proper compensation ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಬಂದರು. ಅದು ಇವೊತ್ತು 164 ಲಕ್ಷವಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಈ Sterling Assets. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಯ ಪುನರುದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಲಾಯಿತೋ ಅಂಥ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಂಪೆನಿಗಳು Sterling Company ಇಂದ Rupee Company ಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆ ಆಸ್ತಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಾದ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸ್ಕರೆನ್ಹಾಸ್‌ರವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ technical interpretation, legal interpretation ಮಾಡಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರು argue ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾನು ಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟುಕೊಂಡೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ, liabilities ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ assets and liabilities ಎರಡನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು assets ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಅಥವಾ ಗಾಬರಿ ಬೇಡವೆಂದು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಸಮಾಧಾನಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು liabilities ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 135 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳ ಬೋನಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿಗೆ ಫಂಡ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಇತರ liabilities ಇವೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿರುವಂತೆ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದೆಂದು ಈಗಿರುವ ತುರ್ತು ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿಷ್ಠೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಅಥವಾ ಉನ್ನತಿಯನ್ನಾಗಲಿ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—87.82 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಟ್ಟು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆವು ಎಂಬುದಾಗಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ನಾಯಕರು ತಿಳಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆಂದಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ-ನಮ್ಮ ರಾಜಪ್ರಮುಖರೇ ರುಜು ಹಾಕಿ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಅದು ಕಾನೂನು ಆಗತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮಗೆ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು, ಆದುದರಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಮ್ಮತಿ ಅಥವಾ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಕಾನೂನಾಗುವುದು ಅಸಂಭವ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಅಥವಾ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಒಂದು ಮಿತಿಗೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು, ಮತ್ತು ಮೂರು ಜನರೂ ಅಂದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಾರ್ಜ್ ಟೇಲರ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು, ಸೇರಿ ಒಮ್ಮತವಾದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದೀತು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಅವರು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ನಾವು ಬಹಳ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೆ ನಮಗೆ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ; ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ 9—10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನಸ್ಕಂದರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಡಾ॥ ಲೋಹಿಯಾರವರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ, exuberant internationalism ಆಗಿದೆ, ಎಗ್ಸೂಬರೆನ್ಸ್ ಇದೆ and we must become the heroes of the cease fire. ಈ ಭಾವನೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಸಣ್ಣ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಇಡುವಾಗ ನಾನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ನೆಹ್ರೂ ಅವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ನಮಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದೃಢವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಸಣ್ಣ ಸರ್ಕಾರ, ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—May I suggest to the Hon'ble Member and the House that it may be an advice and it is not binding on you. Therefore, you need not throw the blame on them. You can throw the Bill out or bring an amendment for lessening the compensation.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I thank you, Sir. May I also add that they are not here to defend themselves. What is the good of criticising the Central Government who are not able to answer all the charges made by the Hon'ble Member? He may say the compensation paid is very excessive. No doubt, the Central Government has a right to tender advice because it comes under the concurrent list and also under article 31 it is incumbent to get the assent of the President before the Bill we pass becomes law. Therefore, they have tendered the advice. It is left to us to accept or reject.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Should we not comment on the advice?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You better comment on me and say that I am wrong in having accepted the advice.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದು ಅಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಮಲಗಿರುವಾಗ ಮನೆಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆಗ ಎಚ್ಚರವಾದರೆ ನಮಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಡಬಾರದೆ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರನ್ನು ಕೊಳ್ಳೆಹೊಡೆದು ಲೂಟಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರನ್ನು ಕೇಳುವ ಹಾಗಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would like the Hon'ble Member to be more explicit. What does he mean by 'kolle' and 'looty'? I want him to be more explicit and more clear. There is no meaning in talking in an ortatorical tone.

Sri S. GOPALA GOWDA.—What I mean by that is that India has been looted and plundered since so many years – nearly for one full century and this loot and plunder is still continuing and in some cases it has been going on under this so called Republic of India or Self-Government. So, what pains me very much is that. ಆ ರೀತಿ ಅಂಬೆಗಾಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ದಿವಸ ಏನಿದೆ? ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆ ಮಾಡುವಾಗ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂಥ ಅಡ್ವೈಜ್ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ನಾವು ಅಡ್ವೈಜ್ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮತ್ತು ಜನದ ಗೌರವವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಡದೇ ಹೋದರೆ ಪರಿಣಾಮವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರದೇಶದ ಬಂಡವಾಳ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಎಂದಾದರೂ ಈ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದೆ? ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಪರರ ಆಸ್ತಿಯ ಕಡೆ ಶ್ರದ್ಧೆವಹಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಅವರು ಬಂಡವಾಳ ಲೂಟಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಲೂಟಿಹೊಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಾಗಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆಯೋ ಆ ರಾಷ್ಟ್ರದೊಡನೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ನಾವು ಮೈತ್ರಿಯಿಂದ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅವರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮೈತ್ರಿಯನ್ನು ಬಯಸಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಿದೆ. ಷರತ್ತಿನ ಒತ್ತಡ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಒತ್ತಡ ನೋಡಿ ನಾವು ಮುಂದುವರಿಯುವಾಗ ಹೊರದೇಶ ಆ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

Appeas ment has got its own limitations. We cannot be so beggarly or we cannot be so humiliated before another nation in any deal. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದರೆ ಅಥವಾ ಏಷ್ಯಾ ದೇಶದ ಜನತೆ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದರೆ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಹೆಜ್ಜೆಯಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆ. ಮೈಸೂರು ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಅಪೀಸ್‌ಮಾಡಿ ಪ್ರಪೋಸ್‌ಮಾಡಿರುವ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ತೀರ ಕಡಿಮೆ, ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಸಂತೋಷಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಡಿವೈಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆತರುವ ಸಲಹೆಯೆಂದು ನಾನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಲೀಸ್ ಇನ್ನೂ 14 ವರ್ಷವಿದೆಯಲ್ಲಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್‌ಮಾಡಿದರೆ ಕ್ರಿಸ್ತಶಕ ಎರಡುಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ನಡೆಯಬಹುದು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗಿಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಸೂಚನೆಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸಭೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಪರಿಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಂದುವರಿಸುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಾನ್ ಟೈಲರ್ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಪರಿಶ್ರಮವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಅವರು ಬಂದು ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಸಲಹೆಪಡೆಯಲು ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಅವರು ಹೋಗಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ.

We are not undertaking this as a vindictive measure. ಆಗಲೇ 'entered into correspondence' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, we need not enter into any correspondence. ಇಂಥ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್‌ಗೆ ನಾವು ಹೋಗಬೇಕಾದ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಾಂತದವರು. ದೊಡ್ಡವರಿಂದ ಪ್ರೆಷರ್ ಬಂದಾಗ ಸೈನು ಹಾಕಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟು ಕಂಪೆನಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಯೆ ಅಥವಾ ಜಾನ್‌ಟೈಲರ್ ಕಂಪೆನಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪರಿಹಾರಕೊಡುತ್ತೇವೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿದೆ.

ಅಸೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಲೀಸ್ ಟರ್ಮಿನೇಟ್‌ಮಾಡುವುದು ಎರಡೂ ಸೇರಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಜಾನ್ ಟೈಲರ್ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಇದು ಮೂರನೆಯ ವಿಷಯ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಯಾವತ್ತೂ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಮಾತುಕತೆಗೆ ಕೈಹಾಕಬಾರದೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ 20 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಂಥ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಮೂಹವಿರುತ್ತದೆಂದು ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮುಖಂಡರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಅವರು ಈಗತಾನೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಒಳಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಹಾರವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅವರೀದಿವಸ ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಸಹ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡದೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಅಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ತಾವು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಕ್ಲಾಜ್ 5ರ ಒಳಪ್ರಕರಣದ (2) ಮತ್ತು (3)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸರಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇವುಗಳ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಮ್ಮ ಸಹ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಮಿದೊರೈ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಸಿಡ್ನಿ ಥಾಮಸ್‌ರವರು ಈ ಮಸೂದೆ ಪಾಸಾದ ಬಳಿಕ ಅವರ ಸದಸ್ಯಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಂಚ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಅಥವಾ ಆ ಅನರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು—ಉಚಿತವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರವರು ಅವರದೇ ಆದಂಥ ಒಂದು ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಅದರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮವರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ನಮಗೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ನಮ್ಮವರಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಉಪಕಾರಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಒಂದು ದೌರ್ಭಾಗ್ಯವೆಂದು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಸಾಕು ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. "ಉಪ್ಪುತಿಂದ ಮನೆಗೆ ಎರಡು ಬಗೆಯುತ್ತಾರೆ" ಎನ್ನುವ ಗಾದೆ ನಮ್ಮ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ದೇಶದಲ್ಲೇ ಹುಟ್ಟಿದ್ದು. ಇದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಭಾರತ ದೇಶದ ಹಾಗೂ ಅವರ ಮೈಸೂರಿನ ಹಿತವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ನಾನೇನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳ ಆಡಳಿತವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ವರ್ಗದವರು 2,000ಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಪರದೇಶದ ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆಯೇ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ನಮ್ಮ ಸ್ವದೇಶಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಬಂಡವಾಳ—ಪರದೇಶದವರ ಆಡಳಿತವಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆ ಸಮಾಜವಾದಿ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವುದಾದರೆ ಯಾರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೂ ಮತ್ತು ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೂ ದುಡಿಯುತ್ತಿರುವರೋ ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ "ಇದು ನಮ್ಮದು" ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ಗಮನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅವರು ಜನತೆಯ ನಿಷ್ಠೂರಕ್ಕೆ ತಲೆಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು. "ಅಕ್ಕಿಯಮೇಲೆ ಆಸೆ—ನೆಂಟರ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿ" ಎನ್ನುವಂತೆ ನಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಮುಗಿಯಬಾರದು—ನೆಂಟರು ಬಿಡವಾಗಬಾರದೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಜನರೇ ಈ ದಿವಸ ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಆಧಾರವಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಇಂದು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೆ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಿಂದ ದುಡಿಯತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲಿ ಇದು ನಮ್ಮದು, ಇದರಿಂದ ನಾವು ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತೇವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಅವರಿಗೆ ಹುಟ್ಟಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಈ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಆಡಳಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕವರ್ಗವೇ ಬೇರೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಪಕ್ಷವೇ ಬೇರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಗಳು ಬಂದುಹೋಗಿವೆ. ಇಂಥ ಭಾವನೆಗಳುಂಟಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭಾವನೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆ ಉದ್ಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಮಾಹಿತಿ—ತರಬೇತುಗಳೆಲ್ಲ ದೊರೆಯುವಂಥ ಅವಕಾಶಗಳಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದದು. ಇಂಥ ಒಂದು ಜಾಗ್ರತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕು ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬೆಳೆದು ಬಂದಹೊರತೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಸಾರಿರುವ ಆ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಆ ನಿಮ್ಮ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಹಾಗಿಲ್ಲವಾದರೆ ಅದೊಂದು "ಗತಜಲ ಸೇತು ಬಂಧನ" ಎನ್ನುವ ಸನ್ನಿವೇಶವಾಗಬಹುದು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಹೊರರಾಷ್ಟ್ರದವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಿಂದ ಅಪಾರ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಆ ಉದ್ಯಮವು ಇಂದು ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳು ಗತಿಸಿದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಪಲದ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ: 'ಶವದ ಮೇಲೆ ರೂಪಾಯಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ತುಪ್ಪ ಹಚ್ಚಿ, ಹೊಸ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರುವಂತೆ" ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಪಾರ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕು, ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನನ್ನ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಆಸೆಯಿರುವುದು ತಾವು ಈ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಉಳಿತಾಯಮಾಡಿ—ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನಾದರೂ ಈ ಉದ್ಯಮದ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ ಆ ಹಣ ನಮ್ಮ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಉಳಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ಉಳಿಸಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಹಣವನ್ನೇ ತಾವು ಮತ್ತೆ ಈ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಬಳಸಲು ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಕಟ್ಟಕಡೆಗೆ ಈ ಎರಡನೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಸೂದೆಯೊಂದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಒಳಾಡಳಿತ ಹಾಗೂ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಟ್ಟಂಥ ಶ್ರಮವೇ ಬಹು ಅಭಿನಂದನೀಯವಾದದ್ದು. ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಶ್ರಮ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಷಿವಲ್‌ರಸ್ ಆಗೇ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, even to the extent of incurring displeasure at high quarters. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅವರಿಗೆ ಚಿರಋಣಿಗಳಾಗಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

*SRI T. MARIAPPA.—Mr. Speaker Sir, on the last day when I wanted that the House should discuss this Bill in great detail, I had in my mind then that the world outside should know the generosity with which the foreign interests have been treated in India. I had that in mind and even while I stated that more attention should be devoted to the clauses of the Bill, I made it very clear that while we mete out justice to these foreign interests, we must also show to the world that it is not only justice that is done but it should also appear to be justice. That was my main idea in asking for a fuller debate on this Bill.

My Hon'ble friends have examined in detail the various clauses of the Bill. It is not necessary for me to reiterate what has already been done by more than one speaker. I would only draw the attention of this Hon'ble House to the clauses of this Bill in contradiction to the clauses of the Bangalore Transport Services Bill. That is an Indian Company and even on that

occasion the House was very generous. But when compared to those clauses, nevertheless I may say that we are more than just to a foreign investor in India. While we are taking over all the liabilities both shown here and not fully disclosed, in the case of the other Company, Sir, we were very reluctant to take over the payment of income-tax. Of course, the House was pleased to enhance the compensation to that Company so that the Company may not feel the be aggrieved.

Mr. SPEAKER.—This is an example that the crying child gets more !

Sri T. MARIAPPA.—It does not follow suit. Therefore I want all the foreign interests to know that they will not only be treated justly but even generously. The propaganda that is carried on abroad in the case of these Companies, has no justification whatever that the Indian Government ever intended even in the remotest manner to expropriate the assets built by those foreign interests.

Sir, if I can only make a little digression and state, though it is not very relevant to this issue, the Company themselves have violated the terms of the agreement entered into with the Government of Mysore. They had solemnly undertaken that they would abide by the terms of that agreement, build up developmental fund for the propose of showing development every year and without the concurrence of the Government they would not create pension fund nor increase the salaries of their employees. Inspite of all this, they did increase the salaries and created the pension fund. It was open to the Government of Mysore to have had recourse to an arbitration on these two grounds. Inspite of all this, when it came to the question of taking over these undertakings, not only the State Government but even the Government of India have taken a very broad view. They have ignored the breach of agreement. As my Hon'ble friend Sri Bheemappa Naik put it, because it was a case of foreign investor they did not want any foreign investor to feel that they would not be treated fairly and as quarely in an independent India where Government are anxious to industrialise this country, where they intentionally invite foreign capital and where they are anxious to have best of relations with all the foreign investors. It is only these higher motives that must have prompted the Government to suggest a very high and excessive compensation.

Sri L. SIDDAPPA (Chennagiri).—So, you agree with Sri Gopala Gowda.

Sri T. MARIAPPA.—That is more than justified on other considerations.

It is therefore, Sir, that I wanted proper publicity for the steps that we are taking to-day to nationalise this concern. Sir, Goldmines are not found everywhere and companies are not formed to run the gold mines in a light-hearted manner. It is indeed a wasting asset and it is a very risky venture too. That is the reason why for the assets that they have built up, for the know-how that they have supplied, they are not only to be amply compensated and more than amply compensated. Therefore, there should be no grouse whatever on the K.G.F. Companies, nor any foreign investor should feel aggrieved whenever Government takes steps to nationalise them. Therefore, it is more than certain that in any case of such a nationalisation it is not only there should be a reasonable compensation but even a generous compensation should also be given because they have to get themselves rehabilitated elsewhere when their undertakings are nationalised. My idea was only that and nothing beyond that.

Another point which I would like to stress on this occasion is : some of my Hon'ble friends stated that Indian personnel there are more than competent to run this industry. I do not deny that, but, still Sir, when we are not fully familiar with the gold mining industry of this kind and when these mines are the deepest mines, it is only prudence that we should retain some of them as employees for a stipulated period. In all the new industries that are being built up in India, the Government of India have entered into contractual relationship with foreign firms. Take the case of

(SRI T. MARIAPPA.)

Hindustan Machine Tools, when the Company was about to be established, they entered into regular partnership with a Swiss firm. They even participated in the capital, but a time came when before the lapse of even five years that the Government of India was prepared to dispense with them and entered into fresh agreement with the company hormoniously without any grouse whatever on either party. That Swiss Firm was retained as consultants. Here in this case also, I would suggest to the Government that it would not be advantageous to retain Messrs. John Taylor & Co., however valuable their service might be, however necessary their technical know-how may be, as Managing Agents, they might be retained as "Consultants" for a stipulated period. Even so with regard to the foreign employees who are already in the Company. Sir, even in the case of Hindustan Machine Tools, a number of foreign employees were there in the beginning; almost every year they get reduced; now perhaps we have not more than 60 people. They will gradually get reduced in the course of 3-4 years. Sir, I happened to go to Bhakra Nangal. There were 400 engineers to begin with, now there were only 40 engineers. Therefore, even in this case, it is better that the Government of Mysore before they could get themselves entangled—I advisedly use the word "entangle," let them have circumspection; let them be engaged as consultants for a stipulated period but not as Managing Agents of the new corporation that we are likely to establish for running that industry.

Moreover Sir, the Government of Mysore has got sufficient experience of some of these industries. They have no managing system at all. In fact, according to the new industrial policy of the Government of India, Managing Agency is a taboo; let us not revive a system which is not only outmoded but also not in the best interests of the country. Therefore technical men may be retained there. Even Messrs. John Taylor and Company may be retained there as "Consultants". After all they have got a lot of experience and they were also managing the gold mining companies. Therefore it would be to our advantage to retain them as consultants and that too for a stipulated period. Then we will be free to dispense with their services.

I would like them to be very cautious with regard to any further agreement that we are likely to enter into with Messrs. John Taylor & Company.

I would have relished another clause in this Bill, where the Government of Mysore would have additional power of keeping back certain amount of compensation as they had stipulated in the B.T.C. Bill, where they could retain certain percentage whenever they discovered certain deficiencies. Unfortunately in this case, there seems to be a negotiated settlement and the Bill is based also on the terms of that settlement.

Sir, as you are aware,—you were also on the Gold Relief Committee, I was also on that Committee,—it was my experience, that it would be very difficult to find out a matter unless they disclose these things. There is no good mincing the matters, but nevertheless this is a settlement arrived at beetween the two parties. We have to honour that agreement. But the question wolud be this; you are going to take over the assets and liabilities, but do it early; let there be quick action and find out what exactly is the matter. Even then you are not a free agent, we have got to abide by the decision of the arbitration. Therefore it would be much better if you place all the cards and try to get a fair decision which would be favourable to us. With these few words, I support this Bill.

SRI K. HANUMANTHAIYA (Ramanagaram).—Sir, the question of Nationalisation of these Gold Mines has commanded the unanimous approval of this House. Step by step, various parties on the floor of this House have unitedly sponsored this measure. On earlier occasions, I have referred to the magnificent role this House has played in the matter of taking this far-reaching step. I therefore do not propose to discuss the merits of nationalisation or the general considerations that arise out of this measure. I want

to confine myself to the question of compensation.

Sir, it is admitted on all hands that the compensation now fixed in the Bill is excessive. The only argument in support of it is that this is a negotiated settlement. Sir, I wish to state, even in the matter of negotiated settlement, there must be fair compensation—fair compensation means neither an under-estimate nor an over-estimate. Without mincing matters, I would like to state that the compensation now fixed in the Bill is an over-estimate.

Sir, I had, as the House is aware, something to do with nationalisation and fixing the compensation. This compensation had to be fixed on very well-known principles. Although I handled this subject, I was not keeping in mind either the consideration that this Company should be deprived of its legitimate dues or we should be generous at the expense of the tax-payer. What I wanted was just compensation—fair compensation in the strict sense of the term. In order to fix the compensation, we followed the well-known method of fixing the compensation on the basis of market value of the shares. That was the principle that was adopted in the case of nationalising the Imperial Bank. I understand that is also the principle on which nationalisation of Steel Companies was effected in the United Kingdom. I therefore thought that these two precedents were the very correct precedents for us to follow. On that basis we looked into the list of "Share Market Operations." We were just; we did not want to take the market value of the shares into consideration after the question of nationalisation was mooted. We therefore took the rates that prevailed before the nationalisation was publicly discussed; on that basis the figure arrived at was Rs. 87·8 lakhs. To me Sir, that is the correct figure, that is the fair figure. But the Companies stated that that was a very low amount. The Companies urged that their assets were greater in value. Naturally the Government of India has the authority constitutionally as well as politically to find out what is the just settlement between the two contending parties. When the representatives of this Legislature approached the Government of India to discuss this matter, it was agreed that the Government of India should finally fix the compensation after hearing both the parties. In fact, I took objection from the very beginning that Mysore Government should be treated on par with these Companies as though they are of equal status. Even so, the Government of India thought that they would be doing the right thing in hearing representation of the Mining Companies. It was specifically understood that after hearing the views of the Mysore Government and the views of the Companies, the Government of India should fix the compensation. The Government of India appointed a Technical Committee and that Technical Committee consisted of Government of India Senior Officers. That Committee after having gone through all the relevant facts came to the conclusion that the compensation to be fixed should be Rs. 119 lakhs.

Sir, at that stage I left the Ministry. I was under the impression that this Rs. 119 lakhs was far in excess of the amount that we had arrived at. I have already told you, Sir, that compensation was not fixed by the Government of Mysore arbitrarily; it was on the basis of the market value of the shares prevailing prior to the question of nationalisation coming up before the public.

5 P.M.

No fairer proposition could have been made, But since the Government of India had entered the scene and since they took up the responsibility of fixing the amount, we had to accept this sum of 119 lakhs rather reluctantly. Even when this amount was mentioned to us through correspondence, I wrote a letter immediately that this amount was in excess of what we considered to be a fair compensation. Then I was given to understand that it was the decision of the Central Government and we had to accept it. Subsequently, the Mysore Government

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

accepted this sum. Now, I am rather surprised that we have to pay about 45 lakhs in excess of the sum that had been determined by the Government of India. In the matter of fixing the compensation of this sum of 119 lakhs Sir, the Central Cabinet took the decision. The then Finance Minister Sri C. D. Deshmukh participated in those negotiations from the beginning to the end and it was on his advice that the Central Cabinet accepted the figure of 119 lakhs. That is what I was given to understand. What makes either the Mysore Government to accept or the Government of India to propose 164 lakhs now, I am not able to understand fully Sir. I see the force of the argument advanced by my friend Sri Mariappa that this is a foreign concern and we have to assure the capitalists in other countries that we will not only be just but even generous. If it is a matter of generosity, I have no argument. If it is a matter of paying half-a-crore of rupees for the goodwill of this English Company, I have no quarrel. What we propose to do now is to fix what is called fair compensation I feel that the sum recommended by the Committee of the Government of India and subsequently accepted by the Central Cabinet, namely 119 lakhs, is the amount that should legitimately be paid. Even though that amount exceeds by several lakhs the sum the Mysore Government recommended, namely, 87·8 lakhs, we have to aceept it because we agreed to the Government of India arbitrating as it were in regard to the quantum of compensation. When the Government of India has arbitrated once and fixed the figure at 119 lakhs, why should the Government of India again revise this sum by such a big figure as 45 lakhs? On the other hand, I would have thought that the sum should have been reduced because the Mysore Government was continuously making representation that the fair compensation is 87·8 lakhs and not more. Instead of giving a decision, as they say, in favour of the people, they have increased the sum to this enormous extent, in favour of the Company. If it is a negotiated settlement, we are still free to urge the Government of India to reconsider this sum that has been fixed. That is a matter for this House to consider, to judge and to decide. It is a matter in which I cannot do anything. If whatever is said by the authority in Delhi and we have to implicitly accept, there will be hardly any responsibility vested in this House Sir. When our conscience is clear that the basic principles that we have adopted are just not only for India but throughout the world, I fail to see this enormous increase of 45 lakhs which has to be paid to this Company. I know that India's credit in the international world is very high. I agree with my friend that we should do nothing which would adversely affect that reputation. But Sir, does this reputation rest on the payment of Rs. 45 lakhs to these Companies? Does this reputation rest on the good will of these few shareholders in England as compared with the many capitalists throughout the world? Even if it goes to international arbitration, I feel confident that the figure that we have fixed previously, namely 87·8 lakhs, is a just one. That is the basis on which nationalisation of steel in England has taken place. That is the basis on which the Imperial Bank has been nationalised in India. The very principles adopted by these two countries has been adopted by Mysore Government in fixing the compensation of 87·8 lakhs. I fail to see why we should go to this extent of buying goodwill with half-a-crore of rupees.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I have heard with rapt attention to the remarks made by the Hon'ble Members. I am thankful to them for the universal support that they have given to this measure though, of course, there is room for honest difference of opinion on certain clauses. But generally, every Hon'ble Member that spoke on this occasion, welcomed the measure and gave his full support to this Bill. I am thankful to them. I am indeed

thankful to this House but for whose goodwill, support and encouragement, Government would have found it rather very difficult to sponsor a measure of this nature. I once again thank the House and I am grateful to the House for the support they have given me.

Sir, broadly speaking, it is a good thing that this debate was not closed on the very first day as we originally scheduled. In a measure like this, it is much better that the country knows what exactly is the position with regard to this Bill. Instead of giving room for some kind of hush hush talk, or some kind of gestures or some kind of vague generalisations, it is much better that everything that we feel in this behalf is placed here before this sovereign body, which is the repository of the conscience of the country. It is much better that the public knows what exactly the Government have done, whether they have erred anywhere and if so, where ; or whether they have done this in the interest of the countiy. As a matter of fact, Sir, on that day, certain members asked me whether it was absolutely essential that discussion should be closed on the first day alone. I told my friend Sri Mariappa that I was not very anxious to close on that day alone if the House wanted to have a full dress debate on this subject. We have now had that debate and now nobody can say that, it was not fully discussed.

Broadly speaking, there are certain broad headings under which criticisms or remarks have been made. As I have already said, there is room for honest difference of opinion on some of these clauses. First and foremost, I would like to deal with the question of compensation that will have to be paid to the Companies. That seems to have attracted the attention of the whole House and I believe also the attention of the whole country.

So far as that point is concerned, Sir, I have nothing to hide. I am prepared to place all the cards on the table. I am one of those who believe that in a democratic set up it is better that everybody knows how things have developed, how things have shaped and how ultimately Government had to agree to this amount of 164 lakhs. But, I do not at all agree with some of the pungent remarks passed by my friend Sri Gopala Gowda against those that are not here.

Sri J. MOHAMED IMAM.—They are sweet remarks.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Of course, salt is also sometimes sweet. Sir, he said that Central Government has imposed the decision on us. I do not agree with that. Central Government have tendered advice and if anything has gone wrong, hold us responsible; do not hold them responsible. It is up to this House to accept it or reject it. It is up to this House, even though it is a negotiable statement, to accept it or reject it.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Supposing we reject it ; what will happen ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is a matter left to you to consider. As I said, it is left to the President to give his assent or with hold his assent. What happens to the Bill is left to you to think over. Sir, I take the House into confidence and narrate certain events that led us to the final determination of this figure. As the House is aware, when the Committee was constituted in the year 1954, it was never our intention to nationalise these mines. It was never before our mental picture, although my friend Sri Vasan made a very unkind remark. I gave him an opportunity to put a note. That apart, what happened then was, we were trying to find out whether the Companies were paying what is justly due to Mysore Government and whether they were properly working out the Agreement of 1949 which was entered into at enormous sacrifice to the State Exchequer with the larger interest of having the longivity of the mines and various other things before us. If one sees the terms of reference of that Committee and finding of that Committee, it would be seen that nationalisation was farther from our mind. Afterwards things developed. Events developed to such an extent that ultimately the Government came to the only irresistible conclusion that if we have to safeguard the national asset,

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

there is no other way but to nationalise these mines. That is the decision we arrived at after two or three months.

Then, Sir, a Bill was worked. We were requesting the Government of India to tell us the reactions. Afterwards a draft Bill was prepared. That draft Bill was sent to them for prior concurrence as per the convention. It so happened, when that was sent to them it was followed by a letter from the Chief Minister on 3rd March 1956 wherein it was stated that 87.81 lakhs was the compensation which, according to Government of Mysore, was a proper compensation that could be paid in the case. How we fixed that compensation was also narrated. We fixed the compensation taking particular dates. The date for Champion Reefs and Nandydroog was 6th January 1955. We gave a generous date, a date, which according to our view, could not be disputed by anybody. Then, we fixed for Mysore Mine as June 1955 as that was the period in which the market quotation would be found to be the highest. Then on 21st March 1956 the Minister in the Ministry of Natural Resources, Government of India, wrote to us stating that Government of India felt considerable doubt about the quantum of compensation. Even at an early stage the Government of India stated it. As to why they said and what were the reasons, I will let you know later in a little more detail. I said in my introductory remark that Government of India were good enough to meet the representatives of the Government of Mysore. The Hon'ble Minister for Education and myself went to Delhi in the month of September, (I believe it was 17th September 1956), and we were taken into full confidence. It is not as though it is nationalising one British concern or a foreign concern. There are various other British concerns working in this country. Sir, if one sees the structure of our Second Five-Year Plan, it is an admitted fact that we depend to a very large extent upon foreign money for implementing successfully that Plan. I also know, Sir, what an amount of public interest this nationalisation of the Kolar Gold Mines created in the foreign press including U.K. and U.S.A. and various other countries even including remarks from the World Bank. That was the position. Here, it was a question of creating that amount of confidence in an investor who is living thousands of miles away from us. He is not coming here only with an altruistic purpose. He must be sure that what he invests here is guaranteed by way of a safe return.

Sir, it was open to us to say and stick and assert that we are not prepared to pay more than 87 lakhs. What the consequences would have been, I need not explain, is apparent. Primarily the Government of India, who have a over-riding responsibility for the overall economic development of this country, must be satisfied that no foreign firm has been unfairly and unjustly treated. There is no precedent here, in India, of any foreign company being nationalised by any State Government. This is the first of its kind. That is why every foreign investor, whether it be in the U.K., U.S.A. or elsewhere, is anxious to find out what the fate of this would be. I am glad that the Government of India took us into confidence and showed to us the real picture as to how exactly the foreign market was reacting to this question of nationalising the Kolar Gold Mines. Therefore, I request you to kindly bear that one factor in mind. It is not as though we have been paying any money for purchase of their goodwill. There is one argument to say that we have been over-paying. That is a different matter. But in the opinion of Government of India nothing should be done in the case of a single solitary instance of a foreign country which should go counter to the question of investment of foreign capital in this country. Mysore Government could not, in the larger interest of the country, think of stating that what we say alone is just or right. May be, as some of our friends say, 'here is a firm which has taken 26 times or even a little more; so they have no right to ask anything more.' But it should not be worked out in that manner at all. We are taking an existing lease for which adequate

compensation will have to be paid. It is with that view and in that background you will have to look.

Then Sir, again on 23rd March 1956 the Government addressed a letter and told them that "probably a solitary instance like this may not have a reflection on the over-all foreign market."

Then, on 16th April 1956, we addressed a letter to the Government of India. The letter was addressed by the Chief Minister wherein we agreed like this:

> "Regarding the compensation to be paid, personally I have no objection to the Government of India fixing the quantum. But it may be borne in mind that the ultimate authority for agreeing to the quantum is the Mysore Lgislature. Hence I feel the determination of the final figure must be as nearly as possible to the views of the State Legislature."

After a good deal of correspondence we stated:

> "It is now for the Government of India to determine the amount of compensation which they consider adequate and fair..."

"Whatever amount is fixed as compensation has to be accepted by the Legislature and both the Houses have to be convinced of the reasonableness of the amount." Then discussion was held by me in Delhi to find out whether it would be possible to come to an agreement. K. G. F. Management were sitting sky-high; they were asking Rs. 14 crores, 10 crores, 6 crores and so on, and for each demand putting forth plausible arguments. Of course my learned friend made a reference to a gentleman. Whatever my feelings are, in order to fit in my remarks to the Office I hold, I suppress my feelings. I do not say anything on that point.

Then, it so happened I told categorically on 8th May 1956 that it is impossible to come to any agreement. At this stage we sent a draft Bill and we were requesting the Government of India to give their consent to it. The Government of India for their own information, to find out what exactly would be the reasonable quantum of compensation in this case, appointed a Committee consisting of top ranking officers of the Government of India, which is also known as the Kaul Committee. They took memorandums both from the Government of Mysore and from the Companies. It would be better if I mention one or two salient points as to the stand taken by the Government of Mysore even with regard to the Kaul Committee. Those things are also in the memorandum. We claimed that 87·8 lakhs would be a proper compensation that can be paid and we further stated that apart from 87·8 lakhs there were still some assets left. So far as these assets are concerned, I would like to clear one point. The Companies have been saying that they have no right to the sterling assets held in England. In order to find out whether they have any right or not, we have also registered our case stating that we have a right to the sterling assets also; but legal opinion of British Solicitors is that it is a debatable point and it is a matter to be decided by the Courts.

Then we asked as to what the contingent liabilities that the Government will have to take are. It all comes to Rs. 136·2 lakhs but none need be scared. We need not pay this here and now. These liabilities are attached to any running concern and when you take assets you also take liabilities. These liabilities will have to be paid year by year out of the revenues from the mines. In a way the liability will come to about Rs. 136·2 lakhs. We argued finally and we stated that it is not merely 87·8 lakhs that we are paying but we would be paying nearly 255·48 lakhs according to us. We should not in this connection forget that here were two parties, though of course one was a sovereign party and another was a contracting party. I want to make clear one point at this stage. Personally I had no doubt in my mind as one who was working at this measure ever since I was placed in charge of it,

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

that compensation of Rs. 87·8 lakhs is an arguable fair compensation that can be fixed. But I had no doubt that in a way it is easy to call it fair but fix it somewhere at 150 lakhs. But I never mentioned it because it was a bargaining point and now that this question has been discussed here threadbare I want to say what I had in my mind. When the Companies were saying that Rs. 14 crores would be reasonable compensation, I do not think it is quite possible to fix the quantum at less than Rs. 87·8 lakhs. I argued and stated that apart from 87·8 lakhs to be paid to them, if certain deductions are made the Companies themselves will have to pay something to the Government of Mysore. We, as lawyers know when we have a point to urge, let us urge. So, I was urging with all sincerity at my command because I was dealing with a man whom you can very well imagine. The Company, on the other hand, put their case before that Committee. Their case was:

"The Company consider.........
...............total 10·5 crores."

They further stated 'for insurance purposes 6·39 crores' and so many other things and finally they say "we could not go below 4 crores."

5-30 P.M.

That was their case ultimately. The Committee examined all these points and then came to the conclusion that the stock exchange value of the share is the proper thing that could be paid. That is No. 1. No. 2, what is the period that will have to be taken was the next point they considered. They said that if you take the figure on an isolated date, *viz.*, 6th January 1955 and June 1955, it will lead to very wrong conclusions. This is what they say, regarding the date. They further came to the conclusion that they must ask the Companies to give a particular period. They gave a period 1945-49—a period of 5 years, which would work out on an average to Rs. 225 lakhs as the value of the shares. Then they took another figure 1950-54 which would work out at Rs. 101 lakhs. Because there was large disparity, they struck a mean figure and then came to the conclusion that Rs. 164 lakhs would be a proper compensation that would be paid to the Company. That is the finding of the KAUL Committee. I have also seen cases where the average of a particular period is taken, *viz.*, it may be five years or ten years. Even with regard to the nationalisation of the Steel Company in England, they have not taken only a particular date. The KAUL Committee examined the whole thing and they have stated that they would not take the period 1949-54 which will work to the detriment of the Company; nor take the period 1945-49 which will work to the detriment of the Government of Mysore, but strike a *via media* figure and then they said that neither of the two parties, it is clear, had kept data of true value of the shares. Nevertheless the Committee felt that the truth must lie somewhere between. This is the argument they adopted. For Rs. 164 lakhs, they said, add another five lakhs for compensation to be paid for the unexpired period of the lease, *viz.*, 14 years. Then Sir, they calculated Rs. 169 lakhs; they said from this sum must be deducted Rs. 50 lakhs which the Committee insisted, represents the value of current market rate of the investment mostly in the Government securities held in U.K. Subject to this figure, there will be left a balance of Rs. 119 lakhs payable as compensation to the Companies. These are in short the recommendations of the Kaul Committee which was freely mentioned by the various Hon'ble Members on the floor of this House today. After this report was received by our Government, we were asked to send our reactions and we had requested them not to give a copy of it to the Companies because we wanted to have a direct deal with the Government of India. We discussed this report and told them that in our opinion it may not be correct to give Rs. 119 lakhs, but that the same figure of Rs. 87·7 lakhs which we had said may be agreed to. Then the Government of India, wrote to us

definitely that this may be examined. We examined it and ultimately we took a decision on 25th July 1956 to agree to pay a net compensation of Rs. 119 lakhs. Here in all these discussions the company was not taken into confidence up to the date on which Rs. 119 lakhs was fixed. Then afterwards, the Government of India asked me to take the report available to the Company people. When the report was made available, their reactions were very violent. They began to say that in their opinion, it is nothing short of expropriation, if Rs. 119 lakhs was fixed. Their argument was pure and simple. They said, according to the latest balance sheet, Rs. 50 lakhs worth of gold is available in Banks, 30 lakhs cash and Rs. 90 lakhs the current stock of the spare parts and other things, not to speak of other things, not to speak of the mines, not to speak of various other things. According to them, this alone would come to Rs. 170 lakhs. They began to say, if this is the compensation that is fixed, you can do whatever you like. This was categorically stated by them. I am taking so much of pains to explain so that the country should know how this Rs. 160 lakhs was fixed. That is all the anxiety in my mind.

I would like to make the position very clear that at no time, Mysore Government willingly agreed to pay Rs. 164 lakhs. We first agreed to pay only Rs. 87·81 lakhs. But there were various other considerations. When the Government of India took us into confidence and told us as to why Rs. 164 lakhs had to be paid them, we had no other alternative, but had to agree because I was myself convinced that what was said was in the larger interests of the nation and they went even so far—I may take the House into confidence and say, that with regard to this Rs. 164 lakhs, Government of India said "Well, you have agreed to pay Rs. 119 lakhs, you pay it. As for the rest, if you so like, we will advance to you the amount remaining over as an interest bearing loan. If you so like, treat it as our part of the share amount." This they said in their anxiety to help the Government of Mysore.

I would like to make it very clear and I reiterate with emphasis that at no time the Government of India had thought of introducing any hurdles in the way of carrying out the wishes of the people of Mysore.

SRI A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it a fact that the decision was taken after the cabinet decision of the Central Government as mentioned by the ex-Chief Minister of Mysore?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—So far as that is concerned, I am not aware of any cabinet decision. I am only saying facts within my knowledge. I have not come across any paper where a cabinet decision has been made known by the Government of India. It may be or may not be. I am not here either to confirm or contradict. Because as we know the Government of India have enlarged the powers of the Secretaries and the Assistant Secretaries. The Secretary or an Under Secretary commits the Government of India to several crores of rupees. But this much I know. Starting from the Prime Minister, the Government of India was actively interested in seeing that this matter was amicably settled and settled without giving any room for bitterness or acrimony.

Then Sir, after we gave this figure as I said, 119 lakhs was suggested without the knowledge of the Companies. Then they began to say "we do not agree for that at all; it is within your power of legislative competence; you may do whatever you like; but we cannot be party for this 119 lakhs" which according to them, was grossly inadequate. Then at one stage, I believe. . . . .

SRI J. MOHAMED IMAM.—Who was the Finance Minister at that time?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I do not remember. I can give you the dates if you insist.

A MEMBER.—Sri T. T. Krishnamachari.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Sri T. T. Krishnamachari never volunteered himself to do this. He did it by way of service to us. Therefore, names are

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

not material. I do not know why the Leader of the Opposition is so fond of names. Now I may tell you this much. Let not personalities be brought into the picture at all. I am here to express once again that but for the active assistance of Sri T. T. Krishnamachari, this Bill would not have seen this stage at all. About this, we have no doubt. We were simply lingering over months and months. It is only after the matter was entrusted to him, within a few days, we were able to take a decision.

At one stage it was suggested to us that the compensation may be 138 lakhs. That also was under consideration on 10th September 1956. Then we sent our Officers to negotiate. Negotiations again failed. Finally on 16th and 17th September, the Hon'ble Minister for Education and myself went there. On the 17th also we had certain discussions. We did not agree about any fixing of the figure. We only told them it will be very difficult for the Mysore Government to substantiate and convince our legislature who are really our masters. That is the stand we took and we told them that in our opinion it may not be right to increase it. But again at that stage, when we were taken into full confidence, I was myself convinced that there was no alternative but to accept the figure of compensation that was ultimately agreed to. Subsequent to this, a telegram was received and after that telegram, the Cabinent examined it. The Cabinet took the overall circumstances into consideration and came to the conclusion that 164 lakhs might be paid not as a fair compensation, but as generous compensation because a foreign firm was involved, because various other factors were involved here. And then Sir, as I have already said, on the question with regard to the sterling assets, for which we have registered our claim from a very long time, it was then pointedly brought to our notice that our dealings were only with the Rupee Companies and according to the agreement, we may have no right to ask. The Government of India ultimately suggested—they never dictated, let me make it clear—it was open to us not to have accepted that suggestion—we could have rejected it. But we examined the whole question and we came to the conclusion that 164 lakhs minus 50 lakhs that was given reduction to by the KAUL Committee would be not a proper compensation, or a just and generous compensation. That may be paid in the peculiar circumstances of the case. This Sir, is the full story and the picture of compensation that has been paid in this case.

I may say it is quite arguable that the compensation paid is excessive. It all depends upon the angle of approach, upon the way we look at it and in a matter like this, it is not a question of a few rupees here and there, though of course, this House to the extent of its sovereignty may say that X is the figure which we consider just under Article 31. But that X must be capable of giving a consolation in the minds of a foreign investor who has been thinking of investing quite a lot of money in India. Take for instance the various Steel Companies and various other things coming here where we want foreign investment. To that extent, I think it is our duty to co-operate and co-ordinate our activities with the Government of India rather than plough a lonely forrow. This is an over-riding consideration and that is the only consideration for which the Government of Mysore, although from their point of view they could have paid a little less and justified that stand, came to the conclusion that what has been agreed to may be paid. This I think will be sufficient to set at rest any doubt the country may be having. I am exceedingly anxious that our *bona fides* should not be brought in doubt at all. This is my anxiety. I hope the House will forgive me if I say that whatever we have done in the larger interests of the country, we have done it expecting that by this Act, we will be fulfilling a long-cherished desire and will of this country. That is the only consideration. May be according to some, what we have paid today is a little more. There may be

room to argue like that. But still we have to look at it from a different angle and get consoled that for very good considerations and for over-riding considerations, the Government of Mysore have agreed to pay this amount.

Sir, I think the next question that attracted the attention of this House was clause 5. I think Sir, clause 5 was subject to a lot of criticism of the Hon'ble Members, especially those coming from the K.G.F. area. Lest I may forget, let me mention that I think some Member kindly suggested that the anticipated disqualification that may arise in the case of two Hon'ble Members may be looked into. This is a matter which the Government will consider very generously and try to find out what can be done at least during the period of the term of this Legislature. This matter will be examined. We will examine it rather sympathetically also. I do not wish to say anything more on that at present.

Regarding clause 5, I do not know why my friends are so eager about it. In fact, I very much wish they could have avoided any reference to it. But at the same time, I feel that it is much better that these things are brought to our notice. I may say that when my friend Mr. Sydney Thomas led a deputation and saw me at Mysore, I told him what I felt in the matter. I never expected that he would raise that point on the floor of the House here. Now that it has been raised here, I have no alternative but to make a reference to it, because I should not leave anything in doubt.

Sir, after the date of vesting, Mysore Government will be the supreme master of the situation. Then Sir, we were advised at Delhi that there was paucity of foreign trained personnel in this country and knowing the nature of these mines, namely, the deepest in the world,—admittedly one of them,—it was suggested to us that for such a period and on such terms and conditions as are mutually acceptable we may retain the services of Messrs. John Taylor & Sons or some of the foreign personnel. We thought, if it was a question of an inevitable position where foreign trained technical personnel was necessary, why we should not consider the case. Apart from that, the understanding was that we would examine it. The Government of Mysore have not committed to anything ; there is no commitment at all. But my friend has already had access to various telegrams and correspondence which he has copiously quoted. I may tell that those telegrams are substantially true. From my own source, on the very day the telegrams were exchanged I was able to get the information. Then, that was confirmed when the co-venanted Indian officers came and met me at Mysore headed by my friend and gave a memorandum explaining the position and stating that there should be no discrimination. On principle I entirely agree. It is far from the desire of Mysore Government to make any discrimination between an Indian and a Foreigner for the same kind of service that has been given on the field. That memorandum was also brought to my notice and certain piece of information I relished very much. Afterwards, I find a letter has been addressed to me by Mr. Arthur Taylor from New Delhi on 6th October 1956 wherein he wanted to know whether Messrs. John Taylor & Sons would be continued and whether the European personnel would be continued and various other things. I have not yet replied ; I have been examining that letter. Now I am glad in one way that the House expressed unequivocally what their desire is regarding the participation of these people, with regard to their continuance either as consulting engineers or otherwise. This will certainly give an indication to me and it is my duty to bear in mind what you say. Government have no desire unnecessarily and without reason to continue the same kind of management unless it be on mutual agreed terms and to mutual advantage. There is no question of one way traffic here. Government of Mysore would never agree to that. It is rather strange that Mr. Arthur Taylor mooted the subject at Delhi and wanted to know my reaction to it. The proper forum would have been the

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

Government of Mysore. Anyway, it is not in the public interest at this stage to disclose what he says in that letter. I would only make it clear that Government of Mysore would not be a party to a thing which goes counter to the interest of the State and it would not be possible for us to agree to a thing which we consider is not in our interest. After all, the pay master has to find out whether it is in his interest or not. I also made it clear that in the continuance of these services we have never thought of discriminating bet ween a foreigner and an Indian. Other things being equal—I emphasise on these words 'other things being equal',— I thought there is no reason why we should discriminate and send them all unceremoniously. After all we may require their services for a very short period. We, Indians, are known to have the acumen to do a job when once opportunity is given. I also find from the records that quite a large number of Indians are in key positions. I have some experience of how work is done in Bhadravathi. You may be surprised to hear that a Foreman does certain wonderful work which some time back was thought to be the monopoly of the foreigner only. It is by experience we learn. I have no doubt in the wisdom, in the capacity and the ability of the Indian personnel to do it. But, they will have to bear with the Government. On such terms as would be mutually advantageous, Government may think of continuing the services of the foreign personnel, as I have already said, for a limited period. That is only hypothetical.

Sri T. MARIAPPA.—In what capacity is the question ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That again will be examined. I know the anxiety of my friend. I respect his views. I would make it very clear that nothing would be done where we barter away our right of management.

Sir, another question was raised as to what would happen to the labour there. I never expected my friend Sri Vasan to come up immediately and plead on behalf of the labour. I claim to be as much a representative of the labour as he is.. I have also worked as an agricultural labourer in my field; I will give him evidence. This is something like getting a coat stitched before the child is born. Sir, it is an unfortunate tendency which I have noticed not here alone but even elsewhere that the moment the nationalised sector comes in, a privileged class is sought to be brought up there. We should not forget that this mine is to be nationalised at the cost of the general tax-payer where everyone has to get his due share. It is not as if 'heads' I win and 'tails' you lose: I have thrown open a sporting offer to my friends, *viz.*, the participation of labour on agreed terms. Are you prepared to agree ? Sir, we have appointed a Committee and the Committee has been examining it. So far, no report has come. I may tell them that your interests are safe, if not safer, in the hands of the Government. After all, if a few lakhs are saved, the Treasury Bench will not take it. There is a lot of developmental activity on which we will have to invest. We have to invest more and more to get from the bowels of the earth. I appeal to the leaders of the opposition not to create this psychology. We have ventured to agree to this nationalisation in the full hope and with full confidence that apart from political affiliations, everyone on the Field will co-operate with the Government and stand shoulder to shoulder to see that this venture becomes a successful one. Let not the posterity curse this Government and this House for having nationalised this industry.

Sri K. S. VASAN.—I think there is a little misunderstanding. What I wanted in a way of assurance is whether the nationalisation would result in disadvantages to them because clause 5 and the sub-clauses, give less favourable terms of employment than that obtaining immediately before the vesting date.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have carefully examined those clauses. You may take it from me, generally it is not the intention of the Government to do anything detrimental to the

interest of the labour deliberately. Supposing I give a hypothetical case. 'A' I find is useless whom I must immediately get rid of. Should not Government have that power? Supposing I find that 'A's presence there is detrimental to the concern and I want to get rid of him. Government must have ample power in order to deal with any situation that may arise. Therefore you can take my assurance that I have no intention of deliberately harming the interest of the labourers and those that are doing field work.

6. P.M.

Sir, I believe regarding various other things that are said about clause 5, this assurance clears the doubts that have been expressed.

Then, *re* another question about the future management and what should it be, etc., yes, I am profited by the advice tendered by the members. It would not be of the routine redtapism method. It will have to be on the basis of a concern run strictly on business lines. There are precedents before and I am examining it. We have been thinking of corporations in various sectors and that seems to be the order of the day. I have no doubt that the Management must be efficient, capable and businesslike and I share the views of the Leader of the Opposition in this behalf. I need not say anything more on that point.

My friend Sri Sydney A. Thomas stated something about certain Trusts. I will examine it and find out what are those and for what purpose they were started. Probably they were created for some social interests that we find in various industrial sectors. More than that I am sorry I am not in a position to say anything.

Sir, if I have not referred to any other points, I hope you will excuse me because it is too late. I therefore request the House, including my friends on the other side, to give its whole-hearted support to this measure.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Taking into consideration the liquid assets and also the liabilities that will devolve on us, what would be the net amount payable by the Government of Mysore?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Net cash of Rs. 164 lakhs. The 'liabilities' as I have stated, is not the amount that counts for compensation purposes. When you take the assets you take the liabilities also.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—What will be the financial commitment?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already stated the liabilities may come to 132 lakhs spread over 20 to 30 years. This will have to be paid out of the earnings of each revenue year. That is the position.

Sri K. S. VASAN.—Is it a fact that the provident fund up to the year 1951 invested in the United Kingdom in certain enterprises would continue in U. K. even after the vesting date?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Notice.

(*Laughter*)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

> "That the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, be taken into consideration.'

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are some amendments and they will be taken up tomorrow. Now the House will rise and meet tomorrow at 12 NOON.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Wednesday, the 17th October 1956.

WD 1282—GPB—550—31-12-56

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FOURTH DAY.

Wednesday, 17th October 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Katcheri, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.), in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

MR. SPEAKER.—Questions Nos. 155, 156 and 162 may be taken up together.

Anglo-Indian Education

Q.—155. SRI SYDNEY A. THOMAS (Nominated).—

Will the Government be pleased to state :—

the amount of grants-in-aid paid to each of the Anglo-Indian Schools for each of the years 1948 to 1954 under the various headings (*i*) Teaching, (*ii*) Maintenance, (*iii*) Buildings, (*iv*) Indigent or Poor Grants, (*v*) Laboratory, etc. (Statement to include Bellary Schools) ?

A.—SRI A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

Vide Statements appended.

Information regarding Laboratory grants is being collected.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

The amount of grant-in-aid paid to each of the Anglo-Indian Schools for each of the years 1948 to 1954 under Teaching and Maintenance.

Sl. No.	Name of the School	1948–49	1949–50	1950–51	1951–52	1952–53	1953–54	1954–55
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs. a. p.	Rs.
1	Bishop Cotton Boys' High School ...	13,500	13,500	13,500	13,500	9,674½	5,987 0 0	7,589
2	Bishop Cotton Girls' High School ...	10,000	10,000	9,000	9,000	8,855	3,450 0 0	3,441
3	Baldwin Boys' High School ...	10,000	10,000	10,000	10,000	9,622	9,509 0 0	10,000
4	Baldwin Girls' High School ...	6,130	6,500	6,500	6,500	6,500	4,753 0 0	3,186
5	St. Joseph's European High School ...	14,000	14,000	11,500	12,000	11,715½	11,480 0 0	11,533
6	St. Germain's High School for Boys ...	0,000	6,800	9,500	9,500	9,429	9,408 0 0	8,626
7	Clarence High School ...	8,000	8,000	8,000	8,000	7,693	7,856 0 0	8,530
8	St. Francis Xavier's Girls' High School...	11,600	11,600	14,014	14,118	14,701½	7,036 0 0	(a)
9	Sacred Heart Girls' High School ...	4,117	151	2,654	1,414	2,500	1,830 10 0	...
	Bellary District.							
1	St. Philomena European High School ...	...	...	...	...	...	8,300 0 0	8,952

(a) No grant is admissible to the school as the income was more than the expenditure during 1954–55 (*vide* Sl. Nos. 8 and 9).

Grants sanctioned to Anglo-Indian Schools—Teaching and Maintenance.

Sl. No.	Names of the Anglo-Indian Schools	1948–49	1949–50	1950–51	1951–52	1952–53	1953–54	1954–55
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs. a. p.
1	St. John's Middle School ...	4,600	4,600	4,200	5,000	4,500	4,528	3,317 5 0
2	St. Aques Middle School ...	4,000	4,200	4,345	5,000	3,503	4,360	4,965 14 0
3	St. Patrick's Middle School ...	4,000	4,000	4,000	4,174	4,004	4,226	3,925 11 0
4	St. Thomas Middle School ..	3,500	3,500	4,000	2,249	2,411	(a)	(a)
	Primary.							
1	St. Joseph's Convent Primary School ...	2,200	2,200	2,200	2,200	1,980	2,200	4,510 0 0
2	St. Anthony's Boys' Primary School ...	800	...	...	...	...	...	...
3	St. Cathedral Primary School ...	...	...	...	968	798	838	880 0 0

(a) No grant as the income exceeds expenditure.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

Statement showing amount of indigent grants paid from 1948-1954 to Anglo-Indian Schools.

Sl. No.	Names of the Schools	1948–49	1949–50	1950–51	1951–52	1952–53	1953–54	1954–55
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
	High Schools.							
1	Baldwin Boys' High School, Bangalore ...	432	216	216	343	216	200	199
2	Baldwin Girls' High School, Bangalore ...	1,148	589	446	557	648	400	397
3	St. Francis Xavier's Girls' High School, Bangalore ...	4,158	5,579	5,238	5,169	4,968	4,008	2,385
	Middle Schools.							
4	St. Patrick's School and Orphanage, Bangalore ...	21,384	20,520	21,600	21,503	27,648	22,445	19,872
5	St. Agnes Girls' School, Bangalore	25,184	27,000	27,648	26,612	21,600	20,040	22,406
	Primary Schools.							
6	St. Joseph's Convent, Bangalore	17,800	18,500	18,726	18,990	12176	10,561	21,892
7	Cathedral School, Bangalore	7,500	13,480	12,626	13,826	13,244	18,687	11,108

NOTE.—Information *re*. St. Philomena's High School, Bellary, is not available.

Building grants sanctioned to Anglo-Indian Schools.

Sl. No.	Names of the Schools	1948–49	1949–50	1950–51	1951–52	1952–53	1953–54
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Baldwin Boys' High School, Bangalore ...	...	6,500	...	...	13,500	5,375
2	St. Thomas High School (Primary Section), Bangalore ...	...	...	...	...	...	...
3	St. Germain's High School, Bangalore ...	...	2,500	...	...	...	5,274
4	St. Francis Xavier's Girls' High School, Bangalore ...	...	...	...	...	...	7,201
5	Baldwin Girls' High School, Bangalore	...	...	...	...	...	...
6	St. Thomas High School (Middle Section), Bangalore ...	25,000	...	...	...	...	...

Information from the two remaining High Schools is being collected.

Q.—156. SYDNEY A. THOMAS (Nominated),—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of Anglo-Indian Schools in the State recognised for the purpose of Indigent (or Poor or Destitute) Grants;

(*b*) the stipends paid per pupil per month for (*i*) boarders, (*ii*) day-scholars;

(*c*) the amount paid under this head to each school for each of the years 1948 to 1954 ;

(*d*) the authority which scrutinises and sanctions applications from individuals for this grant;

(*e*) the rules, if any, attaching to this grant ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

High Schools.

(*a*) 1. Baldwin Boys' High School, Bangalore.

2. Baldwin Girls' School.

3. St. Francis Xavier's Girls' High School, Bangalore.

4. St. Philomena's High School, Bellary.

Middle Schools.

5. St. Patrick's School Orphanage, Bangalore.

6. St. Agnes School, Bangalore.

Primary Schools.

7. St. Joseph's Convent School, Bangalore.

8. Cathedral School, Bangalore.

(*b*) (*i*) Boarders at Rs. 18 each per month at Bangalore and Bellary uniformly to all High, Middle and Primary Schools.

(*ii*) Day Scholars at Rs. 12 each per month at Bangalore. No stipend is paid to Day Scholars at Bellary.

(*c*) A statement showing the information which relates to Anglo-Indian Schools, Bangalore, is appended.

With regard to the St. Philomena's High School, Bellary, it is reported that the school was under the control of the Inspector of Anglo-Indian Schools, Madras, till 1st October 1953 when it was transferred to the control of the District Educational Officer, Bellary after merger of the District of Bellary with Mysore. Information *re.* the grant paid to the Institution by the Inspector of Anglo-Indian Schools, Madras from 1948 is not available.

A grant of Rs. 593 was sanctioned and paid to the school under Article 159 of the Code of Regulation for Europeans and Anglo-Indian Schools.

Two sums of Rs. 7,916 and Rs. 229-8-0 were paid to the Institution as arrears grant for 1953-54, out of which a sum of Rs. 3,000 was paid by the Madras Government and a sum of Rs. 4,016 by the Mysore Government during 1954-55.

(*d*) So far as schools in Bangalore are concerned the Deputy Director of Public Instruction, Bangalore, is the authority for scrutinising and sanctioning the grants in the case of High Schools and District Educational Officer, City District, Bangalore in the case of Middle and Primary Schools.

With regard to the Institutions at Bellary, the Director of Public Instruction is the authority for scrutinising and sanctioning the grants.

(*e*) As per Articles 40, 41 and 4, of the Code of Regulations for European Schools incorporated in Grant-in-aid of Madras Government.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

Statement showing amounts of Indigent grants paid from 1948-54 to Anglo-Indian Schools.

Sl. No.	Names of the Schools	1948-49	49-50	50-51	51-52	52-53	53-54	54-55
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
	High Schools.—							
1.	Baldwin Boys' High School, Bangalore.	432	216	216	343	216	200	199
2.	Baldwin Girls' High School, Bangalore.	1,148	589	446	557	648	400	397
3.	St. Francis Xavier's Girls' High School, Bangalore.	4,158	5,579	5,238	5,169	4,968	4,008	2,385
	Middle Schools.—							
4.	St. Patrick's School and Orphanage, Bangalore.	21,384	20,520	21,600	21,503	27,648	22,445	19,872
5.	St. Agnes Girls' School, Bangalore.	25,184	27,000	27,648	26,612	21,600	20,040	22,406
	Primary Schools.—							
6.	St. Joseph's Convent, Bangalore.	17,800	18,500	18,726	18,930	12,176	10,561	21,892
7.	Cathedral School, Bangalore.	7,500	13,480	12,626	13,826	13,244	18,687	11,108

NOTE:—Information *re*. St. Philomena's High School, Bellary is reported by the District Educational Officer, Bellary as not being available.

Q.—162. Sri SYDNEY A. THOMAS (Nominated).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of times the State Board for Anglo-Indian Education has met since its constitution ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

Once only.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—As the Hon'ble Minister for Education has been pleased to promise me that he would discuss these matters in his Chambers, I do not propose to put any supplementaries.

School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District.

Q.—400. Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of primary and middle school buildings in Mysore District ;

(*b*) the number of them built by Government and the number of them handed over to Government by private donors ;

(*c*) the agency that attends to the repairs and upkeep of these buildings ;

(*d*) whether it has come to their notice that all these buildings are left unrepaired since several years ;

(*e*) the steps they would take to improve this state of affairs ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) 335.

(*b*) 117 Primary Schools and 40 Middle Schools are built by the Public Works Department.

111 Primary Schools and 7 Middle Schools are built by the District Board.

57 Primary and 3 Middle Schools are donated.

(*c*) Government Primary and Middle School buildings in Municipal areas are being attended to by the Public Works Department. The rest will have to be attended to by the concerned Village Panchayets or the villagers as the case may be.

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

(*d*) Some buildings, specially those in the possession of Village Punchayets and villagers are not in good repair.

(*e*) Will be considered.

Sri M. LINGANNA.—Since when the Government have made over the task of repairing the Government school buildings to the P.W.D. and the rest of the buildings to the Village Panchayets ?

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Because these buildings are small buildings which would entail heavy expenditure, we have entrusted them to the local bodies to keep them in proper way.

Sri M. LINGANNA.—I want to know whether there was any different arrangement prior to this system.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The District Boards were doing this so far as their schools were concerned. Regarding other buildings, nobody was looking after. Therefore we evolved this scheme.

Sri M. LINGANNA.—May I know the agency through which the Government want the Village Panchayets to effect repairs ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—There is no agency.

Sri M. LINGANNA.—Then, is it the intention of the Government that the Village Panchayet itself should look after the repairs and if so, in what manner ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Obviously it is their building and they should see that it is kept in proper order.

Sri M. LINGANNA.—Has it come to the notice of the Government that the Village Panchayats have no agency whatsoever through which they could get this work done ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Just as they are looking after institutions in the village, we expect them to maintain the schools also at a proper level.

Sri M. LINGANNA.—Has it come to the notice of the Government that 99 out of 100 Village Panchayets are without funds to effect these repairs ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, there are many things which the Village Panchayet is doing without funds and this also will have to come under that category.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಕೇವಲ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮ ಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಗ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 25 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇನೇ ಈ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದಾಗಿ ಅವರಿಗೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಾರ್ಷಿಕ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ತತ್ವವನ್ನೇನೋ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ರಿಪೇರಿಕೆಲಸ ಈ ರೂಲ್ಸು ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ ಆ P.W.D. ಅವರಿಂದ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯಗಳು P.W.D. ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಫಂಡುಗಳಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಗಳು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಅಂದರೆ ತಾವೀಗ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—People have better resources than Government.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಹಾಲಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು P.W.D. ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸುವಂತೆ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ಜನರಿಂದ ಮನವಿಗಳೇನೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ರೀತಿ ಸಲಹೆಗಳೇನೋ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆರೀತಿ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟೌನುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಈ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ರಿಪೇರಿಕೆಲಸವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದೇ ತತ್ವವನ್ನು ಆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಶಾಲೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇಕೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಳ್ಳಿಗರಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂಥ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲವೇ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸುಲಭವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಶೇಕಡ 12½ ರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ದಿವಸ ಆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಫಂಡಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡದ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳು ತಡವಾಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ. ಆ ಫಂಡಿನಮೇಲೆ ಗಮನವಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆ ಜನರಲ್ಲಿ ಶ್ರದ್ಧಾಮನೋಭಾವವಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಬೇಗ ಆಗುತ್ತವೆಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಚರಂಡಿ ಮೋರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರೈಮರಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡದ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ಸ್ಕೂಲು ಬಿಲ್ಡಿಂಗುಗಳ ರಿಪೇರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹೊತ್ತು ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗೂ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೂ ಒಂದು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ಜಮಿನು ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ದುಡ್ಡನ್ನು ಆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಫಂಡಿಗೆ ಅಲಾಟ್‌ಮಾಡುವಾಗ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥ ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ರಿಪೇರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತೆ ಆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ನೇರವಾಗಿ ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿಷಯವನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government consider the question of entrusting the annual repairs of these buildings in villages to P.W.D. and recover the cost of contribution from the Village Panchayets ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—There is probably some difficulty to do that.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—May I know why the Government feel it difficult ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Because the funds of the Village Panchayets are small, as everybody knows.

Sri T. MARIAPPA.—Is it not a fact that the Government have taken over the responsibility of the primary education ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes, with the public co-operation it is being done.

Sri T. MARIAPPA.—Is it not a fact that primary education is no longer the responsibility of the Local Bodies ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—There is no direct responsibility as such ; but there is moral responsibility.

District Board High Schools, Tumkur District.

Q.—431. Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of District Board High Schools in Tumkur District ;

(*b*) the names of such High Schools in respect of whose buildings money has been collected and the amount so collected for each ;

(*c*) of these high schools, the number of schools in respect of whose buildings work has been taken up ;

(*d*) the steps taken by them in respect of buildings whose work has not yet been taken up ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) 7.

(*b*) DISTRICT BOARD HIGH SCHOOLS.

			Rs.
1	Nagavalli	...	18,170
2	Kadaba	..	19,000
3	Godekere	...	12,500
4	Huliyar	..	17,000
5	Nonavinakere	...	25,000
6	Midagesi	...	17,510
7	Huliyurdurga	...	Information is being collected.

(*c*) One.

(*d*) The Director of Public Instruction has addressed the District Board, Tumkur, in the matter.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಪೈಕಿ ಆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ತಳಪಾಯ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಖಚಿತವಾಗಿ ಇಷ್ಟೇ ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಯದು. ಅಂತೂ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ತಳಪಾಯ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅಭ್ಯಂತರ ವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಳ್ಳ ಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಗಳ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಆದಷ್ಟುಬೇಗ ಪೂರೈಸಲು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಡೆಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತರಿಸಲು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅದಿನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಮುಗಿಸಲು ಸಹಾಯಕ ವಾಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಬೇಗ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬೇಗ ಪರಿ ಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸಮಿತಿಯವರು ಈಗ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಖಾಸಗೀ ಜನರು ಇಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ವನ್ನು ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಫಂಡಿನಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟಿಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಖಾಸಗೀ ಜನರು ಈ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಿಧಿ ಯನ್ನು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ದಿವಸ ನಾಗವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ 10-15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ನಡೆದು ಈಗ ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಹಣವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರ ದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಜನರಿಂದ ವಸೂಲಾದ ಡೊನೇಷನ್ ಮೊಬಲಗು ಕೂಡ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿ ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಣ ವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮ ನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗೇನಾ ದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಈ ಖಾಸಗೀ ಜನರಿಂದ ಬಂದ ಫಂಡನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಟ್ಟು ಈ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೇ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—It is a hypothetical question. He does not know the position.

Sri T. N. MUDALAGIRI GOWDA.—It is the duty of the Government to put the grant separate. . .

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We will draw the attention of the local bodies and try to rectify the irregularities.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತಾನೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಹಾಗೆ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Road from Davangere to Chithanapalli.

Q.—763. Srimathi Bellari SIDDAMMA (Davangere).—

Will the Government be pleased to state :—

the reason for not yet undertaking the work of the formation of approach road from Davangere to Chithanapalli in Davangere Taluk in spite of repeated requests in the past ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

No representation appears to have been received in regard to this road.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಈ ರಸ್ತೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮನವಿಯೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾಲ್ಕು ಸಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ ಸೋತು ಈ ತರಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಜವಾಬು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡನಂತರ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಸಾರಿ ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಅಂತೂ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಂಬೋಣವೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Famine stricken areas in Mysore District (Relief Measures).

Q.—756. Sri H. SIDDIAH *alias* KUNNIAH (Gundlupet-Heggadadevanakote—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the steps taken by them in respect of the famine stricken areas of Gundlupet, Nanjangud, Chamarajanagar, Narasipur, Yelandur and Mysore Taluks ;

(*b*) the amount spent by them till now in this behalf (itemwar and talukwar details to be furnished) with the amounts provided by the State Government and the Central Government ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) The steps taken by Government to provide relief to the sufferers in the distress areas are indicated in the note appended.

(*b*) Information is furnished in statements appended.

NOTE.

With a view to alleviating the distress conditions of the ryots in the affected Taluks, *viz.*, Mysore, Nanjangud, Gundlupet, Chamarajanagar, T.-Narsipur and Yelandur, several relief measures were undertaken since last June. As the economic conditions of the ryots in those parts were very much deteriorated on account of the adverse seasonal conditions and in order to provide labour to them, several road-works, improvement of gokattes and other irrigation works were taken up. As there was some indication of distress in some parts of Krishnarajanagar Taluk, namely Saligrama and Hosa-agrahara Hoblis, necessary funds have been recently allotted to that Taluk with a view to providing relief to the sufferers there. According to the statistics available, 607 works at a total estimated cost of Rs. 6,49,876 were taken up, up to 14th September 1956, the total expenditure incurred thereon being Rs. 5,13,310. These works have provided labour to 25,040 persons.

Takavi loans amounting to Rs. 1,19,760 have also been sanctioned to 4,136 applicants. Besides, as acute scarcity for fodder was also felt in those areas, it was supplied by Government agency and in all 11,15,612 lbs. of hay have been sold there to the needy persons. A sum of Rs. 57,000 had been allotted for purchase and supply of hay to the affected areas out of which a sum of Rs. 55,073 has been spent in all till 14th September 1956.

Seed Grains.—Arrangements have been made to supply seed ragi to the ryots in the affected areas on loan basis up to a limit of Rs. 10 for each family.

Milk and Gruel Centres.—Three hundred and eighty-nine Milk, 11 Gruel and 613 Mid-day meal centres were also opened and they have been functioning properly.

In addition to these subsidised rice at 3 seers a rupee is also sold to the labourers employed on relief works and gift rice donated by Government of India distributed to the poor and the destitutes. Up to 14th September 1956, 10,511 bags of general rice and 748 bags of gift rice have been distributed in those parts. This is not all. Milk powder and butter-oil have also been distributed.

It could be gathered from the above particulars that all possible steps have been taken to grant relief to the sufferers and that no pains are spared in meeting the requirements of the ryots in the distress areas. The situation is very closely watched and instructions have also been issued to the local officers to study the situation carefully and do the needful without any loss of time. As it is felt that the continuance of relief measures for some more time is necessary and as rains also have withheld again, proposal for additional allotments for expenditure on distress relief works have been made and an additional allotment of Rs. 1,00,000 was recently sanctioned which has been distributed to the needy Taluks.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

Serial Number	Name of Taluk	Allotment				Expenditure			
		For Relief Works (a) Irrigation (b) Communication (c) Other works	Gratuitous Relief (d)	Miscellaneous for purchase of and transport of fodder and other expenditure	Total	Under (a) Irrigation (b) Communication (c) Other works	Gratuitous Relief (d)	Miscellaneous charges and Fodder	Total
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Mysore ...	1,37,000	1,000	5,000	1,43,000	83,381	300	...	83,681
2	Nanjangud ...	1,43,000	1,000	10,000	1,54,000	83,000	1,000	9,200	93,200
3	T.-Narasipur ...	1,35,000	500	13,000	1,48,500	1,11,583	62	11,623	1,23,268
4	Chamarajanagar ...	1,42,000	1,000	.	1,43,000	1,05,645	37	...	1,05,682
5	Gundlupet ...	1,52,000	1,000	...	1,53,000	89,482	1,000	...	90,482
6	Yelandur ...	69,000	500	...	69,500	40,219	500	...	40,719
7	Krishnarajanagar ..	10,000	...	17,000	27,000	...	...	15,300	15,300
8	D.S.P., Mysore ...	...	...	2,000	2,000	...	...	...	...
9	D.C.,Mandya District	...	...	20,000	20,000	...	...	19,250	19,250
	Total ...	7,88,000	5,000	67,000	8,60,000	5,13,310	2,899	55,373	5,71,582
	Reserve ...	...	...	...	30,000	...	...	8,900	8,900**
	Grand Total ...	7,88,000	5,000	67,000	8,90,000	5,13,310	2,899	64,273	5,80,482

**Lorry hire charges for transport of hay paid in the District Office.

Takavi Loans.

	Rs.
Allotment ...	2,40,000
Expenditure ...	1,37,260

For Expenditure on Jeeps.

	Rs.
Allotment ...	2,000
Expenditure ...	1,600

Progress report on distress relief works—Mysore District—ending 14th September 1956.

Sl. No.	Particulars	Mysore	Nanjangud	Gundlupet	Chamarajanagar	T. Narasipur	Yelandur	Total
1	*Road Works.*							
	(1) Number of works ...	52	67	68	84	57	20	358
	(2) Estimated cost in Rupees ...	68,000	1,04,375	72,950	97,000	45,000	30,000	4,17,325
	(3) Total outlay " ...	53,885	70,100	54,309	86,545	36,267	16,976	3,18,082
2	*Gokattes.*							
	(1) Number of works ...	32	18	77	26	65	1	219
	(2) Estimated cost " ...	31,576	9,935	41,840	14,650	55,000	1,000	1,54,001
	(3) Total outlay " ...	25,496	9,300	35,173	13,500	47,900	1,000	1,32,369
3	*Irrigation Works*							
	(1) Number of works ...	3	2	...	3	15	7	30
	(2) Estimated cost " ...	7,500	5,000	...	6,000	35,000	25,000	78,500
	(3) Total outlay " ...	4.000	3,600	...	5,600	27,416	22,243	62,859
4	*Total of* 1, 2, 3.							
	(1) Number of works ...	87	87	145	113	147	28	607
	(2) Estimated cost " ...	1,07,076	1,19,310	1,14,790	1,17,650	1,35,000	56,000	6,49,826
	(3) Total outlay " ...	83,381	83,000	89,482	1,05,645	1,11,583	40,219	5,13,310+ 83,000
5	Total number of persons working on Distress Relief Works per day.	5,850	6,200	7,650	2,750	1,380	1,210	25,040
6	*Takavi Loans.*							
	(1) No. of persons to whom loans are sanctioned.	511	380	1,274	1,064	907	...	4,136
	(2) Total amount in Rupees ...	19,395	17,500	28,805	31,385	22,675	...	1,19,760

(SRI H. M. CHANNABASAPPA.)

Progress report on distress relief works—Mysore District—ending 14th September 1956—*concld.*

Sl. No.	Particulars	Mysore	Nanjangud	Gundlupet	Chamaraja-nagar	T. Narasi-pur	Yelandur	Total
7	*General Rice.*							
	(1) Quantity received in bags ...	1,482	3,190	2,160	4,259	2,398	800	14,289
	(2) Quantity issued in bags ...	1,482	1,800	1,867	2,447	2,155	760	10,511
8	*Gift Rice.*							
	(1) Quantity received in bags ...	135	157	120	180	125	60	779
	(2) Quantity issued in bags ...	105	158	120	180	125	60	748
9	*Milk Powder.*							
	(1) Quantity received in lbs. ...	55,538	70,483	45,566	37,407	16,819	10,745	2,36,558
	(2) Quantity issued in lbs. ...	20,604	39,425	39,744	20,085	9,963	2,840	1,32,661
10	*Butter Oil.*							
	(1) Received in lbs. ...	9,760	7,400	7,400	8,100	9,520	2,220	44,400
	(2) Issued in lbs. ...	5,630	5,291	4,144	6,079	5,828	1,496	28,428
11	*Hay received or despatched.*							
	(1) Received in lbs. ...	1,16,357	1,86,989	3,30,307	2,42,429	2,92,570	...	11,68,652
	(2) Issued or despatched in lbs. ...	1,16,357	1,86,989	2.77,267	2,42,429	2,92,570	...	11,15,612
12	*Milk and Gruel Centres opened.*							
	(1) Milk Centres ...	93	132	125	22	11	6	387
	(2) Gruel Centres ...	1	8	...	...	2	...	11
	(3) Total ...	94	140	125	22	13	6	400
13	Number of V. P. Depots where food grains are being distributed.	45	25	29	9	44	8	160
14	Number of Mid-day Centres opened ...	93	140	115	163	50	52	613

(Figures as on 8th September 1956 are furnished).

Note.—A sum of Rs. 10,000 (ten thousand) has since been allotted to Krishnarajanagar taluk for taking up relief works, etc , and the progress report thereon is awaited.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಅಲಿಯಾಸ್ ಕುನ್ನಯ್ಯ.—ಈ ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಗೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಅಲಿಯಾಸ್ ಕುನ್ನಯ್ಯ.—ಈ ಸಾರಿ ಫಸಲಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲ ದೊರೆತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಎಂದರೆ 2-3 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮೊಬಲಗು ಬೇಕೆಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರು ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೆ ದುಡ್ಡು ತೀರಿಹೋದಾಗ ಇನ್ನೂ ಇಷ್ಟು ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡಂತೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 5 ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ತೀರಿ ಹೋಗಿ Go Slow Policy ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ರಾಚಯ್ಯ.—ಹಾಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದ ದಿವಸ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು, ಮಿಕ್ಕ ದಿನ ನಡೆಸದೇ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆತರಹದ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಚೆಗೆ ಮಳೆ ಬಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಈ ಗೊಬ್ಬರದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗೊಬ್ಬರದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಗೊಬ್ಬರದ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡು ತೀರಿಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸಾಲಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗೊಬ್ಬರದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಬಂದರೆ ಹಣ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಸ್ತೂರಿಬಾ ಶಿಬಿರದ ಮೂಲಕ ಆಹಾರ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಆಹಾರವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆಯೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಸ್ತೂರಿಬಾ ಶಿಬಿರಗಳ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಜ್ಞಾಪಕ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಕಸ್ತೂರಿಬಾ ಶಿಬಿರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಪ್ಲೈ ಆದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ದೂರು ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದು ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರದ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಸೂಚನೆ ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಆ ಸೂಚನೆ ಈ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಕಂಡೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಎಷ್ಟೋ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಪರಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಂತೆ ಎರಡು ತರಹ ಪರಿಹಾರ ಇದೆ. ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿ......

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—1952ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಮೀರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಮೆಷರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ನಂಜನಗೂಡು ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ 1956ರ ವರೆಗೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾಯಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಬರುತ್ತಾಯಿರುವುದರಿಂದ ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಂಜನಗೂಡು ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್, ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಂಜನಗೂಡು ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಪದೇ ಪದೇ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.)
ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—1952ರಿಂದ 56ರ ವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಸರಿ ಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—If the famine conditions prevail, they will do it. This hour is meant for eliciting information but not details.

Sri U. M. MADAPPA.—May be, Sir, I want to know definitely from the Government as to the steps taken by them to give permanent relief to that area.

Sri H.M. CHANNABASAPPA.—I beg to submit that this distress condition is due to shortage of rains.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಮುಗಿದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪರಿಹಾರ ಕೊಡು ತ್ತಾಇದ್ದೇವೆ, ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರದಲ್ಲಿ 9 ಲಕ್ಷದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿಹೋಗಿದೆ. ಮತ್ತು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವು ದರ ಹೊರತು ಇನ್ನಾವ ಪರಿಹಾರವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆದರೆ ಕೊಡು ತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳು ಬರೆದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಬರೆದಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಅವರು ಬರೆದಿ ರುವುದು ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಣ ಇದೆ, ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ.

Sri M. LINGANNA.—You have stated that the District Superintendent of Police and the Deputy Commissioner respectively are given Rs. 2,000 and Rs. 20,000. May I know to what distress they are subject Sir ?

(*No answer.*)

Sri M. LINGANNA.—What is the actual amount that is being set apart out of the contingent fund from the State to be recouped from supplementary grant ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Hon'ble Member knows it.

Sri M. LINGANNA.—Is it a fact that the statement of the Government that Rs. 10 lakhs is given to the distress is incorrect ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Ten lakhs of rupees have been granted and the amount for which approval of the House has been obtained is just the amount that would be necessary up to 31st October 1956.

Sri M. LINGANNA.—May I know the additional grant that is being asked for each taluk and what is the amount it will amount to ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The extra amount that has been allotted will lapse on that date.

Sri M. LINGANNA.—Apart from the amount that was sanctioned and expended, I want to know the additional amount required for these taluks under distress that is asked for by the local authorities ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Those figures are not with me.

12-30 P. M.

Sri M. LINGANNA.—Is it a fact that even the District Relief Committee also recommended that more additional allotments should be given to that particular area ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—They have made recommendations.

Sri M. LINGANNA.—What action has the Government taken as per the recommendations of the Distress Relief Commttee ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Such of the recommendations as have been feasible have been accepted and such of those that are not feasible, have been rejected.

Sri M. LINGANNA.—Which are the recommendations that have been accepted ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have not got those details before me now.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುದಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈಗ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮುದಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ದಿನವಹಿ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗು ತ್ತಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಆಗಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಳೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸ ಕೊಚ್ಚಿಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯವರ ಕೂಗಾಟದಿಂದ ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮಳೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.)

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—After the 1st November 1956, what is the amount that the Government propose to give under Famine Relief Fund ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I could not tell you just at this moment. But anyway the necessary amount will be set apart under "54. Famine Relief."

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—1st November is coming very soon ; are the Government of the opinion that they have not prepared a Budget as yet ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That I cannot tell you, the exact amount is what I said.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—I put Question No. 191, Sir. Of these teachers indicated, here, how many have been already appointed, Sir ?

Mr. SPEAKER.—I see that the concerned Minister is not here. This question will be taken up tomorrow.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Schools in the State

Q.—77. Sri K. KOTRA BASAVANA GOUD (Kudligi).—

Will the Government be pleased to state:—

the number of colleges, high schools, middle schools and primary schools in the State districtwise ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

Vide Statement appended.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

List of Schools by Managements (First Figures for 1955–56.)

Districts	High Schools				Middle Schools				New Type and Higher Ele. Schools				Lower Primary and Ele. Schools			Basic Schools	Colleges
	Government	Non-Government	Composite Schools having High, Middle and Primary Schools	Total	Government	Non-Government	Composite Schools having Middle and Primary Classes	Total	Government	Non-Government	Composite Schools having all Middle and Primary Classes	Total	Government	Non-Government	Total		
1 Bangalore Corporation Area.	6	19	AIDED 15 High Schools having H. M and P. School Classes. 3 H.S. with High and Middle School Classes.	43	29	31	11 Aided M. S. with M. S. and P. S. Classes.	71	...	3	10 Government Aided 4 Corporation.	26	132	102	234	4	17
2 Bangalore Dist.	3	16	...	19	90	1	...	91	116	1	...	117	1,374	128	1,502	82	1
3 Bellary ...	...	...	5 Aided H. S. with I to VI forms. 3 Government H. S. with I to VI forms, 6 D.B. H.S. with Pry. V Cl. to VI form, 1 Ml. H.S. with IV to V Cl. of Pry. and M. S. and H. S. Sections, 2 H.S. with I form to VI form.	17	1	...	...	1	...	...	24	24	18	452	470	28	1
4 Chikmagalur ...	3	11	...	14	51	6	...	57	46	...	...	46	649	60	709	21	1
5 Chitaldrug ...	8	16	...	24	71	3	...	74	108	...	...	108	874	91	965	24	3
6 Hassan ...	5	17	...	22	59	3	...	62	80	1	...	81	872	129	1,001	25	2
7 Kolar ...	2	17	...	19	59	10	...	69	94	1	...	95	935	179	1,114	17	1
8 Mandya ...	4	12	...	16	64	2	...	66	51	...	...	51	756	148	904	21	1
9 Mysore ...	5	32	...	37	86	20	...	106	61	1	...	62	1,183	149	1,332	29	12
10 Shimoga ...	5	19	...	24	70	6	...	76	77	2	...	79	881	186	1,067	31	1
11 Tumkur ...	7	21	...	28	90	4	...	94	95	...	...	95	1,120	285	1,405	27	1
Total ...	41	180	35	263	670	86	11	767	728	9	47	784	8,794	1,909	10,703	307	41

Harijankeri in Hospet (Provision of Amenities).

Q.—670. Sri A. MUNIYAPPA (Sidlaghatta—Chikballapur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of taps and electric lights provided for Harijankeri in Hospet of Kolar Town and the extent of special grants spent for these and for constructing roads, drains, bridges and houses (details under each item may kindly be furnished) ;

(*b*) the extent of special grants spent for constructing roads, drains, bridges, houses and for the formation of sites and also for providing taps and electric lights for the Harijankeri in Gangammapalya of Kolar Town (details under each head to be furnished) ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*)	Taps	11
	Electric lights ...	15

No special grants have been spent for taps and lights and also for constructing roads, drains and bridges. A special grant of Rs. 6,000 has, however, been sanctioned in July 1956 for construction of houses.

(*b*) No special grants have been spent.

Road from Alanahalli to Harohalli *via* Varakodu-Varuna (Completion)

Q.—687. Sri SHIVANANJE GOWDA (Mysore Taluk).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it has come to their notice that arrangements were made to form a ten-mile road from Alanahalli Village to Harohalli *via* Varakodu-Varuna in Mysore Taluk and only one mile at each end of it is formed and the middle portion is left out;

(*b*) the reason for not yet commencing the said road work ;

(*c*) whether they would promise to get the work commenced and complete it immediately ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) and (*b*). Yes. The formation of an inter-village road of a length of 5 miles and 2 furlongs has been taken up. A length of 2 miles and 5 furlongs has already been formed. The remaining length had not been taken up for want of funds. It has also since been taken up as a measure of distress relief. The work is under progress. No portion of the road will be left out.

(*c*) *Vide* reply to clauses (*a*) and (*b*).

Land Grant under G.M.F. Scheme in Nelamangala Taluk

Q.—749. Sri K. PRABHAKAR (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) in how many cases Government have sanctioned lands under G.M.F. Scheme in Nelamangala Taluk ;

(*b*) what is the total extent given of dry, wet and bagayet lands ;

(*c*) how many cases have been (i) confirmed, (ii) cancelled, (iii) are yet pending consideration ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) 394

		A.	*G.*
(*b*)	Dry ...	4,434	34
	Wet ...	114	38
	Bagayet ...	Nil	

(*c*) (i) 124.

(ii) 7.

(iii) 263.

District Board Road from Tiptur to Honnavalli *via* Kanchegatta (Commencement of works).

Q.—801. SRI T. G. THIMME GOWDA (Tiptur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) how many years back the District Board road from Tiptur up to Honnavalli *via* Kancheghatta, Thimlapura, Gudigondanahalli and Bagavala was sanctioned;

(*b*) whether a special grant was given by them to this road and whether some amount was also contributed for this road by the Village Panchayets of four to five villages;

(*c*) the reasons for not commencing the said work though it was sanctioned several years back;

(*d*) whether they would commence the work now?

A.—SRI T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) It was sanctioned during 1948-49 as an Inter-Village Communication Road.

(*b*) Yes.

(*c*) The work was first commenced by the Revenue Department when it was an Inter-Village Communication Road and some portion of the work was done. Subsequently the road was handed over to the District Board, Tumkur and a modified estimate for Rs. 25,000 has been sanctioned. The work is being expedited.

(*d*) *Vide* reply to clause (*c*).

Road from Tiptur to Halepalya (Delay in construction)

Q.—802. SRI N. G. THIMME GOWDA (Tiptur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) how many years back the formation of a road from Tiptur to Halepalya passing through the bus stand and the tank bed was sanctioned;

(*b*) whether they are aware that concerned officers are indifferent though they gave orders to the District Board Officers to commence the abovesaid road work;

(*c*) whether they would take suitable action against the concerned officers in this behalf?

A.—SRI T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) During 1944.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of the reply to clause (*b*).

Nagegowdanabyle Village (Land for construction of Village)

Q.—814. SRI C. M. ANNAYYAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the extent of land in Nagegowdanabyle Village of Turuvekere Taluk that is being requested by the raiyats in Gubbi Taluk for the construction of a Village;

(*b*) the revenue received by Government for this land?

A.—SRI T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) No request has been made.

(*b*) Rs. 480.

Members' Representations.

SRI MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—I would like to draw the attention of the Government to the heavy damages that are caused by the heavy rains to the crops and buildings, roads and other things. I would like to know what steps the Government have taken or propose to take to give

relief to such of those raiyats whose crops have been washed away and to give relief to those raiyats whose houses have been washed away.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member will be setting up a very bad precedent. We should follow some procedure. The Hon'ble Member may put a short-notice question. The Government will answer it.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—We have hardly three days here.

Mr. SPEAKER.—Tomorrow the Government will answer your question.

Now the House will take up Legislative Business.

KOLAR GOLD MINING UNDERTAKINGS (ACQUISITION) BILL, 1956.

CLAUSES

Mr. SPEAKER.—There is an amendment tabled by the Government to Preamble. That will be taken up at the end. Now-clauses. Clause 2.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I move:

> 'That in Clause 2 (a), insert the following words at the end, namely :—
>
> "and 'company' means, any of the companies aforesaid."

As can be seen under the definition clause, we have defined the plural of company. In order to amplify and clarify, I have introduced this amendment to define what a 'company' also means. It may be on some occasions we may like to know what a particular company is by way of definition. It is only clarificatory. The amendment may kindly be accepted by the House.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

> 'That in clause 2 (a), insert the following words at the end, namely:
>
> "and 'company' means any of the companies aforesaid".'

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—We are not convinced of the explanation given by the Minister.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Please read the definition in clause 2. We have said 'companies' means, the Mysore Gold Mining of K.G.F. (Private) Ltd., the Champion Reef Mining Company of K.G.F. (Private) Ltd. the Nandidoorg Mining Company of K.G.F. (Private) Ltd., the Kolar Gold Field Power Station of K.G.F. (Private) Ltd. In this clause, the definition of the plural is given. In order to amplify it and make it a little clear, I have said what a company means. It means any of the companies aforesaid.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—It is amply clear even as it is.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If you go through the Bill, here and there, there are references made to the single company and we have not used the word companies throughout in the tenor of the Bill. That is why the word 'company' also should be defined, by way of abundant caution.

Sri J. MOHAMED IMAM.—There are two other companies—Oorgaum Mining Co., and the Brick Laying Co., which also belong to them. What has happened to these companies ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Oorgaum Mining Co. does not come under this picture at all. It is under liquidation. It comes under the Champion Reef Co.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What about the Brick Laying Co.,

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—All those things have been amalgamated.

Mr. SPEAKER.—The question is :

> 'That in clause 2 (*a*), insert the following words at the end, namely :—
>
> "and 'company' means any of the companies aforesaid".'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

> "That Clause 2 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 as amended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to clause 3.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I move :

'That in sub-clause (3), omit the words "subject to the provisions contained in sub-section (4)";

That in sub-clause (4), insert the words "Unless otherwise expressly provided by or under this Act," at the beginning.'

Sir, the purpose of these two amendments is to make it clear that the provisions of sub-clause (4) should be read subject to the provisions of sub-clause (6). As sub-clause (3) stands at present, it may give rise to some arguments that sub-clause (3) is rendered ineffective either wholly or partially in relation to sub-clause (4). It is just to see that these clauses are read in a proper perspective and to see that no doubt is raised at any stage. I feel this clarification is necessary by way of this amendment in order to make it unambiguous.

Mr. SPEAKER.—The question is :

That (1) in sub-clause (3), omit the words "subject to the provisions contained in sub-section (4)";

'(2) In sub-clause (4), insert the words "Unless otherwise expressly provided by or under this Act" at the beginning'.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 3, as amended, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 4. The question is :

"That Clause 4 stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 5. There is an amendment by Sri D. Venkatesh.

Sri D. VENKATESH (Gandhinagar).—I beg to move :

"That (1) In sub-clause (1), the commas and the words, "and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government" shall be deleted.

(2) Sub-clause (2) and its explanation shall be deleted.

(3) For the existing sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely.—

"(2) Special provision relating to workmen employed in undertakings which are transferred :—

Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, no workman shall be entitled to compensation under that section by reason merely of the fact that there has been a change of employers in any case where the ownership or management of the undertaking in which he is employed is transferred, whether by agreement or by operation of law, from one employer to another:

Provided that :—

(a) the service of the workman has not been interrupted by reason of the transfer ;

(b) the terms and conditions of service applicable to the workman after such transfer are not in any way less favourable to the workman than, those applicable to him immediately before the transfer ; and

(c) the employer to whom the ownership or management of the undertaking is so transferred is under the terms of the transfer or otherwise, legally liable to pay to the workman, in the event of his retrenchment, compensation on the basis that his service has been and has continuous not been interrupted by the transfer.

Explanation.—The compensation payable to an Officer or other employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the officer or other employee may be entitled under his contract of service."

ಸ್ವಾಮಿ, ನಿನ್ನೆಯ ದಿನ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿವರ್ಯರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರ ತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂಬ ಮನೋಭಾವನೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೂ, ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆಗೂ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯೇನಿದೆ ಆದು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ, ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನದಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಏಕೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ವೇಗ್ ಆಗಿ ಬಿಡಬೇಕು ? ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಏಕೆ ನಮೂದಿಸಬಾರದು ? ಈ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಸರ್ವಿಸ್ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ವೆಸ್ಟಿಂಗ್ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಸರ್ವಿಸ್ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಆದಾಯ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರ 5ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಒಂದನೆಯ ವಿಧಿಪ್ರಕಾರ ಬರುತ್ತದೆಯೇ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವಿಸನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. Past service is also countable from the vesting date including the previous service put by them in the company ಅನ್ನೋದನ್ನು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಐದನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಎರಡನೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.—

> "5 (2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), or in any contract of service, the Government may, for the purpose of rationalising the pay scales of the officers and other employees of the Companies, alter the terms of service of the officers and other employees as to their remuneration in such manner as it thinks fit, and if the alteration is not acceptable to any officer or other employee, the Government may terminate his employment on giving him compensation equivalent to three months' remuneration, unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination."

ಇದರಲ್ಲಿ ರ್‍ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ತತ್ವ ನೋಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ರ್‍ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಚರ್ಚೆಯಾದಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಲೇಬರ್‌ಗಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗದಂತೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿ ಇರುವ ಜನರನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡದೆ ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತತ್ವವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀತಿಯಂತೆ ರಿಟ್ರೆಂಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಇರುವ ಆದಾಯ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಹ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮತ್ತು ಹಾಲಿ ಇರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ಉಳಿಯಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವ ರ್‍ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಲೇಬರ್ ಅಥವಾ ಅವರ ಆದಾಯ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಗಾರರನ್ನು ತೆಗೆದ ಹಾಕದೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನ್‌ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರುವ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಇರುವವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ, ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅನಾಲಜಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರಿಂದ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಲಾ ಯಾರು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. As on the date of the reorganisation, on the 1st of November, all the officers and services that would be transferred to the New State would be counted as on the vesting date for the purpose of seniority and other things. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನು ಈ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಅವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಬಾರದಂತೆ ಆಫೀಸರುಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ವರ್ಗದವರು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರು, ಅವರಿಗೆ ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ $\frac{1}{3}$ ಭಾಗದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವೃದ್ಧಿಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಕೆಲಸಗಾರರು ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ಲಾನ್ಡ್ ಎಕಾನಮಿ ಮಾಡಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದು ಸಲ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೆ ? ದೇಶ ಮತ್ತು ಜನ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಒಂದು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ಡ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರದವರು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತಾವು ಮಾಡುವ ಮನೋಭಾವ ತಾಳಿರುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಿ. ಟಿ. ಎಸ್. ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮೈನಿಂಗ್ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಎಸೆನ್ಷಿಯಲ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿವಸ

(SRI D. VENKATESH.)

ರೆಟ್ರಾಗ್ರೇಡ್ ಸ್ಟೆಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಇದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ :—

"If a State Legislature passes an Act which is inconsistent with the Parliament Act, to the extent assent is given by the President this will become enforceable and Parliament's Act becomes void."

ಇಂಥ ಒಂದು ತತ್ವವಿರುವಾಗ ಅದರ ಅಡ್ವಾನ್ಟೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ದಿವಸ ಇಂಥ ಮಸೂದೆ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಲೇಬರ್ ಈ ದಿವಸ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಸಹಕರಿಸಿ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ದೇಶ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆಯೆಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದುರುದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಮಾಡುವಾಗ ಮೂಲ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ವಾಸರ್‌ರವರು ಒಪ್ಪಿದರು. ಆದರೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಮಾಲೀಕರು ಒಂದು ತತ್ವವನೊಪ್ಪುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ವಿಸ್ ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಆದರೆ ಕಳಕಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು.

"In the event of nationalisation all the benefits of the Agreement would cease."

ಎಂದು ಕ್ಲಾಜ್ ಹಾಕಿದರು.

ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲಸಗಾರರು ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಿಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಆ ಚಿನ್ನದಗಣಿಯ ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರು ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡದಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿ ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರ ಬಲೆಗೆ ಬೀಳಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ದೇಶಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನೀದಿವಸ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಆರೋಪಣೆ ಅಥವ ದೂರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ವಾಸರ್‌ರವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಒಂದಾದರೆ ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಯುವುದೇ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುತ್ತೇನೆಂಬುದು ನಿಜ. ಆದರೇನಾಯಿತು! ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿದೆಯೆಂದು ಯಾರೇ ಹೇಳಲಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ವಿವೇಕವಾದ ಕೆಲಸ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಚ್ಚುಮರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ I. N. T. U. C. ಲೀಡರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾಳೆ ಇದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲ ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದೇಬರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ನಾನೀಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 1956 ನೆಯ ಇಸವಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಮಿಸ್ಲೇನಿಯಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಆಕ್ಟಾಗಿದೆ. ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1947 ರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಯಿತು. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಶ್ರೀ ವಾಸರ್‌ರವರು ಈ ಕ್ಲಾಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರೋ ಆ ಸಂಶಯ ನನಗೂ ಇತ್ತು. Even though the continuity of the past services is not taken over by the employer, yet they will be eligible for compensation for the past services ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಶ್ರೀ ವಾಸರ್‌ರವರೇನು ಕೇಳಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನೇ ನಾನೀಗ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇನೋ ಖಂಡಿತ ನಮಗೆ ಈ ಕೂಲಿಗಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ದುರುದ್ದೇಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಹಾಗೆ ಅವರ ಭಾವನೆಯಿರುವಾಗ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಂದೇಹ ಸಂಶಯಗಳನ್ನೇಕೆ ಅವರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬಾರದು ? ಈ ಚಿನ್ನದಗಣಿಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ತಾರೀಖು 29-9-56 ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಿದೆ. ಅದರ 5ನೇ ಕ್ಲಾಜ್ 3ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ.

"Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, the transfer of service of any officer or other employee of any of the Companies to the Government shall not entitle such officer or other employee to any compensation under that Act or other law, and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority."

ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಡ್ ಮಿಸ್ಲೇನಿಯಸ್ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಆಕ್ಟ್ 1956 ಪ್ರಕಾರ 20-9-56 ರಲ್ಲಿ ಅದು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಿದೆ. ಕ್ಲಾಜ್ (9) (ಎ) ಈ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚಿನ್ನದಗಣಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಡವಾದವರನ್ನು ಅವರು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈರೀತಿ ಇದೆ:—

(The Industrial Disputes (Amendment and Miscellaneous Provisions) Act, 1956.)

"9-A. Notice of change—No employer who proposes to effect any change in the conditions of service applicable to any workman in respect of any matter specified in the Fourth Schedule, shall effect such change :—

(*a*) Without giving to the workmen likely to be affected by such change a notice in the prescribed manner of the nature of the change proposed to be effected ; or (*b*) within twenty-one days of giving such notice :"

ಈ ನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

[Fourth Schedule-item 10 of the Industrial Disputes (Amendment and Miscellaneous Provisions) Act, 1956] ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

"Rationalisation, standardisation or improvement of plant or technique which is likely to lead to retrenchment of workmen."

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾನೂನು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ಮಸೂದೆಯ 5ನೇ ಕ್ಲಾಜ್ 3ನೆಯ ಒಳಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ತತ್ವವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದುರಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸುಮ್ಮನೆ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಹೀಗೆ ಒಂದು ವೃಥಾ ಗಲಾಟೆಯನ್ನೆಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಾವೆಂದಿಗೂ ಅಂಥಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಆಂದೋಲನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ—ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕವರೆಂದರೆ ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾರು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರೇ ಇಂಥ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಆಂದೋಲನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಆ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕವರ್ಗದ ಲೀಡರುಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಎತ್ತಿಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಚಿನ್ನದಗಣಿಗಳ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವು ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಯಾವ ಒಂದು ಅಡಚಣೆಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳು ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಾದುದೆಂಬ ಒಂದು ಘನೋದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನೀಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಕಂಪೆನಿಯ ಲೇಬರರ್ಸಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 40 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಮೇಲೆ ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿ ಫಂಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರಿಟ್ರೆಂಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ 40 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳು, ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಗ್ರಾಂಟೆಂದು 29 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳು, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 109 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಕೂಲಿಗಾರರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತೆರಬೇಕಾಗಿದ್ದ 109 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಪಾರುಮಾಡಿದುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಹೊತ್ತು ಅವರಿಗೆ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವೆಂದು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಆ ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಈಗ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಸೂದೆಯ ಕ್ಲಾಜ್ (5) ರಲ್ಲಿ (2) ಮತ್ತು (3) ನೆಯ ಒಳ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದವರನ್ನು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದವರನ್ನು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಸಂಭಾವನೆಗೆ ಸರಿಹೋಗುವಷ್ಟು ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನೀವು ನಮ್ಮ ಈ ಕೂಲಿಗಾರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾತ್ರ ವರ್ತಿಸಿದ್ದೀರೇ ಹೊರತ ಆ ಪರಕೀಯರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಯಾವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಈ ದಿವಸ ಬಹಳ ಉದಾರತೆಯಿಂದ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರವೊಂದನ್ನೇ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಈ ದಿವಸ ಆ ಕಂಪೆನಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಫಂಡುಗಳ ಮೊಬಲಗು 109 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಾಗೇ ಮರೆತು ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ತಾವು ಈ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಜೊತೆಗೆ 390 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮೊಬಲಗು ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬೆಲೆಗಿಂತಲೂ ದುಬಾರಿಯಾಯಿತು.

In the interest of international situation and friendship. ಹೀಗೆ ನೀವೇನು ಬೇಕಾದರೂ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು. Why rob the Indian Peter to pay the British Paul? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪರಕೀಯರಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಉದಾರಭಾವನೆಯನ್ನೇ ಏಕೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ?

ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕಟುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಯಾರೂ ತಪ್ಪಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ತಾವೀಗ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆ ಅನುಮಾನಗಳು ದೂರವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂದು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಈ ವಾದ ಮಾಡಿ ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

"(1) In sub-clause (1), the commas and the words ", and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government" shall be deleted.

(2) Sub-clause (2) and its explanation shall be deleted.

(3) For the existing sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

" (2) Special provision relating to workmen employed in undertakings which are transferred :—

Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, no workman shall be entitled to compensation under that section by reason merely of the fact that there has been a change of employers in any case where the ownership or management of the undertaking in which he is employed is transferred, whether by agreement or by operation of law, from one employer to another;

Provided that :—

(*a*) the service of the workman has not been interrupted by reason of the transfer;

(*b*) the terms and conditions of service applicable to the workman after such transfer are not in any way less favourable to the workman than those applicable to him immediately before the transfer; and

(*c*) the employer to whom the ownership or management of the undertaking is so transferred is under the terms of the transferor otherwise, legally liable to pay to the workman, in the event of his retrenchment, compensation on the basis that his service has been continuous and has not been interrupted by the transfer.

Explanation.—The compensation payable to an Officer or other employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the officer or other employee may be entitled under his contract of service."

Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—I support the amendment just moved by my Hon'ble friend Sri D. Venkatesh. I fully endorse the arguments adduced except of course the unwarranted aspersions which he cast. I do not want to reply to it here except to say that the boot is on the other leg.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—He said because for temporary gains you gave up something!

Sri K. S. VASAN.—That was because the Mysore Government had forgotten a fact. When you decided to nationalise the mines, you wrote a letter to the Managers and Managing Directors of the Mines detrimental to the interest of the workers and forgot not only the toilers there but also refused to rely on them. Even though there was a longstanding dispute when the Government took a decision to nationalise the mines, the Labour Unions there including myself, mobilised the entire mass of workers and backed up the decision of Government. When the Mining Companies wanted to play a dirty game, the workers opposed the move. Later when they. . . .

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I interefere a minute, Sir. I am prepared to place the facts on the Table of the House. What the Hon'ble Member says is not correct and perhaps he has forgotten the facts. When he approached me and wanted me to support their stand by other efforts, I refused but stated that if they have got anything to get justly, I will not come in the way.

1 P.M.

Sri K. S. VASAN.—But for the provocative interruption of the Minister, I would not have replied in this strain.

I fully support the amendment and endorse the arguments advanced in support of that. Yesterday when I

talked on the Bill during the consideration stage, I pointed out that those clauses—(2) & (3) of Section 5 are really unwarranted and even without those clauses the Government would have enough powers to rationalise the scales of pay of the officers and employees if they found it desirable in the interests of the industry. As already pointed out by me and taking into consideration the nature of the industry and the nature of the work, it is not desirable to rationalise the scales of the employees in the near future. I have also pointed out that sub-section (3) of section 5 is really unnecessary in view of the fact that the Central Act *viz.*, the Industrial Disputes Act, 1947 as amended by Act 41 of 1951 by the Parliament, provides for such contingency. My friend Sri D. Venkatesh has already pointed out that that amendment has been passed by the Parliament and has received the assent of the President on the 4th of last month and published in the *Mysore Gazette* also. That amendment was necessitated to handle such contingencies, *i.e.*, when the management of any industrial undertaking is changed either by agreement or by operation of law. There was a doubt prior to that amendment that the workmen could claim compensation for the mere transfer itself. That the mere transfer was meant retrenchment for purposes of compensation. So when this amendment was not there, all the Bills to nationalise such industrial undertakings contained such a provision, similar to this.

Sub-clause (3) of clause 5 of the Bill reads as under.—

"(3) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, the transfer of service of any officer or other employee of any of the Companies to the Government shall not entitle such officer or other employee to any compensation under that Act or other law, and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority."

The above sub-clause is unnecessary in view of the fact that the Industrial Disputes Act 1947 stands amended. That amendment clearly not only states that the mere act of transfer is not retrenchment for purposes of compensation but also safeguards the rights and interests of the workers or other employees in respect of their past services. That aspect of it is absent in this sub-clause as well as in the present Bill. The amendment which stands as part of the Act 1947 reads thus :

"25FF. Notwithstanding anything contained in section 25F no workman shall be entitled to compensation under that section by reason merely of the fact that there has been a change of employers in any case where the ownership or management of the undertaking in which he is employed is transferred, whether by agreement or by operation of law, from one employer to another."

The safeguards given are—

"Provided that—

(*a*) the service of the workman has not been interrupted by reason of the transfer;

(*b*) the terms and conditions of service applicable to the workman after such transfer are not in any way less favourable to the workman than those applicable to him immediately before the transfer; and

(*c*) the employer to whom the ownership or management of the undertaking is so transferred is, under the terms of the transfer or otherwise, legally liable to pay to the workman, in the event of his retrenchment, compensation on the basis that his service has been continuous and has not been interrupted by the transfer."

I submit that the amendment moved by my Hon'ble friend Sri D. Venkatesh is just the same. The proviso to section

(SRI K. S. VASAN.)

25FF of the Industrial Disputes Act is quite just and fair and that we should not take away the rights and privileges conferred by the Central Act to the workers of the gold Mines. These workers are legally and justifiably entitled to such privileges and we should not allow anything to take away these. The workers should not be denied the privileges and rights enjoyed by workers elsewhere in the country while taking over the mining undertakings.

Further Sir, the Hon'ble Minister while replying to the debate yesterday has assured us—I know he has assured, that nothing would be done to the detriment of the workers particularly the working population there, deliberately. I am really very grateful to him for the assurance given and I hope that all the sections and the sub-sections of this Act would conform to the assurances given by the Minister. I feel that the amendment just moved should be accepted and the Section 5 should stand with the deletion of sub-section (2), and Section 3 should stand as modified as contained in the amendment just proposed by Sri. D. Venkatesh.

Sir, sub-section (2) of section 5 which reads—

> "(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or in any contract of service, the Government may, for the purpose of rationalising the pay scales of the officers and other employees of the Companies, after the terms of service of the officers and other employees as to their remuneration in such manner as it thinks fit, and if the alteration is not acceptable to any officer or other employee, the Government may terminate his employment on giving him compensation equivalent to three months' remuneration, unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination."

The very reading of this sub-section shows that whenever such rationalisation is resorted to, it is not going to be more favourable to the workmen or to the other employees because the sub-section indicates that when pay scales are rationalised and such rationalised pay scales are not acceptable to the workmen, their services would be terminated. Then the Central Act—the Industrial Disputes Act— assures that in the event of the transfer of the management either by agreement or by operation of law the terms and conditions of employment would not in any case under any circumstances be least favourable. If this sub-section is allowed, it gives powers to this Government to alter the conditions of work to the disadvantage of these workers. So, I appeal to the Hon'ble Minister incharge of this Bill to accept the amendment and agree to the deletion of sub-section (2) and also to agree to the modification of sub-section (3) of this section.

SRI P. M. SWAMIDURAI (Kolar Gold Fields—Scheduled Castes).—Sir, I wholeheartedly support the amendment moved by my friend Sri D. Venkatesh and the arguments advanced in favour of this amendment. During the discussion yesterday, I made it clear that these sub-sections of section 5 should be deleted. I have not spoken in detail about those clauses pertaining to the deletion; but somehow I indicated that those sub-sections may be deleted. When the Legislature is trying to enact a Bill—it is a sovereign body and no court will question the propriety—when there are provisions in the Labour Act either for nationalisation or for the industrial disputes, why not the Government make use of those labour laws? Instead of that, why should they propose to incorporate a provision in the Bill itself? If this Bill is passed into an Act, no Court can question the provisions of this Bill. With that motto they wanted to introduce this provision here and supersede the Labour Act. That is the intention of the Government. That is why I earnestly appeal to the Government that these provisions may be deleted.

I wanted some clarification also with regard to the termination-gratuity and

other things. The Hon'ble Minister replied in a vague term that nothing would be done detrimental to the workers. If he really meant that, where is the harm in deleting these things? I am a representative of K. G. F. I represent the employees as well as the officers. I do not want to make any discrimination between the officers and employees. If the intention of the Government is to safeguard the interests of the employees, why should they not give an assurance with regard to the termination-gratuity and other things? In spite of the clarification made by the Minister yesterday, that doubt is still lurking in my mind I wish that the Hon'ble Minister gives an assurance with regard to those doubts. Even after an elaborate explanation by the Hon'ble Minister, several members are arguing in their own way. If an assurance is given, everything will be set at rest and there will be no further argument.

Again Sir, sub-clause (1) of clause 5 reads—

> "... ...and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government."

Why should thev think of altering the conditions? If they feel like that, there are Labour Acts and they can make use of those Acts though they will have to give change of notice to the Labour Tribunal. Here they want to take away the rights of the Labour Tribunals by incorporating such a power in this Bill. That seems to be the object of the Government if we look into the Bill. If they really want to follow the labour laws, I request the Government to delete that sub-section (1) of Section 5.

With regard to the rationalisation of pay, I have expressed yesterday itself that this will not be in the interests of the industry as well as the labourers. It will cause much inconvenience to the employees if rationalisation is resorted to. If at all you want to resort to it, you make use of the Labour Act instead of having a provision in the Bill itself.

I have submitted yesterday that if it is the intention of the Government to retain sub-section (2) of section 5, I would request them to add a proviso that it will not be least favourable to the employees in respect of their emoluments. The rights and privileges enjoyed by the officers and labourers should be continued unhampered. That is my main ambition. If they want to rationalise the pay scales, as I have already pointed out, let them apply to the Court, apply to the Labour Tribunal and through the Labour Act let them effect any changes they want.

With regard to sub-section (3) of section 5, I submit that it should be completely deleted, or if they want to retain it, let them retain it as suggested by my friend Sri D. Venkatesh; then everything would be all right.

With regard to creation of a fund in connection with the termination-gratuity, the Government may determine that and do the needful. It is no doubt that they have assured that all the privileges hitherto enjoyed would be continued, but there was a doubt in my mind and I put it to the House yesterday itself and the Hon'ble Minister made an assurance which was not quite clear and specific to the point which I mentioned.

It is a point wherein the Government will have deeply considered and thereby the Government will not lose anything. On the other hand, they may gain something, If a fund is created and is kept away from the knowledge of the Government, they will get it back. So let the Government give me an assurance with regard to the creation of the termination-gratuity fund for the benefit of the present employees so that they are met out of the revenue they get. No fund has been separately created. If the Government also is going to do the same thing, let them straight away say that they will do the same thing that was being done by the previous employers.

With regard to the termination-gratuity, Sir, I pointed out yesterday

(SRI P. M. SWAMIDURAI.)

that the workers of the Nandidoorg Mines have constitutionally fought out their case and won an excellent case in the Labour Appellate Tribunal. They got the best benefit out of their case and they are enjoying that termination-gratuity and it is better that the same scheme is extended to all other mines. It is no use continuing the old scheme that is prevalent in other mines. The Government must come forward and say that they will follow the scheme of termination gratuity prevailing in the Nandydoorg Mines where the workers have won their case much to their credit.

With these remarks, I wholeheartedly support the amendment.

*SRI K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, I should not have ordinarily participated in this debate, but for one or two circumstances. One is, it looked to me, Sir, that if one goes through the Bill closely, it appears as it were that the Minister for Labour had yielded to the Minister for the Mines.

MR. SPEAKER.—It is joint responsibility.

SRI K. PATTABHIRAMAN.—That joint responsibility which we all value so much has woefully been lacking in this important instance. That is one of the reasons which prompted me to speak on the occasion. And I am particularly happy that the Hon'ble Minister for Labour is with us now while I am making these observations.

Sir, in sponsoring this Bill, the Hon'ble Minister has set two standards before us and I congratulate him upon them. One is, for the first time, the State Government is taking over the Gold Mines—I do not purposely use the word "nationalisation", because, alone by myself, I am hesitant to call this Bill 'a nationalisation Bill'. Therefore, I would particularly content myself by using the same expression that has been used in the Bill, namely 'acquisition', legally and otherwise; what I am making out is very material and I hope the spirit in which I am making that remark or observation will not be lost on the concerned quarters. I do not call this a nationalisation Bill; I shall merely call it an acquisition Bill.

While we are saying this, the Hon'ble Minister has set one important standard before us and that is, as this happens to be the first Bill of its kind under which the State is making an acquisition of this kind, he wanted that the law which must ordinarily rule in a venture of this kind, must be of a particular pattern, must be of an ideal pattern. In fact, I want to twit—not with any sense of grievance against the Hon'ble Minister, but I only ask the Hon'ble Minister to see whether he has really set that standard and tried to implement it in the provisions of this Bill and the most eloquent testimony that one can give against that proposition is clause 5 of this Bill.

Sir, one has merely to read clause 5 a little closely to understand what exactly is at the back of his mind. My friend Sri D. Venkatesh has suggested an amendment with which I am in wholehearted agreement and which was very strongly supported by two eminent members of this House. Apart from that, I want to make one or two observations to be considered in the light of the language employed in clause 5. First of all, let us take clause 5. It says:

> "5. Every officer or other employee of any of the Companies, in the employment of the Company immediately before the vesting date, shall in so far as such officer or other employee is employed in connection with the undertaking of the Company which has vested in the State, become as from the vesting date an officer or other employee as the case may be, of the Government and shall hold office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions..."

That is the language, that is sub-clause (1). The employees of the Mines will continue on the same terms and conditions upon which they were working hitherto. Otherwise there is admittedly and definitely a hiatus and a breach in the course of the service. As a matter of fact, one important

circumstance that induced me to speak is the demand for an assurance from the Hon'ble Minister. There is no question of interrupting the services by the employer. But still, when one looks at the language of sub-clause (1) of clause 5, it becomes very clear, abundantly clear and in my humble opinion, unmistakably clear that except giving a guarantee that terms and conditions upon which they were working shall continue, otherwise there is a termination of service. The apprehension in the mind of Sri D. Venkatesh is very very genuine and there is no difference between termination by the employer because termination has a certain other implication. For instance, a person in service on his termination is certain to get some money compensation. He referred to termination gratuity. Suppose, as things stand now, termination takes place in the ordinary way ; that person under the provisions of the law gets certain benefits and compensation *ipso facto*. But here is a Legislation enacted by which as from the vesting date we guarantee to the employees the same terms and conditions upon which they work. Therefore, I want my friend Sri Swamidurai not to be satisfied by a mere assurance. Personally, I am not so much enamoured of an assurance. Assurances may be given any number of times and in the finest manner, and with great sincerity also. But will they be of any avail ? Therefore, I ask, when we are trying to make a legislative enactment, should the fate and destiny of thousands of workers depend on mere assurances ? I do not question the sincerity behind such assurances, but would it be of any avail ? The language itself must be made clear. I am glad that Sri Venkatesh has given us a way out of this impasse and has suggested the amendment. That clearly shows that there is a lacuna that can be pointed out, that there is a difficulty that is apparent and there is a possibility of conflict by virtue of the language employed in the clause. If the intention of the Government is really the same as I am sure that of every section of the House, there should be no difficulty whatever for the Government to accept the amendment.

Sir, let us look at sub-clause (2) of this clause 5. It reads :

> "(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), or in any contract of service, the Government may, for the purpose of rationalising the pay scales .."

The phrase 'rationalising the pay scales' is a very important phrase. I am afraid my friends Sri Swamidurai and Sri D. Venkatesh have harped upon the word rationalisation. Rationalisation in the context in which we hear today is different from the rationalisation in the context in which it is used in this sub-clause (2). Rationalisation of industry means introducing some machinery in order that production may improve and profits may increase. But what is definitely contemplated here is rationalisation in the pay scales: I will give the House one concrete instance. I am afraid in the general context in which the word is used and the context in which Sri D. Venkatesh has used is of no avail. What is contemplated here is 'rationalisation of pay scales'. Suppose a particular man gets Rs. 2 and another gets 12 annas. You feel that there is no rationalisation between the pay scales. You may ask the two rupee-man to work on 12 annas. That is what this language implies. It may be in a fit of generosity that you may not do so. But the Government is trying arm itself with this power under this legislation. In one breath you want to say that the terms and conditions will not vary and in another breath you want to say that we will have rationalisation of pay scales.

Mr. SPEAKER.—That is reading too much meaning into the clause.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—The phrase is definitely used. Rationalisation of pay scales is the expression employed and I want to have my eyes wide open while I put my seal of approval upon this piece of legislation. If it is the general opinion of this House that this language should be there, I do not quarrel. What I say is, let us have

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

our eyes wide open while we give our approval. It is rationalisation used in a particular context. Suppose there is a particular salary structure already existing designed on a certain principle and you feel it is over-loaded in one or under-loaded in another; you want to rationalise both. I feel I cannot be a party to a legislation of this character which gives wide powers to the Government of the day to rationalise the pay structure. That is exactly what should not be done. It is also further provided in that sub-clause that if the alteration is not acceptable, the compensation that is payable is equivalent to three months remuneration or less whatever it is under the contract. Again the word contract has to be viewe dagainst the background of particular claims which has a particular implication. Because many European officers have come under definite contracts it is possible, you may have that in view when you use that word. But it is sufficiently elastic in order to cover other cases. Sri D. Venkatesh has helped us to suggest an amendment to this section which I want the Hon'ble Minister to consider.

The next important circumstance which made me speak is with reference to sub-clause (3) and so far as that is, concerned, I wholeheartedly agree with the three Hon'ble Members who have preceded me including Sri Venkatesh. The Industrial Disputes Act, particularly after the amendment referred to by Sri K. S. Vasan, satisfies the purpose and if I have followed the Hon'ble Minister correctly in regard to what he said yesterday in sponsoring the Bill, I feel Sir, it looks as though the objective is the same. While the objective is the same, unfortunately, it happens that the language employed in clause (3) admits of doubt and interpretation. When the objective is the same and is equally to both the parties, it should be very easy for the Hon'ble Minister to accept the amendment so that the language may become unmistakably clear and any doubt or lacuna that may possibly supervene in interpreting the language may be avoided. I must here say that I am also informed that generally labour has not taken kindly to this clause and it cannot be said that their stand is unjustifiable. Taking all this into consideration, I would request the Hon'ble Minister to frankly accept the amendment. I am not impressed by a mere assurance here either from the Hon'ble Minister for Labour or the Hon'ble Minister for Mines.

1-30 P.M.

This is going to be on the Statute Book for all times to come. Therefore I request him to consider this seriously. Let him not consider this as "either the Bill in its form or no Bill at all". I do not want him to develop that attitude. So far as clause 5 is concerned, the fears and apprehensions are genuine and it affects the destiny of a large number of people and my friend Sri Venkatesh has very clearly made out a case as to how, financially speaking, the relief that you are giving to them is not a relief but probably a discomfiture to a large number of labourers. The way in which Government want to implement this will depend on the support and goodwill of the large number of labourers that are working there. Everybody knows and the Government also knows that so far as K.G.F. is concerned, the labour area has always been a problem requiring great and special attention. Any kind of disturbance or any cause for disturbance would nerve it all the more and will strengthen the conflict there. Government must see when great things are going to come up; let us see to bring about conditions where things would become normal, where the New State would have the normal development and no abnormality for reasons whatever. If it is within our power to avoid this abnormality, we must avoid it so that normal conditions may exist when inauguration of the new State takes place. Considering all these, this problem which affects the large number of labour must be solved. Even if I have made a bit stronger remark here and there, let it be forgotten and let them find out a way to accept the amendment of Sri

Venkatesh. I request Sri Venkatesh that he should stand by the amendment as strongly as he moved it. (*Laughter*).

*Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Mr. Speaker, I wholeheartedly support the amendment moved by Sri D. Venkatesh and the other three members who gave out well thought out reasons for accepting the amendment. We all know that when this undertaking is taken over by Government, for working up the undertaking, for the development of the undertaking and for the progress of the undertaking we entirely depend upon the 20,000 workers that are now working in these mines. Whatever we do will have its repurcussions among the employees there. The Government was over-generous to the Management with regard to payment of compensation, but they are over-cruel to the workers on whose efforts the success of this undertaking depends. Sri Pattabhiraman has very lucidly exposed the hollowness of this Government and the assurances that they have given to this House.

Sub-clause (1) of clause 5 is contradictory. What has been given in the first part has been taken away in the later part of clause (1), which Sri Venkatesh wants to delete. Sir, I would like to read this clause:

"Every officer or other employee of any of the Companies (excepting any person holding office as a director, managing agent, adviser, solicitor, consultant or auditor) in the employment of the Company immediately before the vesting date shall, in so far as such officer or other employee is employed in connection with the undertaking of the Company which has vested in the State, become as from the vesting date an officer or other employee, as the case may be, of the Government and shall hold office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same on the vesting date if this Act had not been passed, and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government."

These two parts when put together do not make any sense. The promises that have been given to the workers have been taken away and this is a very unhelpful, dangerous and harmful clause to the employees. Sub-clause (2) amplifies the later portion of the sub-clause (1). It reads as follows:

"Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or in any contract of service, the Government may, for the purpose of rationalising the pay scales of the officers and other employees of the Companies, alter the terms of service of the officers and other employees as to their remuneration in such manner as it thinks fit, and if the alteration is not acceptable to any officer or other employee, the Government may terminate his employment on giving him compensation equivalent to three months' remuneration, unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination."

Under the Industrial Disputes Act, Sir, whenever the services of an employee is terminated, he is entitled to 15 days wages or salary per year on the number of years of service he has put in. Under this sub-clause he will be entitled to only three months' remuneration which goes contrary to the rights and privileges guaranteed under the Industrial Disputes Act which is a Central Act. Therefore, this sub-clause (2) deserves to be deleted.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It arises only if the alternative is not acceptable; not otherwise.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Even then, if the alternative is not acceptable, he is entitled to certain privileges under the Industrial Disputes Act which you are going to take away.

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

Regarding sub-clause (3), the petition that has been submitted to Government by the Labour Unions of K.G.F. has amply proved that this sub-clause (3) is not only undesirable but also harmful. They have stated that it is also unnecessary. The amended Industrial Disputes Act of 1947 provides ample guarantees to Government with regard to certain matters. When such is the case, this, sub-clause (3) is uncalled for and unwarranted. I wholeheartedly agree with the mover that this sub-clause should be replaced by the following amendment tabled by Sri Venkatesh :

"(2) Special provision relating to workmen employed in undertakings which are transferred :—

Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, no workman shall be entitled to compensation under that section by reason merely of the fact that there has been a change of employers in any case where the ownership or management of the undertaking in which he is employed is transferred, whether by agreement or by operation of law, from one employer to another :

Provided that —

(a) the service of the workman has not been interrupted by reason of the transfer ;

(b) the terms and conditions of service applicable to the workman after such transfer are not in any way less favourable to the workman than those applicable to him immediately before the transfer ; and

(c) the employer to whom the ownership or management of the undertaking is so transferred is under the terms of the transfer or otherwise, legally liable to pay to the workman, in the event of his retrenchment, compensation on the basis that his service has been continuous and has not been interrupted by the transfer.

Explanation :—The compensation payable to an Officer or other employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the officer or other employee may be entitled under his contract of service."

Sir, the amendment moved by Sri Venkatesh is a very reasonable one and it deserves acceptance by this House. Whatever may be the assurance of the Hon'ble Minister now, those assurances would not stand against law that would be prevailing. I therefore entirely endorse the amendment and request this Hon'ble House to accept this.

*ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ (ಹುಲಿಯೂರು ದುರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಲೈಫ್ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್, 1956ರಲ್ಲಿ 11ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಎರಡನೆಯ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ಪದಗಳನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:

"For the purpose of rationalising the pay scale of employees of Insurance whose controlled business has been transferred to and vested in it or for the purpose of reducing the remuneration payable to employees in cases where in the interest of the Corporation and its policy holders a reduction is called for......" and so on.

ಈ ರೀತಿ ಇಂಥ ಉದ್ಯಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ 1954ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಅವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಅದು ಅನ್ಯಾಯ, ಆ ರೀತಿ ಸಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಸಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರು. ಆಗ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೇ ಹೊರತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವನ್ನೂ ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ವಾರ್ನರ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ ದೊರೆಯವರು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಆಗ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭವಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ

ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಆ ದಿವಸ ಅವರು ಒಪ್ಪಿದರು. ಅಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಈ ದಿವಸ ಇದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಇಂಡಿಯನ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಯೂರೋಪಿಯನ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೂ ಆ ದಿವಸ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಸಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವುಂಟಾಯಿತು. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೂಡ ಟಾಪ್ ಹೆವಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿ ಕಂಪೆನಿಯ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೇ ಆಗಲಿ ಈ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂಥ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲೂ ಇಂಥ ಪೇ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹಾಗೆಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೂಲಿಗಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಮಿದೊರೈಅವರೂ, ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ವಾಸನ್‌ರವರೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೂಲಿಗಾರರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಕನಿಕರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರಷ್ಟೇ ಕನಿಕರ ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹ ಇರುತ್ತೆಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಭರವಸೆಕೊಡಬಲ್ಲೆನು. ಆದಕಾರಣ ಅವರು ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿವಸ ಕೊಡತಕ್ಕ ಭರವಸೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಟ್ಟು ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಇತ್ತ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಗಣಿಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಸೂದೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಸ್. ವಾಸನ್‌ರವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಮಿದೊರೈಅವರೂ ಕೂಡ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೊಂದು ಮನವಿಯನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಆ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಕೋಲಾರಜಿಲ್ಲೆಯ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ರವರೂ ಸಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಮೋದಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನನ್ನ ಗೆಳೆಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕಾರವರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತ ಈ ಕ್ಲಾಜು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜಿತ್ತು, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲೂಕೂಡ ಅಂಥ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಸಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಅವರ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಯ ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮುಖಂಡನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಹೌದು. ಅವರು ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಮುಖಂಡರಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರ ವಾದ ಈ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಟಕವೆಂದು ಆಗಬಾರದು. ಆದರೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಹೊತ್ತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಭರವಸೆ ಮತ್ತು ಆಶ್ವಾಸನಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳೆಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಲೌಡ್‌ಸ್ಪೀಕರ್‌ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಇಂಥಾದ್ದೇ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅಂಥ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೇನೂ ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಎಲ್ಲಿಯೋ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಿಲೋನ್ ಮತ್ತು ಪಾಕೀಸ್ತಾನದ ರೇಡಿಯೋಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಅಂಥಾ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಮಗೊಂದು ಅವಕಾಶಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಒಪ್ಪಿಗೆಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಭರವಸೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಗೆ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ತಮ್ಮ ಶತಮಾನಗಳ ಶ್ರಮದಿಂದ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಂಥಅ ಮೂಲ್ಯವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವಂಥ ಹಕ್ಕುಗಳು ಅವರ ತಮ್ಮ ಮೂರು ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಅವಲೋಕಿಸಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ತೀರ ಸಣ್ಣ ಹಕ್ಕಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರು ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ತೆತ್ತಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಕ್ತವನ್ನೂ ಸಹ ಚೆಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಮನವರಿಕೆಯಾಗದೆ ಇರದು. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಸಂಪಾದನೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಉಜ್ವಲವಾದಂಥ ಹೋರಾಟಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಉಜ್ವಲವಾದ ಹೋರಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್. ಗಣಿಗಳ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲೂ ಆ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿರುವರು. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಗಣಿಗಳ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರು ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಎಚ್ಚರಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಈ ಗಣಿಗಳ ಉದ್ಯಮವೇನಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅನಂತರ ಕಾರ್ಮಿಕವರ್ಗದವರಾದ ನೀವು ಇಂದು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂಥ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು 20 ಸಾವಿರ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಈ ಒಂದುಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕವರ್ಗ ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಕಿವಿಗೊಡದೆ ತಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಾಭಿಮಾನ-ರಾಷ್ಟ್ರ್ಯಾಭಿಮಾನಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಗಣಿಗಳ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಬಹು ಸುಲಭವಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾರೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹಾಗೆ ನಿರ್ವಂಚನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿರುವಾಗ ನಾವು ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಅವರ ಹಿತವನ್ನೂ ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ವಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶ ಇನ್ನೂ ಒಂದಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ನರು—ಐರೋಪ್ಯರು ಮತ್ತು ಆಂಗ್ಲೋ ಇಂಡಿಯನ್ನರು ಎಂದು ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಮೂರು ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಸೌಕರ್ಯಗಳವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಅಂತೂ ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಈ ಜನಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೇಲು ಇನ್ನೊಂದು ಕೀಳು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ಭೇದವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೊಡೆದುಹಾಕಲೇ ಬೇಕು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಅಗತ್ಯವಾದುದು. ಈ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಕೂಡಲೇ ಕೊನೆಗಾಣಲೇ ಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾರದೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಕ್ಲಾಜ್ (5)ರ ಒಳ ವಿಧಿ (2) ಮತ್ತು (3)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತವನ್ನು ಮೊಟಕುಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಗಣಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡನಂತರ ಯಾವ ಕಾರ್ಮಿಕನನ್ನಾಗಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ರಿಟ್ರೆಂಚ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸನ್ನಿವೇಶ ಉಂಟಾದಾಗ ಅವನಿಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಏನಿರುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಸಂಭಾವನೆಗೆ ಸಮನಾಗುವಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ನಿನ್ನೆ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕ ಅವನು useless ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ನಮಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರಯುತವಾದ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಇದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಬಳಿಕ ನಾಳೆ ಅವರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕೂಲಿಗಾರ ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗದವನೊಬ್ಬ ಇದ್ದಾಗ ಅವನನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಲೇಬೇಕೆಂಬ ನೆಪಕ್ಕಾಗಿ ಅವನು useless ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದವನೆಂದು ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು ? ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ನಾಳೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಈಗ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕಾನೂನು ರಚಿಸುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತರೆ ಮುಂದೆ ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ಹಾನಿ ಅನರ್ಥಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಉದ್ಯಮಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆಯೋ ಅಂಥಾ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಅವಕಾಶ ಆ ಖಾಸಗೀ ಉದ್ಯಮಗಳವರಿಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದ ಉಂಟಾದಾಗ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನ್ಯಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದೆಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅವಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನೋಭಾವವೇನಿದೆ ಯೆಂದರೆ ಇಂಥಾ ಒಂದೊಂದು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ವಿಧಿಗಳನ್ನೇ ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇ ಒಂದು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಾಲಿಸಿ ತೀರಾ ತಿರೋಗಾಮಿಯಾದದ್ದು. ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿಲ್ಲ. ..

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ.—ಇದು ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಸ್ವರೂಪದ್ದು.

2 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಖಂಡಿತ ಅಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹೋರಾಟಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಶಿವಾಯಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಯಾರೂ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಕನಿಕರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಯಾರೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರುಣೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಕರುಣೆ ಇರಬಹುದು. ಅನೇಕವೇಳೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಕರುಣೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರು ಕರುಣೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಕಾನೂನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಯಾವಯಾವ ವಿಧಿಗಳಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರುಣೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಏಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನಬಗ್ಗೆ:

(3) "Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, the transfer of service of any officer or other employee of any of the Companies the Government shall not entitle such officer or other employee to any compensation under that Act or other Law, and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority."

ಇದು ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ? ಇಷ್ಟು ಹೇರಳವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾರೂ ಈಗಿನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಏನಾದರೂ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಚಳವಳಿಯೇ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ, ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಹಿತದಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಜಾಗೃತಿಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು, ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಇವತ್ತು ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರೇ ಹೇಳಿದರು. ಅದೂ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಹೇಳಿದರು. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ಅಂದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಾರ್ಟಿ ಹಿತವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನ್ಯಾಯ, ಅವರು ಹೇಳುವುದು. ಪಾರ್ಟಿ ಹಿತವೂ ಬೇಕಲ್ಲ !

ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮೊದಲನೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕಾ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಮೊದಲನೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೇಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ಮೊಟಕುಮಾಡಿ ಎರಡನೇ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತ ಬಹಳವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ದಯೆ ಮತ್ತು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥಾ ಆಶ್ವಾಸನೆಯ ಮೇಲೆ ಬಹುವಾಗಿ ನಿಂತುಬಿಡುತ್ತದೆ. ಎಂದಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಾಯಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಭೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಭಂಗಾರದ ಗಣಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಹಿತಗಳನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ದಯಾದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ 3ನೇ ಒಳಕ್ಲಾಸನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತಾರತಮ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಅವರನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಗಣಿ ಉದ್ಯಮ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಅಂಶ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ 5ನೇ ವಿಧಿ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಶ್‌ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನನ್ನ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the Minister will reply.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I have heard with very great attention to the various arguments advanced by the Hon'ble Members in support of this amendment as well as the argument of my friend Sri Huchmasthy Gowda as to why it should not be supported. I am extremely surprised to find that there is so much of, if I may say so, unjustified suspicion about the motive of this Government in regard to the provisions of this clause. I for one fail to understand as to the reasons that prompted my friends to look at the Government with this eye of suspicion, which is absolutely unfounded. Well, my friend

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

stated that similar provisions are made in other nationalised Bills like the Life Insurance Corporation Act and also the Air Corporation. I am not going to justify these clauses merely on the ground that these provisions are found there. Far from it. But there are very good convincing and cogent reasons as to why these clauses have been put in here and if I may say so, deliberately. If one sees the history of the working of these mines and as mentioned by Sri Gopala Gowda himself, huge disparities exist in the pay scales between section and section and various other things and in some cases not only discriminatory but pure nepotism, if I may use the word, in one or two cases. While taking all these facts into consideration, no Government can allow injustice to continue; no Government can allow things to continue in the same manner—although we inherit some of those liabilities and other things—provided we feel there are certain things which, ought to be rectified, why should you suspect that the Government is going to use this as a weapon or an engine of oppression. So far as the common man is concerned, *viz.*, the poor labourer that toils there, I can assure you, I am more sympathetic than any one of you. I am not making mere pretension when I say that. If you see the provisions of the report that is contained at pages 41 and 42, you can see how in spite of various protests and emphatic protests made by this Government the Companies went on swelling the cost of production with the result that what stood on 1949 by way of salary, wages, etc., were totally different. It was unrealistic and the cost of production enormously swelled up with the result that it was found impossible to manage with things unless and until a certain rationalisation was set in. I can give you one instance. In the case of covenanted staff which you know, may be counted in small number, the expenditure in 1949 was Rs. 25·83 lakhs; whereas for the same staff the cost in 1953 was Rs. 25·09 lakhs. In the case of monthly rated staff in 1949 the cost was Rs. 16·88 lakhs and the same swelled up to Rs. 29·00 lakhs 1953. In the case of labour it was Rs. 155·62 lakhs in 1949 and Rs. 185·79 in 1953. There are certain other commitments also which have been made in spite of my protests. My friend Sri Vasan was rather uncharitable in his anxiety to condemn my friend Sri D. Venkatesh. He forgot as to how I helped him in order to get that temporary relief. There the points were like this: For the first time the Companies wanted to swell and take the consent of the Mysore Government in order to give benefit of this termination gratuity. In the case of two Companies when they swelled the other expenditure, not only they did not consult us in spite of our protests but they did it also. But here for reasons best known to themselves, I know the brain that was working behind, they wanted my consent. I could not have been so foolish as to give my consent in the case of an isolated act at a time when our relationship was far from being happy and when I was thinking of nationalising these mines and at that time had I only written a letter to them not to do it, they could not have got this benefit. Do not forget that. It is now very easy to say that Government wants to bring in politics or putting some sort of impediments. It is not true. I said, 'It is up to you to take any decision you like. Whereas in the case of various other commitments you never consulted us, but in this particular case you want to consult us.' That is the stand I took and rightly so. It does not lie within the mouth of my friend that the Government stood in the way of their getting any benefit.

Now I can give you an assurance that whatever may be the reasons or the circumstances under which it was done, it is a matter that will have to be carefully examined by Government. And I have made it very clear that the terms of service will not be in any way disadvantageous, other things being equal, because for the simple reason that there is change in the management. Please mark the words "other things being equal". Take the clause as it is. What is it we have done? In sub-clause (1) I have guaranteed the services of

the officers or other employees of any Companies (excepting any person holding office as a director, managing agent, adviser, solicitor, consultant or auditor)" because they do not come under that category. Whereas in the case of others, we say "as from the vesting date any officer or other employee, as the case may be, of the Government" they may be, treated as servants of Government "and shall hold office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same on the vesting date if this Act had not been passed, . . ."

What is there here to say that what has been given to you will be taken away. I would like to submit whatever may be the reasons under which you might have agreed for certain conditions or reservations being put in here, and then it is no doubt true by interpretation it can be said that, as soon as the Companies are nationalised, in the case of these two other Companies, they lose the benefit of the termination gratuity. That is a fear which I would request you to dispel from your mind.

Whatever may be the causes under which you agreed to it, there are other reasons apart from legal. The case of Nandydoorg has been mentioned here in the petition that has been given to the Hon'ble Speaker. There is a statutory provision guaranteeing termination gratuity. The case of others is not there. Let us examine and see if there is any difference between Nandydoorg and others and we shall try to rationalise. It shall not be our endeavour to deprive them of the benefits if morally they have accrued to them.

Regarding the other points and more particularly to the phrase which had been very much opposed, namely, "...shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government.", I am not mincing words. I have deliberately used from. There may be a case where it may be necessary to terminate the services of A, B, C or D in the interests of the Company and in the interest of smooth working of the Company. Therefore, the only measuring rod would be whether his continuance in the service of the Company is in the interest of the Company or not. You may say that Government will be clothed or armed with enormous powers or that they may use it in a very arbitrary manner or otherwise. But no Government will work it in that manner. Hedged in by various other clauses and various other considerations if Government takes a stand, they have to justify it. They cannot act arbitrarily, capriciously or in any manner which may be questioned in any way. Therefore, that saving clause is absolutely necessary and essential. Take for instance the case of an individual who may be, on account of some discriminatory treatment, drawing a salary of Rs. 1,000 which he does not justify by reason of the work turned out by him, or that he is not entitled to it for any other reason, is there anything wrong for the Government to say, "You do not deserve more than Rs. 500; accept Rs. 500 or quit service". What is wrong in it? It is for the management to decide. There are various historical and other reasons, peculiar circumstances and peculiar conditions under which services are there in the K.G.F. Company, and this provision is absolutely necessary in order to make the administration smooth. my friends who are sitting opposite to me, they must be the first to agree with me on a clause of this nature which is absolutely essential. I do not know for what reason they opposed it. It is subject to various conditions. Supposing in a particular case, some fixation of some pay is necessary. You know how these things are managed. They will not do it by a stroke of pen. It will be subjected to examination, scrutiny and careful and thorough study and whatever is necessary, we will have to do. What happens, if you take away that clause? The whole thing, lock stock and barrel will be lugged in. They may say, have recourse to labour laws. It is a process of delay and if

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

you want to take a quick decision, it will not be possible under the labour laws. Government will have to take quick decisions in order to improve the working at the earliest stage. This clause has therefore been put in with a view to empower the Government to use it in a rather discreet manner, in a proper way and only when an operation is absolutely necessary, and not capriciously or in any arbitrary manner.

Take sub-clause (2): it has been asked, why sub-clause (2) should remain. I have already adduced the reasons as to why that provision is necessary when I made my reply to the general debate yesterday. What happens, if the clause is there? As I have already said, we will not have any power to set right matters, when they go wrong. I want to make it again clear. This may not perhaps in the actual working apply to the general bulk of what we call labourers, those who actually toil there on the field. But in some cases it may be necessary. Let not undue panic be created in the minds of people, that it is there like the sword of Democles hanging with some ulterior object or purpose. Far from it. Apart from not trying to be discriminatory, I have been careful to see that there is no discrimination between Indian and European officers about the terms of service. There is no question of coercing anybody. Likewise Government also should not be coerced into any course of action and should not be pinned down to any particular position. This question will have to be examined from that aspect and your doubts will be cleared when you read the explanation.—

> "*Explanation.*—The compensation payable to an officer or other employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the officer or other employee may be entitled under his contract of service."

That explanation will give you all the satisfaction that you want, provided it is read in its proper context.

Regarding sub-clause 3, the whole purpose of this clause is this. The Company wants to sever its connection as soon as we nationalise it. Under the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, certain rights are given to the employers in the case of termination, for whatever may be the reason, some action lies against the employer. But here, the termination of services will not be due to any act of the present employer. It is due to the act of the Government. When such is the position, there is no justification whatsoever to hold the former employer responsible for the termination of services due to an act of the State. I therefore feel that the clause is necessary in order to give that sense of protection to the original employer and it is absolutely essential.

While discussing this clause, I never expected that so much material would be put in, which may create an impression in the mind of the public that the Government have certain motives, veiled motives in putting in this clause. Particularly, when all the labour leaders and our friend Sri Pattabhiraman took part and said that it has been put in with some purpose, it is likely to create an impression in the minds of the labour and I feel that there is something to scare them, It is far from truth. I may tell them: "Be generous to the Government and do not try to pick holes where there is none."

SRI K. PATTABHIRAMAN.—Government is changeable from 1st November.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—But Government is a continuing process. It is nothing uncommon for lawyers to try to find out what is the intention of the Legislature by looking into the proceedings of the day.

In order to safeguard the interests of the Company, for its better and efficient management, this clause has been put in. I request the labourers to dispel from their mind any kind of doubt that may be haunting them due to some anticipation of what may come or may not come. Particularly, I request my friends to tell them that

there is no substance for their apprehension.

I do not think that this is a clause which can be used for party or political purposes. Let us not doubt it.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—That charge against me does not stand.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Against no individual, more particularly, let me make it clear, not against Sri Pattabhiraman.

This is a clause which contains some wholesale provision and Government may utilise these powers only in case of need and not otherwise. That also, if you make it clear, I see no reason why any ody should look askance at it. I am sure that my friend Sri Venkatesh will be satisfied with this explanation and has understood that there is no difference between myself and him, so far as certain cardinal principles are concerned.

With this assurance, I once again, request him to be good enough to withdraw his amendment.

Sri D. VENKATESH.—I am in a helpless position. I seek the permission of the Assembly to withdraw my amendment.

(When leave for withdrawal was asked, there were certain dissenting voices.)

Mr. SPEAKER.—Since there are dissenting voices, I have to put the amendment to vote: The question is:

" (1) In sub-clause (1), the commas and the words, "and shall continue to do so unless and until his employment under the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by the Government" shall be deleted.

(2) Sub-clause (2) and its explanation shall be deleted.

(3) For the existing sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

"(2) Special provision relating to workmen employed in undertakings which are transferred:—

Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) or any other law for the time being in force, no workman shall be entitled to compensation under that section by reason merely of the fact that there has been a change of employers in any case, where the ownership or management of the undertaking in which he is employed is transferred, whether by agreement or by operation of law, from one employer to another;

Provided that:

(a) the service of the workman has not been interrupted by reason of the transfer;

(b) the terms and conditions of service applicable to the workman after such transfer are not in any way less favourable to the workman than those applicable to him immediately before the transfer; and

(c) the employer to whom the ownership or management of the undertaking is so transferred is under the terms of the transfer or otherwise, legally liable to pay to the workman, in the event of his retrenchment, compensation on the basis that his service has been continuous and has not been interrupted by the transfer.

Explanation.—The compensation payable to an officer or other employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the officer or other employee may be entitled under his contract of service."

The motion was nagatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 5 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments to clauses 6, 7, 8 and 9.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I will oppose clause 9.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 6, 7 and 8 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 6, 7 and 8 were added the to Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 9.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I will speak on clauses 9 and 10, Sir.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to clause 10. The Hon'ble Member may confine himself to clause 9 only.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I oppose this clause 9, Sir. Under clause 9 the compensation for acquiring this undertaking has been provided. Under this clause, B. 164 lakhs is going to be paid for acquiring these undertakings. As I have said yesterday and also on the day on which the Report of the Committee that was appointed by the Government to go into the Agreement entered into between the Companies and the Government, was discussed. These Companies have received back by way of dividends and other processes 40 times the amount that they have invested and it is therefore undesirable to undertake to pay any compensation to these Companies. Further Sir, a loose talk was made out that by paying such huge sum, we can earn the good-will of foreign countries and especially Britain. The Governmentof the U.K. I am sure has not invested any moneys in these Companies. Whatever moneys have

2-30 P.M.

been invested have not been invested by the people at large. Some individual enterprisers have invested their money in these undertakings. Therefore, by acquiring this undertaking., it does not mean that we are crossing the limits of our sovereignty and we are infringing the international right of any country. I therefore feel that the question of international relationship or the good-will of foreign countries do not come into the picture at all and those extraneous arguments that have been put forward by some friends justifying this excess amount of compensation for acquiring this undertaking does not deserve any consideration at our hands. I oppose this section totally.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬಹುದು, ತಿರಸ್ಕಾರಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ತಿರಸ್ಕಾರಮಾಡಿದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಭಯವಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿದರೂ ಅನೇಕರು ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಒಪ್ಪಿದರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆಮೇಲೆ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದೆರಡು ಸಂಶಯ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಅವರೂ ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ 119 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿರಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಈಗ 164 ಲಕ್ಷ ಕೊಡಬೇಕು, 45 ಲಕ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾಗಿ ಬರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿರುವವರು. ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು 119 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಬಂದ ಕೂಡಲೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೆದ ಕಾಗದವನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

"We leave it to you to decide the quantum of compensation."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಭಾರಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ ದುಬಾರಿಯೆಂದು ಹಿಂದೆಯೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಯಿತು. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಂತಾದ್ದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ 119 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಾಸನ್ನು ಸಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬಾರದು. ಅನೇಕರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗದೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಹಣ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಭಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yesterday I made an elaborate statement on the floor of the House. ಈಗ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದೇನು ಮುಸುಗಿನೊಳಗಿನ ಗುದ್ದು?

ಯಾರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ ? ಎಲ್ಲಿ, ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—It is absolutely a matter for presumption. If I can expand it, the Government once made up its mind to pay only 119 lakhs and this was also approved by the Central Government and by the Central Cabinet.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You are saying it on assumptions. What is the authority to show that the Central Government had agreed to that ?

Sri L. SIDDAPPA (Chennagiri).—The authority is not less than the Ex-Chief Minister.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I rise to a point of order. I have made it very clear yesterday that there need be no hush hush about it. My friend is an elder; when he makes a statement that there was 'prabhava' let him come out. What is that 'prabhava' ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಗೈರೆಯವರು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದ್ದಾರೆ.

*Sri V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Mr. Speaker, I am rather surprised to hear even after the assurance given by the Hon'ble Minister yesterday and with the long statement that he made that some of the members, specially of the Opposition, still speak so disparagingly about this quantum of compensation. The Hon'ble Minister made it very clear that, though 119 lakhs was the agreed figure in the first stage, for various reasons he enumerated, it was found necessary to agree to the sum of 164 lakhs. Sri Mulka Govinda Reddy always talks of dividends. He says that dividends have been paid 70 times over the Companies' capital. I should like to tell him that dividend has no connection at all with the market value of the Company. For instance, the Government Soap Factory has earned 72 times its capital. Could anybody go to Government and say : you have earned so much and now hand it over free. You would call him insane. The value of a concern should be judged by its productive capacity and by its stock position. Dividends are paid if the profits are high and no dividend is paid if there are no profits. The concern of the Government was to assert the Companies' value judged from the market value. From all standpoints, the figure of 164 lakhs could not only be considered fair but might be considered as being slightly on the low side.

SOME MEMBERS.—No, no.

Sri V. M. MASCARENHAS.—The Hon'ble Minister made it clear to you that to-day the stocks in the yards of the Mining Companies are worth 164 lakhs. If that is the case, what is the full value you pay ? If there is stock in the Company to the extent of 164 lakhs, the compensation now proposed to be paid is not at all excessive. Anybody who knows stock and trade will tell you that. We should congratulate the Government for having given a just, fair and generous treatment to the Companies.

Sri L. SIDDAPPA.—Unduly generous.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Not at all because you must realise that a fourteen-year lease has been withdrawn from the Companies, the compensation for which alone could have been 200 lakhs. Over and above that, the entire assets from stock, barrel to the last pin come to the Government. Can we by any means say that the compensation of 164 lakhs for the entire property is on the high side ? I for one do not believe it. I suggest that clause 9 should remain in tact and there should be no change.

Sri K. S. VASAN.—Sir, I rise to oppose clause 9 with the full knowledge that the majority of the members are going to vote for this section. The Government have already agreed to this quantum of compensation, agreed with the Central Government along with the Mining Companies who have given their consent to this quantum of compensation.

I can quite understand the eagerness of this Government to get the President's assent to this Bill. In that eagerness, without offending anybody, I will have to state that they have bartered away the rights of this House. So many times the Mining Companies

(SRI K. S. VASAN.)

have questioned the competence of this Legislature, and competence of this Government to embark on a measure to nationalise the Gold Mines. At all times this House and the Government of the State have replied in a fitting manner that this Legislature and this Government have the competence to legislate and take over the mines. When we have that authority we have also the competence to fix up the terms of compensation also. We need not have discussed this with the Mining Companies or anybody else. Even with regard to the quantum of compensation we need not take any directive from the Central Government. Yesterday the Hon'ble Minister stated that there was no directive and nobody compelled us to pay so much but they have advised and the Government have agreed to do it and that therefore if we wanted to criticise, we should criticise this Government and none else. Sri V. M. Mascarenhas says that this is a very fair compensation and says that anybody who would oppose this would be insane. There was a time when such a thing was considered insane in this country. Now nobody would say that.

SRI V. M. MASCARENHAS.—I did not say like that. What I stated was, merely because a concern has earned profits 65 to 70 times, to say it should be handed over, is insane.

SRI K. S. VASAN.—There is going to come a time when nationalisation of such concerns would be without any compensation. That time cannot be prevented at all by people of your thinking. It may appear to be very insane now; it is sane and moral in the eyes of the country.

It is not only that we pay Rs. 164 lakhs in order to acquire the mines, and I again repeat today what I stated yesterday, that we are giving up many other things, *viz.*, about 50 lakhs which is justifiably due to this industry. We are taking over their liabilities which was explained by the Minister in a very easy manner that it would be spread over to several years and so it would not be very difficult to shoulder. The liabilities are to the tune of Rs. 136 lakhs and there is an item of liability as undisclosed and unspecified liabilities. Even now the Mining Companies would not have told the Government and the Government would not be in a position to know what exactly that liability would be. I would cite one instance. The Management of this industry whether it is a private company or Government is liable to pay compensation under the Workmen's Compensation Act for the occupational disease contracted by the workers. Now it is not possible for anybody to say what that compensation would be, how many of the workers have contracted silicosis, whether it is primary stage or anti-primary stage or secondary. All these things should have been considered; these may run to several lakhs more. Very recently, we had an experience in this regard in respect of the Oorgaum company. So, in order to undertake these mines, Government have not only come forward to pay Rs. 164 lakhs but they have taken all these unspecified liabilites, which run into several lakhs more.

Under these circumstances and as I have in the beginning stated, in order to uphold the prestige of this House and see that this legislature has not only the competence to legislate but also the competence to fix the quantum of compensation, we need not have listened to the advice of anybody, whether it is the Central Government or any other agency. I accused this Government of having sold away the rights of this House in this bargain.

In consideration of these I vehemently oppose this section and oppose payment of compensation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಡಲು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಂಬತ್ತನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನೆನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಉದ್ದವಾದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ದೀರ್ಘವಾದ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ, ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೊರಟು ಶ್ರೀ ಟಿ. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ನೆರವು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಇಷ್ಟು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಈ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ

ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I rise to a point of order. I want a ruling from the Chair whether what the member is stating would be relevant here. My submission is it is wholly incorrect.

Sri L. SIDDAPPA.—My submission is that the Hon'ble Minister stated that the compensation was fixed on the advice of the Central Government and the officers of the Central Government and that we have to bow down to their directive.

Mr. SPEAKER.—I was not present on the occasion when the Minister stated all those things.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ಒಂದು active assistance ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಇಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. 'ಅವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲ ಈ ಸಭೆಯು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕೊಶ್ಚನ್‌ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಒಂದು ಅಪಹಾಸ್ಯಕ್ಕೀಡು ಮಾಡಬಹುದೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ, though the subject is on the concurrent list and though the enactment should get the assent of the President.

Mr. SPEAKER.—May I bring to the notice of the House that while discussing this Bill, all those who have helped in this case deserve your praise and commendation, but the names of such persons need not be dragged in just to disparage others, unnecessarily ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನೇ ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾರೊಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಬಳಸುತ್ತಿಲ್ಲ. The Minister has himself admitted.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What happened was when an Hon'ble Member made a reference to the present Finance Minister, I had to mention only by way of reply. That is all what happened. One of the members stated that when there was one Finance Minister one figure was arrived at and during the time of the present Finance Minister another figure was arrived at. I had to rebut it and state what I have said.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಏನು ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆಂದರೆ,—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕವರಮೇಲೆ ಒಂದು ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಿಲ್ಲ;—ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಪಾಸ್‌ಮಾಡುವಂಥ ಹಕ್ಕು ಈ ಸಭೆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ ಸಾಹೇಬರವರು ಕೂಡ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಈ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಮಾಂರವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಲಿ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಅವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನಡೆಸಿದಂಥ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದಂಥ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಜನರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನವಶ್ಯಕವಾದ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಹೋಗಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಏನೂ ಅಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ನೆಪಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೊಂದುವೇಳೆ ನಾನೇನಾದರೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಹೂಡಿ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ನಿನ್ನೆಯದಿವಸವೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಸರಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂಕೂಡ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮ್ಯಾನ್ಕರನ್‌ಹ್ಯಾಸ್‌ರವರು ಆ ರೀತಿ ವಾದಮಾಡಲು ಅವರೀಗ ಯಾವ ಯುಗದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಯಾವತ್ತೂ ಸಟ್ಟಾವ್ಯಾಪಾರ ಷೇರ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮತ್ತು ಬುಲಿಯನ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೇ; ಇವು ಸೂರ್ಯ ಚಂದ್ರರುಗಳಿರುವತನಕ ಹೀಗೇ ಇದ್ದೇಇರುತ್ತವೆ, ಈ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜನರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾರರೆಂತಲೇ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಬಿಗುಮಾನದಿಂದಲೇ ಯಾವತ್ತೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುವ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕಿಂತ 22 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ನೀವು ಖೋತಾಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಅವರು ಈಗಲೂ ಸವಾಲು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡುಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಸಿದ್ದವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೂ ಹಾಕಬಹುದು. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಆತನ ವಂಶದವರನ್ನೇ ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. . .

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದೇನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಆತನ ವಂಶದವರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ! ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪಿಕ್ಚರ್ ಯಾವುದು ? ಇದು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟಕ್ಕೇಕೆ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟು ಆವೇಶ ?

Sri T. MARIAPPA.—This can go no further. He must be justified in making remarks.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಹಾರ ಜಸ್ಟಿಫೇರ್‌ಆದದ್ದು ಎಂತಲೇ 31 ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲನೀಡಲು ಹೊರಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟೋ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನ್ವಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ರೀ ಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸರ್ವೀಸಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾದೇಶವನ್ನೇ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅಡವಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ಯಮ ತರೆಎತ್ತಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹತ್ತು ತಲೆಮಾರುಗಳು ಕಳೆದುಹೋಗಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ 87.8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕೆಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ನಾವು ಪರಕೀಯರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರಸ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಅಗಾಧವಾದ ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ ನೀಡಲು ಹಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ನಮಗೆ ಸಾಲಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ. ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೇಮ ! ಎಷ್ಟು ದಯೆ !

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is in the larger context and larger sense.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ. . . .

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You put the same arguments against me. I am here to reply. Don't go to posterity; you may hang me here if you want.

(*Applause*)

3 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 87 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರು, world publicity ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು, ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ವಿಷಯ ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆಬಂತು, World Bank ಕೂಡ ಏನೋ ಒಂದು ರಿಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಏನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟುಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಸಾಕಾಗಿದೆ (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು !) ಏನೋ ಇದ್ದವಿಷಯ ಹೇಳೋಣ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಚಾಟಿ ಈ ರೀತಿ ತಿರುಗಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ "Though it is arguable that the compensation is in excess, it depends upon the angle of outlook" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಅದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುವಂಥ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನದಮೇಲೆ ನಿಂತಿದೆ. ಎಂದರೆ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪರದೇಶದವರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದವರ ಉದ್ಯಮಗಳು, ಹಣಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೆ.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—On a point of order, Sir. The Hon'ble Member is simply repeating the arguments put forth yesterday by the Hon'ble Minister. He is not speaking on any particular clause. He is meeting the arguments advanced by the Hon'ble Minister.

Mr. SPEAKER.—I have heard him sufficiently. He is meeting the arguments of the Hon'ble Minister. There is no point of order.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಿನ್ನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವಾಗಲೋ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು !). ಪರದೇಶದ ಬಂಡವಾಳ ನಮಗೆ ಬೇಕು, ಪರದೇಶದವರನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಿದರು. ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ದೇಶದ ಜೊತೆಯಲ್ಲೂ ಬಹಳ ಮಿತ್ರತ್ವದಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಮುಂದುವರಿದ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಅಮೇರಿಕಾ ಮುಂತಾದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನೂ, ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ technical know howನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಶೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಆದರದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಬರುವ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ ಈ ಜನಾಂಗಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಯುವ ತನಕ ಅವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ World Government ಬರಬೇಕು, World Bank ಇರಬೇಕು, ಈ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ ಆಗಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ strings ಇರಬಾರದು.

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವವರಿಂದ humiliate ಆಗಬಾರದು. ಇದೆಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡ ತತ್ವ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಯಲ್ಲಾ' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಾರಣಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೂ ನಾವು ಇವತ್ತು ಮಂತ್ರಿ ವರ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಮಾಧಾನ ಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. Sri V. M. Mascarenhas was jumping at the very idea of having so much assets are lying at the yard of the mines, but he has forgotten to take the liabilities into account of which the Hon'ble Member Sri Vasan was very kind enough to apprise the House ಆದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಭೆಯ ಗೌರವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಭಾರಿ ಮೊತ್ತ. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಮೊದಲನೆ ಸಲ ಪರದೇಶದವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದಂಥಾ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿ ಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಯಾರೇ ಹೇಳಿರಲಿ, ಯಾರು ಏನೇ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ 'generosity' ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಮಾತು. Nobody should be so generous at the cost of others; particularly the India Government or the Mysore Government cannot be generous at the cost of the poor people and the exchequer of the poor State. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇವೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ (ಗೌರಿಬಿದನೂರು).— ನಾನು ಈ ಒಂಭತ್ತನೇ ವಿಧಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿ ಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು 14 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು 87 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವು, ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಒಂದು ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀವು 119 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗು ತ್ತದೆಯೇ? ನೋಡಿ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಹತ್ತಿರ ನೆಗೋಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರಲಿ, ಆ ಒಂದು ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹೋಗೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 119 ಲಕ್ಷ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ನಿಂತರೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಗಣಿಯವರು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈಗ ವರ್ತಮಾನ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಗಣಿಯಲ್ಲಿ wrong tract ತೆಗೆದು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೀಗೆ ವಿಧವಿಧವಾದ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಏಕೆ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 119 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ದವರು Bargain ಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾಡುತ್ತಾ 164ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನಮಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವೆಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದೇ ಅನುಕೂಲ, ನಮಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ಆದರೆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಷನ ಲೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಲೈಯಬಿಲಿಟೀಸ್ ಜಾಸ್ತಿ, ಅವರಿಗೆ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡಮೆ ಕೊಡು ವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ನಮಗೆ ಫಾರಿನ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಬೇಕು, ಫಾರಿನ್‌ನಿಂದ ಅನೇಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಬೇಕು, ಈ ಸಾರಿ ಎರಡನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರಬೇಕು, ಹೀಗಿರು ವಾಗ ನಾವು ಒಂದು ಕೋಟಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಫಾರಿನ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಷನ್ (shun) ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾಕ್ಕೆ ಅಪಘಾತ ಮಾಡಿ ದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಹಜ ವಾದದ್ದೇ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ನಾವು ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ 2-3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೂ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನಾನು ಖಂಡಿತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋದರೂ ಸಹ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಈ ಗಣಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಯಾರೋ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರ ವಂಶೀಕರನ್ನು hang ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥವರೂ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಯಾರಿಗಾ ದರೂ ತಿಳಿದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಯಾತ್ರಿಕರು ಬರುವವರೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ (ನಗು!) ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದರೆ ಅವರ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಯಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಇವರು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ರೋ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ರೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ! ಅವರ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಂಡವರ ಜೇಬಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿದರೆ ಏನೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಕಂಡವರ ಜೇಬಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿದರೆ ನವನಾಗರೀಕರು ನಾವು, ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸು ತ್ತಾರೋ ಏನೋ! ಅಂಥಾ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.)

ಯಲ್ಲಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಫಾರಿನ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ನಾವು ಷನ್ (shun) ಮಾಡಕೂಡದು. ಅದರಿಂದ ದೇಶ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಜಾಗ್ರತೆ ನಾವು ಈ ಗಣಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಪಡೆಯ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ ಈ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕ್ಲಾಜ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪೂರ್ಣ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಆಗಲೇ ಚರ್ವಿತ ಚರ್ವಣವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೂ ನಾವು ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭಾವ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪ್ರಭಾವ ಎಂದರೆ ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಭಾವವೂ ಇದೆ, ಕೆಟ್ಟ ಪ್ರಭಾವವೂ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇ ಪ್ರಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ನಾಚಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಬಿಡುವುದು ನಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಏಕೆ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರೇ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅನೇಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಧರ್ಮ, ನಾವಿದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು, ಅದರ ಸೂಕ್ತಾಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ನಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಇದು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ, ಅನಿವಾರ್ಯ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮನನಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಪ್ರಭಾವ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನೀವು ಪ್ರಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದರೇನು ? ಬೇರೆಯವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೀರೆಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮನುಷ್ಯ ಸರ್ವಜ್ಞನಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಒಂದುವೇಳೆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, 87 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೋಸ್ಕರವೇ advised ಆಗಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31ನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥವು ಕಾನೂನಾಗಬೇಕಾದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿಸಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮಂಥವರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31 ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಮೂವತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ಜನಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

There is no room for expropriation. We give this assurance. It is only for this reason that the President retains thepower of giving assent.

Sri L. SIDDAPPA.—We did not want you to expropriate. What we say is, give due compensation. You need not be unduly generous.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—We are not unduly generous. 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಲು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾನು confidenceನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದಕ್ಕೆ my confidence has not been properly used ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. I have made it very clear.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ನಿನ್ನೆಯ ದಿನ ಇದಲ್ಲದೆ 135 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ liability ಇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾವು 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದಾಗ ಕಂಪನಿಯವರು 14 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರು. 87 ಲಕ್ಷದಿಂದ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇದೇನೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿಕೆಯೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು Leader of Oppositionಅವರನ್ನು ನಂಬಿಕೆಯೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀ ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂರವರನ್ನೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಸಂಗಡ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೆವು.

Sri L. SIDDAPPA.—He has agreed only for 87 lakhs.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—He was a party ; when we initiated the discussion, he and Sri Pattabhi Raman were there. We did not want any hush hush in this matter. In spite of this if you are not convinced, I should say that the confidence is misplaced.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—On a point of order, Sir. The Hon'ble Minister was making certain allegations to the effect that the confidence reposed in us was misplaced. We would like him to elaborate and explain. It will be a breach of privilege if he does not properly explain.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Making use of that word, if he misused that word, it is another example of misplaced confidence.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I may be permitted to clarify my position, Sir.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have not yielded, Sir. I yielded only to the point of order.

ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಹೇಳಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Sir. it is a point of order. Rule 146 of the Rules of Procedure says:

> "146 (1) The matter of every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly.
>
> (2) A member while speaking must not—
>
> **(*b*) Make a personal charge against a Member."

The Hon'ble Minister who was speaking was making some personal charge against a Member of this House and therefore there is a breach of privilege.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I said 'misplaced'.

ಇದರಲ್ಲಿದ್ದುದ್ದು ಇಷ್ಟು. 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅಪ್ರಕೃತ. ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅಂದರೆ ಯಾವ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರು elaborate ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಿನಾ ಇನ್ನು ಯಾರೂ ನನ್ನ ಗಮನದಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಗಣನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾರ ಹತ್ತಿರವೂ ನೇರವಾಗಿ, ಅಥವ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತರಿಸದೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—May I bring it to the notice of the Hon'ble Minister? Why do you bring in the name of the Central Government here? You have taken a decision under that advice.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Because so many Hon'ble Members made a reference to compensation, I took the House into confidence and disclosed certain facts. There is nothing wrong It is a concurrent subject and I cannot act freely in the matter. I have the authority of the Central Government to state that this figure of compensation has been fixed at their instance and as desired by them. I have accepted their advice. I do not want anybody to think that the Mysore Government volunteered, *suo motu* of their own accord agreed to this figure. I have agreed because I found justice and soundness in the argument advanced by the Central Government. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. 164 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

Therefore, I feel Sir, that there is nothing I can add.

Mr. SPEAKER.—The question is:

> "That Clause 9 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The House will adjourn for lunch after finishing this Bill. Next clause. Clause 10.

***Sri S. SRINIVASA IYENGAR** (T. Narsipur).—Sir, I beg to move:

> 'That for words "three months" the words "one year" shall be substituted wherever they occur.'

ಸ್ವಾಮಿ, ಹತ್ತನೆ ವಿಧಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. For the words "three months", "one year" shall be substituted wherever they occur. ಈ ಹತ್ತನೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಯಾವರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಧಾನ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ದಿವಸ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದಿನ three-fourths of the amount of Rs. 164 lakhs ಎಂದರೆ 123 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಗದಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಉಳಿಕೆ ಮೊಬಲಗಾದ 41 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿದೆ. ಈ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ, ಯಾತಕ್ಕೆ ಈ ಅವಧಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿಗೂ ಚರ್ಚಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯವಿದ್ದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ disputeಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು arbitratorಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಅವರಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 12ನೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕಂಪೆನಿಯ ವಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು 30 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಮೂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಯಾವೊತ್ತು ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಆಡಳಿತ ನಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಮೂವತ್ತು ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಮಾಲು ಹಾಜರಿ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಹಾಗೊಂದುವೇಳೆ ಮೂವತ್ತು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಲು ಹಾಜರಿ ಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲದೆ ಏನೇನು ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ನಾವು ಕಂಪೆನಿಯ ಆಡಳಿತನ್ನು ತೆಗದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಯೋ ಆ ದಿವಸ 123 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಗದಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಇನ್ನು ಕೇವಲ 41 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವ ಕಾಲಾವಕಾಶ, ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಾಕಿ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ನಗದಾಗಿ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ನಗದಾಗಿ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಒಂದೇ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವ ಅನೇಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿ ನಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕ್‌ದಂ 123 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆ ದಿವಸವೇ ನಗದಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಕೇವಲ 41 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಆ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಗಿಬಿಟ್ಟರೆ, ನಮ್ಮ disputes ಯಾವುದಾದರೂ ಬದ್ದರೆ ಅದನ್ನು arbitratorಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಕಾಲ ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದ ತಕ್ಷಣ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಅವಧಿ ಕಳೆದುಹೋದರೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆ. ಇದರ ಮಾಲು ಹಾಜರಿ ತಃಖ್ತೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅವಧಿಯನ್ನು 12 ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in clause 10, for the words "three months" the words "one year" shall be substituted, wherever they occur.'

*SRI J. MOHAMED IMAM.—Sir, I oppose this clause and I have a few observations to make.

Sir, unfortunately in the course of the debate certain remarks have been made by the Hon'ble Minister in charge. I personally know that my friend Sri Siddaveerappa is a capable man. But sometimes, he is very short tempered and does not understand the real situation properly.

MR. SPEAKER.—I request the Hon'ble Leader of the Opposition to speak on the clause.

SRI J. MOHAMED IMAM.—Sir, because he has made personal references to myself and Sri Pattabhiraman and said that we have misused the cofidence that was reposed in us . .

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I have personally nothing against Sri Imam or Sri Pattabhiraman Sir. What I said was that the information I disclosed yesterday was misplaced.

MR. SPEAKER.—I was quite alive to the statements made.

3-30 P.M.

SRI J. MOHAMED IMAM.—Sir, from the beginning, we have been trying to put this nationalisation on a non-party basis. I myself supported the then Chief Minister and said that we will be one with them on this issue. Accordingly, I consented to be a member of that Committee. That Committee drafted a very good Report and submitted it to Government. When a special resolution was brought before this House, the House unanimously supported the question of nationalisation and the House was very eager that the entire mines should be nationalised. Then myself and Sri Pattabhiraman were invited to accompany the delegation to Delhi, at least to show that the demand was a unanimous one and in this matter individual parties were not concerned and it was a unanimous decision. We went there and had meetings with certain Mininisters including the Finance Minister to advise us with regard to the policy of compensation in

such a way as to not discourage the foreign capital. We met John Taylor & Sons and we were there for two or three days. We pressed that the compensation amount should be 87 lakhs but John Taylor & Sons could not agree for less than two crores. But the then Chief Minister Sri K Hanumanthaiya was for only 87 lakhs. Afterwards it was understood that after our return to Bangalore we must pursue the matter, discuss with them and come to an understanding.

Well Sir, since then, I must say with great regret, neither myself nor Sri Pattabhiraman were consulted regarding payment of compensation. Beyond that what happened in Delhi we do not know anything and we are not a party for this 164 lakhs or even 119 lakhs. Whatever has been done, has been done by the Government. My complaint is this. When both of uswere associated with the delegation, when the Government wanted our view and when we assured them that this shall not be a party matter, it was the duty of the Minister to have taken us into his confidence when the payment of this compensation was accepted. They did not think it worthwhile to do so. I do not know whether it was because there was change in the Government or their attitude or for any other reason, we were not consulted and whatever compensation that has been agreed now has been done so arbitrarily by the Government and the Minister is alone responsible. So, I must repudiate that charge; we have not in any way misused the confidence. We wanted to help the Government. Perhaps, if we were taken into his confidence, it would have been more helpful to him; so that charge is baseless.

Secondly, Sir, the compensation is the most important factor in the whole negotiation. There was that Committee. The Government would have done well to consult that Committee, which was constituted and which, perhaps, still exists; it has not yet been abrogated.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Member cannot stretch his argument too far. He is speaking on the previous clause. So far as the charge was concerned, he was entitled to make a reply and that he has done.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Now regarding the mode of compensation and how it should be paid. Government want to protect themselves with regard to the liability. It is about that that I am speaking. Are they sure about the liability ? Yesterday, I put a question to the Hon'ble Minister whether they were sure of the commitments of the Government. It may be true that they are going to get gold worth fifty lakhs. It may be that they have got to spend 80 to 90 lakhs. It may be that they have got cash on hand. But, I do not know what the position is till the 1st of November. Till the 1st of November the Company can sell gold and get cash. So, I wanted a proper assessment of these liabilities. My feeling is that we are groping in darkness. It may be 164 lakhs or in course of time it may be 2 crores. I wish the Minister had referred this to the Committee. It consists of experts and accountants. I am sorry that the Government have neither referred this to the Committee for assessing the future valuation or the compensation nor consulted those who accompanied the delegation. On the other hand, they have misused the confidence which we reposed in them. We believed them when they said that it would be done on non-party basis. We trusted. But they have not valued that confidence we reposed in them. About the mode of payment, three-fourths should be paid at once and 25 per cent to be reserved so that in case the Company people mismanaged or misbehaved, they might be penalised. Three-fourths of 164 lakhs comes to 123 lakhs.

Sri T. MARIAPPA.—In the case of B. T. C., Government had to pay 90 per cent.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I have got my own idea of compensation. I do not want anybody to feel that they have been expropriated. But the sudden change of policy of Government to enhance the compensation from 119 lakhs to 164 lakhs has created certain amount of apprehension and doubt in

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

the minds of the public. It is left to the Government to convince us as to the reasonableness of this compensation.

Mr. SPEAKER.—When once a decision is taken on this by this House, it cannot be discussed again. A decision has been taken already.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Therefore some unpleasant situation has been created. We have done our duty and we have expressed our views. Under these grounds I technically oppose this clause.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಖಂಡಿತ ಸಾಲದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಂಪೆನಿಯವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ವದಂತಿಯಿದೆ. ಅವರಮೇಲೆ ನಮಗೇನು ಹಿಡಿತವಿದೆ? ಒಬ್ಬರು ಡೈರೆಕ್ಟರು ಇದ್ದರು, ಈಗ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ಸೆಸ್ ಇಲ್ಲ, ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಬಹಳ ಕಂಟೆಮ್ಟ್‌ನಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. 3 ತಿಂಗಳಾದರೆ ತನಿಖೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಬೇಕೇಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರ ದಿನ ಅದು ಇರುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಧಂತೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೇ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

*Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I oppose this Section 10. It reads as follows:

"Three-fourths of the amount of compensation payable to each of the Companies under Section 9 shall be paid to them in cash on the vesting date and the remainder shall be paid to them in cash within three months from the vesting date:

Provided that if within a period of three months from the vesting date any dispute is referred to arbitration under sub-section (2) of Section 8, it shall be lawful for the Government to retain the whole or any part of such remainder as may be necessary to satisfy any claim which may arise in relation to such dispute, and the amount so withheld shall be disposed of in conformity with the decision of the arbitrator."

Sir, some of the members here speaking on this Bill were arguing that we need foreign capital for the prosecution of the Second Five-Year Plan. When they say it, I really fail to understand their sanity or wisdom in making payment in cash of such a huge amount to this concern. They should have made payment in bonds. Even the remainder is to be paid in cash within three months from the vesting date. My friend Sri Srinivasa Iyengar has moved an amendment that the period is too short. Many a time some disputes will have to be referred and decision arrived at and the period that has been fixed is too short a period. The mischief, if any, that has been done or caused to have been done by these Companies will not be unearthed within such a short period. It is but right that the period should not be less than one year as in some other cases where nationalisation of some concerns was undertaken. The period fixed was one year and why this preference has been shown in this particular case, I fail to understand. When we make this allegation we are suspicious that there must be something behind the scene that is going on and that is why the period that has been fixed is too short and one year period is a reasonable period, and the amendment that has been moved by Sri Srinivasa Iyengar deserves to be accepted if there is fair sense and wisdom on the part of Government.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is only with fair sense and wisdom Government have put in three months. I cannot help those who begin to suspect where there is nothing to suspect. So far as the position is concerned, we are dealing with a foreign firm. When once you take away their property naturally they are interested to clear away and they have no subsisting interest to stay on: Of course it throws a great deal of burden

on us to work right from the beginning. I have already set up machinery to start with the work so that they may not sleep over. You will see from clause 13 wherein it is stated that after the commencement of this Act, the Government have the power of entry and examination of the mines and as for any other detail. Therefore, there is no doubt a great responsibility on the Government to see that within the stipulated period other elementary things are done. I am sure if people are vigilant they can do it within three months. If they are lazy, even if we give 3 years they will not do it. I hope they will rise to the occasion.

I therefore feel there is no reason to prolong the question any longer especially when this is a matter left for arbitration.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—One information. Hon'ble Minister referred to clause 13? I would like to know the position and. . . . .

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We have been at it and as a matter of fact we know certain details. We are aware there is much force in some of your observations. Of course the Companies were not communicative enough. That is a thing which I have myself made clear more often than not. With regard to the point raised by Hon'ble the Leader of the Opposition, that we did not take him into confidence at later stages, I should like to state that it was not done purposely. Events moved so quickly that it was not possible to do so. It was not a prolonged discussion that we were accustomed to. That is the reason why we could not consult him at later stages.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I press the amendment Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in Clause 10, for the words " three months," the words " one year " shall be substituted wherever they occur.'

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

" That Clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 11. There is an amendment to this clause.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, in this Clause there is a very small amendment. I move.

'That in sub-clauses (1) and (2) for the words "vested in the Government" the words "vested in the State" shall be substituted."

This is only a verbal amendment and may be accepted.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Is not concurrence of the Government of India necessary even to change this?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, I have taken their concurrence.

(*Laughter*)

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in sub-clauses (1) and (2) for the words " vested in the Government " the words " vested in the State " shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

" That Clause 11, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11 as amended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 12 to 16. There are no amendments. The question is:

"That Clauses 12 to 16, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 11 to 16, both inclusive were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Preamble. There is an amendment to the Preamble.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, my amendment is:

'For the words " mining gold " the words "gold mining" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That for the words "mining gold" the words "gold mining" shall be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Preamble and Title. The question is :

"That Clause 1, the Preamble as amended and the Title, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Preamble as amended and the Title were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956, as amended, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and meet at 4-20 P.M.

The House adjourned at Fifty Minutes past Three of the Clock and reassembled at Twenty Minutes past Four of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

MYSORE UNIVERSITY BILL, 1956.

Motion to consider

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore University Bill, 1955, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

While moving this motion I wish to bring to the notice of this House that the Joint Select Committee met nine times and had long deliberations almost on every clause of the Bill. They had the benefit of hearing the representatives of the University Teachers' Association and University Affiliated Colleges' Association. They also heard Dr. M. Shivaram with reference to Medical Colleges. Sir, the Report is a unanimous report. The difference of opinion that existed on several matters were ironed out and harmony established and in this respect they have given their whole time and wholehearted endeavour in making the Act as good as possible. I wish to express and convey my personal gratitude to all the Members who have with devotion and zeal completed this great work of reorganising the University. I also express my gratitude to the several important witnesses who have given valuable evidence.

4-30 P.M.

The most important aspect of the question that was before the Committee was to ensure autonomy in academic matters, autonomy in administrative matters and autonomy in financial matters as recommended by the various bodies. That has been ensured in a very large measure—I might be permitted to say, in the fullest measure that is possible. Thus the University will be set on its foot to grow on its own initiative to develop on the lines dictated by the academicians of the University and progress usefully.

Sir, on two points there were keen discussions in more than one meeting. That was regarding the provisions to be made for compulsory Social Service.

The Select Committee has recommended:

"The question of providing for compulsory social service engaged the attention of the Committee for a considerable time. The need for such a provision as well as the difficulties attendant upon, make such social service compulsory, was examined at great length. It was ultimately decided that at the

present there is no need for the establishment of a Social Service Board or for enforcing compulsory and free social service from students of the University."

Accordingly the Chapter V was deleted and consequential changes were made.

In this connection, I may bring to the notice of the House that the members were anxious that this manual labour or social service should form part of educational curricula, but to make it compulsory, they felt, was going beyond the mark. And the other consideration that was before the Committee was, that the Mysore State was getting enlarged into bigger State with areas coming from different areas and as the Hon'ble Members know, and there is also another University *viz.*, the Karnatak University, which may come under the orbit of the new Mysore State. Therefore to make Social Service obligatory in one University and to leave it in the other University and to allow the other University to continue in its own fashion was thought premature and that it required greater attention, and therefore, that issue itself was dropped for the present. I am sure the new State will take that aspect into consideration and also the working of the two Universities and do the needful in the matter.

Sir, regarding Financial autonomy, that had become a very great issue before the University. The University Grants Commission had intimated our University and also the Government that because the present system of University and the control of administration is, in large measure, in the hands of the Government, they were unable to make grants for the University. As a result of this the work is very much handicapped and sooner it is remedied, the better it is. Therefore the Joint Select Committee went deep into the matter and have made it free of financial control from the Government; and they have gone even a step further while considering clause 34. In that clause, a lumpsum grant with a particular yardstick has been accorded to the University; to make any variation, either increasing or decreasing it, even for a valid reason, it was felt that that should be done in consultation with the Syndicate, and that has been conceded. Thus, while ensuring a lumpsum grant, any variation therefrom either for enhancement or for decrease, it shall be done only after due consultation with the Syndicate. This is a very important aspect of the question which was considered at length and has been properly decided by the Committee.

Now I wish to bring to the notice of the Hon'ble Members, the working of the Karnatak University Act because that University also is going to come within the enlarged Mysore State. I wish to refer only to the few important aspects of the two Universities. Regarding the Chancellor and the Visitorial powers, the provisions are almost identical with the Karnatak University Act; while the Governor of Bombay is the Chancellor, then His Highness the Rajpramukh is the Chancellor here, though the State Governments are vested with the visitorial powers. There is no Pro-Chancellor provided for in the Karnatak University Act, but a provision has been made for enabling the appointment of a Pro-Chancellor when and if necessary by the Chancellor. Regarding the powers of the Chancellor, it is almost the same except probably that the powers of the Chancellor in Mysore are greater.

Regarding Vice-Chancellor, Sir, they have an elected Vice-Chancellor in Karnatak University while it will be a nominated Vice-Chancellor in the Mysore University. In this respect we have very carefully followed the advice tendered by Dr. C. R. Reddy in his valuable Report as well as the proposals made by the Indian Universities Grants Commission, and following their advice, we have made the appointment of a Vice-Chancellor a nominated one instead of an elected one.

Regarding Senate, we have suggested that 9 members be elected by the Registered Graduates and 8 representatives from the Legislature. In the Karnatak University, 4 members

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

would be elected by the Legislative Assembly and one member from the Legislative Council. Regarding graduates, there are 18 members from the Registered Graduates and they have also given more or less functional representation to the Karnatak University. In Mysore, the element of academic people is larger than in the Karnatak University. The powers of the two bodies are almost identical.

Now coming to the Syndicate, Sir, the strength of the Syndicate is 15 in both the cases because it is a compact and executive body. Besides the Vice-Chancellor, there is a D.P.I. of Bombay as *Ex-officio* Chairman and there are 8 members elected by the Senate and 5 from the Academic Council. In Mysore, the Vice-Chancellor, the D.P.I., Four principals of Colleges to be nominated by the Chancellor, three to be elected by the Academic Council and four nominated by the Chancellor. The one important principle the Committee has followed is that as far as possible the system of election should be avoided and the system of nomination be resorted to in order to eliminate frictions, canvassing and the introduction of politics in the Councils of the University. That has been the guiding principle on which the whole Act has been envisaged.

Regarding the powers of the Syndicate, they are also more or less the same.

Regarding the representation in the Academic Council, it is more or less of an academic nature in both the places. I do not want to go further into it.

Regarding the finances also, as I have said, Government gives a lumpsum grant and it is almost a fixed grant, the variation being done only after consultation and for a reasonable cause. Thus, the University as anticipated by the Select Committee will have all powers of autonomy to function and now I leave the report for the consideration of this House.

MR. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore University Bill, 1956, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration".

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಮಸೂದೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ನಮಗೆ ಬರುವುದರಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಅಂತಸ್ತು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು ಆದಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ? ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಒಂದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಒಂದು, ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಉಳಿಯುತ್ತವೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎರಡೂ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರೋಛಾನ್ಸಲರ್ ಹುದ್ದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಛಾನ್ಸಲರ್‌ರವರೇ ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನ್ವೊಕೇಷನ್ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಸೈಡ್ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡುವುದು—ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಛಾನ್ಸಲರ್ ಹುದ್ದೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಅಗತ್ಯ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರೋಛಾನ್ಸಲರ್ ಚಲಾಯಿಸತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಸಹ ಡೆಲಿಗೇಟೆಡ್ ಪವರ್ಸ್, ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟರಿ ಪವರ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಛಾನ್ಸಲರ್ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದು ಮಾತ್ರ ಪ್ರೋಛಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೋಛಾನ್ಸಲರ ಹುದ್ದೆಯ ಅಗತ್ಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಸಮರ್ಥನೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದು, ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಚುನಾವಣೆ ವಿಚಾರ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್‌ನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರು ಇನ್ನೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಬ್ಬ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ನಾಮಕರಣ ವಾದಂಥ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಚುನಾಯಿತರಾದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸರಿತೂಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು? ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಾಗ

ಇಲ್ಲೂ ಸಹ ಚುನಾಯಿತರಾದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೆವು.

Mr. SPEAKER.—In the Adaptation of Laws, it will undergo changes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಎಂದರೆ ಮುಂದುವರಿದಿರತಕ್ಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಎಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಮತ್ತೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಚುನಾಯಿತ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ನೀವು ಬೇಡಿ, ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಆದುದರಿಂದ ಒಂದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗಲೂ ಕಾಲ ಮೀರಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ಸಹ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಹುದ್ದೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಬೇಕೆಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಚುನಾವಣಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನೀವು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಡಿ, ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ಹೈಪೋಟಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಾವು ಶಾಸನ ಸಭೆಯವರೂ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು, ನಮಗೆ sovereignty ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿರುವಾಗ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಇರುವುದು, ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣವಾದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಇರುವುದು ಅಕ್ರಮ, ಅದು ಅಸಂಭವ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಆ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಸರಿಹೊಂದಿಸಿದರೆ ನಾವೂ ಸಹ ಮುಂದುವರಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದೆ ಹಿಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿ ಯಾರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಮೂರು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ತನಕ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಪುನಃ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮೊದಲು ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿದ್ದವರಿಗೇ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವಧಿಮುಗಿದನಂತರ ಪುನಃ eligible ಆಗುತ್ತಾರೆ. They may be nominated as Vice-Chancellor for a period not exceeding three years at a time. ಒಂದು ಸಲ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ನಾಮಕರಣಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮೊದಲು ತಂದಿದ್ದ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಮೂರು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ತನಕ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಅವಧಿ ಮೂರು ವರ್ಷ. ಅವರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ಹೋದಮೇಲೆ ಪುನಃ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು, ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರು, ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಇಲ್ಲಿ ಏನೋ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯವಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಾನ್ಯ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತ ಬಂದರು. ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷ, ಎರಡೆರಡು ವರ್ಷ ಅವರಿಗೆ extension ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದರು, ಈಗ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದರು. ಆದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಿಲ್ಲ, ನಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ, ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಈಗಿರುವವರು ಅಷ್ಟು ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಅರ್ಹರು, ಯಾರು ಅನರ್ಹರು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. Three years at a time ಎಂದರೆ ಮೂರು ಮೂರು ವರ್ಷದಂತೆ ಹತ್ತು ಸಲವಾದರೂ ಅದೇ ಮನುಷ್ಯನಿಗೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕಾದರೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I wish to invite the attention of the Hon'ble Member to the relevant clause in the Bill :

> "9 (2) : The Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor and shall hold office during the pleasure of the Chancellor.
>
> (3) Subject to the provisions of sub-section (2) the term of office of the Vice-Chancellor shall ordinarily be for a period of three years, but he shall be eligible for re-appointment for a period not exceeding three years at a time."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್.—Chancellor's pleasure ಎಂದರೆ ಅವರ ಸಂತೋಷ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಇರಬಹುದೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಹಾಗೆ ಅವರ ಸಂತೋಷ ಎಂದರೆ ಗಳಿಗೆಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಮೂರುವರ್ಷವೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿದಮೇಲೆ ಯಾಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ? ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.......

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ—ಉತ್ತರ).—ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೂ ಪುನಃ ಅವರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್.—Thank you very much Sri Mariappa. ಅದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮೂರುವರ್ಷವಾದಮೇಲೆ ಅದೇ ಮನುಷ್ಯನನ್ನೇ ನಾಮಕರಣಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.)

ಹೇಳಿಲ್ಲ; ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಅನರ್ಹತೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾಕೆ ಬೇಕು. ಮೊದಲಿನ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಗವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೇನೋ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ! ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ background ಇದೆಯೋ, data ಇದೆಯೋ? ಅವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸಮಿತಿಗಳಿರಬೇಕು, ಯಾರು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವವರು ಎಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೆನೇಟ್ ಎಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು; ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಎಂದು ಚಿಕ್ಕದಾದ ಆಡಳಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು! ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ (curricular) ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇರಬೇಕು; ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ Board of Appointments ಇರಬೇಕು—ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಅಂಗಗಳನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ರಚನೆಮಾಡುವಾಗ ಸೆನೇಟ್ ಎಂದು ರಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಭಾಗದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಂದರೆ 1933ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಲಾಗಾಯಿತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆನೇಟಿಗೆ 9 ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 104 ಜನ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ 9 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 6 ಜನಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಶಾಸನ ಸಭೆ ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತದೆ. ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಈ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 208 ಆಗುತ್ತದೆ. 208 ಜನ ಸದಸ್ಯರಾಗತಕ್ಕ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಮೊದಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ 9 ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು 6ಕ್ಕೆ ಯಾಕೆ ಇಳಿಸಿದಿರಿ? ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಆರು ಜನ ಮತ್ತು ಕರ್ಣಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ರಾಜಪ್ರಮುಖರು ಛಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ರಾಜಪ್ರಮುಖರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಗವರ್ನರ್ ಎಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಗವರ್ನರ್‌ರವರು ಛಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು 14 ದಿವಸಗಳು ಕಳೆದರೆ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಆಗಲಾದರೂ ಸಹ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಿಂದ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆರು ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನನಗೋಸ್ಕರ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಈ University body ಯಲ್ಲೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 25 ಜನರಿದ್ದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರುತ್ತದೆಂದಲ್ಲ; ಇದ್ದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಯಾಕೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Registered graduates ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಅದನ್ನು ಧರ್ಮವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. Registered graduates ಸಂಖ್ಯೆ 2,400 ಜನರಿಂದ ಐದಾರು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಸ್ತಾರವಾದದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದಿರಿ.

ಈ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮೂರುಭಾಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಮೂರುಗುಂಪಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಸದಸ್ಯರೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಛಾನ್ಸಲರ್‌ರವರು 9 ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 9 ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣಮಾಡಬೇಕು! ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಹೆಡ್ಮಾಸ್ಟರುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ನಾಮಕರಣಮಾಡಬೇಕು; ಉಳಿಕೆ 7 ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಛಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ನಾನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತ ನಾಮಕರಣವಾದ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚು. ಅಂದರೆ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ Legislative Council ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಈ ಸೆನೆಟ್ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ ಸೆನೆಟ್ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 60-62 ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 19 ಮಾತ್ರ. ಇಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾಮಕರಣದ ಮೂಲಕವೂ ಪುನಃ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಯಾಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಮೊದಲನೆ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವಂತೆ College Principals, Professors, ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಯಾರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾಮಕರಣಪದ್ಧತಿ ಯಾಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಹೆಡ್ಮಾಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಹೆಡ್ಮಾಸ್ಟರುಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಯಾಕೆ ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣಮಾಡಬೇಕಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಯಾಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ 9 ಜನರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವಂತೆ, 104 ಜನ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರು 9 ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ 100-200 ಹೈಸ್ಕೂಲು ಹೆಡ್ಮಾಸ್ಟರುಗಳು ಸಹ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು? ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ

ಚುನಾವಣೆಗಳು ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಾದ ಸರಿಬರುವುದಿಲ್ಲ.

5 P. M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಸೆನೆಟಿನ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿದೆ. ಸದಸ್ಯರೇನಾದರೂ ಆ ಸಭೆಯನ್ನೇರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಮನವಿಮಾಡಿದರೆ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಷರತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ "to discuss matters of urgent importance" ಎಂದಿದೆ. Matters of urgent importance ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು? ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರು not a matter of urgent importance ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಕಾಶಮಾಡಿದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರು ಸಭೆ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವಕಾಶವೇನೋ ಇದೆ. ಈಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 15 ಜನ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೆ, ⅓ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸದಸ್ಯರು 'ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್' ಕರೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದೇರೀತಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಲು ಒಂದು ವಿಧಿ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುವಾಗ ಬಗೆಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಎಂಬ ಬಹಳ ಅಧಿಕಾರಯುತವಾದ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆಗಲೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೆನೇಟ್ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆ, ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಿಂಡಿಕೇಟಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಾಗ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿ ಅಲ್ಲೇಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? 19 (f) ನಲ್ಲಿ :

"Four persons nominated by the Chancellor"

ಎಂದಿದೆ. ಯಾವ ವಿಧಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಹ ನಾಮಕರಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲಯಾನ ಏನು ಖರ್ಚಾಗಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಿರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರೇನು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಸೆನೇಟ್ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಸೆನೇಟ್‌ನವರು ಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯವಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನವರು ಮಂಡಿಸದೇಹೋದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಮೇಲೆ ಸೆನೇಟ್ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನವರು ಯಾವ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಆ ಅಂದಾಜಿನಮೇಲೆ ಸೆನೇಟ್ ಬೇಕಾದರೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬಹುದು, ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು, ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಿಧಿಯಿದೆ. ಈಗ ಆ ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವವರು ಸೆನೇಟ್‌ನವರು. ಅವರಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಕೊಡುವವರು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು. ಈ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೆನೇಟಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಮಾಡಿ ಸಮಿತಿಯಮುಂದೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮಂಡಿಸದಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೆನೇಟ್ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರಾದರೂ ಸೆನೇಟ್‌ನವರಿದ್ದರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸೆನೇಟಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಸಮಿತಿ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ನಾನ್-ಲ್ಯಾಪ್ಸಬಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂಬ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸಾಲಯಾನ ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾಪಸು ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನ್-ಲ್ಯಾಪ್ಸಬಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂದು ಕೊಡೋಣ, ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾಪಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊಡುವುದನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಫಂಡಿಗೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಧಿ ಪ್ರಕಾರ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಫಂಡ್ ಎಂದು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರು ಆ ಫಂಡನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ವಾಪಸು ಬರುವ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎರಡು ವಿಧಾನ ಇರುವುದು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏರುಪೇರಾದರೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಒಂದು. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಏರುಪೇರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೊತ್ತ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏರುಪೇರು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ವಿಧಾನ. ಅದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವರಮಾನವೇನಿದೆ, ಖರ್ಚೇನಿದೆ ನೋಡಿ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಳೆದು ಉಳಿಯುವುದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.)

ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್-ಇನ್-ಏಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಮಂದಿರಗಳಿಗೆ ತಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚವೇನಾಗುವುದೋ ಅದನ್ನು ಕಳೆದ ಬಳಿಕ ಉಳಿಯುವುದನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿ ಈ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳೇ ವರ್ಷೇವರ್ಷೇ ಬಡಕಾಯಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗಲು ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶ ವಿಶಾಲವಾಗುತ್ತಾ ಬಂದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಂಥ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆನ್ನುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಕಳೆದು ಉಳಿದುದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet at 12 o'clock tomorrow.

The House adjourned at Fifteen Minutes Past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Thursday, the 18th October 1956.

WD 1283—GPB—550—1-1-57.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-FIFTH DAY.

Thursday, 18th October 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Hindustan Machine Tools Ltd. and Bharat Electronics Ltd.

(Land acquired in Bangalore North Taluk).

Q.—798. Sri K. V. BYRE GOWDA (Bangalore North).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of acres of land acquired in Bangalore North taluk near the limits of the Bangalore Corporation for the Hindustan Machine Tools Ltd., and for Bharat Electronics Ltd. ;

(*b*) the nature and the rate of compensation paid for the lands so acquired ;

(*c*) after what period subsequent to the acquisition of lands, the compensation was paid ;

(*d*) the recommendations made by the State Government to the Central Government in regard to payment of compensation ;

(*e*) whether they intend acquiring some more lands for the said factories ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister) —

	A.	*G.*
(*a*) i. Bharat Electronics Ltd.	399	21
ii. Hindustan Machine Tools Ltd.	80	2

(*b*) *Bharat Electronics Ltd.* :

Rs. 400 per acre for dry and kharab lands and Rs. 2,000 per acre for garden lands.

Hindustan Machine Tools Ltd. :

Rs. 1,200 per acre in the case of dry lands.

(*c*) In the case of Bharat Electronics, compensation was paid after two years and one month from the date of acquiring the lands.

In the case of Hindustan Machine Tools Ltd., compensation was paid within two years after taking possession of the lands.

(*d*) No recommendation was made by the State Government to the Central Government regarding the payment of compensation. With regard to the acquisition of lands for Bharat Electronics some awardees have not accepted the award passed by the Deputy Commissioner, Bangalore District and some have received payment under protest. As no agreement was reached, the State Government have addressed the Government of India to appoint an Arbitrator under Section 8 (1) (*b*) of the Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1952 (Central Act XXX of 1952).

None of the awardees relating to the acquisition for Hindustan Machine Tools, Ltd., has asked for reference to the Court under Section 18 of the Land Acquisition Act.

(*e*) No requisitions for further acquisition have been received so far.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಭಾರತ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕಂಪೆನಿ ಎನ್ನುವುದೂ, ಮತ್ತು ಆ ಮೆಷಿನ್ ಟೂಲ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಎರಡೂ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವ ಖಚಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಆ ಭಾರತ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ 1,200 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿರುವಾಗ ಈ ಮೆಷಿನ್ ಟೂಲ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಅಕ್ವೈಯಿರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಕಡೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 400 ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದು ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ ಕೋರ್ಟನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ರೈತರಸ್ಥಿತಿಯೇನಾಗಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಿಜ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಇತ್ತಲಾಗಿ ಆ ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲ. ಅತ್ತ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗ್ಗಾದರೆ ಅವರು 360 ದಿವಸಗಳೂ ತಮ್ಮ ಜೀವನ ಹೇಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ನನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಾಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಹೋಗಲಿ, ಈಗ ಅವರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಿಗಾದರೂ ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುವಿರಾ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—If a representation is made to Government, I will forward it with the recommendation of the Gevernment.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಆ ಬೆಳೆಗಳಿಲ್ಲದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಹಾರನೀಡಿ ಬೇರೊಂದಕ್ಕೆ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವಂತೆ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವರೇನಾದರೂ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಈಗ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಸಾಲದೆಂದು ಮಾತ್ರ ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ ಕೋರ್ಟನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಈ ವಿವಾದವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುತ್ತಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಇಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಪಾರ್ಟಿಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಮೆಷಿನ್ ಟೂಲ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಇನ್ನೂ 300 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ಏನೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore (Issue of Licence).

Q.—683. Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna):—

Will the Government be pleased to state :—

(a) (i) whether a cinema theatre after the name of Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore City, has been licensed ; (ii) if so, when the licence was granted ;

(b) whether a licence was taken for constructing a cinema theatre or for a workshop ;

(c) whether the building has been inspected by competent authority and found suitable for a cinema theatre ;

(d) whether the building conforms to the requirements prescribed under the Cinematographic Rules ;

(e) whether the Licensing Authority consulted the Mysore City Municipal Council as contemplated under the rules before issuing the licence ;

(f) (i) whether the Municipal Council passed a resolution bringing to the notice of the Government the failure of the Licensing Authority in not observing the rules governing the grant of licence for a cinema theatre ; (ii) the steps they have taken on the resolution ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(a) (i) Yes ;

(ii) A temporary licence was granted on 17th January 1956.

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revise by the Member concerned.

(*b*) Licence was taken for constructing a Workshop.

(*c*) Yes.

(*d*) The requirements are substantially complied with.

(*e*) No.

(*f*) (i) Yes;

(ii) The Municipality has since been consulted and the matter is under consideration.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know who is the authority that inspected this building?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Fire Brigade Officer, Executive Engineer and the Superintendent of Electricity Department.

Sri K. PUTTASWAMY.—To my question (*d*) you have stated that the requirements are substantially complied with. May I know what are all the requirements that are complied with and what are the requirements which are not complied with?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is a big report and therefore I shall place the reports of these officers on the Table of the House.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I know, Sir, when this workshop was converted into a cinema théatre?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is in the month of January 1956.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Who was the authority that gave licence to change the construction from a workshop into a cinema theatre?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There is no authority to convert a building into a cinema theatre. The owner constructed it and said that he would construct a workshop and secured the licence from the Additional District Magistrate to run a cinema there.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Sir, is the workshop fit to run a cinema?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already said that the Additional Magistrate stated that after the building was examined he was satisfied that the requirements were substantially complied with and that he therefore issued a temporary licence. After the irregularity was brought to his notice that the municipality was not consulted as required under the Rules, he withdrew the licence in the month of September 1956.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Sir, what made the District Magistrate to issue licence to run a cinema when the building was intended to be a workshop?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—When he examined the position, he was satisfied that the building although constructed for a workshop was such as could substantially comply with the requirements to run a cinema.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Before granting the licence for a, cinema theatre did he consult the Municipal Council or the Municipal authorities?

Mr. SPEAKER.—It is stated that they did not consult.

Sri B. NARAYANASWAMY.—In that case, is it not a mistake on the part of the authority that granted the licence to have ignored the Municipal Council and the municipal laws? What action has Government taken against the particular District Magistrate who has issued the licence knowing full well that the place was not built as a cinema theatre?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Licence was issued temporarily for a period of one month. Subsequently when the irregularity was brought to his notice after the Municipality protested, the licence is now suspended and the question is under examination.

Sri B. NARAYANASWAMY.—What made the District Magistrate not to take notice of the fact that there was no municipal licence? What was the speciality in this case not to have taken notice of this point?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Possibly the District Magistrate was not aware of the latest Government Order in this behalf.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I am not satisfied with the answer.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is there. For some reason or other an irregularity has occurred and it will have to be explained away.

"Mitra-Mela" incident (Proceedings of the Committee).

Q.—709. Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (Yelandur).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether the committee constituted to enquire into the "Mitra Mela" incident in Maharaja's College has submitted its report ;

(b) the date on which the committee was constituted and the date on which it submitted its report ;

(c) the names of persons against whom the allegations were made :

(d) the names of persons were examined as witnesses ;

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(a) Yes.

(b) 28th March 1955
27th January 1956.

(c) It is not in the public interest to disclose their names.

(d) *Vide* list appended.

Statement showing the names of witnesses who were examined.

Sriyuts—

1 S Venkatapathaiya, B.A., LL.B., Principal, Sharada Vilas Law College, Mysore.
2 Ananthasubba Rao, Editor, 'Sevaka', Mysore
3 T S Rajagopala Iyengar, M.A., B.L., Advocate, Mysore
4 Capt. K R Krishna (Armed Reserved Police, Mysore)
5 S Srinivasa Iyengar, M.L.A.
6 Sm. K Padmavathi Bai, M.A., Lecturer in Statistics, Maharaja's College
7 Sm. Rathnamma, M.A., Lecturer in Kannada, do
8 M Sathyanarayana Rao, Student and Correspondent, Satya
9 P Srinivasa Rao, Secretary, Mitra Mela
10 Sm. M V Malathi B.A., Ex-Student, Maharaja's College
11 Sm. N B Meenakshi, II Hons.
12 T S Ramachandra Rao, Editor, 'Prajavani'
13 Sm. B N Padma, III Hons., Maharaja's College
14 Sm. K S Narasamma, Post-Graduate student in History
15 Sm. Prema Hemmadi, Junior B.A., Maharaja's College
16 Sm. E R Kamala, Do do
17 Sm. T R Malathi, Do do
18 Sm. Sabira Begum, Do do
19 Mrs. Wesley, wife of Mr. B G Wesley
20 B G Wesley, Lecturer in English, Maharaja's College
21 Sm. Sethu Savithri, Lecturer in English, do
22 M E Bharatharaj Singh, M.A., Assistant Professor of English
23 M N Parthasarathy, M.A., Lecturer in English, Maharaja's College
24 C D Narasimhiah, M.A., Professor of English, do
25 Nadig Krishna Murthy, Assistant Professor of Journalism, Maharaja's College
26 G H Siddappa, Student, Law College, Bangalore
27 J R Mahalingiah, Lecturer in Politics, Maharaja's College
28 Dr. G Ramakrishna Reddy, Assistant Professor of Economics, Maharaja's College
29 S Shamanna, Ex-Editor, *Vokkaligara Patrike*, Mysore
30 V S Raghavan, Ex-Secretary, Mitra Mela
31 K N Sitharam, Sr. B.A., Maharaja's College
32 Visvanath Mirle, III Hons., do
33 T N Seshadri, Sr. B.A.,
34 B Mahalingappa, Sr. B.A.,
35 Prof. K Anantharamaiah, Retd. Professor of English
36 B C Ramachandra Sharma, Teacher, Bangalore High School, Visweswarapuram, Bangalore-4.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Is it not a fact that the Principal of the College Sri C. D. Narasimhaiya is the President of this Mitra Mela organisation ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Is it not a fact that wild allegations were made against him ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I cannot say that wild allegations were made.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—What are the allegations made against him ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have already stated that it is not in public interest to publish them.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Are the Government aware that this Mitra Mela is an association of Romeos and Juliets often conducting moonlight parties for close contact and easy mixing ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—So many ideas have been put into that one sentence which I cannot accept, Sir.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—I will put the question again, Sir. Are the Government aware that this Mitra Mela is an association of Romeos and Juliets often conducting moon-light parties for close contact and easy mixing ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—They may have dinner parties.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Are the Government aware that respectable parents in Mysore are afraid of sending their daughters to the Maharaja's College ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—No, Sir.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—What are the recommendations made by the Enquiry Committee ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It is under the consideration of the Government.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—My question is, what are the recommendations of the Enquiry Committee ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—At this stage, I cannot disclose.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—May I know whether the Enquiry Committee has recommended that this immoral organisation and all its activities of such organisation should be stopped ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I cannot accept either the allegation or the insinuation behind that statement.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Is it not a fact that persons against whom allegations have been made have been examined as witnesses ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Whosoever the Committee felt should be examined, have been examined.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Will the Government lay this report on the Table of the House for the information of the members ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The request will be considered.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಅರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಮಿತ್ರಮೇಳ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪರಮಾತ್ಮನಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇತ್ತೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈಗ ಮೂರು ಅಧಿವೇಶನಗಳಿಂದಲೂ ಮಿತ್ರಮೇಳದ ವಿಷಯ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮಿತ್ರಮೇಳದವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಮಿತ್ರಮೇಳವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆಗಾಗ್ಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ indefinite. ಯಾವಾಗ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತೋ ಆವಾಗ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ ಅದರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಮಿತ್ರಮೇಳವನ್ನು ಈಗ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸ್ಟೇಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ !

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಿತ್ರಮೇಳ ಈಗಲೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಮಿತ್ರಮೇಳದವರು ವಾರಕ್ಕೊಂದು ಸಲ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಜಲಕ್ರೀಡೆಯಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri J. MOHAMED IMAM.—When did the Government receive this report ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—27th January.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What action has been taken by the Government during the last six months ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It is under consideration.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Do the Government want three months to make up their mind ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Has this report been placed before the University Council and have their views been obtained ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We are in consultation with the Vice-Chancellor regarding that.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Is this Mitra Mela a Registered Association ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Notice.

School Buildings, Bangalore District.

Q.—730. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of school buildings that are now under construction in Bangalore District under " 50. Civil Works " and under Subvention Scheme (High, Middle and Primary Schools) ;

(*b*) the names of school buildings —High, Middle and Primary—to be taken up for construction in Bangalore District under " 50· Civil Works " and under subvention scheme during this quarter ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) School buildings under construction in Bangalore under " 50. Civil Works."

Primary Schools.—

1 Ramagondanahalli, Bangalore South Taluk.
2 Kamlipura, Anekal Taluk.
3 Harohalli, Bangalore North Taluk
4 N. T. M. School, Kotegal, Ramanagaram Taluk.
5 Primary Boys' School, Abbur, Channapatna Taluk.
6 Primary Boys' School, Minakanahalli, Channapatna Taluk.
7 Primary Boys' School, Dasavara, Channapatna Taluk.
8 Primary Boys' School, Patlu, Channapatna Taluk.
9 Primary Boys' School, Makanakuppe, Nelamangala Taluk.
10 Primary Boys' School, Byaladkere, Magadi Taluk.
11 Primary Boys' School, Muthasandra, Magadi Taluk.
12 Primary Boys' School, Dobbaghatta, Magadi Taluk.

Middle Schools.—

1 Middle School, Aralalsandra, Channapatna Taluk.
2 Middle School, Sondekoppa, Nelamangala Taluk.
3 Middle School, Veeragowdana Doddi, Nelamangala Taluk.
4 Venkatarayanadoddi, Kanakapura Taluk.
5 Middle School, Budigere, Devanahalli Taluk.

School buildings under construction in Bangalore District under Subvention Scheme.

Primary Schools.—

1 Kadlur, A. K. Primary Boys' School, Channapatna Taluk.
2 Santhemanganahalli, Channapatna Taluk.
3 Devarahalli, Channapatna Taluk.
4 Bommanaikanahalli, Channapatna Taluk.
5 Virupa Sandra, Channapatna Taluk.
6 Bhoohalli, Channapatna Taluk.
7 Kudler Primary School, Channapatna Taluk.
8 Byrapatna, Channapatna Taluk.
9 Hanusanahalli, Channapatna Taluk.
10 Sadahalli, Devanahalli Taluk.
11 Aradesahalli, Devanahalli Taluk.
12 Balepura, Devanahalli Taluk.
13 Settygere, Devanahalli Taluk.
14 Ranganathapura, Devanahalli Taluk.
15 Devaganahalli, Devanahalli Taluk.
16 Jalige, Devanahalli Taluk.
17 Menachappanahosahalli, Devanahalli Taluk.
18 Gobbaragundi, Devanahalli Taluk.
19 Sikuyanahalli, Devanahalli Taluk.

20 Akkur, Ramanagaram Taluk.
21 Kenchanaganahalli, Ramanagaram Taluk.
22 Kempayanapalya Ramanagaram Taluk.
23 Kananur, Magadi Taluk.
24 Sathnur, Magadi Taluk.
25 Jamalsabpalya, Magadi Taluk.
26 Yanagunte, Hoskote Taluk.
27 Lakkondahalli, Hoskote Taluk.
28 Alappanahalli Hoskote Taluk.
29 Naganaikanahalli, Hoskote Taluk.
30 Hunargere, Anekal Taluk.
31 Bagehalli, Anekal Taluk.
32 Sakelvara, Anekal Taluk.
33 Handarahalli, Anekal Taluk.
34 Huskar, Anekal Taluk.
35 Sunavara, Anekal Taluk.
36 Hulimangala, Anekal Taluk.
37 Goravanapura, Kanakapura Taluk.
38 Guthanige, Kanakapura Taluk.
39 Thok Sandra, Kanakapura Taluk.

(*b*) No other school buildings have been proposed to be taken up for construction in Bangalore District during this year. Information regarding the work taken up under subvention scheme is not readily available.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಬಂದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಅರ್ಜಿಗಳಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸಬ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಸ್ಕೀಮಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಯಾವ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ buildings under construction ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Under construction ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಖಚಿತವಾಗಿ ಇಂಥ ಸ್ಥಳವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. We have got a list. These are under consideration. If he wants particulars relating to any particular building, I will certainly make enquiries.

Mr. SPEAKER.—question hour is over.

Sri P. M. SWAMI DURAI.—Sir, I want to know about my question.

Mr. SPEAKER.—That may be taken up tomorrow.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY (But not taken up).

Chikballapur Town Municipality (Misuse of Funds).

Q.—671. Sri A. MUNIYAPPA (Sidlaghatta—Chikballapur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the grant of Rs. 50,000 given by them to the Chikballapur Town Municipality for the purpose of constructing a bus stand was spent by the said Municipality on "Sri T. Channiah Park" "Channaiah Reading Room", "Channiah Children's Playground" and also for unveiling the portrait of Sri T. Channiah and also to present addresses to the Deputy Commissioner and Sri T. Channiah and for such other works;

(*b*) whether it is a fact that the Commissioner for Local Self-Government while inspecting the Chikballapur Town Municipality in the month of June 1956 gave an assurance to take suitable steps to set right the losses incurred during the regime of the previous president and if so, the action taken in this behalf by Government and the Municipality (details may be furnished)?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Not ascertainable, since the grants or loans given to the municipality are merged in the municipal funds.

(SRI T. CHANNIAH.)

(*b*) The Deputy Commissioner, Kolar has been requested to take action on the several points noticed by the Commissioner for Local Self-Government during inspection. The Sub-Division Officer, Chikballapur has also been instructed to conduct a detailed enquiry into the matter and send a report. The Chief Electrical Engineer and the Chief Engineer have also been requested to prepare estimates for certain materials purchased and to determine the cost of works executed and their reports are awaited.

N. G. O.'s (Steps taken to raise scales of pay)

Q.—684. Sri H. K. SIDDAIYA (Belur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether they have taken any action to raise the scales of pay of the Non-Gazetted Officers in the State ;

(*b*) whether they have received any resolutions from the Non-gazetted Officers' Association in this behalf ;

(*c*) whether any reply has been sent to them ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) The question of giving interim relief is under consideration.

(*b*) Yes.

(*c*) No.

Fair Price Depots.

Q.—752. Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajapet).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) when the fair-price depots were opened;

(*b*) the number of fair-price depots opened;

(*c*) the quantity of rice sold so far ;

(*d*) the rate at which it is sold ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) From 8-7-1956 and onwards.

(*b*) 265.

(*c*) 1,48,443 Imperial maunds up to 28-9-1956.

(*d*) RICE.—I Variety at 2 seers per rupee.

II Variety at 2½ seers per rupee.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Bangalore Road Transport Service Rules, 1956.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, I beg to lay on the Table of the House the Bangalore Road Transport Service Rules, 1956.

MEMBERS' REPRESENTATIONS

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, before proceeding to the next item of business I have got a suggestion to make. We have hardly a week before the inauguration, of the New State. For that inauguration, all the Legislators must be invited as guests. But, we do not know the activities or the arrangements that the Government are proposing to make in this behalf. We do not know whether they would treat this as a mere formal function and purely a concern of the Government or whether they have formed any committee to suggest the arrangements to be made on this historic and unique occasion. All of us are anxious to co-operate in this function. I would request the Chief Minister to take us into confidence and tell us about the arrangements that they have made in this behalf.

Secondly, yesterday the Hon'ble Minister for Finance was pleased to make a very drastic remark which has really wounded all the members on this

side. He said that the opposition has abused the confidence placed in them. I do not know whether we can claim it as a matter of privilege. But I would like to bring it before this House whether we have abused the confidence or the Government have abused the confidence we had in them. If the Opposition has really abused the confidence, we will certainly make amends; if the Government have done it, they must make amends. I leave it to the House. I request you, Sir, to see that that portion of the remarks is expunged from the proceedings.

Thirdly, Sir, I would like to know the future programme of this House. I would like to know whether this session would conclude tomorrow or whether it would be extended by another day.

Mr. SPEAKER.—So far as the first point is concerned, let this not form a precedent. Any matter that could not be put on the agenda should not be discussed here. The matter raised by the Hon'ble Member is not the concern of this House. So, this should not be a precedent in future.

So far as the second point is concerned, of course, I can quite see the feelings of the Hon'ble Members of the Opposition. A motion has also been sent by Sri Srinivasa Iyengar to discuss this matter as a privilege issue. But I thought that it did not form part of a privilege issue. Therefore, I will consider this point and suggest a way how to get over this.

Regarding the future programme, if there is an agenda, we can sit on Saturday morning.

Sri J. MOHAMED IMAM.—The Speaker has inherent powers in all such matters.

*Sri Kadidal MANJAPPA (Leader of the House).—Sir, there is nothing for me to say. With regards the arrangements in connection with the inauguration, the Leader of the Opposition may come to me and I will give him all the information,

Sri J. MOHAMED IMAM.—Let the House know it.

Sri Kadidal MANJAPPA.—With your permission, Sir, I shall submit that the inauguration ceremony will take on the 1st November. Our beloved President is inaugurating the New State. He will come here at about One O'clock and after three O'clock the inauguration ceremony will take place, perhaps, in the Central College Cricket Pavillion. We are making necessary arrangements. I do not know what activities should be exhibited in front of my friend Sri Imam.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, it is very difficult to convince this inert Government. I want this inauguration to be conducted on a very elaborate scale --does not matter even if Government spends fifty thousand rupees. Some grand things like feeding the poor and fire works etc., must take place.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I wanted something to add further but in the meanwhile the Hon'ble Member got up. Our desire is to invite all the Legislators here and the other Legislators from Karnataka. It is our desire also to have some kind of entertainment not at the time of the inaugural ceremony but later. We are thinking to give a party to the invitees.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, this is rainy season and if the function is held in the cricket pavillion, the whole thing may be a failure. I visited Vidhana Soudha and the Canteen Hall is so big that it can accommodate nearly 3,000 people. If the function is held there incidentally we will be opening the building also. This is a suggestion which I am seriously making. The Canteen Hall is beautifully decorated and this is the best occasion when we can make use of it. I suggest that a Committee may be formed even among themselves, I do not mind. Let an Inauguration Committee be formed to chalk out a programme to celebrate the function in a fitting manner; let it not be a private affair of the Government.

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is not a private affair.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Government have taken this in an informal way and in a light-hearted manner. It is my duty to caution them and to show them the right path.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, we have not treated this question as lightly as Sri Imam wants it to be understood. We have not resorted to

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)
publicity and gone out *tom—toming*. There is no need for *tom—toming*. We are doing our duty. We have asked the Special Secretary of Reorganisation Department and also the Director of Public Instruction to go ahead with the work. Anyway, we will consider the suggestion of Sri Imam.

12-30 P.M.

Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).—May I suggest that as they did on the occasion of the inauguration of the Andhra State, at the time of inauguration of this New State here, the desirability of declaring a general amnesty to some of the prisoners?

Mr. SPEAKER.—I will not allow any further discussion. It is left to the Hon'ble Members to meet the concerned authorities and discuss this matter.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಇನ್ನು ಈ ವಿಧವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡ ಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಅತಿಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿ ಜನರು ಒಂದುಕಡೆ ಸೇರಲು ಅವಕಾಶ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಶುಭ ಮುಹೂರ್ತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಶುಭ ದಿನವಲ್ಲವೆಂದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—You should use this House only for discussing matters which are necessary and which are on the Agenda.

Now further discussion on the Mysore University Bill, 1955.

MYSORE UNIVERSITY BILL 1955

Motion to consider (continued).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವೆನು. ಈಹೊತ್ತು ನಾನು ಆ ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನೆನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ನಾನ್‌ಲ್ಯಾಪ್ಸಬಲ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುವವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಆ ನಾನ್‌ಲ್ಯಾಪ್ಸಬಲ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಏರುಪೇರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಸಿಂಡಿಕೇಟಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ, ಅದಕ್ಕೆ ಬರುವ ವರಮಾನ ಮತ್ತು ಅದರ ಕಾರ್ಯಾಡಳಿತ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನೇಕೆ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬಾರದು ? ಹಾಗೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಮುಂದಿಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. 37ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ :

> "The accounts of receipts and expenditure of each year ending on 31st March shall, as soon as possible after they are audited, be published in the *Mysore Gazette* together with a statement of cash, assets and liabilities and a statement of endowments and investments. Copies thereof shall, together with copies of the audit report, be placed before the Senate at its ordinary meeting and submitted to the Government."

ಇನ್ನು 38ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ವರಮಾನ, ವೆಚ್ಚ ಅದರ ಆಡಳಿತ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತವೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳ ಫಂಡನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನವೆಷ್ಟು ಏನು ಎನ್ನುವ ಅಂಶಗಳೆಲ್ಲ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಹಿಂದೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆ ಶಾಸನವಾದರೆ ನಾವು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನಾನ್‌ಲ್ಯಾಪ್ಸಬಲ್ ಗ್ರಾಂಟಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಏರುಪೇರುಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ; ಅದರ ಅನ್ವಯ ಅಥವಾ ಅನನ್ವಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಷಯಕೂಡ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಯದಂತೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಬಾರದು. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ ಎಷ್ಟೋ ಮಸೂದೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ 37ನೆಯ ವಿಧಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವೊಂದಿರುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಪದವೀಧರರಿಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವಿದೆ. ಇದರ ವಿಷಯ ಹೀಗಿದೆ. ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪದವೀಧರನಾದನಂತರ, ಐದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಧಿನಂತರ ಆತನು ದಾಖಲಾಗದ ಪದವೀಧರನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ—ಎಂದರೆ ಆತನೊಬ್ಬ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಆದ ಪದವೀಧರನೆಂದು ಹೆಸರುಗಳಿಸುವನು. ಇಂಥ ಪದವೀಧರರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದಲು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಅವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆಯಬಹುದು . . . .

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಹಾಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಕೆಲವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥ ಕೆಲವು ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆ. ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ನೇಮವಿದೆ. ಆ ನೇಮದಂತೆ ಅವರು ಆರು ಜನರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಪೋರ್ಷನಲ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಸಿಂಗಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರಬಲ್ ಓಟ್ ವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ಚುನಾವಣಾ ಸಿಸ್ಟಂಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಮೊದಲು ಆರು ಜನರು ಆರಿಸಿ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದರೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನುಳಿದ ಚುನಾವಣಾ ಉಮೇದುವಾರರ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮುಂದೆ ಹಾಗೇನಾದರೂ ಸ್ಥಾನಗಳು ಖಾಲಿಬಿದ್ದಾಗ ಪುನಃ ಈ ಆರು ಜನರ ಕೆಳಗಿದ್ದ ಏಳನೆಯವರಿಗೆ ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗಿನ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ದಾಖಲಾದ ಪದವೀಧರರ ಪರವಾಗಿ ಒಂಭತ್ತು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾಲಿಬಿದ್ದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ :

> "45 (2) ** Provided further that if a casual vacancy arises in the membership of the Senate to be filled by the Registered Graduates of the University, the vacancy shall be filled by the next available candidate after the sixth who polled the next highest number of votes at the last previous general election.** "

ಇದರಲ್ಲಿ 'after the sixth' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 'after the ninth' ಎಂದಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಚುನಾವಣೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತುಂಬ ಹುಷಾರಿನಿಂದ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದೇನೋ consequential amendment ಇರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಶಾಸನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಬೇಹುಷಾರಾಗಿ ಏಕೆ ಇದ್ದಿರಿ ? ನಾನೇನೋ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಸೆನೆಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಆರು ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಇರುವ ಅವಧಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳು. ಈ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸೆನೆಟ್ ಸದಸ್ಯರ ಅವಧಿ ಮೂರು ವರ್ಷವೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡುಸಲ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು, ಮೊದಲನೆಸಲ ನಡೆಸಿದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಸದಸ್ಯರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಇರಬಹುದು. ಇನ್ನೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅವಧಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಈ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆವಾಗ ಆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಕಳೆದಮೇಲೆ ಅವರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದರೋ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆನೆಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷವೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರ. ಈಗಾಗಲೇ Registered Graduates ಕ್ಷೇತ್ರವೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. Registered Graduates ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅನ್ವಯವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆನೆಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವ ಅವಧಿಯನ್ನೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅವಧಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡು ಐದು ವರ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಾಗವಾಗಬಹುದು. ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಬರಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಈಗ ದಾಖಲಾದ ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಮತಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಟಪಾಲು ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಇರುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 45ನೇ ವಿಧಿಯ ಐದನೆಯ ಉಪಕಲಮಿನಲ್ಲಿ 'Vacancies shall be filled by election at the meetings of the electorates or the bodies concerned' ಎಂದಿದೆ. ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅರ್ಥವೇನೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ದಾಖಲಾದ ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮತವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪತ್ರ (ballot paper) ವನ್ನೂ ಟಪಾಲು ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಇದೇ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ electorates ಒಂದು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಮತ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.)

ಚಲಾಯಿಸಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಬೇಕು.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಸೋಜಿಗವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿತು. ಆ ಅಧಿಕಾರ 46ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾನೀಗ 46ನೆ ವಿಧಿಯನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ:

"46. The Senate may, on the recommendation of the Syndicate, remove by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present and voting, the name of any person from the register of graduates, and remove any person from membership of any authority of the University if he has been convicted by a court of law**."

ಮೊದಲನೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪದವೀಧರನಾದ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಪದವೀಧರ ಕಾದು, ನಂತರ ಗೊತ್ತಾದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ದಾಖಲಾದ ಪದವೀಧರ ಎಂದು ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸೆನೆಟ್‌ನವರು, ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗದ ಜನರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ಓಟು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೆ ಎರಡು ಭಾಗದ ಜನರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ದಾಖಲಾದ ಪದವೀಧರರ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಸರನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 'Disqualification' ವಿಷಯ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ 'remove' ಎಂದು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪದವನ್ನು ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಕಡೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರತಕ್ಕ 'remove' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅದರ ಅರ್ಥವೇ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತದೆ.

"The Senate may, on the recommendation of the Syndicate, remove by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present and voting, the name of any person from the register of graduates......" 'remove' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಒಂದು ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದು ಓಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ, ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಸುಮಾರು 60 ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಚುನಾಯಿತರಾದವರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹಾಜರಿರುವ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವೋಟು ಮಾಡಿದವರ ಪೈಕಿ ಮೂರನೆ ಎರಡು ಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ 20-25 ಜನ ಸೆನೆಟ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ, ದಾಖಲಾದ ಪದವೀಧರರ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಅಪಾಯ. ಯಾವ ಕಾರಣವನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಹೆಸರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದುದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಬಹುಶಃ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಲೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವತ್ತು ಇದು ಶಾಸನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದುವರೆಗೆ ಕೆಲಸದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿರುವವರ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಚ್ಯುಯಿಟಿ ಫಂಡ್ ಏನಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ. ಸುಮಾರು ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ? ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗ ನಾನ್-ಲ್ಯಾಪ್ಸಬಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಯೋ, ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾವತ್ತು ಶಾಸನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದುವರೆಗೆ ನಿವೃತ್ತರಾಗುವ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟು, ಪೆನ್‌ಷನ್ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದೆಷ್ಟು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವಾಗ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ವಿಷಯ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯೆಂದು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಶ್ಲಾಘನೀಯ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಕೆಡೆಮಿಕ್ ಫ್ರೀಡಂ, ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಫ್ರೀಡಂ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಫ್ರೀಡಂ ಇವು ಮೂರನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಇವು ಮೂರೂ ಸಫಲವಾಗುತ್ತವೆ, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಸಿಟೋರಿಯಲ್ ಪವರ್ಸ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಸಿಟೋರಿಯಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದು, ಅದು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

*Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Mr. Speaker, Sir, I would like to offer some remarks on the report of the Joint Select Committee on the Mysore University Bill, 1955. When

this Bill was introduced in Mysore, I had made some observations regarding some of the clauses of the Bill and I also said that some of the provisions of the Bill were retrograde. The Select Committee after going through the observations made by some of the members during the debate on the Bill, have suggested certain amendments. The most important amendment is the omission of the Chapter dealing with the Social Service Board and that has been omitted rightly. They say :

> " The question of providing for compulsory social service engaged the attention of the Committee for a considerable time. The need for such a provision as well as the difficulties attendant upon, make such social service compulsory, was examined at great length. It was ultimately decided that at present there is no need for establishment of a Social Service Board or for enforcing compulsory and free social service from students of the University. We, accordingly recommend that the Chapter V in its entirety may be deleted and consequential changes made in the Bill."

Under the original Bill, Government had contemplated to provide 12 lakhs of rupees for the Social Service Board. I expected the Select Committee to include this amount of twelve lakhs in the lumpsum grant to be provided to the University. The lumpsum grant that has to be provided to the University is worked out as 45 lakhs 33 thousand being the average amount that has been paid to the University for the last three years. We all know that the activities of the University are increasing. The number of colleges are increasing. In addition to this, we are laying stress on the importance of research and other University matters. When this is the case, it is absolutely necessary that we have to provide more funds to the University. We know the resources of the University at present is very poor. It will take some more time for the University to develop and augment its resources. The amount of 12 lakhs that would have been provided for the Social Service Board should be added on to the lumpsum grant now provided for the University so that the University could have its own existence and continue its activity without any hindrance.

Sir, the Joint Select Committee has proposed certain changes regarding the constitution of the University Bodies such as the Senate, Syndicate and the Acadamic Councils. Originally, the constitution of the Senate was more progressive in the sense that the elected element was more than what has been provided in the present Bill.

1 P.M.

Under the existing Act ;

" The Senate shall consist of—
Class I — *Ex-officio* Members:

(*a*) The Vice-Chancellor and the other members of the Council mentioned in section 14 ;

(*b*) The Registrar ;

(*c*) The Deans of Faculties ;

(*d*) The University Professors ;

(*e*) The Principals of Constituent Colleges, University First Grade Colleges and Affiliated First Grade Colleges ;

Class II — Elected Members :

(*f*) Four Members elected by the Academic Council from among its members ;

(*g*) Six Members elected by registered graduates from among themselves ;

(*h*) Three Members elected by and from the Mysore Legislative Council by the system of the single transferable vote ;

(*i*) Nine Members elected by and from the Mysore Legislative Assembly by the system of the single transferable vote ;

Class III — Nominated Members :

(*j*) Other Members nominated by the Chancellor so as to make up along with members in classes I and II, a total membership not exceeding seventy-five."

Class IV — Additional Members: This has been omitted in the present

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

Bill. According to the present Bill, the Senate will be as follows: —

"(a) The Vice-Chancellor and other members of the Syndicate;

(b) Four principals of University colleges and affiliated colleges, other than those who are members of the Syndicate, selected by rotation in accordance with rules made by the Chancellor;

(c) The Deans of Faculties who are not members of the Syndicate;

(d) The Director of Medical Services;

(e) The Director of Agriculture;

(f) The Director of Industries and Commerce; and

(g) The Secretary to Government, Education Department."

The last four persons that have been added as *ex-officio* members of the Senate, is an amendment that has been brought forward by the Select Committee. Dr. C. R. Reddy had made some recommendations for constituting the Senate. He had suggested that some of the Heads of Departments should be made *ex-officio* members of the Senate. Even in Karnatak University some of the important Heads of Departments are made *ex-officio* members of the Senate. I fail to see any reason why the Government or the Select Committee have omitted to include the name of the Chief Engineer to be one of the *ex-officio* member of the Senate. We are already having four Engineering Colleges, two Government and two affiliated, and Engineering is a very important subject in the University and it is playing a very important role in the affairs of the State. I do not know why his name is not included in the list of *ex-officio* members to be on the Senate.

Class II—Elected Members.—It is stated here: "Nine persons elected by the Registered Graduates from among themselves."

Sir, the number of graduates is increasing day by day and by metes and bounds. Though the definition of registered graduates in Mysore under the existing Act and in the Bill is very narrow, in view of the fact that this number is increasing and in view of the fact that we are wedded to the democratic way of life, it is but right that the representation that is given to the registered graduates constituency should have adequate representation on the Senate. While speaking on the Bill I had suggested that the definition of the registered graduates should also undergo a change. In other Universities, specially in Bombay University, as soon as the degree is conferred on a person at Convocation held there, his name is automatically entered in the register of graduates. But, here in the definition it is stated:

"'registered graduate' means a graduate registered under the Mysore University Act, 1916 (Mysore Act V of 1916), the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) or this Act."

Registration of Graduates:

"The Council shall maintain a register in which a graduate of any of the following classes may be entered:—

(a) Graduates who have taken the degree of Master of Arts or Master of Science in the Mysore University;

(b) other Mysore University graduates who passed the Bachelor's Degree Examination not less than five years before the date of application; and

(c) Mysoreans by birth or domicile who, having passed a degree examination of a University other than the Mysore University before 1919, have since taken the degree.

2. The fee for registration shall be Rs. 5 for life and shall be paid along with the application for registration."

I therefore urge that this narrow definition of registered graduates, should be given up and a wider definition of registered graduates should be

entered in and every graduate who takes a degree at the convocation, whether B.A. or B.Sc., or M.A. or M.Sc., B.E. or M.B.B.S., should have the right to get himself registered as a registered graduate of the University and if possible without paying any fees for that purpose. If this suggestion of mine is accepted, the Registered Graduates' Constituency will have graduates to the tune of nearly 15 to 20 thousands in Mysore whereas the number is only 4 to 5 thousands. Formerly, when these six persons were elected by the registered graduates' constituency the number was not more than one thousand. I therefore plead that the number that has been suggested by the Select Committee is too inadequate and it must be at least nine.

Sub-clause (c): "two persons elected by the Mysore Legislative Council, from among its members."

Even in the former Legislative Council of Mysore before dawn of independence they had a right to send four representatives to the Senate from the then Legislative Council. The former Representative Assembly in Mysore had a right to send eight representatives to the Senate. After the dawn of independence and after the promulgation of the Constitution we ourselves approved an amendment to the effect that the Legislative Council in Mysore shall have a right to send three representatives to the Senate and nine from the Legislative Assembly. Now it does not be fit any member to say what was approved was with reference to the Representative Assembly or the old Legislative Council and it does not apply to the present Legislative Assembly or Council. I therefore urge that the number that has been proposed in the present Bill is too inadequate. The present number that is existing under the present Act should be retained.

Regarding Nominated Members:

"Nine persons nominated by the Chancellor of whom not less than two shall be heads of high schools maintained or recognised by the Government."

If a rider or proviso had been added to this clause it would have been safer. Instead of giving a blank cheque to the Government, if a rider or proviso as has been adumbrated in the Karnatak University Act, had been added, it would have been better. In the Karnatak University Act it is stated:

"Ten members nominated on the recommendation of the Vice-Chancellor by the Chancellor, including distinguished educationists, women and representatives of the linguistic minorities and backward communities and other special interests."

Our past experience has been that whenever this power was given to the Government, many a time they have used it in the interest of their own party men and now of course this power is going to be exercised by the Chancellor which will be on the advice of the Government. It would have been better if this number had been decreased or reduced from nine to four or five and the number to be elected increased.

Meetings of the Senate:

"(1) The Senate shall meet at least twice a year on dates to be fixed by the Vice-Chancellor One of such meetings shall be the annual meeting.

(2) The Vice-Chancellor may also, whenever he thinks fit, convene an extraordinary meeting of the Senate for the transaction of urgent business.

(3) Subject to the conditions prescribed, special meetings shall also be convened by the Vice-Chancellor to discuss matters of urgent importance upon a requisition in writing signed by not less than one-fourth of the members of the Senate".

and the proviso has been rightly omitted.

Coming to the constitution of the Syndicate, the Syndicate is a very important body of the University. It is almost the Government of the University. Whatever the Syndicate

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

does, it does in the name of the University and therefore when we are making the University autonomous we must see that the Syndicate is properly constituted and that elected elements will have a dominant voice in the Syndicate. At present the Syndicate consists of the following members:—

(a) The Vice-Chancellor;

(b) The Director of Public Instruction;

(c) Four Principals of Colleges to be nominated by the Chancellor as follows:—

(i) Three from among the Principals of University Colleges;

(ii) One from among the Principals of affiliated Colleges;

(d) Three persons elected by the Senate from among its members who are not the employees of the Government, the University or any affiliated college;

(e) One person elected by the Academic Council from among its members; and

(f) Four persons nominated by the Chancellor:

Provided that the election of persons under clauses (d) and (e) shall be according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote."

Sir, three persons elected from among the members of the Senate, is too inadequate. If this number had been increased to five it would have been better and more of elected representatives would have sat on this important body. In the original Act it is:

"three members elected by the Senate from amongst its members who are not on the staff of constituent or affiliated colleges."

It is surprising why this proviso has not been included in this Bill. Adequate representation is given to the teaching staff on the Syndicate and if we omit in this Bill the proviso that was in the original Act, any member of the Senate irrespective of the fact whether he is on the teaching staff or not will be entitled to contest from the Senate to the Syndicate. And as you know, non-official element or the academic element in the Senate is dominating. It is quite possible that in these elections the non-official element may not have much scope to get into the Syndicate and thereby the voice of the elected element in the Syndicate will be reduced. I therefore urge that the original clause as it was in the existing Act should be incorporated in this Bill.

The constitution of the Academic Council is very progressive. Their powers under the present Bill are more than what they used to enjoy under the existing Act. The Academic Council is the proper body to exercise its jurisdiction over certain matters regarding the syllabus, examinations and other things. So far, their recommendations were only recommendatory and they were not binding. Now under the present Bill, they have got ample powers and their decisions are final.

One objection that I have with regard to the constitution of the Academic Council is that under the existing Act, Senate had the right to send five representatives to the Academic Council. That has been omitted. I do not know why that right has been taken away. It would have been better if the Senate had the right to send five members to the Academic Council. Further Sir, in the Tirupathi University, I understand the heads of Departments, whether they hold the post of professorship, or assistant professorship of any group of subjects, Tamil, Kannada and Telugu, are *ex-officio* Members of the Academic Council. It would have been better if a similar provision had been included in the constitution of the Academic Council under this Bill.

Sir, we know from first of November the State is going to be extended. In the new State we are going to have two Universities. We should see that there should be no conflict between this

University and that University and no unnecessary rivalry. In order to avoid that, if we restrict the jurisdiction of the University, it would be better. In the Karnatak University, they have defined the University area where the present University can exercise its jurisdiction :

"University area" means, the area specified in the Schedule.

The Schedule reads as follows :—

Belgaum District, Dharwar District, Bijapur District, Canara District.

The present jurisdiction of the Karnataka University extends to these four districts and they have also taken power to see that if any areas were willing to come under the jurisdiction of Karnataka University, in consultation with the Governments concerned with the area may be included in the jurisdiction of the Karnataka University. Under that clause, South Kanara has been I understand included in the jurisdiction of the Karnataka University. So also the parts that are coming to Mysore from Hyderabad may be included under the Karnataka University. The present State of Mysore including Coorg may come under the jurisdiction of the Mysore University. So I would urge that the Minister in charge would incorporate the definition of the University area in this Bill, and that when the time comes, suitable amendments may be made. I am urging this because as I was a student of the Bombay University, the Karnataka University was not in existence at that time—we were all members of the registered graduates constituency of the Bombay University. After the establishment of the Karnataka University when I applied to the University of Karnataka, to enrol me as a registered graduate of the Karnataka University, they refused to enrol me as a Member under the plea that I did not reside in the University—area as defined by the University Act of Karnataka. So it would be better if we also restrict the jurisdiction of the University. If we do not restrict the jurisdiction of the University area and define its jurisdiction, it is quite possible that the graduates from other areas might enrol themselves as Members of the Registered Graduates Constituency of the University of Mysore. The University will have to experience a good deal of difficulty in conducting elections. So also, the University of Karnataka will experience some difficulty. Now that they have got this definition they do not feel this difficulty at all. Even if I want to be a member of the University Registered Graduates Constituency of the Karnataka University, I will not be entitled as they have defined the jurisdiction of the Karnataka University. Hence, the urgency and the need for the Hon'ble Minister in charge of this Bill to define the University area and the jurisdiction over which the present University of Mysore will have its jurisdiction.

Sir, certain transitory provisions have been included in the present Bill.

"59. *First set of authorities—Commencement of functions.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 9, the first Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor on a salary to be fixed by him for such period not exceeding three years and on such conditions as the Chancellor may determine.

(2) It shall be the duty of the first Vice-Chancellor to make arrangements for constituting the Senate, the Syndicate and the Academic Council within six months after the date of his appointment or such longer period not exceeding one year as the Chancellor may by order direct.

(3) It shall be the duty of the first Vice-Chancellor, subject to the approval of the Chancellor, to frame such statutes, Ordinances and Regulations, as may be necessary in order to give effect to the provisions of this Act and to publish them in the *Mysore Gazette*, and to carry on the affairs of the University until the authorities constituted under sub-section (2) begin to exercise their functions under sub-section (4). The first Vice-Chancellor shall place such

(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

statutes, Ordinances and Regulations, before the respective authorities for such amendments as they may deem fit and necessary to make.

(4) The authorities constituted under sub-section (2) shall commence to exercise their functions on such date or dates as the Chancellor may, by order direct.

(5) Until, the authorities of the University are constituted under sub-section (2), the Vice-Chancellor shall, subject to the approval of the Chancellor, have power—

(*i*) to appoint such advisory committees as he may think fit; and

(*ii*) to appoint such clerical and office staff as may be necessary."

Sir, after the coming into force of this Act, it will require some time for the Vice-Chancellor to constitute the concerned bodies in the University. The time that has been given to the Vice-Chancellor to constitute these bodies is one year. Till such time that these bodies are constituted, the Vice-Chancellor will be the monarch of the University. The wide powers that are given to the Vice-Chancellor make us apprehend that the position in the University may not be very safe. In order to allay the fears it would be better if a clause is introduced to the effect that the present bodies of the University, the Senate, the Syndicate or the University Council and the Academic Council will be allowed to function as legally constituted under the Act till these bodies are constituted under the Act. As soon as this Act comes into force, all the existing bodies will be deemed to have been dissolved according to section 62 which reads as follows:—

"62: *Repeal and savings.*—As from the date of commencement of this Act, the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) shall stand repealed and the Vice-Chancellor, the Members of the Senate, the Members of the University Council, the Members of the Academic Council, the Members of the Faculties and the Members of such other authorities or bodies as were constituted and incorporated by or under the said Act shall cease to function as such:"

I therefore urge, Sir, that a saving clause should be introduced whereby the existing bodies of the University will continue to function till such time as the bodies under the new Act are constituted by the Vice-Chancellor.

1-30 P.M.

A salutary principle has been introduced under the Bill that the powers of the Senate or the University Council under the existing Act have been curtailed and a new body is going to be appointed, to make appointments. A new body is going to be constituted under the name of the Board of Appointments and they will have to work according to certain rules to be framed by the Chancellor in consultation with the Syndicate. Under the original Bill the rules to be framed by the Chancellor should be framed in consultation with the Syndicate and the Public Service Commission. I do not know why the Select Committee has deleted that particular portion which refers to Public Service Commission. It is absolutely necessary at the present stage that the rules to be framed by the Chancellor should be framed in consultation with the Syndicate and the Public Service Commission and then only justice for all sections of people will be available.

Regarding the allocation of service personnel, I had stated while speaking on this Bill that the rules to be framed should also be done in consultation with the Public Service Commission. The Select Committee has not thought it fit to make that provision in this Bill.

Then, Sir, we have had experience of the standards of the University having deteriorated. It is mainly due to the staff that is working in the University. An important person was

telling me this morning that in one of the colleges an essay written by a student was much better than the essay which was corrected by a teacher. That has to be remedied. The lot of teaching staff in the University has to be improved. The salaries that are being paid to the University staff are the lowest and what little improvement that was recommended by the Reforms Committee in this behalf was not given effect to, let alone the standards that are suggested by the University Grants Commission. I charge the Government for failure to implement the recommendations made by the University Grants Commission and this failure deserves not to be excused. I hope Government will give earnest consideration to see that the standards fixed by the Commission with regard to pay and other things are given at an earliest date.

*Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajapet).—Mr. Speaker, Sir, my predecessors have spoken on this report at great length and I do not propose to take much time in going through it in detail. Sir, we must all congratulate the members of the Joint Select Committee for having presented this report so soon. In fact, we did not expect that this report would be placed before the House in this session. They should also be congratulated for the many radical changes made in the Bill.

Sir, when I was a student of the Central College, I was the Secretary of the University Union at Bangalore. My friend Sri Mulka Govinda Reddy also knows how we students were stressing the setting up of an autonomous body. I am very happy that now, when I am a member of this august House, the dream has been realised.

Sir, the University Grants Commission have awarded some funds to the Universities. But I was astonished to find the amount with regard to Mysore University was so low. I made enquiries with the University authorities whether there was any step motherly attitude towards our University. I was informed that because this University was not an autonomous body grants were refused. At least now the University is going to be made autonomous and Government ought to be congratulated for this.

Sir, though the Select Committee has made several radical changes. I feel that the matter of appointment of the Vice-Chancellor should also have been changed. In the other Universities like Madras and others, the Vice-Chancellor is elected. I wish the same thing should have been done here also. I hope this lacuna would be remedied as early as possible.

With regard to the Board of Appointment many members have already spoken. We have been hearing for some years past that appointments in the University are not very regular. The other day one of the Lecturers of the University who was also my Lecturer in Physics was saying that though he had put in a service of 20 to 22 years, still he remained as a Lecturer, whereas his students had become Assistant Professors and Professors. His students who were taken as Lecturers were promoted as Assistant Professors and he still remained as a Lecturer. Hon'ble Members of this House have several times put questions about this. It is a very sorry state of affair that such things are happening. This Board of Appointment, I am sure, will not give room for this kind of complaint. This clause 26 should have been amended. Here we find the Board of Appointment consists of too many persons. It is a big body. I do not think they could discharge their duty in selecting persons so well. I would suggest a small body like the Public Service Commission. I am sure Hon'ble Members would bring amendment to amend this clause 26.

Then, Sir, Sri Mulka Govinda Reddy suggested to fix the jurisdiction of the Karnataka University. I do not think that there is any need or good reason to do so. Any student who desires to go and study there may do so. Why should it be made a water-tight compartment? A time may come when we can think of combining both the Universities. It is better, no doubt, to have one University for the whole State. Otherwise, in course of time a

(SRI R. ANANTHARAMAN)

separatist tendency may develop. Room should not be given for such things.

Sir, this is a very good report and I hope it would be passed and it becomes an enactment as early as possible.

*Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—Sir, in according my support to the University Bill before us, I wish to make a few observations. This Bill is being introduced at a very important period in the history of the Kannada people. We are going to have a new State with a population of two crores and more. We are having another University in the area which is going to join us. So, we have two Universities functioning for two crores of people. But, it is very necessary that we should have a sort of co-ordination between these two Universities. I do not believe in having the same type of Universities in both the areas. We could specialise something in that area and specialise something in this area. There is scope for expanding technological studies. The University will have to pay much greater attention to the technological side of education than merely to the literary side. We have been hearing every day that we are having this literary lopsidedness. Therefore it is very necessary that at a time of introducing fundamental reforms in our University, the authorities bestow some attention on the future development of this University. Now, Sir, we are having new ideas about this university education. There was a time when people believed in merely increasing the number of colleges, and concentrating only on the number of graduates. Now we have enough number of graduates and also the number of colleges is fairly large. Though we have gained in number, as far as the quality is concerned, I think it is practically uniform. The opinion of the educationists who are competent to speak on this subject is that the standard has fallen awfully low. What is the cause for this? The students who were eager to have university education were admitted without any process of selection. They were enabled to join whichever colleges they liked. So much so there is rush in every college and more the number of colleges you provide greater the rush. Therefore it is time that the university bestows greater attention on quality.

Already some members have spoken about the recruitment of professors to our colleges. We are now in a period when India has to produce efficient and competent men in her universities who can stand a fair comparison with the products of other universities. Therefore, it is very necessary, as far as university education is concerned, that we think of first-best and not of the second-best as we do in politics. It is suicidal and detrimental to the progress of the nation if the educational authorities of the University do not pay attention to these facts. We must have only first-best teachers and professors and students also. It is not necessary that everyone should enter the portals of the University. It is enough if only those who can justify the expenditure incurred by the University, enter the portals of the University. This House is aware that the Government of India have appointed a Committee to go into the question of recruitment of personnel to the Government services. They have been thinking in terms of recruiting non-university men to the services. We have not before us the conclusions of that Committee, but yet we know which way the wind is blowing. Therefore, it is very necessary that every pie that is spent on education is spent well and wisely and in the best interest of the country.

Sir, this Bill before us is no doubt an improvement upon the original Bill and it is also an improvement over the old University Act. But, they have omitted a very important provision, *viz.*, compulsory social services. Sir, there was some criticism levelled against that provision and about the way in which that idea is to be implemented. But, Sir, I must frankly say that the Select Committee has failed in their duty in tackling that problem. Sir, every University Council report and every education committee report, has been harping upon this aspect of social services by university students. That

idea was also incorporated in the original Bill. But here, in the present Bill, they have stated :

"The question of providing for compulsory social service engaged the attention of the Committee for a considerable time. The need for such a provision as well as the difficulties attendant upon making such social service compulsory, was examined at great length. It was ultimately decided that at present there is no need for the establishment of a Social Service Board or for enforcing compulsory and free social service from students of the University. We accordingly recommend that Chapter V in its entirety may be deleted and consequential changes made in the Bill."

Such a bold statement like this is not going to convince me. This is a problem which has to be tackled with some earnestness. Social service is really necessary and the students should be provided with opportunities to do social service. I would have been satisfied if this Committee had at least stated there is real need to have social service but it may be conducted as extra-curricular activity and funds may be provided for that purpose. There is need for voluntary service. Therefore even now I request this House to consider this proposal and provide funds for extra-curricular activities on social services. When this provision was made in the original Bill, there was a good deal of commendation outside that the University of Mysore is going to do something wonderful and something new in the line. Now, Sir, I say that the dropping of this provision like hot-potato is not going to bring credit to us. We have to make provision for social services in the University. We may not make it very compulsory and saddle it with unworkable rules ; but let us at least make a provision for it in the Bill.

Another very important thing is the medium of instruction that has to be adopted in the University. Sir, on this occasion with very great pleasure I congratulate the new Vice-Chancellor Sri K. V. Puttappa who firmly stated that the medium of instruction is going to be Kannada in the University. That is the way the universities are developing in India today. We cannot allow our languages to be starved. We have to develop them. Unless a language is employed for greater purposes it is not going to develop. There is nothing inherently lacking in Kannada. Kannada is a good language. I think the genius of Kannada knows there is something very special in it. If we look at the conversation in different parts of the country, you can find some humour in this Kannada language which is not found in any other languages. It is a beautiful language specially the language spoken in Mysore which has a tradition of its own. Sir, the language that is spoken in Mysore is really wonderful. It is full of humour, and full of respect. We have to develop that language. It has been possible for people who live in Mysore to develop a wonderful style in this language because the Maharajas have fostered Kannada language and Sanskrit and have made a happy blend of both the languages. I am also familiar with the language that is spoken in Dharwar and Hubli.

Mr. SPEAKER.—May I bring it to the notice of the Hon'ble Member that discussion at this stage will be concentrated only on about clauses that have been changed ? You should not digress too much.

Sri P. R. RAMAIYA.—I respect your suggestion.

I was referring to the subject of making Kannada the medium of instruction in the University and my point is that more funds should be provided for translation work. Translation work is very important and without translating books into Kannada language we are not going to improve the university. Sir, I wish that this Bill in some form or the other incorporates that idea of forming a Translation Bureau in the University. If the University has to develop on the right lines, a translation bureau is very necessary and the

(SRI P. R. RAMAIYA.)

University Bill should incorporate that provision.

I shall also refer to the Board of Appointments. The value and efficiency of the University depends upon its teachers and professors. At the time the Mysore University was started in 1916 care was taken to see that the very best men in India were taken as professors and lecturers. As far as the University is concerned there should be no question of provincialism. University education is universal and we should get the very best men. There should be no narrow provincialism or communalism or any sectarianism in the selection of professors and teachers.

2 P.M.

Sir, with very great respect to the old University authorities and those who were responsible for the appointment of professors and lecturers, I should say that the Mysore University has not done its duty in this respect. Some of the very best men have left this University for lack of encouragement. This is a plain statement of fact, Sir, because the highest principles of education and recruitment were not applied as far as recruitment of professors and teachers of research in this University was concerned. Therefore, Sir, at least without elaborating that point, I wish to say that this Board of Appointments should really be a body which is free from any narrow communalism, sectarianism or any provincialism. Unless this is assured, all the money that we are going to spend,—we are now spending 50 to 60 lakhs,—is not going to be well-spent. Therefore it is very necessary that this Board of Appointments should be really a first-class body and should also choose the best men and the most efficient men.

Sir, there is another point and that is about funds. We are going to have two Universities. The Mysore University is spending in all 50 to 60 lakhs, as far as the Budget of the other University is concerned, I think that University is not so rich. How we are going to harmonise two Universities is another point that has to be considered. That University is suffering from lack of funds. Here we have got enough funds. Are we going to have these bodies incorporated in the same area or are we going to run them on different lines. That is a point for consideration, Sir. Of course, I may not be able to give any concrete suggestion on this occasion. Sri Bheemappa Naik has functioned in the University for a long time and I think he has seen the Karnataka University also. Therefore it is very necessary to bring about a sort of co-ordination between the two bodies in matters of statutes and also in the matters of recruitment of professors and in the matter of admission of students. There should be a certain amount of co-ordination between the two. This point has to be borne in mind and it is not possible for me to incorporate that idea here in this Bill by means of amendments.

Sir, with these observations, I whole-heartedly support the recommendations made by the Select Committee and I wish well of this Bill. I hope this Bill would enable the University to make much greater pogress in the future years, so that the Mysore University may really become a premier institution in India, if not in the world.

SRI V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Mr. Speaker, this Bill was discussed at some length last year during the October Session. A number of observations were made and I am glad to find the Joint Select Committee has taken great pains to incorporate most of them and we see before us a report of that Committee which, I am glad to say is really illuminating and my hearty congratulations to them on this.

My friend Sri Mulka Govinda Reddy, in discussing the constitution of the Senate and the Syndicate went on changing in every line. If permutations and combinations are to be permitted to each member of this House, I am afraid, we would have as many combinations in the strength of the Senate and the Syndicate as there are members here. The Joint Select Committee has, I am sure, with great care and deliberation decided on these numbers and I personally feel that

they have done what is perhaps most reasonable. What I would say is that the University is becoming autonomous. But at the same time, let us not forget that large sums of money are being granted by the Government to the University. Therefore, it is very necessary that some kind of control, if not directly, at least indirectly, has to be kept upon the university to see that it does not go off the rails. It is therefore necessary that both in the Senate and the Syndicate, the Government must have a few nominated members who will perhaps voice the feelings of the Government and will safeguard their interests. We have been seeing—I have been a member of the Senate for some time,—that there is a tendency among some members to go off at a tangent. This state of affairs, if allowed to continue, would perhaps bring the University to grief. Therefore, I must congratulate the Joint Select Committee for increasing the number of members in the Syndicate—nominated element from three to four. Similarly, they have made ample provision for nominating nine members to the Senate by the Chancellor.

There is one more thing on which I must say a few words, namely, the Board of Appointments. There has been some comment made by previous speakers bringing the P.S.C. into the picture. For Heaven's sake, let the P.S.C. be far far away from the University portals. What I would say is this: that the University is an autonomous body consistitg of men who are learned and who can conduct their own affairs. As far as this Board goes, let not the University have in its ranks anybody who is a Government servant or a Government nominee. Give that body the fullest opportunity to run its affairs and I would say that the P.S.C. should be the last body which should have anything to do with appointments in the University. In this clause, I see that there is the Vice-Chancellor who shall be the *ex-officio* Chairman; the Principal, Central College; Principal, Maharaja's College; the Principals of the professional Colleges; the Dean of Faculty, Head of the Department of the subject concerned; and two experts. Sir, in this constitution, let us not forget that the Principal, Maharaja's College; the Principal of the Central College; the Principals of the Professional Colleges are all in some form or other, subordinates to the Vice-Chancellor. In other words, it would mean that the Vice-Chancellor's voice is 'His Master's Voice' to these four persons and their existence therefore on this Board counts for nothing. I would not wish that this state of affairs should be there. Let this body therefore get changed with the Vice-Chancellor as Chairman and two or three experts. The latter need not be men of the University. They may be extraneous men or men from other universities, who are competent to receive applications, to determine as to who are the best men to hold the professorial jobs in the University. This clause as it stands is entirely a departmental affair and I for one Sir, do not feel happy why the Joint Select Committee did not bear this in mind while making this recommendation. In the Indian Institute of Science, where a similar state of affairs exists, for all professorial jobs, an independent body is appointed with the Director of the Institute as the Secretary. This body is given full powers to nominate whomsoever they like. On similar lines, I would suggest in the University, the Vice-Chancellor and three extraneous men or three specialists not necessarily from our University, be appointed for the purpose. If that is done regularly and systematically, the difficulties that my friend Sri Mulka Govinda Reddy pointed out complaining that standards of the University have gone down deplorably low would be solved and we can be sure that a new era for the University in the enlarged Mysore State will begin. It is high time that when we are discussing this University Bill, we must state categorically that university standards will be maintained. The fair name of University of our days unfortunately does not exist today. Let us who are the authors of this Bill bring back the same glory to the University and in trying to do so, let

(SRI V. M. MASCARENHAS.)

us give the University, a body of men who can not only act independently and honestly, but in the best interests of the University and of the State.

My friend Sri P. R. Ramaiya unfortunately raised the language question. I for one do not know how that question arises, because no reference to the language has been made in this Bill. I can speak for half-an-hour regarding language. I will not go into it. You have said Sir, that it has no bearing on this Bill.

Now I come to the last point, namely, social service in the University. This is one important thing on which I want to give perhaps the highest praise to the Joint Select Committee for dropping it out entirely from the body of this Bill. Last year when I spoke on this Bill, I was one to point out that the insertion of social service like this for one full year without any remuneration would not only be unfair, but unjust, because the student after 16 years of hard study, should spend the 17th year of his student life in social service of the State without any remuneration whatsoever when he is on the threshold of new life, eager to get into various branches of services, that he should be required to render social service under the University,—for me at least was unthinkable. I am glad the clause has been deleted. What I would have personally wished was that every year when the colleges close for vacation, the Select Committee could have suggested that at least for a fortnight, every boy or girl should put in social service for two or three weeks. It would not only give the students a new outlook, but would also provide the students of the University an opportunity of knowing what village life is and what that life in the country means a training which would stand them in good stead when they became citizens of the State and come to occupy really important positions in life.

With these few observations, I thank you, Mr. Speaker, for the opportunity you have given me.

*SRI A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Sir, I just wanted to say a few words on the dropping of Chapter V of the original Bill by the Joint Select Committee. The dropping of this Chapter which dealt with the Social Service Board does not mean that we do not want the students to have a knowledge of village life and social service. It was considered that social service would be a part of the curricula hereafter in the University education. It is very easy to do. In fact, in several colleges here like the Mt. Carmel College they will have classes for five days and Saturday will be off an day. If Government would think of supplying sufficient funds, it would not be difficult to take the boys to villages and show them what village life is. In summer holidays and other holidays, as Sri Mascarenhas put it, they may do some social work. Nowhere in the world is there a thing like compulsory Social Service for one year and without remuneration. That is why this Chapter was dropped; but the idea of social service is not dropped. The students will have sufficient chance for this just as they have drill classes or just as the Hindustan Seva Dal is doing. This can be made part of the curricula.

A MEMBER.—Does this apply only to boys ?

SRI A. BHEEMAPPA NAIK.—Even girl students. If the institutions take it into their head and do it there is nothing wrong in giving them that education. Give them proper protection and keep them in proper control; that is all.

So far as the Board of Appointments is concerned, in a way I feel like agreeing with my friend, Sri Mascarenhas. It is true there was that view. But, there was the other view also that for appointments to University it would be better to have the Board with the Vice-Chancellor and two other eminent persons. In any case, these are the concern of the specialists. Supposing an appointment of a Professor of Zoology or Geology has got to be made. Eminent men are needed to make selection after testing the capacity of the person. In fact, the University work will extend and it is necessary to have a permanent Board. This Board

with the assistance of experts or the Professors or Deans who tender advice in the matter of appointment will appoint persons. They would guide this Board just as it is now being done by the Public Service Commission. Supposing an appointment of a Lecturer in Chemistry has got to be made. The Public Service Commission calls for applications and the Head of the Department is invited to give opinion about the efficiency of the applicant. That way, even here a separate Board could be constituted and while making appointments the concerned Head of the Department will be consulted. This is a very welcome suggestion.

SRI T. MARIAPPA (Mysore City North).—Mr. Speaker, Sir, I almost heaved a sigh of relief when I got the report of the Joint Select Committee. It is almost a year and a half before we could see the report of the Joint Select Committee. Sir, after the advent of freedom the trend was that the entire educational system should be reorganised. With that end in view, many steps were taken. Even in Mysore, the late Dr. C. R. Reddy was engaged to work out the various stages of reforms in the educational field. He suggested certain reforms in the University education. He had even prepared a Bill and I thought that at least in the year 1952 or 53 we could have enacted the University Bill. But, unfortunately, for one reason or the other, we went on postponing the much needed reform in the University Education.

Sir, the University of Mysore was founded in 1916 and almost 40 years have elapsed before we could give a new shape to it, a new type of University which is entirely autonomous, which is free from the strings of Government control. Dr. C. R. Reddy in his report wanted the University to be autonomous and he suggested certain courses for that. On page 159 of his report it is said :

> "It should not be forgotten that the whole thing has been in the process of scaling down for a longer period than is represented by the life-time of one Government or two or by the office of one individual or two *i.e.*, here is not a case of warring personalities but a case of conflicting ideologies and it is the duty of both the Government of the day and the University to save higher education from the resultant carnage, in their capacity as "the trustees of the highest interest of the Nation." The Government's self-denial here will be its supreme act of statesmanship and the University's courage and worth will be measured by the firmness and confidence with which it meets the challenge."

These are the final words of his. Sir, in giving autonomy to the University we must also think of strengthening the authorities of the University. His remarks on page 160 read thus :

> "The essentials of University administration and work contemplate the following :—
>
> 1. Evolution of policies, educational and financial.
>
> 2. Devising machinery to carry out the policies.
>
> 3. Executing these policies with an inside knowledge of, and innate regard to, the various facts of opinion that went to make up the final picture and with a due regard to the administrative problems in the light of the general conditions prevailing in the University and with perfect loyalty to the University's interests."

Sir, the Joint Select Committee have borne in mind all these factors and have given the necessary shape to the various authorities of the University. In the reorganised University the Senate is the most important body. Dr. C. R. Reddy happens to remark with regard to the constitution of the Senate as follows :—

> "With the retirement of the Government from the field of active management and almost detailed control of the University, the several University authorities

(SRI T. MARIAPPA)

will have to occupy radically different positions in the future set-up of the University, sharing the responsibility and control in the several spheres thus set free or left unprovided in a clearly understood manner in a spirit of co-partnership. The Senate, for example, will have to take up the position of the supreme authority in the University constitution left vacant by the withdrawal of Government for University administration. It is significant that under the present Act, the power of the Senate is disposed of in a few lines. Secondly, it will have to lay down well considered policies and by its general rule-making powers define the main lines on which the University's work will have to be done. It will not do anything direct but it will determine how and when most of the things shall be done and, where the Act is silent, whether a particular type of work shall be done by the University, and if so, who shall do it. It will have generally to set the tone and standard of the University. Thirdly, till now it would have been possible for the University authorities to have shied at responsibility and it would have been unnecessary for any of them to act as interpreters of the actions of the University to the public so that the University could be sure of the confidence of the public at large and of the position of its work. That was in fact the duty of the Government for it to exercise or not to exercise as its discretion. But, now that the Government will no longer be able or willing to shoulder the direct responsibility for the University and its administration the Senate as the largest deliberative body in the University will have on the one hand to keep itself in touch with " the movements of public opinion on educational questions " and on the other to keep all the best opinion in Mysore acquainted with the development of University work through its discussions and reports. Fourthly, its responsibilities for the careful use of its financial resources placed at its disposal by the Government or by the public are definite."

Sir, with these ends in view they have made sufficient provisions in this Bill and I would like to congratulate the Joint Select Committee. Sir, in Chapter IV the Joint Select Committee has thought it fit to retain the class of members to the University Senate. Class I—Ex-officio, Class II—Elected Members, Class III—Nominated Members. Sir, with the advent of autonomous University I hope the House would think that it must delete this class distinction; so also in the case of Academic Council.

Then one vital thing which according to me they have omitted is this. In the case of election to the University Senate I want that in this autonomous University the Government servant should not be exposed to the risk of election. I would put it in that indirect manner. We are fully aware of the results of these elections and how elections are fought and won. Therefore in the case of elections to the University Senate from the Registered Graduates' Constituency, I would suggest that it is much better if the employees of the Government University or even Affiliated Colleges are prevented from contesting in these elections. Sufficient provision is made for nominating Principals of the Colleges, Deans of Faculty, Director of Agriculture, Director of Medical Services, Director of Industries and Commerce and the Education Secretary. Therefore Government have sufficient power to nominate all those who ought to be on this body and it is much better that the employees of Government or of the Universities are not allowed a chance to contest during these elections. I need not refer in detail to the way in which these elections are fought and canvassed, paticularly in the Registered Graduates' Constituency.

2-30 P.M.

Moreover we must follow the healthy principle of not allowing the subordinates of the University from getting into the University Senate.

The Syndicate—This is an executive body of the university. Even here we should not expose the Government officials to elections.

The Board of appointments—I am entirely in agreement with my Hon'ble friend, Sri V. M. Mascarenhas, when he said that the Board of Appointments should be as far as possible free from unhealthy influences. He did not want the Public Service Commission. I do not want it to interfere with the selections of either the Professors or Lecturers of the University. What I want is this : that the Board of Appointments should be as far as possible not only autonomous but should be able to exercise authority free from other corrupting influences. Therefore, I have suggested an amendment and that amendment covers what I want to state. But suffice it to say, that the Principals, Deans, Heads of Departments, may be taken as observers by the Board of Appointments whenever particular appointments are made to respective places.

I entirely agree with Sri Mascarenhas that nobody is happier than this House for deleting the clause on Social Services! Several members have stated how harmful it is to the progress of those that have left the portals of the University.

Another vital point I would like to press on the attention of this House is in regard to Chapter X. This has to be recast as the transitory provisions do not agree with the facts. Elections have already been held both from the Registered Graduates' Constituency, from this House as well as from the Legislative Council and the Academic Council. It is not correct to drop them as 'hot potatoes' as my friend, Sri Ramaiya put it. Therefore, what I would suggest is, retain all those persons, under the transitory powers, reconstitute the Senate and Academic Council, if you want a nominated Syndicate for a temporary period of six months. Then hold elections under this Act and reconstitute the whole bodies as contemplated under this Act.

Before I conclude, I would like to say one thing. Now that we are creating an autonomous university, I would make a special appeal to the Education Minister that he should devise some method for co-ordinating the activities of the University and the activities of the secondary and primary education, for education should be a continuous process and cannot be conceived as compartments at different stages. Even Dr. C. R. Reddy has stated very succinctly in his report :

> "The above survey raises the question of co-ordination at the various junction points of Secondary, Technical and University education. While these types of education are distinct entities in themselves for planning and execution, they cannot afford to consider themselves as entirely unconnected with the rest. It is very desirable therefore to create a connecting link among these three types of education so that there will be a common purpose running through all these not so much in the breadth as in the length. We should be very careful at the same time to ensure that such a co-ordination does not overstep the limits afforded by the junction points. It seems desirable to create opportunities from the first instance for close collaboration among the three agencies—the University, the Department of Public Instruction and the Department of Technical (including Agriculture) Education..."

With these few words, I support the Bill as reported by the Select Committee.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕಳೆದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರು. ಆಗ ಅದು ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಂದು ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ಸಮಿತಿಯವರಿಂದ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮಸೂದೆ ಪುನಃ ಸಭೆಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ).

ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಆದರ್ಶ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ಆಶಾಭಾವನೆಯಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು—ಅದನ್ನು ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಹರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಏನೋ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಉಸಿರುಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡ ಹಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಏನನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆನು ಆದರೆ ಈ ರಾಜಕೀಯವೇ ಬಹಳ ಕುಂದಕ ಸ್ವಭಾವದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅಷ್ಟನ್ನೇ ಹೇಳಿ ಕೈಬಿಟ್ಟದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ವಿಳಂಬನೀತಿ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಂಟಕಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯಿಲ್ಲದೆ ನಾವೀಗ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪಡೆಯಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಕಾನೂನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಂತು ಅವರ ಆ ಕುತೂಹಲವೇನೋ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದೇ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೀಗೆ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇನೂ ಸಮಂಜಸವಾದ ಒಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಈ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದವರೆಗೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡದಂತೆ ತಡೆದಿದ್ದ ಗಂಡಾಂತರವಾದರೂ ಏನೆಂಬುದೇ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಇವರೇನೂ ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ದಂಡೆಯಾತ್ರೆಯನ್ನೇನೂ ಹೋಗಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸಂಗ್ರಾಮಗಳೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ...

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಈ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಈ ಅಟಾನಮಸ್ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲಾ ಉದ್ಭವವಾದದ್ದು ಇನ್ನೂ ಹೋದ ವರ್ಷಮಾತ್ರ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ 9 ವರ್ಷ ಸರಿಯಾದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಷಯ ದಾಟಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ಈ ಎರಡನೆಯ ಪ್ಯಾರಾಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಹಿಡಿದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರೆಗೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಒಂದು ಕುತೂಹಲವನ್ನೆಬ್ಬಿಸುವಂಥ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದರು. . ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೊಂದು ವರದಿಯನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಅಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿವಸ ಕೂಡ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಮಧ್ಯೆ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಒಂದು ಬೋರ್ಡುಯಿದೆ. ಆದರೆ ಇದೊಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಚೂಟರಿ ಬೋರ್ಡೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕೆಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ರಮವನ್ನು ಈಗಿರತಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೂ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಲ್ಟಿ ಪರ್ಪಸ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ...

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member will speak only on such points which have a bearing on this Bill.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ನಿಗೂ ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ನಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದೊಂದು ಕಂಟಿನ್ಯೂಡ್ ಪ್ರೋಸೆಸ್ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೆಕೆಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಲ್ಟಿಪರ್ಪಸ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಗ್ರಾಂಟ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು.

ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಖಾಂತರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಟಾನಮಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವನ್ನುಳ್ಳ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಚುನಾಯಿಸಬೇಕೋ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಎಡೆಕೊಡಬಹುದು, ಆದುದರಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇರುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಹೆಚ್ಚು ಜನರ ಅಭಿಮತವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇರುವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇರ

ಬಹುದು. ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಹೀಗಾಗುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಎಲ್ಲರೂ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ನೇಮಕವಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಹುಶಃ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದೇ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಬಹುಮತದಿಂದ ಈ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇವೊತ್ತು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ಗಳು ಆಗಬಾರದು. ಪಕ್ಷ, ಪಂಗಡ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಭವವಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಶಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುತೂಹಲವನ್ನು ಕೆರಳಿಸಿದ್ದ ಒಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನೆರವೇರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದ ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇದು ಕಾರ್ಯತಃ ನೆರವೇರಲಾರದೆನ್ನುವ ಅನುಮಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೆ. ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು curriculumನಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆ ಅಥವ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಜೀವನವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರ. ಆ ವಿವರಣೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಮಾಜ ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವಿಧಾನವನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಏನೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯೂನಿಯನ್, ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್, ಸಂಘಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಸಾವಿರಾರು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಒಂದೊಂದು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಒಂದೇ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ನೇರವಾದ ಪರಿಚಯಕ್ಕಾಗಲಿ, ಪರಸ್ಪರ ಒಬ್ಬರನ್ನೊಬ್ಬರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವಕಾಶ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಕರ ಕೊಡುವುದಿತ್ತು. ಈಚೆಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಯಾವೊತ್ತೂ ಏನೂ ಪ್ರದರ್ಶನ (demonstration) ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತ ಬಂತು. ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದಲೇ ಆ ರೀತಿ ಬೇಡವೆಂದಾಯಿತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಇವೊತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಘಗಳಿರಬಾರದು, ಅವು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಕಡ್ಡಾಯವುಂಟಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಇವೊತ್ತು ಯಾವ ಸಂಘವೂ ಜೀವಂತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಘಗಳಿದ್ದು, ಅವರು ಸಂಘಟಿತರಾಗಿದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಹೂಡಬೇಕು, ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ ಮೇಲೇರಿ ಹೋಗಿ ಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೌಹಾರ್ದ, ಸಂಪರ್ಕ, ಪರಿಚಯಗಳು ಬೆಳೆದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ, ಒಬ್ಬರನ್ನೊಬ್ಬರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತರಗತಿಯ ಹೊರಗಡೆ ಒಂದು ವೇದಿಕೆ, ಮತ್ತು ಒಂದು ಸ್ಥಳವಿರಬೇಕು, ಯೂನಿಯನ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಿರಬೇಕು, ಹೊರಗಡೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಎನ್ನುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಥವಾ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಆಂದೋಳನವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂಘಗಳು ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಸಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿ ಹೋಗಿದ್ದರೂ, ಕೆಲಸಗಳು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಆಟಾನಮಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಕೆಲಸಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತವೆ. ಆಗ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಬೇಡವೆಂದು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು Board of Appointments ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು, rules frame ಮಾಡುವಾಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನವರನ್ನು consult ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೇನೂ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರನ್ನು consult ಮಾಡದೆ ಇರುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೂ ಕೂಡ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕವನ್ನು ಒಂದೇ ತೂಕದಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್. ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಸಂಸ್ಥೆ. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಇವರನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ rules frame ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮಾಡುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸಮರ್ಪಕವಾಗುವುದೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅನುಮಾನ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ Board of Appointments ಬೇರೆ ಹೊಸ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ತಮವಾಗಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪೂರ್ತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುಕೂಲಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ M. Sc. ಮುಂತಾದ technical knowledge ಪಡೆದವರೂ ಕೂಡ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರುಗಳಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಅಮಲ್ದಾರರಾಗಿ ಪ್ರೊಬೇಷನರಾಗಿ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಬಹುದು, ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಬಹುದು, ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇವೊತ್ತು recruitment ಮಾಡುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಲ್ಕಾ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟ ದಿನೇ ದಿನೇ ಕೆಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದು ಯಾವೊತ್ತಿಗೆ ಕನಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ಅವೊತ್ತಿನಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. We have not yet arrested the deterioration that takes place somewhere. ಯಾವೊತ್ತೋ deterioration ಷುರುವಾಯಿತು. ಅದು ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ, ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಈಗ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟ ಬಹಳ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದೆ ಬರುವವರ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ (ಮಟ್ಟ) ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಈಗಂತೂ ತೀರ ಕಡಮೆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೆಲ್ಲ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ.

3 P.M.

ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಾಗಬೇಕು. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಈ ದಿವಸ ಕೇಳಿದರೆ ಎಮಾಲ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಕಡಮೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಬರೀ ಎಮಾಲ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಮೇಲೆಯೇ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟವೆಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮೂರು ಹೊತ್ತೂ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯತೆಯನ್ನಿತ್ತು ಅನುಕೂಲವನ್ನೊದಗಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಹೊತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶೋಚನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ದಿನ ಬಿ. ಎ. (ಆನರ್ಸ್)ಆದವರನ್ನು ಲೆಕ್ಚರರುಗಳಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಅವರು ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ; ಕೆಲವು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೀರಿಸುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ತಜ್ಞರಾಗಿಯೂ ಸಮರ್ಥರಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನೇ ನೇಮಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹಾ ರೂಪವಾಗಿ ನಾವು ಈ ದಿನ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರಿಯಪ್ಪನವರೇನು ಸೂಚಿಸಿದರೋ ನನಗೂ ಕೂಡ ಅದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಎನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ I, ಕ್ಲಾಸ್ II, ಕ್ಲಾಸ್ III ಎಂದು ಸೆನೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಕೆಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರು ಮೊದಲು ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾದೀತೆಂದು ಒಂದು ಭಾವನೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. It has no bearing so far as the Council is concerned. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹುಶಃ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಈಗಿರುವುದರ ಎರಡರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೆ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಏರಿಯಾ ಡಿಫೈನ್‌ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿರಬಾರದೆಂದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ಪ್ರಜೆಯಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯವಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶವಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರಿರುವ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದರಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಭಾಷೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮಿತವ್ಯಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಗ ಹೊಸರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವಿಶ್ವ

ವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳೆರಡೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ಏಕೀಕೃತವಾದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವಾಗುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. There can be honest differences of opinion. ಅದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಹಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಕೂಡ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವುದು ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವಾಗಬಹುದು. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 17ಲಕ್ಷ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಅವರು ಅಟಾನಮಸ್ ಆಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಕೊಡಬಹುದು. ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಹಣ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊಡುವ ಗ್ರಾಂಟ್ ಹಂಚಿದರೆ ಆಯಿತು. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ it will not be a burden ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ರೂಲ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ಫ್ರೇಂ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬಹುದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದು ಆಶಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and meet at 3-40 P.M.

The House rose for Lunch at Ten Minutes past Three of the Clock and reassembled at Forty Minutes past Three of the Clock.

(MR. SPEAKER in the Chair.)

*Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—Mr. Speaker, Sir, I rise to accord my wholehearted support to the report of the Joint Select Committee that has been placed before us. While doing so I would like to make one or two observations. In section 5 of the Bill, a bifurcation is made between the University colleges and the Government colleges. I do not know whether there was any necessity for such a bifurcation. They have given the list of University colleges and my inference is they have excluded the other colleges thereby meaning that these colleges that are mentioned specifically here will vest in the University and the rest of the colleges vest in the Government for management and control. Of course even last time when there was a discussion on the Bill, members made suggestions that the other colleges also may be managed and controlled by the University itself. Now they have added one more college, the First Grade College at Tumkur. Barring these few colleges, the other colleges are sought to be managed by the Government. The House will kindly remember that even Dr. C. R. Reddy has made a recommendation in his report on university education that in intermediate Board will have to be instituted for the management of several Intermediate colleges in the State after making the University a three years' course. But, I do not know why no provision has been made in this Bill, either in the original Bill or in the Select Committee Report, about the management of the Intermediate colleges. We are aware that the Education Department of the Government is not in a position to control the several high schools, middle schools and primary schools and run them properly. There are lots of complaints about these educational institutions that are being run by the Education Department. Probably these institutions are too much of a burden for one department for being controlled and managed. The Department is so unwieldy and now if the several Intermediate colleges are not going to be vested in the University but have to be vested for management and control by the Department of Education, I am afraid things will go from bad to worse. The salient recommendation that has been made by Dr. Reddy on university education, *viz.*, that an Intermediate Board may be set up for administering the Intermediate Colleges, has not been taken into consideration and provision made fori t. Therefore, I request the Government either to have the several Intermediate colleges that do not come within the purview of the University according to this Bill to be vested in the University itself or to make suitable

(SRI H. C. LINGA REDDY.)

provision for the management of several Intermediate colleges and other colleges which do not come within the purview of the University, by providing an Intermediate Colleges Board so that the institutions may be run properly.

Again Sir, we are, by accepting this Bill, narrowing the scope of university education. We have several University institutions in the districts. Now after this Bill comes into operation, we will be confining the university education to a few places and the several districts in the State will be losing the benefit of University atmosphere, and University extension lectures. I therefore strongly urge the Government to make suitable provision in this behalf.

Again, the Government were pleased to state some time back on the floor of this House that First Grade colleges would be opened in several district head quarters. I wish the Government had made provision for opening such colleges in the various districts and included them as the institutions vesting in the University. I hope the Government would not lose time in the establishment of the First Grade colleges at several district head-quarters and bring them under the purview of the University for being controlled and managed.

Another omission which the Select Committee has made is the omission of Social Services Board. When the Bill was first introduced provision for the establishment of a Social Service Board was made. Social Service was an important chapter and it enunciated very important principles and when the Bill was referred to the Select Committee it means that the principles enunciated therein have been accepted. I do not know whether the Select Committee was competent to go against the principles that underlie the Bill and I do not know whether they were competent or empowered to give a go-by to the whole chapter and throw the principles that had been accepted, to the winds. My submission is that the Select Committee was not expected to give a go-by to the principles and omit an important point. As several members have referred, the provision for social service had created a storm and stir in the whole of India and several universities were looking forward to the principle being accepted and that the University of Mysore would give a lead in this regard. It is unfortunate that the Select Committee has given a go-by to the entire scheme and they have not even given an alternative regarding the arrangements for purposes of social service being rendered by the students. Social Service is not a new thing. There was in our university what is called social service settlement and even that has been abolished. I remember the government had a scheme wherein certain period of social service had been fixed to be rendered by the students before they left the portals of the University and they were entitled to a degree. Now, when our University has stolen a march over other universities and was about to give a lead, I do not know the justification for giving a go-by to the social services. The reason given by them is that it is not workable and that it would involve many complications and many difficulties and all that. Of course students are freed from difficulties. As several members pointed out, it would have been better if the members of the Select Committee or the Government had given a workable scheme of rendering social service, say for a period of three or six months. It would not have mattered if the students rendered service for three or six months and paid something. Even now, when the students go to service camps some amount is paid by the Government towards the cost of the service rendered by the students. Therefore, an arrangement could have been very well made. So, even now I very strongly urge the Government to arrive at a workable scheme of social service and make suitable provision for it. After all we are passing this Bill after waiting for a period of nearly 6 or 7 years and if only we had waited for a month or two more we could have met as members of a New State of Mysore and we could have made provisions for this and we could have taken the opinion of the members coming from the other areas to the Mysore State and enacted the

University Act for the entire State. Having waited for all these years, I do not know where was the hurry to push through this Bill now and giving a go-by to many important provisions of this Bill. I hope the Government will make suitable provisions if not immediately at least later when the other areas come and join Mysore.

Sir, with regard to giving representation to graduates, some of the Hon'ble members were suggesting that the employees in the university and several departments may not be allowed a chance to stand for election. Of course I agree with the view. But, what I want to be done is, when we make provisions for representation being given to graduates, what is done is it is the registered graduates that will have the right to elect nine members that will have to go to the Senate. Now, the registered graduates, we are aware have a right to elect some members to the Legislative Council. Here, by saying that it will be registered graduates that will have the chance to elect nine members, I am afraid we will be depriving innumerable number of graduates other than the registered graduates, the privilege of electing members to the Senate. I urge the Government to allow all the graduates of the University to elect these nine members to the Senate.

With regard to the term of several authorities of the University, the Senate, the Syndicate and the Academic Council, the period fixed in this Bill is only three years. In the Assembly and Council the term is five years. I do not know why the University authorities should have only three years as their term of office. In fact even the Assembly and Council had only three years long ago. Recently they enhanced it to five years.

4 P. M.

I do not know what justification there is for fixing the term of these University authorities only at three years. Many of our friends were suggesting that these elections would involve a good deal of politics and all that. If this is to be avoided, I think it is better that the Government fix the term at five years and not at three years, as in the case of the Legislative Assembly and the Legislative Council.

With regard to the appointment of the Vice-Chancellor, on several occasions the matter was discussed on the floor of the Senate and also of the Assembly and Council and the promise had been made that the matter would be discussed at the time of the reorganisation of the University. Several suggestions were made by the Hon'ble Members last time at the time of the discussion of the Bill that provision may be made for the conferment of the privilege of elected Vice-Chancellor on our University. Now, the Hon'ble Minister for Education was mentioning the other day that the Karnataka University will have the privilege and the pleasure of having an elected Vice-Chancellor, while the Mysore University will have a nominated Vice-Chancellor. I do not know why there should be any difference between the two Universities. We have in several parts of our country, the various universities, a majority, if I may say so, have elected Vice-Chancellors. Here, unfortunately in Mysore, though we have been urging several times that we should have an elected Vice-Chancellor, the suggestion has not been accepted at all. The reason given is that the University would become the hot bed of politics and that it would involve so many things attendant on election and therefore we should not have this privilege. If it is considered necesary to have an elected Vice Chancellor in the Karnataka University, I do not know why we should not have it here. In fact, we should have a uniform policy. There should be no distinction between the two Universitites in this vital matter. Now that a New Mysore State is being formed, I think it is fair to confer the benefit of elected Vice-Chancellor in regard to both Univerities. We have been seeing what is happening in our University, There is very heavy work. The Vice-Chancellor or other authorities or other persons in charge of the University affairs are not responsible either to the Senate or to the Syndicate or the Academic Council. They are going on in their own way. Supposing

(SRI H. C. LINGA REDDY.)

we have an elected Vice-Chancellor he will have the necessary initiative, the necessary drive and he will push through a popular policy and programme. He cannot afford to be irresponsive and irresponsible to the Senate and Academic Council or to the Syndicate. Therefore it is high time that the Government makes up its mind to confer the privilege of elected Vice-Chancellor on our University.

One more thing and I am done. What this Bill lacks in is that no provision has been made for what is called a residential university. We find university education being narrowed down in its scope. They are bifurcating university education from the Intermediate colleges and they are placing the intermediate education in the hands of the Government and only a few colleges are selected for being vested in the University. When they are narrowing the scope of university education, I wish they had provided for a sort of residential education by opening a number of hostels and by allowing students to reside in hostels so that a closer contact between the teachers and the taught may be brought about. It is only then that the standard of our education would increase. There will be first rate students and first rate professors and lecturers. It has been suggested by several friends there is no use in allowing all and sundry to enter the portals of the University. It is the best students that have to be allowed admission into these University. institutions and all the rest of the students who are not fit for university education must be admitted into the diversified courses and they have got to be provided education in the several polytechnical institutions. I am afraid the Members of the Select Committee have lost sight of this important principle and I urge the Government to make suitable provision for it.

With these few words I welcome the Bill.

SRI B. T. KEMPARAJ (Bangalore South—Scheduled Castes).—If the Chair is wiling to give permission, I will speak; if not I do not press.

MR. SPEAKER.—We want to finish the Bill to-day. The Hon'ble Member can speak on the clauses when they are before the House. The Hon'ble Minister will now reply.

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I shall be very brief. I welcome the criticisms that have been offered; much of the criticism has been answered by Hon'ble Members themselves. Therefore I confine myself to just a few points.

It was argued that there was necessity for a Board of Intermediate examinations. I believe that the idea has become too old already. The Intermediate course itself has been abolished and three-year degree course has been instituted and one year has been added on to the secondary education and the secondary course now consists of four years. Therefore there was no necessity felt for establishing the Board of Education.

SRI H. C. LINGA REDDY.—May I know what will become of the present Intermediate Colleges?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have answered it. The Intermediate course of two years will be divided as follows: one year will go to the University and you have the three-year degree course and another year will be added on to the secondary course, the present high school course. As Hon'ble Members may know, 15-year course of education consists of three parts—primary or basic education of eight years, high-school or secondary education of four years and a university or degree course of three years, and this has been accepted all over India as well. Now, Sir, in order to bring about co-ordination of these three educational courses, it has been provided and it has been decided to establish a Central Board of Education in which both the D.P.I. as well as the Vice-Chancellor will be represented. Per contra, in the University Syndicate over which the Vice-Chancellor presides, the D.P.I. also will be a Member. This co-ordination has been sought to be provided for.

Next, Sir, about the Board of social services. The Select Committee has not given up the idea of social service or manual training. Whether it should

be provided in a compulsory or obligatory manner or whether it should be left to the University to provide some kind of extra-curricular activities was the point. It was advised by the various university authorities and the Central Board of Education as well as by the Members of the Select Committee that it should not be of a compulsory nature. Therefore I am sure the University will provide for extra-curricular activities and both social service and manual training will be provided. As a matter of fact, Sir, we have added in the Bill clause 3 (2) wherein the purpose has been clearly defined :

> "3 (2) The University shall be deemed to be incorporated for the purposes, among others, of making provision for imparting education, literary, scientific, and artistic as well as agricultural, technical, commercial and professional, of furthering original research, of promoting the study of literature, science, art, philosophy, history, medicine and other branches of useful knowledge and of imparting physical and moral training."

This is very comprehensive and it is the duty of the University to implement these purposes for which this legislation has been enacted at present. I am sure that social services and manual training come under "other useful knowledge".

Therefore, Sir, there has not been any departure from the principle on which the University Bill was framed.

Next, Sir, two or three points have been made out. One regarding the Board of Appointment. There is an amendment on that subject and in the course of my reply to the amendment, I will make the position clear. Similarly, regarding the transitory provision, it was argued that both the Academic Council as well as the Senate which have been constituted or about to be constituted should not be dismissed very lightly and that their services may be made use of instead of abolishing them right now and appointing advisory bodies till new bodies like the Senate or the Academic Council are constituted. I feel, Sir, that both common-sense as well as prudence should lead us to a proper consideration of the proposal and when the amendment is moved, I shall answer that point in greater detail.

Lastly, Sir, keeping subordinate Officers of the University in places of power and authority in the various university authorities has been greatly opposed, and in order to achieve that objective, several amendments have been tabled. I believe, Sir, the principle underlying these amendments is worthy of consideration and I shall be again adverting to that. One apprehension may be felt regarding this Board of Appointments of the teaching staff, namely, that the power of appointing should be vested in them and not in any outside body. On that point also, when the amendment is moved, I shall answer.

With these few remarks, I move that the consideration motion be adopted.

MR. SPEAKER.—The question is :

> "That the Mysore University Bill, 1955, as reported by the Joint Select Committee, be taken into cosideration."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—Clauses. There are no amendments up to clause 15 because the amendments tabled by Sri Srinivasa Iyengar have been withdrawn. The question is:

> "That Clauses 2 to 14, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 14, both inclusive, were added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clause 15. There is an amendment by Sri K. Puttaswamy.

SRI K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—Sir, I beg to move :

Class II

> "(1) At the end of the item (*a*), the following words, namely, "who are not the employees of the Government, the University or any affiliated College" shall be added.

(SRI K. PUTTASWAMY.)

Sir, according to the report of the Joint Select Committee nine members are to be elected from among the Registered Graduates. According to the practice pertaining now, any Registered Graduate can offer himself as a candidate. In our experience we have found that some Judges and several other Officers of the Government or of the University offier themselves as candidates and touring the State for the purpose of election. In the recent election held, a person belonging to Ministerial section of the University office stood as a candidate and was elected. This creates embarrassment in several respects. These officers go out and expose themselves not only to the risk of election but indulge in the election propaganda which is not free from undesirable incidents. Therefore it is much better that the employees of the Government as well as the University and also employees of the Affiliated Colleges are not made eligible for election. By accepting this amendment the spirit behind this Bill will not be taken away. I commend this amendment for the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

Class II

'(1) At the end of the item (*a*), the following words, namely, "who are not the employees of the Government, the University or any Affiliated College" shall be added.'

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—While agreeing to this principle I want to say one word as to why the Select Committee thought of this proposition. They thought of providing this provision in the University Service Code. It is all the same whether it comes here or there. I accept this amendment.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I would like to know if various amendments that have been tabled by Sri K. Puttaswamy and Sri T. Mariappa are on behalf of the Government or on behalf of the Education Minister or in their own individual capacity. Why I put this question is for this reason. I was a member of the Joint Select Committee, so also Sri K. Pattabhiraman and others. We drafted this report after careful consideration. Now if these amendments are accepted by the Minister in charge of the Bill, I think those that participated in that Select Committee will have to take it a little seriously. It is a matter between the members of the Select Committee and its Chairman who represents Government. Here some amendments are moved by other members who are not members of the Select Committee and they are being accepted by the Chairman of the Select Committee without consulting its members. That means to say he has been throwing overboard the members of the Select Committee who participated because the Chairman and the members worked as a team and came to certain conclusions that are to be found in the Report. Now, the Chairman of the Select Committee thinks it fit to accept amendments tabled by other members with which I may agree or may not agree or other members of the Select Committee may not agree. There is a convention that members of the Select Committee should not take part in the Debate; I should not take part. If the amendment is accepted by the Minister for Education it will be creating an embarrassing position. I want to know whether the Minister accepts it in his individual capacity or as the Chairman of the Select Committee or as the member of the Government. The most appropriate course would have bren for the Minister to have brought these amendments before the Select Committee once again so that we could have considered them on their merits. Even now I suggest very seriously that all the amendments that are sought to be moved here are brought before the Select Committee. There are series of amendments that seek to make fundamental changes. For instance, this amendment of Sri Puttaswamy wants to exclude all Government and University employees from elections. On the other hand the Select Committee stated that those who

were in Government service could also stand for election; there is a fundamental difference in the ideology.

Sir, I must point out, the Senate is not a political body. It is purely an expert body. There we are not concerned with officials or non-officials. What we need is people with talent, educational talent and people who can give sound and sane advice. I therefore suggest that all these amendments must again be sent before the Joint Select Committee for its consideration and adoption or otherwise. If they are accepted here, I must say that they are treating the recommendations of the Select Committee with scant courtesy and Government will not be doing any justice to the members of the Select Committee and the Education Minister would be throwing them overboard.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, my Hon'ble friend raised a point of procedure. A Select Committee is appointed for certain purpose and the moment it submits its report, the function of the Committee is over and the Chairman and the members are free except to the extent of not tabling amendments themselves. As regards other members, they are absolutely free to table any amendment they like. All the amendments have emanated from them and if the Hon'ble Member has any idea that the Government is behind it, he is mistaken. Therefore, Sir, the amendments will have to be judged on merits and the House is at liberty to come to any decision in the matter. At this stage to argue to recommit it to the Select Committee would not be proper for two reasons. Firstly, it is the members who are exercising their rights and they have got to be allowed; secondly, we have no time and we have to make the University autonomous and enable the University to get the grants from bodies who are offering them. My submission is that my Hon'ble friend need not press for recommitment to the Select Committee but discuss it here in all its aspects so that we may come to decision.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Now, Sir, though I was a member of the Select Committee, it is open to me to oppose this amendment and I oppose the amendment moved by Sri K. Puttaswamy. Sir, the Select Committee which was presided over by the Minister in charge of the Bill, went through the various aspects carefully and after series of sittings we made these recommendations including this clause which permits Government servants also to contest in the elections from the Registered Graduates' Constituency. This practice is in vogue not now but from the beginning—ever since the University came into existence. This system has worked very well and I do not think it has created any dissatisfaction. Sir, it must be regarded that the Senate or any other connected body will not be a political body; there is very little politics. If politics is introduced, then the University matters will be in chaos. Now, my friend wants the election to be kept open only to non-officials. This would amount to discrimination between those that are in service and those that are not in service. If it is a question of electing to Legislature which runs the Government, then I can understand disqualifying Government servants. University is an autonomous body in which all are interested. Everybody is interested in the welfare and in the studies of his children. Therefore, there should be no discrimination such as this. Moreover, when we say that only non-officials must be there, it means introducing certain amount of politics into the University; this is very bad. To sum up, Sir, firstly this clause has been considered by the Select Committee and accepted by the Chairman; secondly this practice is in vogue from a very long time and it has worked well; thirdly by accepting the amendment, we will be discriminating between Government servants and non-Government servants and introducing politics into the University bodies which we ought not to do. On these grounds I oppose this amendment. I am sure the Chairman of the Joint Select Committee would not do anything without consulting the members of the Joint Select Committee on this point.

4-30 P.M.

*Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—I do not know why a member of the Select Committee was provoked by this amendment which probably is innocuous and also does not import any political colour whatsoever. One of the prominent members of the Select Committee stated that once the Select Committee report was placed, the convention is that no amendment should be moved. I am afraid to that extent he is trying to cut the sovereign rights of this House. Nowhere it is stated that after the report of the Select Committee, there could be no lacuna whatsoever, in the report, nor is there any convention that no amendment should be moved after the report is presented by the Select Committee. I am afraid to see that in such a matter the Leader of the Opposition is bringing in precedents. I have knowledge of reports being considered and some amendments were accepted by this House even after the report of the Select Committee. As such, there is no harm in discussing this amendment and accepting it if it is acceptable to the whole House. I was rather wondering as to how he could presume that all the Members of the Select Committee would not err. If it is to be presumed that the report of the Select Committee should be accepted in to to, I believe it would be unnecessary, for this House to consider it at all. I believe this House has got the right to undo any wrong even though the report has come out of the Select Committee. I do not know why a member of the Select Committee should get offended by this amendment. I remember that a ruling was given in the old Legislative Council when a member of the Select Committee tried to change the mind when the Bill was discussed in the Council. Therefore, I feel so far as the amendment, is concerned it is within the precincts of four walls of democratic principles and as such I support this amendment.

It is said that the University Senate should not be precluded for the government officials. Personally I feel, because there are other elements who are in the Senate and are represented otherwise in their official capacity, they should be precluded from the Senate and is thrown open to non-official elements. As such there is no political colour whatsoever. I personally know some of the members of the Government who contested, and to what an extent of embarrassment they were put to. Therefore it is quite natural that they should be precluded. I submit that this amendment is in order and be accepted without any opposition.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I entirely disagree with Sri Mohamed Imam. I do not know why he imported so much of heat into the discussion. He seems to feel that this amendment is specifically brought for the purpose of getting into Senate only politicians. He is entirely wrong. Are there not non-officials who are not politicians ? As Dr. Reddy has remarked we want all types of men.

> "The Senate should be the meeting ground of the various elements of interests and different types of experiences which constitute the woof and web of the society. Educationists, administrators, agriculturistss, business-men, commercial men, men from the learned professions and even men in humble ranks—all these will have to find a place there—all brought together and converted into one unit of workers. . . ."

He stated that politicians should not be there. But here in the constitution of the Senate under this new Act there is a great deal of overloading on the other side. Government have ample powers to appoint persons as *ex-officio* members. Therefore there is only a limited scope for elective element. Even there, having regard to the number of registered graduates who are among the ranks of the Government servants, you will find hardly any scope for them to go away. Therefore if their services are needed let the Chancellor nominate. Therefore this amendment is brought forward.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—I oppose this amendment for the following reasons.

If this amendment is accepted, it will be denying a right to the teaching staff, to the members of the government and such of the teaching staff who are engaged in the affiliated colleges. It is a right which is enjoyed by the employees of Government and also the teaching staff of the university under the present Act. It is a right which is being enjoyed by the teaching staff in other universities, and they have gone further and have elected some members of the staff to the Parliament and to the Legislative Assemblies. Whereas in Mysore that right has not been extended. Even the right to contest for Senate which has been in vogue under the present Act is going to be curtailed if this amendment is accepted. I therefore vehemently oppose this amendment.

Mr. SPEAKER.—What does the Hon'ble Minister say ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—My Hon'ble friend has not correctly reported the discussions in the Select Committee and which is not a proper thing to do. The transactions of a Select Committee are of confidential nature and in referring to them, he was not correct. The principles involved here were discussed at very great length. There were two things ; one is to avoid politics and another to avoid implanting subordinates in authorities wielding power. These were two principles that were discussed, and it was felt that it should be provided not here but in the Service Code. But my Hon'ble friend just now pointed out an instance where a subordinate of the university has come to occupy a place of power and authority, which I believe the House does not accept. Therefore to safeguard ourselves, I believe we must make haste to rectify the error and I therefore accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That at the end of item (*a*), the following words, namely :

"who are not employees of the Government, University or any affiliated College" '

shall be added.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment by Sri G. A. Thimmappa Gowda :

Mr. J. MOHAMED IMAM.—Sir, I submitted to the Chair and I seek a ruling on that point : can a Member of the Select Committee go against the recommendations of the Select Committee and offer different views ? Because the same question was raised in the Parliament, subject to correction, where I think the Speaker has given a ruling that no member of the Select Committee can table an amendment and differ from the recommendations of the Select Committee unless he has given a note of dissent. I know even the Hon'ble Minister Sri Ramachandra Rao was a Member of the Select Committee. Can he take a different view from the decisions arrived at by the Select Committee and oppose the recommendation unanimously made by the Select Committee ?

Mr. SPEAKER.—I may bring it to the notice of the Hon'ble House that the very purpose of discussing this report of the Select Committee is to make such changes as the House desires. Even while moving amendments to the clauses, it is left to the Government to accept them or not. Government may feel the necessity to make some changes after the Select Committee stage or any member of the Select Committee can be convinced of the purpose or the utility of amending certain clauses. It is left to the Government to accept or reject it. So far as I can understand, Government or the Member of the Select Committee can exercise the privilege of proposing amendments to the clauses even after the Bill emerges from the Select Committee. The purpose of discussing this Bill is to make such changes as are desired by this House. Any member of the House including the members of the Select Committee, can either oppose or support the amend-

(MR. SPEAKER.)

ment. So far as I remember with respect to the question raised in Parliament which was referred to by Sri Imam, I think, subject to correction, that the ruling given was to the effect that the members of the Select Committee will not oppose the Bill, or oppose the clauses that have been approved, unless a particular member has sent a dissenting minute. Even though I have given a ruling to this effect, if a member feels that a particular clause is wrong, he can go to the extent of saying that it is so and improving that particular clause.

Sri Thimmappa Gowda may now move his amendment.

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—Sir, I beg to move;

'That the words and figures "CLASS I," "CLASS II" and "CLASS III" shall be deleted.'

This is only a formal amendment, very simple and of a verbal nature. It seeks to delete the words Class I, Class II and Class III.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

'That the words and figures "CLASS I," "CLASS II" and "CLASS III" shall be deleted.'

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, I oppose this amendment. This classification we had with some purpose. The Minister was also referring to this. For example, class I persons will come only as experts. Elected members will come under class II and class III will be nominated members. There is nothing derogatory. In this connection I may just mention an anecdote. There was a proprietor of a bus and passengers were admitted under three classifications, 1, 2, and 3 and fares were different. But the passengers could sit anywhere in the bus. One passenger wondered as to why there is difference in fare though they were not supplied with different seats. In the course of the journey the bus went out of order and was held up on the way. The conductor cried out, first class passengers, please stay in the Bus, second class passengers, please get down and walk and third class passengers will please get down and push the vehicle.

Mr. SPEAKER.—Therefore you are supporting the amendment?

Sri J. MOHAMED IMAM.—I want to be true to the Select Committee which came to the unanimous understanding just to distinguish official members like the Vice-Chancellor, Director of Agriculture, who can be there by virtue of the position. That was why they were put in as Class I. We did this with some purpose and motive.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, we are going towards a classless society and the classifications suggested in the clause is not actually necessary. The original idea was to put in *ex-officio* members as class I and elected Members as Class II and nominated members as class III. The Hon'ble Mover of the amendment agrees with the clause but wants only the words Class I, Class II and Class III to be deleted and he wants to retain the classification as *ex-officio*, elected and nominated members. That will serve the purpose of classification. Personally, I have no objection to the removal of the words.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the words and figures Class I Class II and Class III shall be deleted."

The motion was adopted.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I am not moving my amendment to clause 15, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will then put the clause. The question is:

"That Clause 15 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 15 as amended, was added to this Bill.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments to clauses 16, 17 and 18, The question is :

"That Clauses 16, 17 and 18 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 16, 17 and 18 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to clause 19.

*Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I move the following amendment to clause 19 (1) (*d*) :—

'(1) At the end of the item (*d*), the following words, namely, "who are not the employees of the Government, the University or any affiliated College" shall be added.'

Sir, in the existing Act of the Mysore University of 1933, the election of Council Members from the Senate are confined to persons who are not on the staff of the University. It is omitted in the report of the Select Committee. The result would be that all persons who are members of the Senate are eligible for election. If we look at the constitution of the Senate, we find that it is loaded with officials in the sense that members of the University in their *ex-officio* capacity are there. If elections to the Syndicate from the Senate are thrown open to them, it is very likely that these elements will get elected; that is one thing. Another thing is, the object of this Act of 1933 was to give representation to the non-official elements on the Syndicate. Now, according to the report there is very little chance for the non-officials to get themselves elected to the Senate. There is another thing, Sir. Even according to the proposed constitution of the Syndicate, there are the Vice-Chancellor, Director of Public Instruction, four Principals of the Colleges and one person to be elected by the Academic Council. There will be seven persons belonging to the teaching staff. Therefore, Sir, it is very reasonable that the other elements have a representation on the Syndicate. I am certain that the Leader of the Opposition Sri Imam would repeat his arguments and objections as he did when I moved an amendment to clause 15. I am confident that this amendment would be accepted by the House and thus ensure non-official element being on this Syndicate.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

'(1) At the end of the item (*d*), the following words, namely, "who are not the employees of the Government, the University or any Affiliated College" shall be added.'

*Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I support the amendment, Sir. This amendment is a little different from the one which was accepted by this House a little while ago. There, it was election to the Senate and here it is to the Syndicate. As has already been pointed out and as could also be seen in section 19, the official element is over-riding. It is but right that the non-officials should have proper representation in the Syndicate.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I oppose the amendment. Government have already accepted an amendment disqualifying the officers of the University from being chosen to the Senate. This sub-clause (*d*) related to election amongst the members of the Senate. So, when the Government have already accepted the amendment in respect of disqualifying the employees of the University and once the members of the Senate are elected, amongst the members of the Senate no such discrimination could be allowed, and the type of election that is contemplated under this clause is proportionate representation. Therefore, I believe this amendment will not be in tune.

Sri. A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, my friend Sri Srinivasa Iyengar has oversimplified the matter. I wish to invite his attention to rule of composition of the Senate. Apart from the elected members, it consist mostly of Professors and University staff. Also there will be nine nominated persons who may be from the University itself. To allow them to participate in the elections would amount to shutting out

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.) the non-official element—that is the point Sri Puttaswamy was driving at. I believe, in conformity of what we have done in clause 15 (2), this will have to be accepted as a matter of course. I accept it.

MR. SPEAKER.—The question is:

'That at the end of the item (d), the following words, namely, "who are not the employees of the Government, the University or any Affiliated College" shall be added.'

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 19, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 19, as amended, was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—For clauses 20 to 25 there are no amendments. The question is:

"That Clauses 20 to 25, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 20 to 25, both inclusive, were added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clause 26. There are two amendments tabled—one by Sri K. Puttaswamy and another by Sri T. Mariappa. Though Sri Puttaswamy's amendment has been received earlier, the amendment tabled by Sri Mariappa, if accepted, will overshadow Sri Puttaswamy's amendment.

SRI K. PUTTASWAMY.—I will not move my amendment, Sir.

SRI T. MARIAPPA.—May I, Sir, with your permission bring to your notice that there is a very anomalous position under clause 21? Having abolished the class distinction under clause 15, in the Senate, nobody has sent an amendment to clause 21 with regard to Class 1, 2, 3 in the Academic Council. I do not know why Sri G. A. Thimmappa Gowda and Sri Puttaswamy did not think of it.

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—It is left to the Chair, Sir,

MR. SPEAKER.—I am placed in a very difficult position. Unless there are consequential amendments. . . . . .

SRI K. PATTABHIRAMAN.—It is not consequential amendment. The position is very clear. You have put to vote clauses 20 to 25 and they stand. Now we are at clause 26.

MR. SPEAKER.—Unless there is a consequential amendment, the House cannot reconsider it. If, at the proper moment, this matter had been brought to my notice, I would have allowed to bring verbal amendments. Now that stage had passed.

5 P. M.

SRI T. MARIAPPA.—Clause 26. I beg to move:

'For the existing clause the following new clause shall be substituted *viz.*, :—

"26 *The Board of Appointments.*—(1) Appointments to the teaching staff of the University shall be made in accordance with rules made by the Chancellor in consultation with the Syndicate; and for the purpose of making such appointments there shall be a Board of Appointments consisting of the Vice-Chancellor and two other members appointed by the Chancellor. The Vice-Chancellor shall *ex-officio* be the Chairman of the Board and the other two members shall have such qualifications as the Chancellor may, by rules prescribe. The Registrar shall *ex-officio* be the Secretary to the Board.

(2) The Board shall make appointments of:

(*a*) Professors and Readers for any subject in consultation with two specialists in the subject concerned selected from outside the University by the Chancellor;

(*b*) Lecturers for any subject in consultation with—

(*i*) The Principal, Central College, Bangalore, when an appointment for Science subjects is made, or

the Principal Maharaja's College, Mysore, when an appointment for Arts subjects is to be made, or the Principal of the Professional College concerned, or when there are more than one such college, the seniormost of the Principals of such Colleges, when an appointment for professional subjects is to be made ;

(*ii*) the Dean of the Faculty concerned when an appointment for the subject pertaining to that faculty is to be made ; and

(*iii*) the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made.

(3) Save as otherwise provided in this Act, the Chairman of the Board shall be competent to make appointments of ministerial and other staff in accordance with rules made by the Syndicate.

(4) The decisions of the Board, and in such cases as may be prescribed by the Chancellor, the decisions of the Chairman of the Board, shall not have effect unless approved by the Chancellor ; thereafter, every such decision shall be final and shall not be called in question in any manner."

During the general discussions on the report of the Select Committee some Hon'ble members expressed the opinion that the Board of Appointments should be made as far as possible independent of any influence and that they must be free to make selections unhampered by any considerations. With this view, this amendment has been brought. In this amendment no major change is made except the appointment of two independent members to the Board of Appointments. In all other aspects we have retained the principle of consultation with particular Heads of Departments. I particularly want the Hon'ble Members to know the desirability of having the Board of Appointments to be entirely free, so that they can make appointments in an impartial manner. Some members perhaps may import the idea that this is to provide posts to some non-officials. But I may say that I want these posts to be filled by men who would not yield to any corrupting influence and by men who have experience and men of very high character and attainments. Only with this end in view that we want the Board of Appointments to contain two really very eminent men and not because that we suspect anything with regard to the arrangement made in the existing clause. When the university is independent, we want men of independent views so that they can make appointments in an impartial manner. I am not casting any aspersions when I observe that the history of appointments in recent years has not been very complimentary. Therefore, when we want the University to be autonomous and thrive well, we must have a good selection of staff consisting of men of integrity, character and above all corruption. Therefore with these few words I commend this amendment for the acceptance of this House.

With regard to sub-clauses 3 and 4, they are exactly the same as in clause 26. I hope this explanation will suffice to bring home the need for having two impartial men on this Board and men who have got real attainments.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"For the existing clause, the following new clause shall be substituted, namely :—

"26. *The Board of Appointments.*—(1) Appointments to the teaching staff of the University shall be made in accordance with rules made by the Chancellor in consultation with the Syndicate; and for the purpose of making such appointments there shall be a Board of Appointments consisting of the Vice-Chancellor and two other members appointed by the Chancellor. The Vice-Chancellor shall *ex-officio* be the Chairman of the Board and the other two members shall have such qualifications as the Chancellor may, by rules prescribe. The Registrar shall *ex-officio* be the Secretary to the Board.

(MR. SPEAKER.)

(2) The Board shall make appointments of—

(*a*) Professors and Readers for any subject in consultation with two specialists in the subject concerned selected from outside the University by the Chancellor ;

(*b*) Lecturers for any subject in consultation with—

(*i*) The Principal, Central College, Bangalore, when an appointment for Science subjects is made, or the Principal, Maharaja's College, Mysore, when an appointment for Arts subjects is to be made, or the Principal of the Professional College concerned, or when there are more than one such College, the senior-most of the Principals of such Colleges, when an appointment for professional subjects is to be made ;

(*ii*) the Dean of the Faculty concerned when an appointment for the subject pertaining to that faculty is to be made ; and

(*iii*) the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made.

(3) Save as otherwise provided in this Act, the Chairman of the Board shall be competent to make appointments of ministerial and other staff in accordance with rules made by the Syndicate.

(4) The decisions of the Board, and in such cases as may be prescribed by the Chancellor, the decisions of the Chairman of the Board, shall not have effect unless approved by the Chancellor ; thereafter, every such decision shall be final and not be called in question in any manner."

*Sri J. MOHAMED IMAM.—I oppose this amendment in all seriousness. It looks that the intentions of Sri Mariappa is very laudable. But the method of execution he has proposed is highly objectionable. He says selections should be impartial, independent and free from influences. But the amendments which he has tabled are such that it will take away the powers of the Syndicate and all the powers will be vested in the Government through the Chancellor, of course. I do not know the system of appointments that is adopted in other universities and I want some time to study them. I am sure Sri Bheemappa Naik will enlighten us about this matter. I think they have the Vice-Chancellor and Principals of some colleges and various Deans who are proficient in their respective spheres and their recommendations are more or less finally accepted.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—This is stipulated only in Mysore. In other cases it is only the Syndicate that does the appointments. Here, we do not want any interference from anybody and therefore we have provided for the Vice-Chancellor and two other members permanently appointed and there will be still the Principals, Deans and Specialists.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I stated in my speech when the Bill was taken into consideration that the University has got into disrepute on account of various irregularities and scandals that have arisen in connection with the appointments made. I also stated at that time that discontentment is rampant because favouritism and nepotism have been the practice. So I suggested at that time that this power of appointment should be taken away as far as possible from the Syndicate because undue influences and recommendations play a prominent part. I must also mention that though the ultimate power is vested with the Government, the Government also has to be blamed in many cases. It often happened that the Government was also subjected to many influences and if you want me, I will give instances where Government have been misled by recommendations and instances wherein seniority has been overlooked and where Lecturers have gone over their Assistant Professors. So, to take away this power from the Syndicate, the Government finds its own difficulties. So our idea was to have an

independent and expert body which will make appointments based on merit and seniority. It is with that idea that it was contemplated to have two more experts from outside to serve on the Board of Appointments.

The opinion of these experts was mandatory. But according to the amendment, you say "in consultation with them." There lies the difficulty. These amendments will have the effect of concentrating all the powers in the hands of Government. You have deprived the Syndicate of its powers and you have deprived the Appointment Board of its powers. If we accept this amendment, all the powers of appointment become vested in the Government.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Government does not come into the picture. It is only the Vice-Chancellor and two others.

Sri J. MOHAMED IMAM.-Chancellor is Governor and he is a constitutional Chancellor and before acting, he has to consult the Cabinet and the Governor will not take an independent decision. The appointments to the University shall be in accordance with the rules made by the Chancellor. Chancellor will be the Governor and the Governor will be a constitutional Governor. The amendment says:

> "The appointments to the teaching staff of the University shall be made in accordance with the rules made by the Chancellor in consultation with the Syndicate; and for the purpose of making such appointments, there shall be a Board of Appointments consisting of the Vice-Chancellor and two other members appointed by the Chancellor."

Sri T. MARIAPPA.—All the five lines of the Select Committee are retained.

*Sri J. MOHAMED IMAM.—There must be statutory provision. It should not be in the hands of the Government. That was what was provided in the original Act. But now the amendment says that the Board of Appointments shall consist of the Vice-Chancellor and two persons who will be appointed by the Chancellor. Naturally these two persons will be Government nominees and they will not be independent.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, can you tell me whether the subordinates to the Vice-Chancellor will be free to express their opinion in the Board. That is what Sri Mascarenhas expressed. How can subordinates to the Vice-Chancellor express their views?

Sri J. MOHAMED IMAM.—I do not want Government to have anything to do with appointments. If it comes to that, they may exercise their powers in their visitorial capacity. What is the qualification of such Member? The qualification may be a person who has gone to jail or a politician. What is the qualification that will be prescribed for these two persons?

> "The Vice-Chancellor shall *ex-officio* be the Chairman of the Board and the other two members shall have such qualifications as the Chancellor may, by rules prescribe."

Sir, on the other hand, we had prescribed qualifications saying that he must be a Dean, he must be a Principal . . .

Sri T. MARIAPPA.—All these persons will be subordinates to the Vice-Chancellor and they dare not go against the views of the Vice-Chancellor.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, this Board will entirely be a creature of the Government which I do not want it to be. I was associated with the Syndicate. They used to appoint an Appointment Committee. To that Committee, invariably we used to get two experts from outside, persons who were free from official influence and who could give their independent opinion and their opinion would always prevail and they were always given due respect. Sir, here also we may include two specialists in the Appointment Board. In the amendment, it is said that they come here and offer their views. It may be accepted or it may not be accepted. The phrase: "in consultation with two specialists" does not serve any purpose. Let us go back to the old method of entrusting it to

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

the Syndicate. You are making it worse here. All the powers vest in the Government and the two experts will be mere toys. Even the qualification of these two persons have to be prescribed by the Government. Moreover, this will be a consulting authority. Our view was that all appointments in the University must be based on merit and seniority so that our standards will increase. But if you have this amendment, University matters will go to dogs. Appointment will be purely by Government nomination. No expert will come there and give advice when he knows that it is only consultative and nothing else. On this ground, I vehemently oppose the amendment. Even the Law Minister who is in charge of this Bill and who knows what is happening, knows that we came to this decision after mature consideration. He was a party to this and now he has thrown overboard the decision of the Select Committee. This will not be complimentary to the Minister who has presided over the Select Committee and who now accepts the amendment tabled. I am sorry, I cannot compliment the Hon'ble Minister at all. I can say that he has gone back on settled things and has submitted himself to the party mandates. He is not doing his duty. Even now, it is not too late. Let the Committee consider it. Let us consider the pros and cons and let us come to an understanding. To take us by surprise and concentrate all the powers of appointment in the Government is really highly derogatory and it is not fair either to the University or to the Select Committee which considered this Bill.

I therefore oppose it Sir.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—*Sir, I agree with Sri Imam that this particular clause raises very important issues. Before the House votes upon it, I want to say a few words as I know the feeling on this side of the House particularly. I know the destiny of this clause also. Nevertheless I want certain aspects of the matter to be considered. There is no doubt that there is a great deal of force in the apprehensions of Sri Imam. Though it appears very rosy and very acceptable and very endearing, when one looks at the language of the clause and this amendment, the way in which it can be implemented, raises justifiable apprehensions. If the Government means and if those powers-that-be in charge of this particular set-up will mean it to do in the best manner possible, it is possible that this clause itself can be taken and converted to the best advantage. I grant it. But what we are also considering is this. So far as the Bill is concerned, I must make this observation without meaning any reflection on anybody that we are laying down the law as it were stipulating the particular approach to a particular matter. The approach that we should give should be sufficiently long range so that the apprehensions that are entertained and given expression to by Sri Imam may ultimately prove illusory. That should be the real approach. Here is a certain provision which says that the Vice-Chancellor assisted by two Members shall be the deciding factor so far as appointments are concerned.

It is also said that qualifications would be prescribed. Human nature being what it is, let us think a while and try to forecast as to what would be the possible qualifications that you might prescribe in a case of this kind such as to meet the justifiable apprehensions of my friend Sri Imam and a large number of people who might likewise feel as he has done. Sir, in that view of the matter, I would like to have a clarification from the Hon'ble Minister. I know Sri Mariappa has moved this with the best of intentions. Let him not think that we are reading something into it when he is bringing an amendment. I ask the Hon'ble Minister through you, Sir, what is exactly at the back of his mind? Academicians' usual function it is to really determine the qualifications and the ability and the capability of a particular person to a particular post and they have a determining voice there. So far we mean that the University must have the academic freedom which is the most

important merit that we may claim for this Bill. Here is a case where a distinction is made in three different terms —certain academic matters, certain administrative matters and certain financial matters. In that view of the matter, I ask the Hon'ble Minister whether it commends itself to him. So far as that academic freedom which is the most important thing in respect of which we can make a justifiable claim is concerned, whether he is not allowing inroads into it Now? Sri Mariappa, the Hon'ble Member from Mysore City while sponsoring this amendment and while meeting the remarks made by the Minister was very particular to make out a case like this. He said, the Vice-Chancellor with his subordinates, namely, the Deans and is going to dispose of the matter. I perfectly grant it. The composition as envisaged in this Bill is like that. I do not make any apology for that. It is with eyes wide open that we have made this suggestion in the Select Committee. Is there any going away from that view, particularly due to the fears that you entertain so far as the composition is concerned? That is what I want Sri Mariappa to consider. There you have two persons to dispose of the matter where the academicians have an over-riding and supreme voice in the selection of the persons for the appointments. Here is a case where they can say that it has been done ' in consultation with them'. But they will not have a voting right; they will not be a deciding factor. Sir, I will bring it to the notice of the Hon'ble Minister that this has raised another important question. There is a feeling in the country that an attempt is being made by politicians to over-step the teachers' right. You might remember, so many Teachers' Associations and important bodies throughout the length and breadth of India have been saying that an attempt is being made by politicians to over-step their rights. The teacher has done his best; he has been patriotic in spite of the meagre wherewithals, in spite of his handicaps. Here is a teacher who is giving his best to the country and bringing up a new generation as it were. With all that, there is a feeling amongst the teachers that slowly and surely and in a very substantial measure, there is an attempt made by the politicians to take charge of this important domain also and try to dislodge the teacher from his just, rightful and legitimate place. It may affect the self-esteem of the politician. Being myself a politician, it will certainly wound my self-esteem. But, I personally see the fears and apprehensions of the teachers as an entire class. Sir, I do not want to add anything more. With great regret, I am making this submission because it looks to me that this will have its easy passage. Not that I am reflecting upon this House ; the House is entitled to register its will. I bow my head in perfect obedience to the will of the House. But still I want the House to consider, particularly the Hon'ble Education Minister to consider, whether he is really making a change. Except one argument that the Deans and other subordinates of the Vice-Chancellor are going to be there, absolutely no other substantial ground has been made out before this House by the sponsors of the amendment to make up our minds to support this amendment. I know my friend Sri Bheemappa Naik is preparing himself.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Not preparing, but I wanted certain clarification; that is all. The Public Service Commission is appointed by the Government. Every appointment is being made by the Government. Merely because the Government appoints, does it mean to say that the Public Service Commission is not independent? Does it not consider cases and recommend? To say so would mean casting aspersions on the two persons who are to be appointed by the Chancellor. It would amount to say that these persons would be partial and they will not safeguard the interest of the country, and persons with voting right alone would safeguard the interest of the country and not others. Have you at any time said to do away with the Public Service Commission and allow the Revenue Commissioner to make appointments in his department and the Chief

(SRI A. BHEEMAPPA NAIK.)

Engineer to make appointments in his department and so on ?

Sri K. PATTABHIRAMAN —Sir, nothing surprises me more than what my friend has stated. I have not come to discuss the merits or the demerits of the proposed two persons at all.

Sri T. MARIAPPA.—It is far way my mind ; in fact no politician should be appointed.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—I have not come to that aspect. I can only say the charge is there that in the matter of reform of education in the country either here or elsewhere, at any rate, suspicions are there that on attempt is seriously and substantially being made by the politicians to override the teacher and dislodge him from his legitimate place. That is the charge that I am referring to and I can certainly maintain this charge. That charge is there and it has been made very often. As a matter of fact, a number of conferences have been held in every part of the country, the North, the South, the East and the West and this charge is made and every teacher is aghast that the politician is making this attempt. In that background I made this submission. In fact, I made a submission that it is possible to work this in a good spirit. I have paid compliments to my friend Sri Mariappa; I do not know why he disowns it. I said that this could be worked in good spirit. But, there is again that possibility of nullifying the real effect that is sought to be brought out. I paid good compliments to Sri Mariappa; I do not know why his champion Sri Bheemappa Naik stood up to destroy the very element. Sir, the charge that was raised is that the Vice-Chancellor with his subordinates, with Deans and Principals, sits there and makes appointments. I was stating there is

5-30 P.M.

nothing wrong in it. We seem to have taken an important role so far as the freedom of the university is concerned. In regard to the composition of the Board of Appointments, when you want to change the composition, I want to know what is the academic autonomy that you want to give ? Academic freedom is in a way, in my humble opinion, sought to be made illusory. The second thing that I want to know is, supposing we take all these together and make appointment ; is there not the possibility that it can be abused ? In fact an assurance may be given by a party in power who feel their place is permanent. But I say, when we are going to lay down law, your assurance or suggestions of any kind on the floor of the House, is not correct.

The Second aspect that I want to make clear is, no doubt appointments are to be made. My friend Sri Bheemappa Naik put a very pertinent question ; are you going to allow that these appointments should be made by departmental men ? I feel that this should not happen. But are you going to ensure it here ? Therefore I suggest. . . . .

Sri. T. MARIAPPA.—That can be ensured.

Sri K. PATTABHIRAMAN.—There is also another danger. In the amendment, as it is, there is no fixity of tenure. When the world is changing, and when times are changing, is it fair to import trade-unionism into the University atmosphere ? How long do you want these people to continue ? As it is worded here, they may continue so long as the Sun and the Moon are there in the world. Therefore we have to think about these in order to create official functionaries. Perhaps when Sri Mariappa suggests this amendment, he has in his mind that these two persons should be eminent men and they must be whole-time officers. That may be his idea. That will be virtually another Public Service Commission to the University. If that is your idea, say so. Let us be clear about all this.

Personally speaking, though I am a member of the Select Committee, I do not agree with Sri Imam. If really the whole House feels otherwise of the report, we cannot stand in their way. I want to appeal to the Education Minister to pause a while. There must be an assurance to the academicians that there is no idea of taking over anything which are their legitimate share. On the other hand it should

not also be a duplication of Public Service Commission. I want to request the Hon'ble Minister to pause a little more and consider this clause and say that it will not be a Public Service Commission only for appointments to University. As it is, there is a Public Service Commission for the entire State and you want a Sub-Public Service Commission for the University because everything is the same here. If one is to read the several provisions of this Bill, this is only a replica in moderate and modernised form. Therefore I suggest that this is too dangerous a thing. I therefore request that instead of forcing the hands of the Hon'ble Minister, let us allow him to pause a little further and decide this. If even then this amendment is in the interest of the country, by all means let us accept it. After all the sovereignty of the House is supreme and if shall reign supreme.

*Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—With regard to the amendment of Sri Mariappa, after the discussion we have heard, it has cast a good deal of doubt in our minds and the debate seems to have centred round a very important issue which seems to be deviating fundamentally from the recommendations made by the Select Committee. Some members of the Select Committee seem to have taken a severe objection to this amendment. Anyway I honestly feel that we should ponder over this amendment for some more time. Such being the issue we cannot at once make up our minds either to reject or to support the amendment that is introduced just now. So this amendment in particular may be taken up tomorrow.

Mr. SPEAKER.—What does the Hon'be Minister say ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We will take it up tomorrow. One thing I wish to bring to the notice of this House is, as the Hon'ble Members know, this is a very important measure to enable the University to get adequate funds. There is a very short period before us. This has also to be approved by the Legislative Council. Even so, the point raised by Sri Mohamed Imam and others is so important that we will have to bestow some more thought over it and express our views. Meanwhile, would it not be better to finish other clauses ?

Mr. SPEAKER.—Tomorrow we have on the list of business, discussion of Report of the Public Accounts Committee. Therefore we will dispose of other clauses now and reserve only Clause 26 for tomorrow.

There is no amendment to clauses 27 to 36.

The question is:

"That Clauses 27 to 36 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 27 to 36 both inclusive were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 37. There is an amendment to clause 37 by Sri Srinivasa Iyengar.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Sir, I beg to move the following amendment :

'That the existing clause be renumbered as sub-clause (1) and the following be added as sub-clause (2), namely :

"(2) the Government shall as soon as the annual accounts as described in sub-clause (1) are received, present the same to the Legislature." '

I have already dealt with this matter in the course of my remarks on the consideration motion. I believe there will be no objection to accept it, Sir.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That the existing clause be renumbered as sub-clause (1) and the following be added as sub-clause (2), namely :

"(2) the Government shall as soon as the annual accounts as described in sub-clause (1) are received, present the same to the Legislature." '

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That Clause 37 be re-numbered as sub-clause (1) and the following be added as sub-clause (2) namely:

"(2) The Government shall as soon as the annual accounts as described in the sub-clause (1) are received present the same to the Legislature."'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 37 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 37, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments up to clause 45. I will put them.

The question is:

"That Clauses 38 to 44, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 38 to 44, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 45.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Sir, I do not move any amendment to sub-clause (1). I will move the amendment to sub-clause (2), Sir. I beg to move:

"That in clause 45, in the second proviso, for the word 'six', the word 'nine' shall be substituted."

I have already dealt with this aspect in the course of my observations on the consideration motion. This correction is very necessary and purely consequential. Instead of the word 'six', it must be 'nine.' I believe there is no need for me to dilate on this. It is a correction of a consequential nature.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (2) in the second proviso for the word 'six', the word 'nine' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 45, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 45, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 46, There is an amendment.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Sir, I beg to move the following amendment;

'That in Clause 46, the words "two-thirds of the members present and voting", may be substituted by the words "two-thirds of the total strength of the senate";

'That Clause 46 may be renumberd as sub-clause (1) and the following be added as sub-clause (2), namely:

"An appeal shall lie to the Chancellor on the resolution of the Senate in respect of the removal of any person from the register of graduates within thirty days from the date of receipt of such resolution by the person and the decision of the Chancellor shall be final."'

Sir, the clause as at present drafted reads as follows:

"46. Removal from membership of the University.—The Senate may, on the recommendation of the Syndicate, remove by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present and voting, the name of any person from the register of graduates, and remove any person from the membership of any authority of the University if he has been convicted by a court of an offence which in the opinion of the Senate, iuvolves moral turpitude or if he has been guilty of gross misconduct unworthy of a member of the University, and for the same reasons may withdraw any distinction, degree, diploma or privilege conferred or granted by the University."

In this clause there are two parts. One the Senate has been given the power to remove the name of a person from the list of registered graduates without assigning any reason. Further the authority that is required according to this clause is two-thirds of the members present and voting. The quorum for the Senate meeting is two-fifths of the total number of members. If the strength of the Senate is 60 and to the quorum of two-fifths of that number and if two-thirds of the number of members present, which comes to about 18 (2/3 of 24) - if 18 members present say that the name should be struck off the rolls, it should not happen. I therefore move the amendment that for the members present and voting, two-thirds of the total strength of the Senate may be substituted.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—This is a penal provision and I believe the safeguard suggested by the Hon'ble Member may be accepted. I accept it Sir.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—And then for the same clause, I have sought to introduce an appellate authority on the action of the Senate. That is why I have suggested that the existing clause 46 may be renumbered as sub-clause (1) and the following new sub-clause (2) shall be inserted, namely:

> " (2) An appeal shall lie to the Chancellor on the resolution of the Senate in respect of the removal of any person from the register of graduates within thirty days from the date of receipt of such resolution by the person and the decision of the Chancellor shall be final."

Clause 46 relates to two matters. One is the removal of any person from the membership of any authority of the University and the other is removal of any person from the register of graduates. I have brought this amendment in respect of the registered graduates whose names are liable to be removed under this clause.

Mr. SPEAKER.— Amendment moved:

> '(1) For the words "themembers present and voting" the words "the total strength of the Senate" shall be substituted.
>
> (2) The existing clause 46 shall be re-numbered as sub-clause (1) and the following new sub-clause (2) shall be inserted, namely—
>
> " (2) An appeal shall lie to the Chancellor on the resolution of the Senate in respect of the removal of any person from the register of graduates within thirty days from the date of receipt of such resolution by the person and the decision of the Chancellor shall be final."

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I consider the safeguard as necessary and I accept it, Sir.

There is one verbal amendment which is necessary. In view of the amendment proposed by Sri Srinivasa Iyengar :

> ' For the words " and remove " the words " and also remove " may be substituted.'

That makes proper sense. I move that amendment.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I accept it, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will now put the amendment of Sri Srinivasa Iyengar vote:

> 'That in clause 46, for the words "the members present and voting" the words "the total strength of the Senate" shall be substituted;
>
> 'The existing clause 46, shall be renumbered as sub-clause (1) and the following new sub-clause (2), shall be inserted, namely :
>
> "An appeal shall lie to the Chancellor on the resolution of the Senate in respect of the removal of any person from the register of graduates within thirty days from the date of receipt of such resolution by the person and the decision of the Chancellor shall be final."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—I shall now put the amendment suggested by the Hon'ble Minister in charge of the Bill:

The question is:

'That for the words "and remove any person from membership," the words "and also remove any person from membership" may be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 46 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 46 as amended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments up to clause 59. I shall put them. The question is:

"That Clauses 47 to 58 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 47 to 58 both inclusive were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 59. There is an amendment by Sri K. Puttaswamy and another by Sri T. Mariappa.

*Sri T. MARIAPPA.—I beg to move:

"For the existing clauses 59 to 62, the following clauses shall be substituted namely—

"59. *Removal af difficulties.*—If any difficulty arises as to the first constitution or appointment of any authority or officer of the University, or otherwise in giving effect to the provisions of this Act, the Chancellor, as occasion may require, may on the request of the Vice-Chancellor by order, do anything which appears to him necessary for the purpose of removing the difficulty:

Provided that the power conferred by this section shall not be exercisable after the expiration of three years from the commencement of this Act."

"60. *Continuance of Statutes, etc.*—(1) The Statutes, Administrative Ordinances and Academic Ordinances framed under the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) and the notice and orders made or issued under the said Act shall, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, continue to be in force and be deemed to have been made under the provisions of this Act until they are superseded or modified by Statutes, Ordinances, Regulations, Rules, Notices and Orders made by or under the provisions of this Act.'

(2) The Colleges and Sections of Colleges referred to in sub-section (2) of section 5 shall continue to be maintained by the University until such date as the Government may, by order, appoint."

"61. *Repeal and Savings.*—(1) As from the date of commencement of this Act, the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) shall stand repealed.

(2) Notwithstanding the repeal of the said Act—

(*i*) any person holding office immediately before the commencement of this Act, as Vice-Chancellor shall, on such commencement, be the Vice-Chancellor of the University and shall continue to hold the said office and to exercise all powers and to perform all duties conferred on the Vice-Chancellor by or under the provisions of this Act, until the new Vice-Chancellor is appointed under this Act;

(*ii*) (a) the Members of the Senate, the Academic Council, the Faculties and all other Bodies and Committees of the University other than the University Council, constituted under the said Act and immediately in office before the commencement of this Act shall be deemed to be respectively the Members of the Senate, the Academic Council, the Faculties and the Bodies and Committees of the University constituted under the

relevant provisions of this Act and shall, until the date not being later than one year from the date on which this Act comes into force on which the Chancellor declares that the Senate has been duly constituted under this Act, exercise all powers other than the power to elect members to the Syndicate and perform all duties conferred on the authorities, bodies and committees under the said provisions ;

(*b*) if any vacancy occurs in the office of the member of any of the bodies or committees referred to in this clause, it shall not be necessary to fill in the same :

Provided that the Chancellor may nominate any person to fill any such vacancy ;

Provided further that the omission to fill in any such vacancy shall not invalidate any Act or decision of any such body or committee by reason only of the omission to fill in the said vacancy ;

(*iii*) the Chancellor shall appoint the members of the Syndicate and the said body shall exercise all powers and perform all duties conferred on the Syndicate under this Act, until the Syndicate is duly constituted in accordance with the provisions of this Act ;

(*iv*) in all other respects, the provisions of section 6 of the Mysore General Clauses Act, 1899 (Mysore Act III of 1899) shall be applicable.''

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"For the existing clauses 59 to 62, the following clauses shall be substituted, namely—

"59. *Removal of difficulties.*— If any difficulty arises as to the first constitution or appointment of any authority or officer of the University, or otherwise in giving effect to the provisions of this Act, the Chancellor, as occasion may require, may on the request of the Vice-Chancellor by order, do anything which appears to him necessary for the purpose of removing the difficulty :

Provided that the power conferred by this section shall not be exercisable after the expiration of three years from the commencement of this Act.''

"60. *Continuance of Statutes, etc.*— (1) The Statutes, Administrative Ordinances and Academic Ordinances framed under the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) and the notice and orders made or issued under the said Act shall, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, continue to be in force and be deemed to have been made under the provisions of this Act until they are superseded or modified by Statutes, Ordinances. Regulations, Rules, Notices and Orders made by or under the provisions of this Act.

(2) The Colleges and Sections of Colleges referred to in sub-section (2) of section 5 shall continue to be maintained by the University until such date as the Government may, by order, appoint.''

61. *Repeal and savings.*—(1) As from the date of commencement of this Act, the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) shall stand repealed.

(2) Notwithstanding the repeal of the said Act—

(i) any person holding office immediately before the commencement of this Act, as Vice-Chancellor shall, on such commencement, be the Vice-Chancellor of the University and shall continue to hold the said office and to exercise all powers and to perform all duties conferred on the Vice-Chancellor by or under the provisions of this Act, until the new Vice-Chancellor is appointed under this Act ;

(ii) (*a*) the Members of the Senate, the Academic Council, the Faculties and all other Bodies and

(MR. SPEAKER.)

Committees of the University other than the University Council constituted under the said Act and immediately in office before the commencement of this Act shall be deemed to be respectively the Members of the Senate, the Academic Council, the Faculties and the Bodies and Committees of the University constituted under the relevant provisions of this Act and shall, until the date not being later than one year from the date on which this Act comes into force on which the Chancellor declares that the Senate has been duly constituted under this Act, exercise all powers other than the power to elect members to the Syndicate and perform all duties conferred on the authorities, bodies and committees under the said provisions ;

(b) if any vacancy occurs in the office of the member of any of the bodies or committees referred to in this clause, it shall not be necessary to fill in the same :

Provided that the Chancellor may nominate any person to fill any such vacancy ;

Provided further that the omission to fill in any such vacancy shall not invalidate any Act or decision of any such body or committee by reason only of the omission to fill in the said vacancy ;

(iii) the Chancellor shall appoint the members of the Syndicate and the said body shall exercise all powers and perform all duties conferred on the Syndicate under this Act, until Syndicate is duly constituted in accordance with the provisions of this Act ;

(iv) in all other respects, the provisions of section 6 of the Mysore General Clauses Act, 1899 (Mysore Act III of 1899) shall be applicable."

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I accept the amendments, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'For the existing clauses 59 to 62, the following clauses shall be substituted, namely—

"59. *Removal of difficulties.*—If any difficulty arises as to the first constitution or appointment of any authority or officer of the University, or otherwise in giving effect to the provisions of this Act, the Chancellor, as occasion may require, may on the request of the Vice-Chancellor by order, do anything which appears to him necessary for the purpose of removing the difficulty :

Provided that the power conferred by this section shall not be exercisable after the expiration of three years from the commencement of this Act."

"60. *Continuance of Statutes etc.*—(1) The Statutes, Administrative Ordinances and Academic Ordinances framed under the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) and the notice and orders made or issued under the said Act shall, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, continue to be in force and be deemed to have been made under the provisions of this Act until they are superseded or modified by Statutes, Ordinances, Regulations, Rules, Notices and Orders made by or under the provisions of this Act.

(2) The Colleges and sections of Colleges referred to in sub-section (2) of section 5 shall continue to be maintained by the University until such date as the Government may, by order, appoint."

"61. *Repeal and savings.*—(1) As from the date of commencement of this Act, the Mysore University Act, 1933 (Mysore Act III of 1933) shall stand repealed.

(2) Notwithstanding the repeal of the said Act—

(i) any person holding office immediately before the commencement of this Act, as Vice-Chancellor shall, on such commencement, be the Vice-Chancellor of the University and shall continue to hold the said office and to exercise all powers and to perform all

duties conferred on the Vice-Chancellor by or under the provisions of this Act, until the new Vice-Chancellor is appointed under this Act ;

(ii) (*a*) the Members of the Senate, the Academic Council, the Faculties and all other Bodies and Committees of the University other than the University Council, constituted under the said Act and immediately in office before the commencement of this Act shall be deemed to be respectively the Members of the Senate, the Academic Council, the Faculties and the Bodies and Committees of the University constituted under the relevant provisions of this Act and shall, until the date not being later than one year from the date on which this Act comes into force on which the Chancellor declares that the Senate has been duly constituted under this Act, exercise all powers other than the power to elect members to the Syndicate and perform all duties conferred on the authorities, bodies and committees under the said provisions ;

(*b*) if any vacancy occurs in the office of the member of any of the bodies or committees referred to in this clause, it shall not be necessary to fill in the same :

Provided that the Chancellor may nominate any person to fill any such vacancy ;

Provided further that the omission to fill in any such vacancy shall not invalidate any Act or decision of any such body or committee by reason only of the omission to fill in the said vacancy ;

(iii) the Chancellor shall appoint the members of the Syndicate and the said body shall exercise all powers and perform all duties conferred on the Syndicate under this Act, until the Syndicate is duly constituted in accordance with the provisions of this Act;

(iv) in all other respects, the provisions of section 6 of the Mysore General Clauses Act, 1899 (Mysore Act III of 1899) shall be applicable." '

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses 59 to 62, as amended stand part of the Bill.

The motion was adopted.

The Clauses as amended, were added to the Bill.

Discussion will take place tomorrow on clause 26. Now we have got half-an-hour discussion on the agenda.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We may take it up tomorrow, Sir.

Mr. SPEAKER.—Yes, it may be taken up tomorrow. The House will now adjourn and meet at 12 tomorrow.

The House adjourned at Fifty-five Minutes past Five of the Clock to meet at Twelve of the Clock on Friday, the 19th October 1956.

WD 1284—GPB—550—4-1-57.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FORTY-SIXTH DAY.

Friday, 19th October 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.) in the Chair.

Mr. SPEAKER.—Since Hon'ble Members whose questions have appeared in today's list, are not present in the House, we may take up the Short Notice Questions first.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Measures to prevent breaches of tanks in Kolar District.

Q.—22. Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of tanks breached in the Kolar District in general and Malur taluk in particular owing to heavy rains within the past one fortnight ;

(*b*) whether it is true that as many as 24 tanks have breached within the last one fortnight ;

(*c*) whether the tanks of Araleri, Dadinayakanadoddi, Siddanahalli, Ahara breached within the last one week ;

(*d*) the reasons for breaches of so many tanks in Malur Taluk within the last few days ;

(*e*) the steps taken by them to prevent breaches of tanks in future and the cost of damage ;

(*f*) the relief given to those affected by the breaches and the steps taken to repair the breached tanks ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) So far the reports indicate damages to 14 tanks in the Kolar District, 3 in Malur Taluk.

(*b*) Further information awaited.

(*c*) Except Siddanahally, reports in respect of the three other tanks are awaited.

(*d*) Due to heavy and unprecedented rains.

(*e*) Reports are awaited both regarding steps taken and the estimate of damages.

(*f*) Reports are being called for.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Sir, have the Government taken any precautionary measures with a view to avoid breaches during these heavy rains ?

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, this year we have unprecedented rains and there was no warning given by the God of rain and therefore nothing was possible.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Were not reports made by the taluk officials that the tanks are likely to breach in the event of heavy rains ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—They could not anticipate that at all. I will give the rainfall figures for the last year and this year. That will give you an idea as to how unprecedented the rains were this year. I have collected figures for all districts.

†Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

		October 1955	October 1956
Kolar District ...	1st Week	1.29	4.61
	2nd Week	0.99	6.61
Tumkur District ...	1st Week	0.75	5.88
	2nd Week	0.51	3.50
Mysore District ...	1st Week	0.45	3.82
	2nd Week	0.13	

For the 2nd week we have not yet received information.

Mandya District ...	1st Week	no rainfall	6.49
	2nd Week	1.79	2.86
Hassan District ...	1st Week	0.46	4.74
	2nd Week	0.10	0.54
Shimoga District ...	1st Week	3.19	3.95
	2nd Week	3.04	0.05

It is somewhat less.

Chickamagalur District	1st Week	1.03	4.47
	2nd Week	0.58	1.61
Chitaldrug District...	1st Week	0.57	2.76
	2nd Week	0.83	1.77
Bellary District ...	1st Week	0.52	3.31
	2nd Week	0.83	1.61

Thus, the House will be pleased to see that except in Shimoga District, in all other districts there has been unprecedented rainfall.

SRI H. C. LINGA REDDY.—May I know the rainfall regarding Malur taluk ?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Are Government aware that the number of tanks breached is the highest in Malur taluk ?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—That is the report.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Did the Hon'ble Minister verify whether the earlier statement he received is correct or not ?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—We are awaiting information.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Are Government aware that for the last one month there have been heavy rains and was no report made by the Taluk or District authorities that many of these tanks were likely to breach ?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—The report that I read clearly shows that it is not only unprecedented but unusual and it was very heavy.

MR. SPEAKER.—The question is whether the authorities were not aware that there has been heavy rainfall and did they not take precautionary measures to check the overflow, etc.

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—It has happened suddenly and whatever possible is being done.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Is it the information of the Government that all these tanks breached on one night ?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—Not on one night.

SRI H. C. LINGA REDDY.—Are Government aware that these breaches have taken place at a period of 15 to 20 days ?

SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes, during the first and second week of October.

SRI H. C. LINGA REDDY.—May I know the action taken by the Public Works Department at the district level or taluk level with regard to sending reports or with regard to preventing breaches ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The department of not only P. W. but also the Revenue are asked to be vigilant and take precautionary measures and to repair as much as they can immediately.

Mr. SPEAKER.—Of course, instructions have been given; but the question is whether they were inspecting and sending reports.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We are waiting for reports, Sir.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know what Government have done with regard to giving relief to the people and restoration of the tanks?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We are waiting for the report and we will take necessary action.

Sri K. S. VASAN.—After sending answers to this question, have not Government received report of further breaches of tanks in Kolar District?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—These are short notice questions which came to me to-day; all the answers were provided yesterday. I think, it is up-to-date.

Sri K. S. VASAN.—Is it not a fact that as many as 41 tanks have breached?

Mr. SPEAKER.—Government are awaiting further report.

Sri K. S. VASAN.—I am asking whether the information that has been received by Government does not reveal that 41 tanks in the whole district have breached?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I take note of that. But, the information, what was collected, has been furnished.

Sri K. S. VASAN.—Is there no loss of human life?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—So far no casualty has been reported.

Sri K. S. VASAN.—Have not Government received information of loss of life in Bethamangala tank?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have not received any information.

Sri K. S. VASAN.—What is the extent of damage caused to the standing crops in the case of these breaches of tanks?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has already said that he is awaiting reports regarding all these details.

Sri K. S. VASAN.—Will the Government take immediate steps to restore the tanks and in the matter of giving relief to the affected?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes; that is what we propose to do.

Shimsha Flood.

Q.—26. Sri B. P. NAGARAJA MURTHY (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether Shimaha River was on high flood on 16th and 17th of this month;

(*b*) whether this has caused serious damage to bridge across Shimsha river between Halgur and Malavalli, if so, to what extent it has been damaged;

(*c*) whether there was damage to the lands or villages on the banks of this river;

(*d*) whether there was any loss of life;

(*e*) whether the total damage due to higher floods in the river has been assessed;

(*f*) whether the Government have taken any action to give relief to the people affected?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes. Extent to be assessed after the floods subside.

(*c*) Report awaited.

(*d*) No information yet.

(*e*) Not yet.

(*f*) This will arise when the damage is estimated.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Has this caused any damage to the Shimsha Power Generating Station?

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have no information about any damage.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Has it come to the notice of the Government that the Shimsha Generating Station was inundated on 17th?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have not got any report yet.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—(*b*) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'yes' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸೇತುವೆಗೆ ಅಪಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಜಖಂ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Partly damaged.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಐ.ಪಿ.ಸೆಟ್ಸ್ ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ ಆಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿಲ್ಲ.

Rains (Damage to crops, bridges, etc.)

Q.—21. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the damage caused to the crops, houses roads and bridges by the heavy rains that have been occurring for the last 20 days (Taluk or Districtwise figures may be given);

(*b*) the relief that has been accorded or relief that is going to be given;

(*c*) the steps taken to repair the roads and bridges?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) **Vide* Statement placed on the table.

(*b*) Reports are awaited.

(*c*) Arrangements are being made to repair the damaged roads and bridges.

*NOTE.—Details furnished in the statement are to the extent that information could be readily secured so far.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the extent of damage caused to the crops throughout the State?

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yet we have to form an estimate; we are awaiting reports.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know the extent of damage caused to houses?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have got to get reports.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Roads and bridges?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Same thing. (*Laughter*)

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether any persons have been rendered homeless because of heavy rains?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have heard even houses have been damaged and perhaps some people have been made homeless also.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that some of the passenger buses have been washed away?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have no information.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Shall I take it that the extent of damage throughout the State comes to nearly one crore of rupees?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I cannot speculate on that.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether it is not a fact that the Engineering Department did not evince proper care in preventing the breaches to some of these tanks?

Sri A. G. RAMACAHANDRA RAO.—I cannot accept the allegation. All that could be done has been done.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know, whether any investigation has been ordered in regard to the breach of these tanks?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—They are asked to go immediately and send report to Government and also to take action to bring it into order as early as possible.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—What is the relief that the Government have already provided and that they are going to provide now?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We are awaiting reports.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—What is the relief that the Government want to provide for these who have suffered on account of these rains?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The Deputy Commissioner has issued instructions to give such emergent relief as is possible.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—May I know whether any funds are going to be placed for repairing such houses which have been washed away on account of the rains ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—From the Flood Relief Fund amounts are being allotted to each of the villages for giving necessary relief.

Sri M. PALANIYAPPAN.—May I know the kind of relief works that have been taken in the City of Bangalore ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have to get the information from the Corporation of the City of Bangalore.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಯೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಬೀಳುವಾಗ ಕೆರೆಗಳು ಸೇತುವೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಕೆರೆ ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಪೀರಿಯಾಡಿಕಲ್ ಆಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—They are expected to inspect the tanks, both major and minor, and they have done that.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈಗ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಕ್ಕಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ್ದ ವರದಿಗಳು ಬಂದಿವೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್. ರಿಪೋರ್ಟುಗಳು ಬಂದಿರಬೇಕು. Some bridges have been washed away on account of the unprecedented floods.

Khadi Industry (Grants recommended by Distress Relief Committee).

Q.—703. Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Distress Relief Committee had recommended to Government to allot nearly five lakhs of rupees to Khadi Industry so that relief centres might be opened in the scarcity areas ;

(*b*) if so, what action has been taken by the Government by now ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) The scheme proposed by the Director, Rural Industrialisation, has been deferred for the present as it would take considerable time to give relief to the people and it will be useful only as a scheme which would give relief after some time and not immediately. But a sum of Rs. 50,000 has been allotted to Badanval Spinning Centre for affording relief.

Sri M. LINGANNA.—May I know whether the Minister in charge of Famine Relief promised the other day that a sum of Rs. 1 lakh would be given to Badanaval Spinning Centre ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—A sum of Rs. 50,000 has been given now for the purchase of materials. The Revenue Commissioner has been instructed to provide about Rs. 1 lakh out of the sum of Rs. 10 lakhs of the Famine Relief Fund, if there be need. The scheme prepared by the Director in this behalf is under examination.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಾವು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ?

*Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not know the exact date.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಲೇ ಖರ್ಚಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ ಯೆನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have no idea.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಒದಗಿಸಿರುವ ಫಂಡ್ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಪುನಃ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We will make necessary provision.

QUESTIONS AND ANSWERS

Menials in the Revenue Department.

Q.—729. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North–Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of menials of all cadres appointed in the Revenue

(SRI R. MUNISWAMIAH)

Department from 1st April 1956 to 4th September 1956 ;

(*b*) the number of Harijan menials appointed in the Revenue Department from 1st April 1956 to 4th September 1956 ;

(*c*) the number of vacancies of menials' posts as on 4th September 1956.

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) 125.
(*b*) 8.
(*c*) 3.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಶೇಕಡ 22 ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನಿಮ್ನವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರು ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಮೀನಿಯಲ್ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಆ ಆಜ್ಞೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ತಿಳಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ 125 ಜನ ಹರಿಜನರನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಬಾಕಿ ಜನರು ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಏಕೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Primary and Middle Schools (Appointment of Teachers)

Q.—191. Sri P. M. SWAMIDURAI (K.G.F.—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of female and male teachers they are going to sanction to the Government Primary and Middle Schools in the State (separate figures may kindly be given sexwise and for two categories of schools) ;

(*b*) whether it is not a fact that adequate number of teachers are not appointed for Tamil Girls and Boys Middle Schools at K.G.F.?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*)	New Primary Schools. ...	250
	For upgrading the existing Primary Schools (opening V Year Class) ...	600
	Basic Schools ...	65

No discrimination made in recruiting these teachers.

(*b*) The matter is under consideration.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—Will the Government be pleased tostate, out of this number of teachers mentioned here, how many persons have been appointed already ?

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—All of them have been appointed.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—With regard to (*b*), is it not a fact that this was brought to the notice of the Government in the year 1954 ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I do not know when it was exactly brought to my notice, but as soon as it was brought to my notice I have been making arrangements to give them the requisite staff.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Myself and Sri V. R. Naidu have sent a short-notice question each.

Mr. SPEAKER.—Yes : they will be taken up after the receipt of reply from Government.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Depressed Class Student Scholarships.

Q.—316. Sri T. HANUMIAH (Hiriyur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount sanctioned to each High School and College during every

year since 1950-51 up till now for granting scholarships to depressed class students studying in High Schools and Colleges of the State ;

(*b*) the amount sanctioned for the depressed class students during the above period by the Central Government ;

(*c*) whether it has come to their notice that the number of depressed class students is dwindling since the number of scholarships allotted to depressed class students studying in High Schools has been reduced during the above period ;

(*d*) whether they would increase the number of scholarships during each year as and when the number of students increases or whether they would continue the same amount sanctioned during one year for a period of five to ten years ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Scholarships amount is not sanctioned to each High School but scholarships are allotted to each District for being awarded to the deserving students of High Schools in the District. A statement showing the amount sanctioned to each District according to the scholarships allotted for D. C. students in High Schools since 1950-51, is appended.

In the University no separate allotment is made to each college for the award of D. C. scholarships. The following was the allotment made from 1950-51 onwards for award of D. C. scholarships in the University :—

		Rs.
1950-51	...	50,000
1951-52	...	50,000
1952-53	...	78,550
1953-54	...	80,000
1954-55	...	80,000
1955-56	...	30,000

(*b*) *Vide* statement appended.

(*c*) No.

(*d*) This will be considered at the time budgets are drawn up.

Statement showing the amount sanctioned since 1950-51 to each District according to the number of Scholarships allotted to Backward Class Students studying in High Schools.

District	1950-51	1951-52	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs	Rs.	Rs.
1 Hassan ...	7,560	7,560	9,300	9,300	9,300	7,740
2 Kolar ...	10,740	10,740	8.460	8,460	8,460	11.280
3 Bangalore District	15,000	15,000	1,440	1,440	1,440	14,520
4 Bangalore City District.	16,320	16,320	18,060	18,060	18,060	17,820
5 Shimoga ...	9,000	9,000	9,840	9,840	9,840	10,080
6 Tumkur ...	18 180	18,180	18,240	18,240	18,240	17,100
7 Mysore ...	15,760	14,760	15,900	15,900	15,900	16,020
8 Mandya ...	8,760	8,766	8,520	8,520	8,520	9.540
9 Chitaldrug ...	18,960	18,960	17,160	17,160	17,160	15,360
10 Chickmagalur ...	4,680	4,680	4,080	4,080	4,080	4,500

N.B.—The Mysore State Scholarship Rules have not yet been introduced in Bellary District and the Madras Rules are still being followed there.

V-3 31 N56
N57-14; part 4

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO).

Statement showing the amount of Scholarship sanctioned by the Central Government to several Technical Institutions in the State during 1950-51 up till now.

Name of the Institute	Year	Sanctioned	No. of Scholarships	Remarks
		Rs.		
S. K. S. J. Technological Institute, Bangalore	1950-51	651	...	No Government of India Scholarships were granted to Scheduled caste candidates studying Textiles Certificate Courses in the Institute.
National Institute of Engineering, Mysore	Nil	Nil	Nil	...
S. J. Technical School, Bhadravati ...	1954-55	642	1	
Occupational Institute, Mysore ...	1954-55	1,689	3	...
	1955-56	2,774	6	...
Occupational Institute, Davangere. ...	1950-51	Nil	...	
	1951-52	583	...	...
	1952-53	Nil	...	
	1953-54	Nil	...	
	1954-55	3,341	..	
	1955-56	7,425	...	
Occupational Institute, Hassan ...	1954-55	513	1	
	1955-56	463	1	...
Occupational Institute, Chintamani ..	1955-56	463	1	...
Polytechnic, Bellary ...	1955-56	458	1	In the remaining years there was no Government of India Scholarship to Scheduled castes.

Statement showing the amount sanctioned to the Depressed Class Students during the period from 1950-51 up till now by the Central Government.

Name of the Scholar	Scholarship amount sanctioned			Remarks
	1953-54	1954-55	1955-56	
	Rs.	Rs.	Rs.	
1 M. Ganesh Babu ...	562	...	...	
2 M. Papanna ...	493	562	...	
3 K. Chatra Naik ...	...	7 8	...	
4 P. Ranganath ...	...	563	...	
5 P. Lakshminarasimham	...	712	712	
6 P. Shanmugam ...	...	563	797	
7 T. Nathan ...	...	563	...	
8 S. Subramani ...	...	...	598	
9 K. Savaridas ...	...	...	463	
10 T. Narasimha Swamy ..	...	...	463	
11 B. Jayanathan ...	...	...	512	
12 N. S. Balaji ...	...	...	463	
13 H. Muniswamy ...	...	...	513	
	1,055	3,691	4,521	

University of Mysore.

Government of India Scholarships awarded to Depressed Class Students of this University from 1950-51 to 1955-56.

Name of the Institute	Total amount sanctioned during the year					
	1950-51	1951-52	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
	Rs.	Rs.	Rs	Rs. a. p.	Rs a. p	Rs.
1 Maharaja's College, Mysore.	...	...	3,120	9,183 0 0	12,181 0 0	11,2:8
2 Intermediate College, Davangere.	...	...	1,152	4 431 0 0	9,045 0 0	13,157
3 Medical School, Bangalore.	2,655	2,947	8,369	15,720 0 0	30 299 0 0	26,616
4 Intermediate College, Mandya.	312	5,6	841	4,734 0 0	4,973 0 0	3,296
5 Maharani's College for Women, Bangalore.	746	630	1,985	2,757 8 0	4,601 0 0	7,312
6 Medical College, Mysore.	2,962	5,822	6,662	13,216 0 0	16,187 0 0	23 407
7 Engineering College, Bangalore.	7,769	7,217	8,765	17,414 0 0	20,482 0 0	29,663
8 Intermediate College, Hassan.	...	...	251	1,123 0 0	3,085 0 0	8,503
9 Intermediate College, Kolar.	1,104	476	778	2,973 0 0	5,035 0 0	11,6 7

(SRI A. G. RAMACHANDRA RAO.)

STATEMENT—(*concld.*).

Name of the Institute	Total amount sanctioned during the year					
	1950-51	1951-52	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs.
10 Intemediate College, Bangalore.	1,431	1,612	10,487	26,688 0 0	35,807 0 0	54,885
11 Intermediate College, Chitaldrug.	...	336	2,102	8,843 0 0	7,703 0 0	14,479
12 Intermediate College, Chikmagalur.	...	...	...	...	178 0 0	...
13 Intermediate College, Konanur.	...	...	...	...	...	...
14 D. Banumiah's College of Commerce, Mysore.	...	...	353	...	1,423 0 0	965
15 Intermediate College, T-Narasipur.	...	...	...	...	108 0 0	1,541
16 B.D.T. College of Engineering, Davangere.	...	...	...	...	...	2,284
17 Vijaya College, Bangalore.	...	...	...	...	...	...
18 National Institute of Engineering, Mysore.	...	...	...	...	...	...
19 Agricultural College, Bangalore.	...	...	...	453 0 0	750 0 0	1,276
20 St. Philomena's College, Mysore.	...	...	1,033	3,100 0 0	4,880 0 0	3,554
21 National College, Bangalore.	...	...	286	741 0 0	492 0 0	...
22 Rashtreeya Vidyalaya Teachers' College, Bangalore.	...	...	...	...	...	411
23 Sarada Vilas Law College, Mysore.	...	...	...	...	...	1,430
24 Intermediate College, Kanakapura.	...	...	...	...	...	402
25 St. Joseph's College, Bangalore.	...	...	3,150	5,032 0 0	9,057 0 0	6,640
26 B.M.S. College of Engineering, Bangalore.	...	...	...	...	...	...
27 Institute of Education, Mysore.	...	...	...	...	...	...
28 Sharada Vilas College, Mysore.	...	...	...	...	293 0 0	...
29 Intermediate College, Chamarajanagar.	...	...	...	...	...	588
30 Mount Carmel College, Bangalore.	...	...	...	346 0 0	2,357 0 0	3,485
31 Medical College, Bangalore	...	...	...	...	...	802
32 S.K.S.J. Technical Institute, Bangalore.	651	320	330	...	...	...
33 Government Law College, Bangalore.	...	...	1,107	3,380 0 0	1,611 0 0	1,125
31 First Grade College, Tumkur.	369	...	...	...	5,643 0 0	13,418
35 Basappa Intermediate College, Bangalore	...	...	403	...	317 0 0	...
36 Veerasaiva College, Bellary.	1,075	741	...	...	2,247 0 0	4,380
37 Intermediate College, Shimoga.	...	...	255	1,758 0 0	2,426 15 0	2,761
38 Yuvaraja's College, Mysore.	386	1,191	2,589	10,617 0 0	18,208 0 0	22,524
39 Maharani's College for Women, Mysore	253	...	434	1,028 4 0	943 0 0	699
40 Central College, Bangalore.	2,090	3,173	4,120	5,686 0 0	9,917 0 0	8,164
Total ...	21,783	25,061	58,562	1,39,722 12 0	2,10,248 0 0	75,897

Harijankeri Extensions in Kolar District (Acquisition of Lands)

Q.—786. Sri J. NARAYANAPPA (Chintamani—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of cases in which acquisition proceedings have been instituted since 1947 in Kolar district for the extension of Harijankeris ;

(*b*) out of them, the number of cases in which facilities have been given to Harijans for building houses ;

(*c*) the number of cases in which the possession of sites has not yet been given to Harijans though sanction has been accorded and notified in the *Mysore Gazette* and the sites have been formed after acquisition (yearwise, talukwise and itemwise particulars to be furnished) ?

A.— Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) 333.
(*b*) 314.
(*c*) 14.

	Year	*Taluk*	*Village*
1	1949-50	Malur	Kuppam
2	Do	Do	Doddakallahalli
3	Do	Do	Channamangala
4	1951-52	Do	Maliyappanahalli
5	1953-54	Do	Hulkur
6	1948-49	Chintamani	Thimmasandra
7	1950-51	Do	Yagavakote
8	1953-54	Gowribidanur	Kurubarahalli
9	Do	Do	Chinnaganahalli
10	1954-55	Do	Katnakal
11	Do	Do	Kanaganakuppa
12	1949-50	Gudibanda	Doddanacherlu
13	1954-55	Do	Dinnehalli
14	Do	Do	Gaggilahalli

Report of the Flood Relief Committee (Action taken on).

Q.—708. Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (Yelandur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Flood Relief Committee constituted by the Government has submitted its report about the flood affected area in T.-Narasipur taluk ;

(*b*) when the report was submitted to the Government ;

(*c*) what action has been taken by the Government ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Revenue and Agriculture).—

(*a*) Yes. The Committee had resolved to request Government to sanction a sum of Rs. 7,40,000 for shifting the affected villages permanently.

(*b*) An interim report was received on 28th September 1956.

(*c*) The question is being examined

MYSORE UNIVERSITY BILL, 1955

Consideration of Clauses (Continued).

Clause 26.

12-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Now further discussion on clause No. ......

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ನೇಮಕಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಿರುವ ಕ್ಲಾಜಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. Appointments ಮಾಡುವಾಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸ

(ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.)

ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ನನಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು 26ನೆ ಕ್ಲಾಜಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದುವರೆಗೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರಾಗಲಿ, ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನವರಾಗಲಿ, ಸೆನೆಟ್‌ನವರಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮುಗಿಸಿದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೆ ನಿಗದಿಯಾಗಿ ಎಷ್ಟು ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ವಾರ್ ಒಂದೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ಖಾಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಪ್ರಕಟನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಪ್ರಕಟನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಗಳವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಪ್ರಕಟನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡದ ಅರ್ಹತೆ ಇರತಕ್ಕ ಉಮೇದುವಾರರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೆಲವುಕಾಲ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narsipur).—Sir, I rise to oppose the amendment tabled to clause 26.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment which has been tabled just now by Sri K. Puttaswamy which may be acceptable to the Hon'ble Member. That is in accordance with the discussion that has taken place yesterday on this clause. Sri K. Puttaswamy may move the amendment.

*Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—Sir, I beg to move:

"That the following may be substituted for clause 26 *viz.*,

'For Clause 26, the following new clause shall be substituted:—

26. The Board of Appointments.

(1) Appointments to the staff of the University shall be made in accordance with rules made by the Chancellor in consultation with the Syndicate.

(2) There shall be a Board of Appointments for the purpose of making appointments of Professors, Readers and Lecturers.

(*a*) When appointments of Professors and Readers for any subject are made, the Board shall consist of:

the Vice-Chancellor, who shall *ex-officio* be the Chairman and two Specialists in the subject concerned selected by the Chancellor.

While making such appointments the Board shall consult;

(i) the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made;

(ii) the Principal, Central College, Bangalore, when an appointment for Science subjects is made, or

the Principal, Maharaja's College, Mysore, when an appointment for Arts subjects is made; or

the Principal of the Professional College concerned, or when there are more than one such college, the seniormost of the Principals of such colleges when an appointment for professional subjects is made;

(iii) The Dean of the Faculty concerned when an appointment for the subject pertaining to that Faculty is made.

(*b*) When appointments of Lecturers for any subject are made the Board shall consist of—

the Vice-Chancellor, who shall *ex-officio* be the Chairman; the Director of Public Instruction; and the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that Subject is made.

The Registrar shall *ex-officio* be the Secretary to the Board.

(3) The Vice-Chancellor shall be competent to make appointments of ministerial and other staff of the University.

(4) The decisions of the Board and in such cases as may be prescribed by the Chancellor, the decision of the Vice-Chancellor shall not have effect unless approved by the Chancellor; thereafter, every such decision shall be final and shall not be called in question in any manner."

Sir, I am very grateful to you for permitting me to move this amendment at this late hour. The Hon'ble Members of this House will kindly pardon me for taking them almost by surprise. Copies of this amendment are not supplied as yet to the Hon'ble Members. But there is one redeeming feature Sir, that the amendments that I am now seeking to move is almost similar to the recommendation made by the Joint Select Committee. It makes only slight adjustments, not far-reaching changes. Therefore, Sir, Hon'ble Members will appreciate the difficulties under which this amendment is now being placed before this House. Yesterday, another amendment was moved in this House. Sri T. Mariappa who moved the amendment sought to create a Board of Appointments consisting of the Vice-Chancellor and two permanent members; and the other persons, *viz.*, Principals of the Colleges or Deans of faculties and Heads of Departments, and Specialists were, according to that amendment, only to be consulted by the Board of Appointments. Some of the members of the Opposition, especially the Leader of the Opposition and Sri Pattabhiraman were very apprehensive about that amendment. They expressed a feeling that by the creation of that Board, the Government would get in and try to control the appointments. Sir, it was made very clear by Sri Mariappa who moved the amendment that it was far from his mind that any element extraneous to the academic field would control the Board of Appointments. Even as envisaged by the amendment that was moved yesterday, only persons who had experience in the academic field had to be appointed. That is why in the amendment it was said that the Chancellor would prescribe qualifications of Members who would serve on that Committee. It was to be a permanent body. But certain members of this House were rather critical about the amendment. In order to have a common measure of agreement, the present amendment is being placed before this House. Sir, I have had the opportunity of consulting the members of this House and I feel sure that this amendment would meet with the approval of this House. Now, the Board of Appointments as envisaged in the report is: For the appointment of Professors and Readers, the Vice-Chancellor and one Principal of the College, the Dean of the Faculty, Head of the Department if there is already a Professor who is the Head of the Department and two Specialists have to meet and finalise the appointment of Professors and Readers. Now, according to the amendment that I have tabled, the Vice-Chancellor and two Specialists form the Board and they will have the benefit of consulting the Principal of the College concerned, the Dean of the Faculty concerned and the Head of the Department concerned. Therefore, Hon'ble Members will kindly see that there is absolutely not much difference between the report of the Select Committee and this amendment. This amendment only restricts the size of the Board. Instead of 6 or 7 it is proposed to consist of only three. Therefore, Sir, I feel confident that this House will accord its approval to the Board of Appointments so far as it concerns the appointment of Professors and Readers.

There is another class of appointment, *i.e.*, the appointment of Lecturers. According to my amendment, the appointment of the Lecturer is to be done by a Board consisting of the Vice-Chancellor, the Director of Public Instruction and the Head of the Department concerned. All these three persons would be academicians with long experience of teaching and I feel that there would be no difficulty in accepting this amendment. Even here, while the appointment is being made, they will have the benefit of consulting other persons, *i.e.*, Dean of the Faculty concerned. Therefore, Sir, I request this House to kindly accord its approval to the amendment moved by me to clause 26.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'For Clause 26, the following new clause shall be substituted.—

"26. *The Board of Appointments.*—

(1) Appointments to the staff of the University shall be made in accordance with rules made by the

(MR. SPEAKER.)

Chancellor in consultation with the Syndicate.

(2) There shall be a Board of Appointments for the purpose of making appointments of Professors, Readers and Lecturers.

(*a*) When appointments of Professors and Readers for any subject are made, the Board shall consist of—

the Vice-Chancellor, who shall *ex-officio* be the Chairman and two Specialists in the subject concerned selected by the Chancellor.

While making such appointments the Board shall consult—

(*i*) the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made;

(*ii*) the Principal, Central College, Bangalore, when an appointment for Science subjects is made, or

the Principal, Maharaja's College, Mysore, when an appointment for Arts subjects is made; or

the Principal of the Professional College concerned, or when there are more than one such colleges, the seniormost of the Principals of such colleges when an appointment for professional subjects is made;

(*iii*) The Dean of the Faculty concerned when an appointment for the subject pertaining to that Faculty is made.

(*b*) When appointments of Lecturers for any subject are made, the Board shall consist of the Vice-Chancellor, who shall *ex-officio* be the Chairman; the Director of Public Instruction; and the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made.

The Registrar shall *ex-officio* be the Secretary to the Board.

(3) The Vice-Chancellor shall be competent to make appointments of ministerial and other staff of the University.

(4) The decisions of the Board and in such cases as may be prescribed by the Chancellor, the decision of the Vice-Chancellor shall not have effect unless appoved by the Chancellor; thereafter, every such decision shall be final and shall not be called in question in any manner."

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, we require some time to study this amendment. Just now this amendment has been placed in our hands. It embodies quite different proposals. Some time may be given to us.

Mr. SPEAKER.—Shall we take it up after lunch?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—We can take it up at 2 o'clock.

Mr. SPEAKER.—Now, we shall take up the descussion on the Public Accounts Committee Report.

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE REPORTS.

Motion to consider.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to move:

"That the Reports of the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts 1951-52, 1952-53 and 1953-54 and Audit Reports 1953, 1954 and 1955 and Finance Accounts 1951-52, 1952-53, 1953-54 and Audit Reports 1952, 1953 and 1954 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Reports of the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts 1951-52, 1952-53 and 1953-54 and Audit Reports 1953, 1954 and 1955 and Finance Accounts 1951-52, 1952-53, 1953-54 and Audit Reports 1952, 1953 and 1954 be taken into consideration."

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇವೇ ರೀತಿ ನಾವು ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದಾಗ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಯಾವರೀತಿ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಅನ್ನುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟೆವು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರು ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರಿನ 135ನೆಯ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಹಿಂದಿನ ಸಲವೂ ಕೂಡ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅವರ ಸಲಹೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ, ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಸಲಹೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪುನಃ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು

"Savings and balances remaining unsurrendered, unnecessary Supplementary Grants, Excesses and other financial irregularities."

ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಷಯಗಳಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷೇವರ್ಷೇ ಈ ಸಭೆ ಮಂಜೂರುಮಾಡತಕ್ಕ ಆಯವ್ಯಯದ, ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ಉಳಿತಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸರೆಂಡರ್ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಣ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೀಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಈ 51-52ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಮೇಲೂ ಮತ್ತು 1951-52ನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆ ಮತ್ತು ಇದರ 1952ನೇ ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಮೇಲೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕದ 4ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಆಫ್ ನೆಟ್ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"*Percentage of net savings.*—The Budget Estimates of the year provided for a grant of Rs. 2,867.60 lakhs for voted expenditure, supplementary grants amounting to Rs. 6:4.15 lakhs were obtained raising the grant to Rs. 3,481.75 lakhs against which the expenditure amounted to Rs. 2,190.87 lakhs resulting in a saving of Rs. 1,290.88 lakhs which represented 37. 1 per cent of the final grants. Against the appropriation of Rs. 136.07 lakhs for charged expenditure (original appropriation Rs. 60.44 lakhs) the actual expenditure amounted to Rs. 180.11 lakhs resulting in an excess of Rs. 44.04 lakhs representing 32.4 per cent of the aggregate appropriation. Taking the voted and charged sections, there is a net savings of 34.5 per cent. It is observed that the percentage of savings is considerable in several cases."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ (ಹಣಕಾಸಿನ ಹಾಗೂ ಒಳಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅದೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನೂ ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.-ಹೌದು, ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರೇನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ :—

"The Committee observes that large savings are to a certain extent due to changes in accounting and mainly due to provision of funds in excess of requirements. In the case of excesses under the charged section, suitable explanation has been furnished by the Finance Department and the Committee is convinced that these excesses are mainly due to change in the transfer of expenditure from voted to the charged section."

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಸೂಕ್ತ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಆಬ್‌ಸರ್‌ವೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಬಾರದು, ಆ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅಂಥ ಜರೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳುಂಟಾಗಿ ಕೆಲವು ಯಂತ್ರಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ತರಬಹುದೇ ಹೊರತು ಬಾಕಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯಾಂಶವೇನಿದೆಯೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ

(SRI S. GOPALA GOWDA.)

ಗ್ರಾಂಟ್ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಹೀಗೆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಪಡೆಯಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಈ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "The Committee recommends that these excesses may be regularised by placing a statement of excess expenditure and obtaining the appropriation at the next session of the Legislature."

ಆಮೇಲೆ ಅವರು ಮುಂದುವರೆದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.—

> "The Committee recommends that Government should take steps to organise accounts sections in the departments with qualified hands and the Heads of Departments made responsible for exercising scrutiny over the progress of expenditure so that timely action may be taken to regularise the excesses of expenditure over authorised grants."

ಪುಟ 6ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಈ ಇರ್ರೆಗ್ಯುಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸುಗಳ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಬ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕೆರೋಡಿ ಸೇತುವೆ ಅಪಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ :—

> "The Committee reiterates the remarks made in the previous report and recommend that in future disciplinary action should be taken and personal responsibility enforced wherever rules are violated."

ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಈ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಇತರ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಕಾನೂನು ಖಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮುರಿದು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ. ಅಂಥರವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾದ ಶಿಸ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂದು ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಾವು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಾಸು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಹಿಡಿತ ವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕಾಬಾಬಿನಲ್ಲೂ, ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಬಾಬಿನಲ್ಲೂ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ನಾಲ್ಕು ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕ ನಾನಾ ಆರೋಪಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖಾ ಮೊಖ್ತೇಸರರುಗಳು ಏನೊಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ; ನಮಗೆ ನುರಿತ ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳಿಲ್ಲ ; ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲ ; ಈಗಿರತಕ್ಕ ಗುಮಾಸ್ತೆಗಳ ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರಗಳಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮೊಖ್ತೇಸರರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖಾ ಮೊಖ್ತೇಸರರಿಗೆ ಅವರು ಬಹಳ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಅವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತರಬೇತು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇರತಕಂಥ ನುರಿತ ಕೆಲವು ಜನರನ್ನು ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನೆರವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಂದೂ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

1 P.M.

ಮರಾಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ irregularities ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಈ ಸಭೆಯು ತಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂಕೂಡ ಈ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ improvement ಅಥವಾ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದೇರೀತಿ ಈಗಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡುಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ಪ್ರಭಾವವೆನ್ನುವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತೆ ಅದರ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಬಹುದು......

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—(ನೆಲಮಂಗಲ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು)-ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಪ್ರಭಾವಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಪ್ರವಾಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಂದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಾಗಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಾಗಲಿ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸ, ಇಂಥ ರಸ್ತೆ ಇಂಥ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡ ವಗೈರೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ, ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಯ

ಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಬಲಿಬಿದ್ದು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆಕೂಡ ಈ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಪ್ರಭಾವಗಳು ಕಾರಣಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರತಿಪ್ರಭಾವದಿಂದ ನಿಂತು ಹೋಗುವುದೂ, ಮಂಜೂರಾಗದೆ ಇರತಕ್ಕವು ಮಂಜೂರಾಗುವುದೂ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುವೂ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಅವು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದೂ, ಈಚಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ, ವಿಷಾದಪಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಹಾನಿ ಬಹಳವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯಾಕೆ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನನಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು charge ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳಬಹುದು. ಜನತೆಯನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ವಿಧಾನವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭಾವಿಸಿದೆ. ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಒಂದು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು, ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ವರ್ತಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಿದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ irregularities ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವುದೂ ಅಥವಾ ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವುದು ; ಇಂಥವು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ, ಮುಲಾಜು, ಪ್ರಭಾವ ಈ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ತನ್ನದೇ ಆದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ತಾನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನೀತಿ ಮತ್ತು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡುಹೋಗುವುದು ಕೂಡ ಅದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಇಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹತ್ತಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ತುಪ್ಪದಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಸಂಗೇನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದುಹೋದುವು. ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಇವುಗಳಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲು ರಚಿಸಿದರು. ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿಯೂ ಬಂತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿತು ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆರೋಡಿ ಸೇತುವೆ ಹೇಗೆ ಬಿದ್ದುಹೋಯಿತು, ಯಾಕೆ ಬಿದ್ದುಹೋಯಿತು, ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ wrong of site ಕಾರಣವಲ್ಲವೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಶಿವಸಮುದ್ರದ ಬಳಿ ಒಂದು foot-bridge ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಯಿತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಂಥವು ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಚ್ಚಿಹೋಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).— 'ಮಿಸ್ ಮೇಜರ್' ಎಂದು legal terminology ಯಲ್ಲಿದೆ. (ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ. - ಇನ್ನು ಸೇತುವೆಗಳು, ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವುಕಡೆ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಹೀಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೀರು ಬಾರದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು, ಗೋಪಾಲಗೌಡ ಅಥವಾ ಇತರರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಮತ್ತು ಅವರೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರಲಿ ಎಂದು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು, ಇಂಥ ಹವ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಬಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಇರಬೇಡವೇ? ಒಬ್ಬರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸಿದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಮೇಜವಾನಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ, ಹೀಗೆಲ್ಲ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ನಾಗಪ್ಪಶೆಟ್ಟಿ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).— ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಾವು ಹೀಗೆಯೇ ಕುಣಿಗಲ್ ಕಡೆ ಹೋದರೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಮಳವಳ್ಳಿ ಕಡೆ ಹೋದರೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಯಾವಕಡೆ ಬೇಕಾದರೂ ಇಂಥವು ತಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. Housing Board ಹೇಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು). Humorous ಆಗಿ ಇದ್ದರೆ ಕಾಠಿಣ್ಯತೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ serious ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಕಡೆ ಗಮನವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸಮಿತಿಯವರು ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಇಲಾಖೆಗಳವರು ಅವಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಕಾಣುತ್ತದೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸೌಹಾರ್ದವಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಒಂದುಕಡೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವಿದೆ ; ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅಥವ ಮತದಾರರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುವ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರ ಒಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ heads of departments ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೆಳಗಡೆ ಹೋದರೆ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಕಾರಕೂನನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮೇಲಿನವರೆಗೆ ಈ ಯಂತ್ರವಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಮತ್ತು ಸೌಹಾರ್ದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಜನತೆಯನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉತ್ಸಾಹ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ನೀವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಜನಗಳನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಶೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ adequate staff ಇಲ್ಲ, trained staff ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರವಾಗಿದೆಯೋ ಹೊರತು excess savings ಮಾಡದೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.)

ಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡದೆ, ಆಗಿರುವ ಅಂದಾಜು ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡದೆ ಇರುವುದು ಇಂಥದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವರು ಯಾವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಅವರ ಸೋಮಾರಿತನ, ಏನೋ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಅಸಮಾಧಾನವಿದ್ದದ್ದು. ಇಕ್ವಿಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಇದ್ದದ್ದು, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕಾರ್ಯಗಳು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರ ಬೇಕು. ಮತ್ತೇನೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹು ದಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರ ತೀರ ಸಡಿಲವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆಯೋ ಏನೋ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರು ತ್ತದೆ. ಸಡಿಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಯಂತ್ರ ವಾದದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇಸಲ ಬಹಳವಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಬರುವಂಥ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡ ದಿರುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ:

A MEMBER.—Old model is very strong.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ old model ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಅವಗುಣಗಳೂಕೂಡ ಬಂದು ಬಿಡು ತ್ತವೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಮೇಲೆ, ಅಭ್ಯಾಸ ಬಲದಮೇಲೆ ಅದೇರೀತಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. 'ಚಾಳಿ' ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ, ಇವರು ಒಂದು ಚಾಳಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಚಾಳಿಗೆ ಬಿದ್ದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ. ಕೆಲವು ಎತ್ತುಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅವು ಗದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪೈರನ್ನು ತಿನ್ನುವುದು ಹೀಗೆ ಒಂದು ಚಾಳಿಗೆ, ಕೆಟ್ಟ ಚಾಳಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ದನಗಳಿಗೆ ಜನರು ಕೆಟ್ಟ ಚಾಳಿಗೆ ಬಿದ್ದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವು ಗಳಿಂದ ರೈತರಲ್ಲಿ ಜಗಳಗಳೂ ಸಹ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೆಲವರು ಕೆಟ್ಟ ಚಾಳಿಗೆ ಬಿದ್ದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಇಂಥ ಅವಗುಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೂ ಸಹ ಅವು ತಾವಾಗಿಯೇ ತೋರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಅವ ರಲ್ಲಿ ಅವಗುಣಗಳು ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ಇನ್ನಾದರೂಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಮೇಲೆ ಯಾರು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ, ಎಷ್ಟೇ ಉತ್ಸಾಹ ತೋರಿಸಿದರೂ ಅದು ಸರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಯೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆ ಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆ ಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆ ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಈ ರೀತಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡು ವುದು, ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ (excess) ಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಇಂಥವನ್ನು ನಾವಾಗಲೇ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಶೇಕಡ ಹತ್ತರವರೆಗೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡ ವಾಳ ಹಾಕುವಾಗ ಒಂದು ಮಾರ್ಜಿನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಆಫ್ ಎರರ್ ಮೂಲ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ನಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ವಿವರವಾಗಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ವಿವರವನ್ನು ನಾನು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಐಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮ್ಯಾಥಮ್ಯಾ ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಿಸಿಷನ್ ಇಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟಿದೆ, ಇಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ training of accounts staff ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೂರವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ:—

"They recommend that Government should take a serious view of this matter and arrange for training of the departmental accounts clerks. The State Accounts Department should also arrange to depute trained accounts men to other Departments. In cases where the work requires to be handled by competent hands, the Comptroller and Auditor General may be requested to spare some hands till the position improves on the State side, as the Accountant General has expressed his inability to spare men from his Department. This will be particularly necessary after the formation of the New State, when varied and complicated problems would arise and the assistance from the Accountant General's Office may be necessary for some time."

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದೆಯೆಂದು ಕೂಡ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಚಿಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ವಾಗಿ ನಾನು ಮೊದಲೇನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದೆನೇ ಪ್ರಭಾವ ಇತ್ಯಾದಿ ಅವುಗಳಿಂದಾಗಿ ನಮಗೆ ತೊಡಕ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿ ದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ:—

"that the moneys shown in the accounts as having been disbursed were legally available for and applicable to the service or purpose to which they have been applied or charged;"

"that the expenditure conforms to the authority which governs it;

"that every reappropriation has been made in accordance with the provisions made in this behalf in the Appropriation Act, or under rules framed by competent authority under the provisions of the said Act."

ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತೇ, ಇಲ್ಲವೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯಮಾಡಿದರೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ವರದಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಸಮಿತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—

"Further it shall also be a duty of the Committee on Public Accounts—

to examine such trading, manufacturing and profit and loss accounts and balance sheets as His Highness the Maharaja may have required to be prepared and Audit Officer's Report thereon; and

to consider the report of the Audit Office where His Highness the Maharaja may have required him to conduct an audit of any receipts or to examine the accounts of stores and stock."

ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದರು; ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೂಲತಃ ಇರತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಸಮಿತಿಯವರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಟ್ರೇಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಮೆಷೀನ್‌ಟೂಲ್ಸ್, ಸೋಪ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಪೋರ್ಸಿಲೇನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಯಾವರೀತಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವರೀತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿನ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಂಚುವುದು, ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ನಾವು ಪಡೆಯುವುದು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಒಂದು ಯಂತ್ರವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೆ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಅಂಶದ ಕಡೆಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯವರು ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 90 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಗುಮಾಸ್ತರಾಗಿದ್ದವರು ಈ ದಿವಸ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟು, ವ್ಯಾಪಾರ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದು ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಕಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ಖಾತೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಮಾಡಿದ್ದೇ. ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಾರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕು? ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 'ಗತಜಲ ಸೇತುಬಂಧನ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀರೆಲ್ಲಾ ಇಳಿದುಹೋದಮೇಲೆ ಸೇತುವೆಕಟ್ಟುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಹಣ ತಿಂದು ಹೋದಮೇಲೆ ಕಣ್ಣುಬಿಟ್ಟು ನೋಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಯಾವಾಗಲೂ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಇಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವುಕಡೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವವರು ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಂತ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನಿರ್ವಾಹಮಾಡದೆ ಇರುವಾಗ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಆ ಜಗದಲ್ಲಿರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಜನತೆಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವುದನ್ನು ಗುರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಿತವ್ಯಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವಂತೆ ದುಡಿಯಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮಾಡಿದರೆ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸವಾದ ಮೇಲೆ 'yes' ಅನ್ನುವುದೂ ಉಂಟು, ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡುವುದೂ ಉಂಟು. ಹೀಗೆ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಲೋಪವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯೊಳಗಡೆ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಮಾಲ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಜೀವನದ ಭತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ, ಕೆಲವು ಸಲ ರಾಜಕೀಯ ಬಹಳ ದೂರದವರೆಗೆ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಈ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಇರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಳೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರ ತಾನು ಶಾಶ್ವತವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಶಾಶ್ವತತೆಯ ಭಾವನೆಯಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಅವಸರಮಾಡುವುದನ್ನು ಈ ಯಂತ್ರ ವಿಳಂಬಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿರುತ್ತದೆ. 'ಏನ್ರಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲಾ, ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರೇ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ' ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರ ಅರ್ಥ ವೇನೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೋಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅವರ ನಿಸ್ಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭವಾದರೂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮನೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ದೊಡ್ಡಿಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಐದಾರು ಜನ ಬಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಜರೂರಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಬರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೂ ಆ ಕಾಗದ ಕಳುಹಿಸದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ನೋಡಿ. ದೊಡ್ಡ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹೀಗೆ ಐದಾರು ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಠಾರ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಮೇಲೆ 18 ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಬರಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೂಕೂಡ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಫೋನುಮಾಡಿ ರಿಮೈಂಡರ್‌ಕೊಟ್ಟು ಏನೇ ಮಾಡಿದರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಾನು ಅಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡಿರುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಯಾರೂ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿದರೂ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

1-30 P.M.

ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಸಂಗಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರನ್ನು ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿಯೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳೆಷ್ಟೋ ಇರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮುನಿಸಿಪ್ಯಾಲಿಟಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಾಗ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಾನು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರೊಂದು ಜರೂರು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಅರ್ಜಿಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅವಧಿ ಪೂರೈಸಿದಾಗ್ಯೂ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರನ್ನು ಕೊಡದೆ ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಕಾಲ ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಆ ಅರ್ಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಬರದಿದ್ದರೇನುಮಾಡಬೇಕು ? ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೇದ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಎರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸ್ಕೂಲು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಬಾರದೆಂದು ಸಾರಿ ಸಾರಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಒಳಗಡೆ ಏನಾಗುತ್ತೋ ಏನೋ, ಯಾರದೋ ಒಂದು ಮನೆಗೆ ಹತ್ತಿರವಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ಒಂದು ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು . . .

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈದಿವಸ ಬೆಳಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ಯಿಂಥಾದ್ದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಗ ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳವಿದ್ಯಮಾನವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆನು. ಪ್ರಾಯಶಃ ಈಗ ಇವರು ಅದೇವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿರಬಹುದೇನೋ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We are discussing the accounts of the year 1951.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಈ ಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆ ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿದೆನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರ ಬಹುಶಃ ಇದೇ ಆಧಾರದಿಂದ ಎಂದು ನಾನೀಗ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಆ ತಾಮ್ರದ ತಂತಿ ಪ್ರಕರಣ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದಿನ್ನೂ ಸಬ್-ಜುಡೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ಅವನ್ನು ಹೀಗೆ ಸಬ್-ಜುಡೀಸ್ ಎಂದು ಕೈಬಿಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದು ಕೋರ್ಟಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ನಮ್ಮ ಕಂಠ ಶೋಷಣೆಯೆಲ್ಲ "ಗತಜಲಸೇತು ಬಂಧನ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಆ ಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಡಾ|| ನಾಗನಗೌಡರೀಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಸರ್ವೀಸುಗಳ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಅವರು "ಸೀಕಿದಾವೆ ಸೀಕಿದಾವೆ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ದಿವಸ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "In future this organisation should be made fully self-supporting and only a very few tractors should be maintained by the Department. Action should be taken to dispose of major portion of the tractors which are not capable of repairs or which may require heavy repairs and thus avoid recurring expenditure."

ಈ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಕೊನೆಯ ವರ್ಡಿಕ್ಟನ್ನು ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ—ರಿಪೇರಿಮಾಡಿದರೂ ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ

ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಕಾರುಬಾರುಗಳು ಖಂಡಿತ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಹಣ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಆ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಪಡೆದಿದ್ದವರು ಬೇರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಸೂಲಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದೊಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"Government have incurred heavy capital and revenue losses."

ಹೀಗೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೂಡ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಪರ್‌ವೈರ್ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ ಹಾಗೆ, ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ ಹೀಗೆ -

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಆಂಟಿಕರಪ್‌ಷನ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೆಲವರನ್ನು ಬುಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲೇ 'ಹಷಪ್' ಆಗಿಹೋಗಿವೆ. ಆದರೆ ಈರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಆ ಆಂಟಿಕರಪ್‌ಷನ್ ಇಲಾಖೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಆ ಇಲಾಖೆಯಿದ್ದೇನು ಪ್ರಯೋಜನ?

*ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನೀವು ನೋಡದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡೋಣ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೌದು ಹೌದು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಬಡಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ, ಕೋತಿ ಮೊಸರನ್ನು ತಿಂದು ಮೇಕೆ ಬಾಯಿಗೆ ಒರೆಸಿದಂತೆ, ಯಾರ ತಪ್ಪಿಗೆ ಯಾರನ್ನೋ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ದಿಕ್ಕಿದ್ದವರು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪು ಹೊರಕ್ಕೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದರೆ ಈಗ ನೀವು ತಿಳಿಸಿ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೇನೋ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಿವಿಗಿಂಪಾಗಿರುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲ ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾದದ್ದು. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಸಿಗೂ ನಾವೇ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಾರರಲ್ಲ. ಅದು P.S.C. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅವರೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಆದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಈ ಡೆಮೊಕ್ರಾಟಿಕ್ ಸೆಟಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಅವರಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಅದು P.S.C. ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಆಖ್ಯೆರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏಕಾಏಕಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅಂಥ ಕಷ್ಟವಿರತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ರೆಸ್‌ಪಾನ್‌ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾರೆ.—

"The Committee reiterates the remarks made in the previous report and recommends that in future disciplinary action should be taken and personal responsibility enforced wherever rules are violated."

ಇನ್ನು ಆ ಟ್ರೆಜರಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾದ ವಿಚಾರ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಸರಿದೂಗಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದೇ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ಹೀಗಾಗಬಾರದು. ಆದರೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕೆಲಸ ಅಂದರೆ ಈ "ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ದೇವರ ಕೆಲಸ" ಎಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಇದು ದೇವರ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಆಗುವುದಾದರೆ ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರ ಆ ದೇವರೇ ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸ ದೇವರ ಕೆಲಸವೆಂಬುದಾಗಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ದೇವರೇ ಗತಿ. ಆದರೆ ನಾವು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಆ ದೇವರೇನೂ ಬಂದು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಥಳ ಕೊಟ್ಟರೆ-ಒಂದು ಸೂಜಿಕಣ್ಣಿನಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಲ್ಲೇ ಆನೆ—ಒಂಟೆ—ಕುದುರೆಗಳೆಲ್ಲಾ ತೂರಿಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಳು ನಿದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದಲೂ ನಡೆಯಬೇಕಾದದ್ದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಈ ವರದಿ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಕಠೋರತನದಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕಷ್ಟಗಳುಂಟಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೋ ಅಂಥ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಜನರನ್ನು ಕೂಗಿದರೆ ಆಗ ಜನರು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ವರ್ತಿಸಲು ಎಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಜನರನ್ನು ಕೂಗಿ ಕರೆಯಿರಿ-ಅವರು ಬಂದು ತಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ನಿಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇನ್ನು ಕಡೆಯದಾಗಿ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Sir, I rise to place my views on the Report of the Public

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

Accounts Committee for the years 1951-52, 1952-53 and 1953-54.

The Committee have reviewed two sets of accounts, one is appropriation accounts and its audit report and the other is finance accounts and its audit report. The very object of establishing the Public Accounts Committee is, to study these reports as furnished by the Auditor General item by item, examine the Heads of Departments and then make recommendations to the Government. They have met nearly eleven times to discuss these reports and they have made various recommendations. To start with, they have reviewed the action taken by the Government on their previous report. That is most important. There is no meaning if simply these reports are presented to the Legislature and an opportunity is given to talk here and forget them after that. The object of establishing a Public Accounts Committee and Estimates Committee is to have parliamentary control over the finances of the State. The Public Accounts Committee deals with expenditure incurred in previous years and the Estimates Committee deals with Expenditure that is proposed in future years. So, the Public Accounts Committee have reviewed the accounts of the previous year and have presented the reports to the Government. What is the responsibility and how have the Government reacted to the reports of 1950 ? I would like to draw the attention of the Government to page 66. In page 66, Annexure I, Government have furnished an abstract statement showing the nature of recommendations made by the Committee and the action taken thereon. I would like to draw the pointed attention of the Government to items 5, 6, 9, 10, 11, 13 and 14.

Sir, item 5 relates to outstandings under Advances for the purchase of seeds and manures. The recommendation of the Committee has been :

> "The accounts in arrears should be completed and a clear picture of balances and outstandings should be given to the next Committee."

That is the recommendation. Please see the Annexure III where details are given. A sum of Rs. 79,76,277 is outstanding under the Advances account of the Agricultural Department. Please examine the details of that Annexure. You will be pleased to see that as big an amount as 16 lakhs and odd is due from the multi-purpose societies from a very long time. Till today, no action has been taken either to reconcile these figures or to collect the money. Suppose these things are allowed to continue. But with the efflux of time, perhaps Government would say and the Committee also might say : "since this matter refers to 20 years ago, it may be written off." Greater attention should have been taken to see that the recommendations are properly implemented and accounts reconciled as early as possible.

I come to Item 6 : Sir, item No. 6 relates to credit sales. Once you effect credit sale and article is delivered to the person who takes it on credit, Government should be particular to see that it is collected. There has been progress in respect of this. Annexure IV gives full details of collections made. An attempt has been made to place before this House the action taken by the Departmental Head and reduce arrears under credit sales. True, much action has been taken. But there are one or two items which need urgent attention. Sir, item No. 4 : amount due from the Defence Department from the Government of India to the Deputy Commissioner, Chitaldrug--one lakh of rupees.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—These are book adjustments.

SRI S. SRINIVASA IYENGAR.—Item No. 9: Is that also a book adjustment ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—It is a matter for verification.

SRI S. SRINIVASA IYENGAR.—It is a matter that related to five years. If you allow more time to lapse, you may not be able to get records at all.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—As a matter of fact, Hon'ble Member knows that all the accounts are now going to be closed and we have got a special

staff for that purpose. The difficulty is more to close that Department rather than making it function. There are so many things that will have to be verified and it is being attended to. Progress is quite satisfactory.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—To achieve that progress, this Committee's Report will help you a lot.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Certainly. I am thankful to you for that.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The debate on that Report is intended to pointedly draw the attention of the Government to these matters. The Committee have not minced matters.

Sir, the next item is Item No. 7. I am particular about it. It is on page 67. There was a defalcation in the State Huzur Treasury. A case has been launched and we do not know what has happened to that case. I do not know whether this is *sub judice* and if I can talk anything about it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.— The case is pending. The enquiry is being proceeded with. What happened was, with the amendment of the Criminal Procedure Code, copies of the various documents had to be got prepared. A special staff was sanctioned to get copies made, so that it may be made available to the accused. There are hundreds of copies that will have to be got ready. The case is proceeding.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Has the charge-sheet been filed ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am sorry, I am speaking of another Treasury, not this one.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR. Why I have taken so much of trouble in going through this statement and taking so much time of this Hon'ble House is to impress on this House that if a recommendation is made, Government should see that it is acted upon quickly. As it is, we get the report of the Public Accounts Committee long after the year in respect of which the expenditure has been incurred. For instance, we are discussing today the accounts of 1952-53, 1953-54 and 1954-55. Naturally, as required under the Constitution, Supplementary Grants and Excess Grants would have been obtained by Government and expenditure regularised. They have certainly powers to regularise them. But they must also correct their methods. That is my object.

Sir, the second most important issue is this ; the Committee also have dealt with it at length. That is about the defective budgeting. This House sanctions the Budget. The Budget allotment is communicated to the Heads of Departments. Throughout the year they incur expenditure under these heads. The Accountant-General points that many times even though there was no necessity, supplementary grants have been obtained and at the end of the year when the accounts are being compiled, he would notice large variations in the estimated amount. He has summarised it by saying that on an average there has been a savings of 34·5 per cent in the estimated grants.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, under the very peculiar circumstances of that year.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—But it may not be peculiar to 1952-53 and 1953-54. The Heads of Departments have no control on the flow of expenditure. The Departmental accounts maintained by them have not been tallied with the accounts maintained by the Accountant-General. The Accountant-General has been very emphatic and has said that many Heads of Departments have not cared to tally their balances with those of the Accountant-General. How to get over this ? We must know the correct picture.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You must augment the accounts staff.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—A department which requires more grants does not get money. A department which cannot spend gets plenty of grants. When the accounts are compiled by the Accountant-General, it is possible that Government may lose a few lakhs of rupees. When such is the case, it should not be difficult for the Government to have enough staff to maintain control over the flow of expenditure. So far as tallying of accounts by the Heads of Departments

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

with the accounts of the Accountant-General is concerned, it should be done strictly and quickly.

Sir, the Public Accounts Committee have brought to our notice many financial irregularities. These irregularities relate no doubt to the period under report. But anyway there are irregularities. The recommendations of the Public Accounts Committee are to the effect that it is a matter of write-off. The Public Accounts Committee also do not propose to take any action on that. They simply say it is recorded. What I am particular to know is, why should such irregularities occur? Why do not the Government take timely action? I will quote one instance. It is found on page 14 of the Public Accounts Committee Report:

> "The Director pointed out that certain sums of money were due by the other State Governments. Then there was some amount that was invested with the Sind Government previous to the partition of India, when Mysore was purchasing food-grains on its own behalf. After partition, this amount got locked up. The Pakistan Government acknowledged the same, but they have not returned it as yet. The amount due from Pakistan was about Rs. 3 lakhs. The Government of India could not help in this matter. As regards other advances, such as T.A. advances, much of the amount had been recovered except a sum of Rs. 1,500 which also would be recovered in course of time."

"The explanations offered were generally accepted." I do not propose any action on that. But when the Government wants to deal with such matters, it would be better if they are more vigilant.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Who could anticipate these things? They are beyond anybody's control.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I will tell you certain things which could have been controlled by you.

Take for instance page 26 which relates to Vidhana Saudha. We are spending crores of rupees. Would you ever believe that the Government did not maintain a stock account? The Accountant General points out—please read that page:

> "...He pointed out that there were no stock accounts in respect of Vidhana Saudha building. Some staff had been sanctioned, but the staff had started working only recently. They were still writing that a Superintendent has not been posted."

It may be due to not posting a Superintendent. These are things in which we should be extra-careful. The posting of a Superintendent to maintain a stock account in connection with a huge building like Vidhana Saudha, should not have been delayed. The stock account has not been maintained and it is too late now. The stock account has to be built up now when the building is almost complete. These are things which were within the control of the Government.

2 P.M.

Sir, the next item is Sadalwood Oil Factory; page 34.

> "The Director of Industries and Commerce said that so far as the heavy sum of Rs. 6,80,117-12-0 outstanding recovery from Messrs. Essen Flour products was concerned, all possible action was taken but a major portion of the amount is irrecoverable and they have addressed Government for writing off the amount."

The recommendation of the Committee is:

> "The Committee agreed that since the transaction was over 20 years old and there was no prospect of recovery even after legal action has been taken, the amount may be written off."

I do not fight with that. They could do anything else. But, why was that arrear kept open for 20 years? Why was Government not careful when

transacting with such companies? Why was that amount allowed to grow to that extent? These are the things that I would like to know from the Government. It cannot be helped at this stage but it could have been restricted at that stage. When we deal with public money, we should be extra careful.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Say for future guidance.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—What else can we do? Then, Sir, Tractor Organisation—page 56. Sir, in a period of three years, Government have managed to lose Rs. 32,32,317, for maintenance of tractors. They must have been certainly purturbed. In a period of three years they have been able to lose for maintenance of tractors—not on purchase or repair—such a heavy sum. Now, they have lost it. The explanation is that they subsidised the raiyats and therefore they lost it. My point is, have they at least effected recoveries in respect of charges? Have they at least maintained accounts as to whom tractors were hired and the charges due from them? The Accountant-General says that the Department did not maintain any accounts at the initial stages. Why I stress this point is, whenever Government entrust a particular work to a department, accounts must be prescribed immediately, accounts should be written and it should be enforced. In this case accounts were not maintained by the Deparment; otherwise, we would not have lost such a heavy amount. Our capital outlay is somewhere to the tune of twenty lakhs. Most of the machinery is scraped. It cannot be helped at this stage. But, if proper accounts had been maintained, this heavy amount could have been saved. Even in respect of arrears, the concerned officers estimate that it is somewhere about 2 lakhs. Sir, have you at any time heard the word 'estimate' in respect of dues? It must be in accordance with the ledger; it must not be in accordance with the estimate. So, I want to know how things stand in the Department. There are still people who have not paid the charges. Are we able to collect anything at all in respect of hire charges? Page 74, para 4, last sentence, says:

> "The value of these tractors after allowing a depreciation to the extent of 20 per cent to 40 per cent of the cost works out to Rs. 3,02,382. Out of this a sum of Rs. 1,27,063 has so far been realised from these agriculturists and the balance still due to be recovered is Rs. 1,73,319."

Sir, none of these tractors are sound; none of these are good. Such of those that have bought them are repenting for that. They have thrown good money on bad stuff.

Next, Sir, I would like to deal with one or two suggestions made by the Committee about the industries. The Committee have said that the way in which accounts of the industrial concerns are presented to them did not give them a correct picture of the working of those industrial concerns. What is the system that is adopted to-day? The industrial concerns managed by Government produce things and those articles are sold. The sale realisation is booked under receipts of the Government under that particular head. Whatever money an industry requires is drawn from the corresponding head from the expenditure side. So, while spending, the industries are not aware to what extent their goods have been sold, whether they have been sold profitably, economically because there is no separate account. What they get by sale realisation they credit to the receipt head and what they want, they draw from the expenditure side. Therefore, the Committee said, just to know the correct position of these industrial concerns, that it is necessary that the accounts should be presented in a different manner with a different system so that it may be known whether an industrial concern is working profitably or not. The Accountant General also gives an abstract of the working of the industrial concerns.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Side by side, for our benefit we also have

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

commercial balance sheet and it is reviewed in the Board of Management in greater detail. In the case of Bhadravati Iron Works we meet once in two months.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—That is what the Committee have said. Let us take the method of accounting in the industrial concerns. The Accountant General has objected to it and says that it is an All-India pattern and we cannot change it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The procedure that is being followed now is, for all the industrial concerns we have got the Board of Management which consists of the officers and non-officials—people like my friend Sri Mascarenhas. For Bhadravathi Iron Works it has a separate set up. They meet every month and one of the items for consideration is the balance sheet of every concern. They take out the approximate net loss or net profit. Therefore, it is actually a commercial budget that is followed for the purpose of understanding the internal working of the concern.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—That must be presented to us. Formerly, the results of the industrial concerns used to be presented to us along with the budget.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If that is the view of the House, there is no harm in giving it. As a matter of fact, we are giving the working of each department, the resume of the work done every year. In that way, we can easily do this also.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I understand that point, Sir. There is no meaning in pressing that point; because a new method is being adopted, the purpose is served. The Government, while passing their orders, should not deviate from the rules framed by themselves. The Accountant-General has been very specific about it. If you have framed a rule in a department, governmental accounts should conform to the rule. Certain rules are framed for the discharge of their duties in a particular department and Accountant General has pointed out that Government go to the extent of modifying the rules. That should not be the attitude. When he draws the attention of the Government to the fact that they have exceeded the powers, then what the Government should do is, they should try to conform to the rules and not amend them. I will give one instance, the maintenance of buildings occupied by Ministers. There is a definite rule in the Code and it states that the annual repairs should not exceed 5 per cent of the value. There have been instances wherein expenditure has been incurred ranging from 15 to 20 per cent. When the Accountant General drew the attention of the Government, at once the Government change the order in which they have specifically stated that the annual repairs should be 5 per cent. That should not be the attitude. The attitude should be to confine yourself to the rules prevailing in the department. It is applicable for all and at all times. These are the important things.

In respect of giving promotions, the Accountant General has shown some instances. Page 55:

"Waiver of recoveries of over-payments caused by unauthorised promotions (Grant 33)."

I will read the note ;

"The Home secretary stated that he had circulated a note to the members of the Committee wherein he had clearly stated the reasons for such waiver of recoveries. He further stated that he had written a letter to the Accountant General saying that all those promotions were given effect to under special circumstances."

My purpose in pointing out these is not to charge you. My submission is, do not try to modify the rule and get over the difficulty. That is not proper and that is the object with which I am discussing that issue. I shall read what Sri Mariappa has stated in the Report:

"Sri T. Mariappa stated that Government did not pursue the

matter for special reasons and order of waiver was passed."

What is the special reason ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You will please see :

"Towards the end of January 1949 the administrative control over His Highness the Maharaja's own Infantry and Body Guards was ordered to be transferred to the Government and the transfer took place by about the end of March 1949. During this interim period, the Palace authorities ordered the promotion of certain officers of these units without the approval of Government and allowed them increased rates of pay and allowances attached to their higher ranks. In May 1950, Government held that the promotions granted by the Palace were not in order and asked for recovery of the amounts paid to the officers as a result thereof. Out of the amount of Rs. 17,970 due for recovery on this account a sum of Rs. 11,289 only was realised and the balance of Rs. 6,681 still due from certain officers was waived . ."

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I can multiply such instances, but in principle it may not be necessary and that I would like to stress again. Please see that proper accounts staff is provided in the office of a Departmental Head. Please see that the Departmental Head is made responsible for flow of expenditure and the accounts maintained by the Departments are tallied with those of the Accountant-General.

MYSORE UNIVERSITY BILL, 1955

CLAUSE 26—(*Continued*).

Mr. SPEAKER.—Now, we will take up the discussion on clause 26 of the University Bill.

*Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, our only concern is that the Board of Appointments being a very important body, should consist of men who are concerned with the University and with academic matters and extraneous influences should not play any part. The success of a university education depends upon the capacity and character of the teachers and in any scheme of educational reform necessary provisions must be made which will ensure that in the case of appointments to the staff of the University, merit alone will play an important part. In this amendment I find that the Board consists of three persons, that is, the Vice-Chancellor and two specialists in the subject to be selected by the Chancellor, and it was also in the original Bill and only it was not made clear whether these two specialists would be from outside the University or not. According to the recommendations of the Select Committee the two specialists should be from outside the University. I feel it is better to add the words here, in this amendment as:

"two specialists in the subject concerned selected from outside the university by the Chancellor."

I hope the Minister will agree to this.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have no objection.

Sri J. MOHAMED IMAM.—If the words suggested are added to the amendment, we have no objection to give our approval to this amendment.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The Leader of the Opposition has spoken. I will not take much time but for one suggestion that is necessary in this amendment. In para (*b*) in clause 26 it is stated that, "when appointments of Lecturers for any subject are made, the Board shall consist of . . . ."

In the definition of the Bill there is no nomenclature as 'Lecturer.' If it is written as teacher, perhaps it would be proper.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That is a little difficult because there are demonstrators, etc. So, we will amend it later. I think if we say, "when appointments of teachers other than Professors and Readers," it would be all right. I will accept this.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause to vote. What about the

(MR. SPEAKER.)

previous amendment moved by Sri T. Mariappa, what does the Hon'ble Member say ?

Sri T. MARIAPPA.—I will withdraw it with the permission of the House.

The amendment to clause 26 moved by Sri T. Mariappa was withdrawn by leave of the House.

*Sri A G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I want to say a few words on this because this is the life of the whole Act. The amendment moved by Sri Puttaswamy in substance is identical with the amendment to the original clause as emerged from the Select Committee. As I have stated, on this clause 26 depends the future of the University and the life of the University. It is this section which enables the Chancellor to pick up the best of academicians for nurturing the young men of our country. It is therefore that this clause has attracted so much attention not only in this House but also in the Select Committee. The Hon'ble Members of the Select Committee will remember that we have spent nearly two or three days over this clause. We have achieved two things, Sir. The academic autonomy, administrative autonomy and the financial autonomy for which this measure has been put forward and that achievement is due to clause 26. Here not only the best of talent is sought to be recruited for the service in the University, but it is a selection made by themselves. Hereafter the responsibility will not be that of the Government or any other body, but of the academicians themselves who are expected to stand on their own legs according to their own lights and lead the country forward. I am sure the apprehensions which my Hon'ble friends expressed yesterday so vehemently, were very beneficial to us and had the effect of opening our eyes to the possible drawbacks that may creep in, and that has been prevented by this amendment. I am sure the University Professors, Asst. Professors and others will welcome this measure and make the best use of it.

With these words, I accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"For Clause 26 the following new clause shall be substituted :—

"26 *The Board of Appointments.*—

(1) Appointment to the staff of the University shall be made in accordance with rules made by the Chancellor in consultation with the Syndicate.

(2) There shall be a Board of Appointments for the purpose of making appointments of Professors, Readers and Lecturers.

(*a*) When appointments of Professors and Readers for any subject are made, the Board shall consist of—

the Vice-Chancellor, who shall *ex-officio* be the Chairman and two Specialists in the subject concerned selected from outside the Uuniversity by the Chancellor.

While making such appointments the Board shall consult—

(*i*) the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made.;

(*ii*) the Principal, Central College, Bangalore, when an appointment for Science subjects is made, or

the principal, Maharaja's College, Mysore, when an appointment for Arts subjects is made; or

the Principal of the Professional College concerned, or when there are more than one such college the seniormost of the Principals of such colleges when an appointment for professional subjects is made;

(*iii*) The Dean of the Faculty concerned when an appointment for the subject pertaining to that Faculty is made.

(*b*) When appointments of teachers other than Professors and Readers for any subject are made, the Board shall consist of—

the Vice-Chancellor, who shall *ex-officio* be the Chairman ;

the Director of Public Instruction; and

the Head of the Department for the subject concerned when an appointment for that subject is made.

The Registrar shall *ex-officio* be the Secretary to the Board.

(3) The Vice-Chancellor shall be competent to make appointments of ministerial and other staff of the University.

(4) The decisions of the Board and in such cases as may be prescribed by the Chancellor, the decision of the Vice-Chancellor shall not have effect unless approved by the Chancellor; thereafter, every such decision shall be final and shall not be called in question in any manner."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 26 as amended, stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 26, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, Title and Preamble The question is:

"That Clause 1 the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

There is one lacuna I observe. Clause 21 should be amended. It will be merely consequential.

Motion to pass.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, I move:

'That the Mysore University Bill, 1956, as amended, be passed."

In moving this motion, I must thank all the members of the House for the attention that they have bestowed in shaping this Bill and the care that they have taken, particularly the Members of the Opposition whose vehement and bitter criticism has helped us to put it in the best form that was possible. This is one of the few measures for which in spite of the heated discussion, there has been unanimity and harmony. I should also like to bring it to the notice of this House that though there was voting, there was never a poll on any clause. Thus, Sir, it is with the unanimous will of this House and goodwill of the members that this Act is being placed on the Statute Book and I thank the Hon'ble Members for the good work that has been recorded in passing this Bill, Sir.

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Sir, before voting, I want one clarification. I want to know whether this measure is going to come into force before the end of this month?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—That we are considering.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore University Bill, 1956, as amended, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE CITY AND TOWN MUNICIPALITIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1956.

*Sri T. CHANNAIAH (Minister for Local Self-Government and Public Health).—Sir, if the House agrees, with your kind permission, I want to lay on the Table and take up the Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, 1956, which has been passed by the Mysore Legislative Council today.

Mr. SPEAKER.—Yes, you can move the consideration motion.

Motion to consider.

Sri T. CHANNAIAH.—Sir, I move:

"That the Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

Sir, this is a very simple measure. Previously according to the existing

(SRI T. CHANNIAH.)

City and Town Municipalities Act, the system of election to the Municipal Councils was by single member constituency. There was a lot of Complaints from the various Municipal councils that in the recent elections to the Town Municipal Councils corruption etc., have crept in. They are now urging a change into plural member constituency, and the Chief Minister in the last Budget Session said, Sir, that the Hon'ble Members brought to the notice of the Government that this system of election from a single member constituency should be done away with. After considering carefully the request of some of the Hon'ble Members both in this House and the Legislative Council, Government have brought this measure to enable members in each constituency being not less than three and not more than five. This enables the Municipal Councils to form bigger constituencies. Number of voters may vary from one thousand to two or three thousand dependent upon the number of voters in each town.

I request the approval of this House for this amendment.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—I would like to know whether the voting will be by the method of distributive voting or cumulative voting.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟಿವ್ ವೋಟಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ. Single transferable vote ಪ್ರಕಾರವಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲರೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪದ್ಧತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವೋಟರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ವೋಟುಮಾಡಲು distributing voting system ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಇರುತ್ತದೆ.

*Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Sir, the Statement of Objects and Reasons reads as follows:

"The City and Town Municipalities at present contemplate election to the Municipal Councils from single member constituencies. It is considered desirable to have plural member constituencies for these elections, the number of members for each constituency being not less than three and not more than five. Hence this Bill."

After having had experience of elections and the way in which they were conducted in most of the municipalities in Mysore State, there was a unanimous uproar that the present system of election to the Municipal Councils in Mysore State should undergo a radical change. Everywhere the voters did not exercise their vote according to their will. It is common knowledge that all corrupt practices were resorted to. Those that did not exercise their vote happened to be those that were a little bit educated. Those that exercised their vote did not do so without resorting to corrupt practices or selling their vote in the open market. Sometimes these people exercised their vote by taking money and sometimes these voters brought the ballot papers from the polling booths and handed over these ballot papers to the candidates or their agents. Of course that does not speak well of the competence of the Government and their advisers who conducted these elections. These corrupt practices to a certain extent should have been put down if only the officers that were responsible for conducting these elections were efficient, were competent and were fair-minded. The officers can prevent corruption to a certain extent and even if the officers cannot prevent the taking of money, they can certainly prevent voters from taking away the ballot papers from the polling booth.

Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—Is it possible to take away the ballot papers ?

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—Some methods should have been evolved. Otherwise there will be no need for it. I agree that the present amendment that is before us says that the constituencies that are going to be

formed for municipalities will be plural member constituencies where the minimum number will be three and the maximum five. Thereby the number of voters that used to exercise the votes in a particular constituency will be increased, sometimes trebled and sometimes would be multiplied by five. It means that an individual candidate even in co-operation with other candidates that contest in a particular constituency where the number is three or five, may not be in a position to buy the votes and get himself along with others elected to the municipality. To that extent, this is a welcome measure. I therfore support the amendment that has been placed before us.

*ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮು (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದೂ ಮತ್ತು ಕಾಲಾತೀತವಾದುದೂ ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಾಗ ನಾನು ಹಾಸನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಗರ ಟೌನಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಸೇರಿದ್ದಾಗ ಓಟು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಖರೀದಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯಪಟ್ಟೆ. ಒಂದು ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ 20-25 ಜನ ಓಟುಮಾಡಿದರೆ ಇಬ್ಬರು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತಿದ್ದರೆ ಓಟಿನ ಬೆಲೆ 10-15 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಹಣವಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ; ಹಣವಿಲ್ಲದಿರುವವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಟೌನುಗಳಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಗಲಾಟೆಯಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲೂ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ, ಪೈಪೋಟಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯ. ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರು ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಜನ ಓಟುದಾರರಿರುತ್ತಾರೆ; ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ; ಇಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಮೂರು ಮಂದಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತರೆ ಓಟುಗಳು ಹಂಚಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ಲಂಚರುಷುವತ್ತು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯರೂ ಮತ್ತು ಜನಪ್ರಿಯರೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು, ಈ ಮಸೂದೆಯು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಓಟು ಮಾಡುವವರು ಓಟಿನ ಚೀಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನಿಜ. ಚೀಟಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುತು ಮಾಡಿ ಪೋಲಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ ಮುಂದೆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೊರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಬಹುದು. ಮಲ್ಟಿಮೆಂಬರ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಲಟ್ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕ್‌ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಇರುವ ಲೋಪ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಒಡೆದು ಓಟು ಕದಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ಈ ತರಹ ಕೈವಾಡವಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ, ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I have not got much to say on this Bill. Along with my friends I welcome this measure. I am glad that Government have put forward this Bill as was suggested on a previous occasion. The main object of this Bill is to see that there is as little corruption as possible and people of character and worth are returned. With this object it is sought to enlarge the constituencies and every member that is elected should be a representative of as many people as possible that reside in that locality. The bigger the constituency, the fairer would be the election and the smaller the constituency, greater is the corruption. So, in the case of municipalities where the number is less than three or four thousand, the number of seats must be raised. Each constituency should have voters of not less than 5,000. I wish this provision is introduced. Government should take care while creating constituencies; otherwise, when they apply this three-member constituencies, there may be constituencies with a small population. For instance in Nyamathi the population is 3,000. If you divide it into 5 constituencies, each would have a population of only 600 and any candidate would be able to purchase votes. This could be avoided by making the number of voters as big as possible. While demarcating constituencies for smaller municipalities, care must be taken to see that the number of voters in each constituency will not be less than 1,000. For big municipalities three constituencies would be all right. I thank the Government for having brought this Bill forward. There may be other

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

omissions and drawbacks in the Municipal Act and I hope Government may study that Act and bring forward other amendments also.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಂಚರುಷುವತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳೇನಿದ್ದುವೋ ಅವನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯು ತೊಡೆದುಹಾಕುತ್ತದೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವ ವಿಧಾನ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಓಟು ಕೊಡುವವನು ಓಟುಕೊಡದೆ ಓಟಿನ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಜೇಬಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೊರಗಡೆ ಬಂದು ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಿಕೊಂಡಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಬಹಳವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಚಿಕ್ಕ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂಟಿ ಮನುಷ್ಯನ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಓಟಿಗೆ ಒಂದು ಸವರನ್ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಸಹ ಇವೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ಮೂರರಿಂದ ಐದು ಜನರವರೆಗೂ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಒಂದುಸಾವಿರ ಓಟರುಗಳಿರುವಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಚಿಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಊರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರವಾದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI S. SRINIVASA IYENGAR.—I can certainly understand the desire of the Government to convert single member constituency into larger constituencies in town municipalities. But, I am yet to be convinced of that purpose in cities. Mysore City has a population of $2\frac{1}{2}$ lakhs. Voters would be as big as $1\frac{1}{2}$ lakhs. There are about 40 Divisions. For 40 Divisions, the average voters would be 2,000. Suppose it is made a multi-member constituency. Then, the voting strength would be as much as 6,000 to 8,000. Is this not very unwieldy? In respect of town municipalities this is perfectly correct; I entirely agree. But, in respect of cities I think Government can defer this amendment.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗಳೇನಿವೆಯೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಲಂಚರುಷುವತ್ತಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲು ಬದಲಾವಣೆ, ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಪಾಡೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ತೋರಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ, ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'Not less than three and not more than five ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಅದು ದೊಡ್ಡ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಮಿತಿಯಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಐದು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೂ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿವೆ, ಮುಂಬಯಿ ಅಥವಾ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿವೆ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ. ಮುಂದೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಬಂದಾಗ, ಮೈಸೂರು ಹೊರಗಿನ ಪ್ರದೇಶ ಒಂದಾಗಿ ಹೊಸರಾಜ್ಯವಾದಾಗ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಊರುಗಳು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೋರ್ಡಾಗಿ ಇವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ.

3 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಮಾರ್ಕ್‌ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೆಲಸವಿದೆ; ಮತಚಲಾಯಿಸಿ 5 ಜನರನ್ನು ಆರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಗುರುತನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆನೆ, ಕುದುರೆ, ಒಂಟೆ ಈ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನ ನೋಡಿ ಗುರುತು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಿಗೆ ಮತ್ತು ತಿಳವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅವರಿಗೊಂದು ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಇಂಥ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರು ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸದುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ತಿಳಿದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಮತಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ಇಂಥ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗ ಹುಡುಕಲೇಬೇಕು. ಈ ಮಾರ್ಕ್‌ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಶಾಸನಸಭಾ ಓಟುಗಳೇ ಕೆಲವು ಕುಲಗೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದವೆಂದು ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ನಡೆದ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಾವಾಳಿ ಇರುವ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ

ಆಡಳಿತ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂಲ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪ್ಯಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಏನು ಈ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೋ ಇಲ್ಲವೇ ಈ ಎರಡು ಜನರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೋ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಖಚಿತವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಿನ್ನೂ ಸಂದಿಗ್ಧದಲ್ಲೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಈ ಶಾಸನವನ್ನೇ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಇದು ಆದಷ್ಟುಬೇಗ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಕೂಡ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಮೂಲ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ನಾನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಯಾರಿಂದಲೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನಿತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತದಾರರು ತಮ್ಮ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಓಟ್‌ಮಾಡದೆ ಆ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೊರಗಡೆ ಬೇರೆಯವರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕರಿಂದ ಈ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲವರು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇಸಲಕ್ಕೆ ತೆಗದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಆ ಮೇಲ್ಮನೆಯವರೂ ಕೂಡ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದೇ ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅವರವರ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರನ್ನು ಅವರು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕ್‌ಮಾಡಿ ಆ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರನ್ನು ಅಲ್ಲಿರುವ ಪೋಲಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯೊಳಗೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನೂ ಸಹ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಓಟುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಆ ಪೋಲಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ ಮುಂದೆಯೇ ಆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದರೆ ಈ ಕರಪ್ಟ್ ಪ್ರ್ಯಾಕ್ಟೀಸಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನೂ ಸಹ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಒಡೆದಾಗ ಓಟ್ಸ್ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ದೂರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆ ತರಹೆ ನಡೆಯಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇರಲಾರವು. ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇಇಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳುಂಟಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ತಕ್ಷಣ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಇಮಾಂರವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರೂ ಈ ಚುನಾವಣೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲಿಂಗ್ ಸೆಂಟರುಗಳನ್ನು ಒಂದುಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಮ್ಮಿ ಮತದಾರರಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮೂರಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲದೆ ಐದಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆಇರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. 3 000ಕ್ಕೆ ಒಳಗಿರುವ ಓಟುದಾರರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವ ನಗರದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಐದು ಜನರು ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಆ ಐದು ಜನರಿಗೂ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಬ್ಲಾಕ್‌ಸಿಸ್ಟಂ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಜನ ಓಟುದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಓಟುದಾರರು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಬ್ಯಾಲೆಟ್ ಪೇಪರುಗಳ ಮಾರಾಟವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂತಲೇ—ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಣಗಾರರಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಓಟಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಚೀಟಿ ಬಟ್ಟೆ- ಸೀರೆ ಕೊಟ್ಟು ಓಟುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂತಲೇ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ವರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಈ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಮತ್ತು ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರುಗಳ ಸಂಬಳದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಖಚಿತವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಆ ಇಬ್ಬರ ವೇತನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸರ್ವರೂ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, as passed by the Legislative Council, 1956, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನಾಗಲೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವೇನಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇನೋ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗ್ರಾಮಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪೌರರ ಹಕ್ಕುಭಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ; ಮತ್ತು ಇದೇ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಓಟುದಾರರೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಲೇಬೇಕು. ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಓಟ್‌ದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ರಾಜಕೀಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಜನರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಹೊರತು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ತಾವೀದಿವಸ ಒಂದೊಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಆರು ಸಾವಿರದಿಂದ ಎಂಟು ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಜನರಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಆರಿಸಿಬರುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಂತೆ ಅವರು ಇತರ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ? ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎರಡು ದೊಡ್ಡ ಮುನಿಸಿಪ್ಯಾಲಿಟಿಗಳು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಂಟರಿಗೂ 2000ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಓಟರ್ಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆರಿಸಿಬರತಕ್ಕವರು ಬೇಹುಷಾರಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿಬರುವ ಜನರಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಈ ಪೌರಸಭೆಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಶ್ರದ್ಧೆ ಅವರಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದಂಥ ಯೋಗ್ಯರಾದಂಥ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಪೌರಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿಬಂದರೆ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೇಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಚಿಕ್ಕದು. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳ ವಿಷಯ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬ್ಲಾಕಿನವರೂ ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಗಳೇನು, ತಮಗೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳಾಗಬೇಕು, ತಾವು ಸುಖವಾಗಿ ಶಾಂತಿಯಿಂದಿರಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದೇಹೊರತು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೆಲ್ಲಿದೆ ? ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಓಟುದಾರರುಗಳಿರುವ ಕಡೆ ಹಣಗಾರರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬಡವನಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದುಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆರು ಎಂಟು ಸಾವಿರ ಜನಗಳಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಸಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲೇನೋ ಈ ಕಷ್ಟ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು ಕೇಳಿ ? ಅವರಿಗೇನೂ ಕಷ್ಟ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಜರುಗುತ್ತಿರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಾವೀಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಈ ಒಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರು ದಕ್ಷರು, ಯೋಗ್ಯರಾದವರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನಿಸ್ವಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಟೌನಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಅವರನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡುಬಂದು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಿ, ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಲ್ಲದವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಲ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿಸ್ವಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಸೇವೆ ಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲೇಇರಲಿ ಅಂಥವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಾಲ ಬದಲಾವಣೆ ಆದಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಿಸ್ವಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಬರಬೇಕು. ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ಅದೇ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ನಿಸ್ವಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಸೇವೆ ಮಾಡುವವರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಾದರೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಆಗಬಹುದು ಸ್ವಾಮಿ, ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಇರುವುದು ಅದೊಂದೇ !

Mr. SPEAKER.—Clauses 2 and 3 of the Bill.

The question is :

"That Clauses 2 and 3 of the Bill stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. CHANNAIAH.—Sir, I move:

"That the Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) Bill, 1956, as passed by the Legislative Council, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and meet at 4 O' Clock.

The House adjourned at Twenty Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Four of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair.]

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE REPORT.

Motion to consider (continued.)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We shall resume the discussion on the Report of the Public Accounts Committee.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I have heard with very great attention to the remarks made by the Hon'ble Members while discussing the Report of the Public Accounts Committee. I am one with them in agreeing with their observations that the recommendations of the Public Accounts Committee are meant to be acted upon by the Government. In fact, in our Constitution, a place of great importance is given to the Public Accounts Committee. The Committee have examined the case thoroughly. Generally, the Government have taken action on the recommendation of the Committee. One important point that arose out of the discussion was that due to the paucity of trained accounts in various departments, accounts as compared with the figures in the Accountant General's books did not tally. There is much force in that observation. But the Finance Department has passed an order that whenever any Head of a Department wants the aid of the Accounts staff, the State Accounts Department has to spare the services of trained accountants for such period as is found necessary. The Government also attach great importance to this aspect of the question. We have taken steps to evolve a training scheme for accounts hands in consultation with the Accountant General after studying the position in the new State. I hope we will be able to solve this problem as satisfactorily as possible at a very early date.

Much was said about the tractor service. From quite a long time, we have been receiving a number of complaints that the tractor service has not been functioning as efficiently as is expected. I called the Director of Agriculture just an hour back. I have come to know that the service conditions have very much improved.

Regarding the observation of the Hon'ble Member Sri Srinivasa Iyengar about the huge advance of Rs. 16.92 lakhs to multi-purpose co-operative societies, the Department has already been instructed to make efforts to see that the accounts are settled as early as possible. Regarding arrears in the Food Department, I know the Director of Food Supplies has taken very active steps to see that the objections are met at a very early date so that we may take steps to wind up the Department as soon as possible. I have been watching the report of the progress from month to month and every month the progress shown is satisfactory.

Regarding the accrual of large savings, there were certain reasons as to why those savings accumulated during the year under review. But now Heads of Departments have been clearly instructed to see that they do not ask for more grants than what they reasonably expect to spend during the year in which grants are made by the Legislature. I ag ee that in a proper system of budgeting there should be as far as possible very

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

little difference between the budget figures and the actuals and there should be very little room for revised budget. We have taken steps to see that as early as possible this kind of huge disparities between the various figures is brought to an end. The Accountant General has also made this clear.

Regarding the accounting systems in the industrial concerns, I have already explained as to the method we have been following in order to find out the actual working conditions of these various Governmental concerns. As I have already stated there is a separate body constituted for it. It is the duty of the Board to review the accounts once in a month and take steps to see that as far as possible these concerns are run on a profitable basis. I have myself examined the working of these Boards as Chairman of the Board, Bhadravati as well as other industrial concerns. I know that the procedure now followed is quite satisfactory, in order to see that the working conditions are kept as efficiently as possible. I therefore feel whatever may be the reasons for the observations of the Committee in the year under review, that steps taken by the concerns themselves are sufficient to know what exactly is their position. Sir, I assure the Hon'ble House that Government also attach equal importance to the observations of the Hon'ble Members of this Committee. I assure them that steps will be taken to see that instructions or guidance given in the report are faithfully carried out by the Government. Perhaps it may be advantageous that Government may be called upon to place a report every time the Session meets as to the action taken on the observations of the Public Accounts Committee. I will examine and see how far it is possible to do so. I once again assure the House that the recommendations of the Committee will be implemented as early as possible.

FINANCE ENQUIRY COMMITTEE REPORT.

Motion to consider.

MR. DEPUTY SPEAKER.—the next item on the agenda is discussion on the Finance Enquiry Committee. Report Shall we take it up tomorrow ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Sir, there is still time. We can take it up today, because we have a Bill tomorrow.

SRI J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I propose, if all the members agree, that we can take up the discussions on the Enquiry Committee Report tomorrow. I am afraid that we will not have sufficient time to go through, nor time for all members to go through the observations.

MR. DEPUTY SPEAKER.—At least it can be introduced now. The Hon'ble Minister will introduce the Enquiry Committee Report. Then, if there is time, we can take up the discussion. Today there is an half-an-hour discussion.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—While introducing I would like to make a number of statements. Probably that will faciliate discussions tomorrow. I will introduce the Report today and it may be taken up for discussion tomorrow.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Have you got a Bill tomorrow ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I am told by the Secretary that the Mysore Town Municipalities Bill is over. Today there is still time. I will introduce the Report and make the introductory speech.

SRI V. M. MASCARENHAS (St. John's Hill).—Are two hours enough, Sir ?

SRI J. MOHAMED IMAM.—I want to make a suggestion tomorrow when the Leader of the House is here. Two hours are hardly sufficient. I want to suggest that those who want to take part in the discussions now, let them do so. But I want the same to be deferred for the composite Legislative Assembly which may be

summoned in a month. That will be an apt occasion when we can survey the entire finances.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—This Report refers to the present State of Mysore. We have not got any other data regarding other areas. When the new Legislature meets, the composite picture may be examined and there is no harm. But as things stand we may examine the present Report.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let the Hon'ble Minister move the motion now.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I move :

> "That the Mysore Finance Enquiry Committtee Report, 1956, be taken into consideration."

In making this motion. I wish to offer a few introductory remarks for the consideration of the House.

The Mysore Finance Enquiry Committee, as the Hon'ble Members are aware, was constituted since the Houses of the Legislature urged the need for the entire financial position of the State being examined by an independent body. This Committee consisted of *Pradhana Siroma i* Sri N. Madhava Rau, as Chairman and Sri K. Pattabhiraman and Sri N. Huchmasthi Gowda, Members of the Legislative Assembly, Sri B. V. Narayana Reddy and the Secretary to Government, Finance Department, as members.

I invite reference to page (ii) and subsequent pages of the introductory portion of the Report wherein the terms of reference and allied matters like procedure adopted, scheme of the Report, etc., have been fully explained.

The Committee submitted its Report on 16th April 1956 and immediately thereafter a copy of the Report was sent to each of the members. I feel it is my duty to explain the salient features of this Report and comments of Government thereon regarding implementation of their recommendations so that they may serve as the basis for consideration by the Members.

Chapters one to three give a review of the State Finances for the three different periods *viz.*, 1946-47, 1947-48 to 1949-50, 1950-51 to 1955-56. These chapters also explain the increases in revenue and expenditure of the State including the several taxation measures undertaken, ways and means adopted to undertake capital schemes during this period and the Public Debt position of the State, as also the position of assets and liabilities as on 31st March 1950 and 31st March 1955.

In chapter 4 (page 33) the Committee has observed that the State Government had to meet a series of revenue deficits and draw upon reserves. The reasons for these deficits have also been explained in some measure by the Committee. So far as the reduction in the investments and cash between the periods 1946-47 and 1950-51 is concerned the position has been satisfactorily explained to the Legislature more than once and I invite particular reference to the white paper which was presented by the then Finance Minister in the year 1952-53.

The above is so far as past history is concerned.

Chapter 4 which refers to present position of commitments deserves serious notice. In para 2 of this chapter, the Committee has observed that the revenue deficit of Rs. 409·87 lakhs as shown in the Budget Estimates of 1955-56 (which was subsequently revised to 268·81 lakhs) was not only unprecedented in the history of Mysore but exceed the deficits budgeted for most of the other States. I am glad to inform the House that as per the accounts of 1955-56, the revenue deficit for 1955-56 is only of the order of Rs. 0·31 lakhs which is a result of variations both under receipts and expenditure. In pages 35 to 38, our position for the next five years has been considered. While we placed the draft Second Five-Year Plan for discussion, the Finance Department also submitted a forecast which showed that excluding expenditure on the Second Plan, the normal deficit both on Revenue and Capital Account was of the order of Rs. 13 crores for five years. The Committee has envisaged that if the plan as now finalised is fully implemented, the revenue deficit would

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

be of the order of Rs. 10 crores per annum. Major portion of this deficit, as the members are aware, is on account of debt service charges by way of interest on loans and also Plan expenditure within the revenue account. When Plan figure of Rs. 90.49 crores including Iron Works and Urban Water Supply was fixed for the Mysore State, the Planning Commission knew the financial resources as revealed in the forecast scrutinised by them and there can be no two opinions that the major portion of Plan expenditure had to be financed by Central assistance. The Committee also has made a relevant observation on page 38 as under:

"4-12. It will be appreciated that this picture of the probable financial position as on 1st April 1961 is somewhat hypothetical and is only intended to show the full impact of the Second Five-Year Plan and other commitments on the present situation. There is however, reason to anticipate a sizeable improvement of revenue as well as a reduction of expenditure, as will be seen from the chapters that follow."

In Chapter 5 the Committee has discussed about the Taxation Structure in Mysore with reference to the recommendations of the Taxation Enquiry Commission. The Committee while generally agreeing with the Commission has suggested certain modifications to suit local conditions. They have also estimated that as a result of the recommendations, there will be increase in Revenue to the extent of about Rs. 66 lakhs (page 65 of the Report). Though some action has been taken by this Government in matters like re-survey and re-settlement, levy of water rates and acreage contribution, the major portion of recommendations cannot be considered for the reason that when the new State comes into being after about a month, we have to tackle the problem of taxation prevailing in five different areas. You would appreciate that a uniform system of taxation for the new State becomes inevitable and this is a problem to be tackled by an expert body which has to keep in view the recommendations of the Taxation Enquiry Commission and the modifications suggested by the Mysore Finance Enquiry Committee.

The Committee has also referred to heavy arrears under Land Revenue and Sales Tax. I may say that so far as this matter is concerned, the State Government have been taking necessary measures.

The Committee has devoted a full chapter (I invite reference to page 73 to 76) to Electricity undertakings. The Committee has warned that power supply below a fair economic rate should be discouraged. As you are aware, Government have no doubt been following a liberal policy in the matter of power supply to rural parts. The question of securing a fair return on investment on Electricity undertakings will assume greater importance with the formation of the New State as the new Government will have to deal with several undeveloped areas. It may in some cases become necessary to subsidise the rates. The entire rate structure for power supply will, therefore, have to be considered with reference to conditions, financial resources etc., in the New State as a whole. I am sure that the new Legislature will keep in view the recommendations of the Committee.

In Chapter 7, the Committee has considered various revenues from the several Industrial Concerns. I invite particular reference to paras 13 to 15 of pages 79 and 80 wherein the Committee has referred to the financial safeguards and other matters that have to be considered when a Corporation is formed. While the State Government cannot remain aloof in the matter of general policy adopted by Government of India in this matter, I may assure that we will take all possible steps to see that the interests of the State are safeguarded to the extent practicable. I particularly invite your kind reference to para 31 wherein it has been made clear that the success of Government enterprises will depend not merely on market demands for our products and

price of raw materials but also on the level of wages as a result of progressive labour legislation.

We now come to the important Chapter, *viz.*, Chapter 8 on Public Expenditure. One of the important recommendations the Committee has made is that there is scope for economy both in the administrative and development departments. However the Committee itself has given a firm opinion that scope forreduction in non-development departments is relatively smaller. The Committee while agreeing with the Pay Structure Committee had come to the conclusion that there are several superfluous posts in Agricultural, Industries, Police and some other departments. There have been several differences of opinion regarding abolition of several posts referred to in the report. The question of reduction of strength depends also on the rationalisation of work in offices, increase in hours of work, etc. This brings us to the question of fixation of standard scales of pay and allowances. It may not be possible for us to consider one part of the recommendations of the Pay Structure Committee leaving the other part. The problem of evolving suitable scales of pay, hours of work, rationalisation of works loads, etc., cannot be tackled just on the eve of the formation of the new State wherein the entire picture is likely to change. The very useful suggestion given by this Committee will give the required guidance in tackling this urgent problem In this Chapter, the Committee has brought to the notice several irregularities in public expenditure, such as execution of works without estimates, imperfect preparation of estimates involving revision and re-revision, rush of expenditure, etc., In particular some comments have also been made against Vidhana Soudha on pages 97 and 98. As could be seen from the successive reports of the Public Accounts Committee there has been serious observations on expenditure incurred in the Public Works Department but I may say that Government have been repeatedly taking action to see that these irregularities are avoided to the extent possible. I may assure that Public Works Department is taking note of the seriousness of these observations and have been minimising these irregularities from year to year. So far as Vidhana Soudha is concerned, I request that the members should not make any comments which might prejudice the enquiry that is being held by an expert committee presided by a retired Judge of Nagpur High Court.

In pages 104 to 107 the Committee has made a very useful suggestion regarding the need for a suitable organisation at village level to implement the Plan. I am sure you all agree that, as strongly recommended by the Committee, the success of the Plans will depend upon the Village Panchayats and Co-operative Societies. The formation of Panchayat and Co-operative Unions at the level of taluks deserves serious consideration. I can assure you that these useful suggestions will be considered at the appropriate time.

The Committee has devoted much attention and thought to the most important problem, *viz.*, Public Debt of the State. I invite reference to Chapter 9, pages 115 to 116 in this connection. As we have to depend mainly upon loan assistance for the implementation of major portion of the Second Five Year Plan and the increase in Debt Service charges will outweigh our financial resources, the terms and conditions of the loans should be such that this State will be in a position to adhere to them strictly.

The recommendations made in para 9 on page 116 are matters to be considered by the Finance Commission. I am sure the Commission will give their earnest and sympathetic consideration to these proposals.

Regarding loss of premium collections on account of nationalisation of Insurance, this matter has already been brought to the notice of the Government of India and this has also to be urged before the Finance Commission.

We now come to another important Chapter—Chapter 10, wherein the

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

Committee has referred to the restoration of the Revenue gap to the existing State without any cut, the form of Central assistance, the responsibility of Centre regarding the University Education, Technical Education, etc. The Finance Commission has already been supplied with the copies of the Report. The State Government will also take into account the recommendations of the Committee while placing their case before the Commission.

I have now only one more duty to discharge and that is to thank the Chairman and members of the Committee for the efficient manner in which they have dealt with the intricate problems relating to the finances of the State and for the most useful suggestions they have made in the matter of improving revenue resources, regulating the expenditure and implementation of the Second Five Year Plan. I now request the members to offer their comments and suggestion so that it may be useful in considering the recommendations of the Committee and placing the case of the State Government before the Finance Commission.

4-30 P.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Finance Enquiry Committee Report, 1956, be taken into consideration."

Sri L. SIDDAPPA (Channagiri).—A copy of the remarks made by the Finance Minister may be circulated.

Sri P.R. RAMAIYA (Basavangudi).—Sir, after listening to the speech of the Hon'ble Minister for Finance, I would like to know the purpose that is going to be served by discussion on the recommendations of the Committee. I want to know what the reaction of this Government would be for any suggestions that may come out during the discussion. Are they in a position to implement them? Or, are they going to send all these suggestions to the future Government that is going to come? Is this merely thinking the members of the Committee for the good work that they have done? I would like to know exactly how the Government would react to the discussion of this House on the recommendations of the Committee.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I have already made it clear in the last sentence of my speech. I said: 'I now request members to offer their comments and suggestions so that they may be useful in considering the recommendations of the Committee and placing the case of the State Government before the Finance Commission. Whatever the observations or suggestions made by the Hon'ble House, I am sure, the successor Government will take into account while placing our view point before the Finance Commission."

Sri J. MOHAMED IMAM.—We may decide our further programme tomorrow. This is such an important subject which I cannot treat in a light-hearted manner. We can take up this Report tomorrow if there is time or we shall decide what to do with this. Tomorrow we will have at our disposal only $1\frac{1}{2}$ hours which is not at all sufficient. We must bestow some thought on this. We can consider tomorrow whether to discuss this tomorrow itself or postpone it to the next session of the Legislature.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I doubt very much whether we can take this up at the next session.

Sri J. MOHAMED IMAM.—My point is this. The new Legislature may meet somewhere in the month of November. It may then survey the entire financial position of the bigger State. A good picture of our present State is before us. But, we do not know the financial position of the incoming parts. I do not know whether the Government have received any statistics about the financial position of the incoming parts. I do not know the recommendations of the Special Officer who was posted for this purpose. If Government have any information about this, we can club both these reports.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I do not know whether the report prepared by the Special Officer is meant to be discussed on the floor of this House.

Sri J. MOHAMED IMAM.—After the new States comes into existence we can review the financial position of all the parts. The new members also will have the opportunity to study the financial position of the present Mysore State and we will also have the opportunity of studying the financial position of those parts. I am also anxious that all the members of the new Legislature should meet as early as possible so that we may exchange our views, and can understand each other better. I want to put forth all these ideas tomorrow.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as that point is concerned, we are guided by the decision of this House. It is at the instance, if I remember correctly, of the Leader of the Opposition that this Report is before the House now.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Where is the time? If it is left to me I require at least two hours or even more.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Government had to place this Report as per the desire of the Hon'ble Members of the House. If it decides that the discussion may be profitably taken up when the new Legislature meets, Government have no objection to it. You may decide it in any manner.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Any motion that is introduced in the present Legislature will lapse at the end of this month. If this is to be discussed in the new Legislature, this Report will have to be re-introduced. Moreover the Report relates to the financial position of the existing State. To throw it open for discussion after disintegration, I do not think will be correct. Sri J. Mohamed Imam wants to know whether you will be able to circulate the copies of your speech.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have got only one copy. I will give it to him if he wants.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—By today evening, will it be possible for you to distribute the copies of your speech?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have no right to circulate the copies, because it becomes a part of the proceedings of this House. If you direct me I shall have to get it printed or typed and circulated.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As you were making the speech it has been recorded and therefore it is in the proceedings of this House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If I have to make copies I will have to do it under your direction.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—When a Minister makes a statement or reads out a statement it must be circulated.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes, I will see that it is circulated.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Discussion on the Finance Enquiry Committee Report will be taken up tomorrow. We will now take up Sri Palaniyappan's question for half-hour discussion.

DISCUSSION ON QUESTION NO. 677 *re.* APPOINTMENT OF PROBATIONERS.

*Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—Sir, the object of my raising this half hour discussion is, Government has not taken very keen interest to safeguard the interest of Mysoreans. The first thing is the Government have failed to impress upon the Central Government the necessity of recruiting the probationers. In the greater Mysore that is to come, people from outside are going to join us and the vacancies that exist now will have to be filled in afterwards and the present candidates will be seriously affected. Therefore to fill up these vacancies, Government had advertised and called for the applications in all the departments and that has been questioned in question No. 677. But, when the direction came from the Central Government that they should not recruit these Probationers, the Government have failed to impress upon the Central Government the need and necessity for filling these posts. On the other hand the Government probably had interest in some two or three departments and have left the other Departments. The

(SRI M. PALANIYAPPAN)

Government have failed to lay on the Table of the House the correspondence with this Government and the Central Government. By this action of the Government, many Mysoreans who would have had otherwise got appointments in these Departments have lost their golden opportunity and their claims have been overlooked and we do not know in the greater Mysore what their position will be. Therefore I have this definite allegation, if I can say so, that the Government have failed in their duty to safeguard the interests of the applicants. In the case of the Public Works Department it is several months since the Government have received the list from the Public Service Commission But the Government have sent back the recommendations more than twice. I do not know for what reasons the names recommended by the Public Service Commission have been sent back to them and what their observations are. Is it because that some of the Ministers have got their own candidates to be recommended or is it because that the candidates in whom they are interested have not been included ? I think the Government would be pleased to answer this because in the Medical Department, in the matter of appointment of Probationers, immediately the file reached, within 15 days, it has been approved and the notification is ready for publication; whereas in the case under reference although it is over three months the file has not seen the light of the day. This kind of partiality between one Department and the other is not correct. I know definitely that in respect of this Medical Department men they have impressed upon the Central Government the necessity to appoint the probationers and pass final orders. But in respect of this Public Works Department I do not know why there should be delay in approving the recommendations. If they have got the interests of the backward classes, they could have asked the Public Service Commission to approve the list. I understand that the candidates have not come up to the mark while they were interviewed. But still those candidates deserve to be recommended so far as the Medical Probationers List is concerned.

MR. DEPUTY SPEAKER.—You are making a regular speech. You are expected to make a short statement.

SRI M. PALANIYAPPAN.—Coming to the proper representation, I do not know why the Public Service Commission has not prescribed any rules so far as the representation to the minorities is concerned. When I say minorities, I mean the unrepresented minor communities. The representation of minorities has been overlooked. I request the Government to kindly see that their cases are considered sympathetically. There are some cases where the merits of the candidates have not been taken into consideration. They say that they consider that the backward communities in Mysore should be properly represented, but they fail to give representation to them in services. The application received by only one candidate representing the backward community has been totally ignored. Such being the case, I do not know when these communities will be taken into confidence by the Government. As you are aware, Mr. Speaker, it is impossible for these minorities to secure seats in the technical colleges inspite of reserving seats for them. The minorities are suppressed and oppressed by Government. They have no safety in this Government. If this state of affair should continue, Sir, I think, democracy will not do justice to the minorities. I hope the Government would rise up to the occasion and help the minorities fairly. Unless an assurance is given by the Government to the effect that the rights of the minorities would be safeguarded, there will be no salvation under the present circumstances.

*SRI S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narsipur).—I want to elicit some information, Sir. While filling up the posts of Assistant Engineers in the Public Works Department, certain procedure is to be observed. The Government have passed an order somewhere in 1954 prescribing the

percentage so that the backward communities might be benefited. Now the Public Service Commission has sent a list in respect of Probationers to the Public Works Department. I want to know whether that procedure has been observed by the Public Service Commission while sending the recommendation to Government. Secondly, have the Government received the final list of proposals from the Public Service Commission ? And the third question is : have the Government taken any action on that ?

*Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—First I will answer Sri Srinivasa Iyengar's questions. Sir, the Public Service Commission in respect of Public Works Department have sent a list and they have stated that they have observed the directions of the Government in this behalf. Government is examining that position. We had several discussions already but it has not been possible to finalise. I cannot give further information at this stage.

Sir regarding the points raised in the debate, Hon'ble Sri M. Palaniyappan has made serious charges and allegations which are absolutely baseless. He has strongly supported the case of minorities. Sir, as a matter of fact, several communities in Mysore State are in a minority when compared to the whole population. I do not think there is any community with 51 per cent population. Therefore to say minor communities and major communities is a misnomer. That is the first correction I wish to make.

Regarding the vacancies for which Probationers' lists have been called for, they are not actual vacancies. They comprise vacancies available now and the possible vacancies also. That is why the Probationers' list is prepared. Therefore simply because we have called for probationers, that does not mean that all the vacacies would be filled up by probationers. As and when vacancies occur of which some forecast is made, we have called for a Probationers' list so that they may be readily appointed and work might be taken from them. Another charge that was made is that the delay is due to the Government having an interest in some candidate. I refute the allegation. Government as such hace no candidate at all nor have they interfered in any manner with the working of the Public Service Commission.

Out of the 8 Departments for which probationers were called for, they were able to interview so for the candidates far only two Departments, *viz.*, the Medical Department and the Public Health Department. Regarding the Public Health Department, already, I believe, probationers' lists have been notified or the list is about to be issued. Regarding the Public Works Department, as I have already stated, they have sent up a list and that list is under discussion and examination.

When appointments are made to the Assistant Engineer's cadre, 50 per cent are taken by promotion and 50 per cent on the recommendation of the Public Service Commission. Regarding the promotions, it will depend upon seniority and merit. Regarding the propo als of the Public Service Commission, it is for them to make a recommendation keeping in view the directions that have been given, *viz.*, that the merit of the candidate, the backwardness of the candidate, the unrepresentative nature of the community in service, the inadequate representation of the community in service. These are the directions given to the Public Service Commissoin. My Hon'ble friend was saying that the small communities which were backward, which were not represented, are not being properly cared for. My submission is that the Government had given directions to the Public Service Commission to allay the apprehensions of the public in this behalf and to give them clear preference and priority and the Public Service Commission have also claimed that they have done that.

5 P.M.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I wanted only this. My information was that in the same community, there were

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

supersessions. That is their grievance. When you fix up a number for a community and take up names in the list, the seniormost person has not been recommended. That is the complaint. I want to know from the Government whether they have verified that.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Even so, it is hypothetical, because they have not seen the list. When they make recommendations, not merely the backwardness of the community, but also merit will be considered. Therefore, it is just possible that a person being at the bottom may come up. That cannot be ruled out. But, as I said, that is not done with any motive but only in the interest of seniority and backwardness, as I have already said. Sir, the Government is anxious to finalise this list early so that the applicants and the persons who were interviewed may be accommodated in service. Regarding other Departments where work is incomplete, I am sure the new Government of Mysore will be as much interested in attending to it in the enlarged State of of Mysore and I do not think we need have any apprehension in this matter. In view of this explanation, I hope the Hon'ble Member will withdraw the imaginary apprehensions and baseless charges.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise and meet tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Five Minutes past Five of the Clock to meet again on Saturday, the 20th October 1956, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

WD 1290—GPB—550—7-1-57

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FORTY-SEVENTH DAY.

Saturday, 20th October 1956.

The House met in the Assembly Hall, Atara Kacheri, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI R. CHENNIGARAMIAH) in the Chair.

QUESTION AND ANSWER.

Trade Unions (Registration).

Q.—680. Sri D. VENKATESH (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the date on which the applications for the registration of the following Trade Unions were received by the Registrar of Trade Unions in Mysore :

(i) the Government Argriculture and Lal-Bagh Gardens Wokers' Trade Union ;

(ii) the Mysore State Government Hospital Workers' Union ;

(*b*) at what stage and with whom the papers are pending ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) The dates are as follows :—

(i) 22nd January 1954.

(ii) 2nd August 1956.

(*b*) The applications are under examination by the Registrar of Trade Unions.

Sri D. VENKATESH.—I have no supplementaries.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Damages to Houses due to Rain in Bangalore.

Q.—17. Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of houses and huts that have been damaged by the recent heavy rains in Bangalore City ;

(*b*) the number of persons killed during the house collapse ;

(*c*) the total estimated loss of properties in Bangalore City ;

(*d*) the relief work the Government has undertaken to house the people who lost their houses ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) About 400 houses and 250 huts.

(*b*) Four.

(*c*) About Rs. 6 lakhs.

(*d*) This will be decided in consultation with the Corporation authorities.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Will the Government be pleased to give the localities where these damages have happened in Bangalore City ?

*Sri T. CHANNIAH.—The approximate damage caused to the property is about 6 lakhs.

Sri M. PALANIYAPPAN.—My question is where damage has been caused to the houses. I want the localities.

Sri T. CHANNIAH.—The localities are Muneswara Block, Nagappa Block, Srirampur, round about City Market and some other places.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Has it come to the notice of the Government that most of the houses have collapsed in Jogapalyam area and Ulsoor constituency ?

---

* Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

Sri T. CHANNIAH.—The approximate number of houses that have collapsed is given in the answer itself.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are Government contemplating to give any compensation to the families of those four people who have died ?

Sri T. CHANNIAH.—The question of giving compensation or relief to such of those sufferers will be considered in consultation with the Corporation of Bangalore.

Sri M. PALANIYAPPAN.—My question is about payment of compensation to the families of the four persons who died.

Sri T. CHANNIAH.—That will be examined by Government.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Is there any place where there is outbreak of epidemic diseases due to heavy rain ?

Sri T. CHANNIAH.—No such thing has come to the notice of Government.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Is it correct that the Corporation authorities are neglecting to visit these spots and take proper notice of the people living in huts near Ulsoor Tank ?

Sri T. CHANNIAH.—They are taking prompt action.

Sri M. PALANIYAPPAN.—My charge is that the Corporation authorities have not furnished proper answers to you.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I do not allow that question. The Hon'ble Member is here not to make charges; he can elicit information.

Sri M. PALANIYAPPAN.—May I know whether the Corporation authorities have visited the spot and sent their report to the Minister ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri M. PALANIYAPPAN.—What is the report ?

Sri T. CHANNIAH.—It is given in the answer that 400 houses have collapsed and 250 huts also have collapsed; and 4 persons have died and the damage to the property is about six lakhs. That is the information they have gathered and furnished to Government.

Sri M. PALANIYAPPAN.—A number of huts are still in water in Ulsoor lake. I want to know whether the Corporation authorities have visited the spot and inspected the spot and then sent the report. Have they given a report to this effect ?

Sri T. CHANNIAH.—No.

Sri M. PALANIYAPPAN.—What are the other reliefs that the Government or the Corporation is contemplating to give these houseless persons ?

Sri T. CHANNIAH.—As I have already stated, the question of giving relief will be examined in consultation with the Corporation of the City of Bangalore.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Has the Corporation taken any measures to give relief to those who have lost their houses ?

Sri T. CHANNIAH.—This is the first of the kind when due to heavy rains damages have been caused to houses. Therefore, after the Corporation finally gives detailed information to Government, the question will be examined and to the extent possible relief would be given.

Sri M. PALANIYAPPAN.—May I know when the damages occurred ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You have yourself stated that it was during the heavy rains.

Sri M. PALANIYAPPAN.—I want to bring to the notice of the Government the inordinate delay in the matter of extending relief to the persons.

Sri T. CHANNIAH.—Damages have occurred between 1st and 15th October 1956.

Sri M. PALANIYAPPAN.—My point in putting the questions is that there is inordinate delay in the matter of giving relief to these houseless persons so much so the people are left in the open sky without any shelter. I want the Government to note the urgency.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You have brought it to their notice and they have replied that they would take necessary action.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಈ 400 ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು 250 ಗುಡಿಸಲುಗಳು ನಗರದ ಯಾವಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾಹುತಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಾಗಪ್ಪ ಬ್ಲಾಕ್, ಮುನೇಶ್ವರ ಬ್ಲಾಕ್; ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈ 400 ಮನೆಗಳಲ್ಲದೆ ಆ ಬಾಲಾಜಿನಗರ; ಸ್ವತಂತ್ರನಗರ, ಸಿದ್ಧಾನಗರ; ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳು ದ್ವೀಪದಂತೆ ಆಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು ದೋಣಿಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವೀಪಾಂತರವಾಸಿಗಳಂತೆ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಾಲಾಜಿನಗರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಎಕ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮೆನ್‌ಗಳೂ ಮತ್ತು ರಾಜಾಮಿಲ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಣ್ಣಿನಗೋಡೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಡ್ಯಾಮೇಜಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಆ ಜನರೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಬಡವರು. ಛತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಮೇಲೆ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಹಾರನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ನಾವು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ತಕ್ಷಣ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri K. S. VASAN.—Has it come to the notice of the Government that nearly about one lakh of people in the City are very badly affected due to this heavy rain?

Sri T. CHANNIAH.—That information is not correct.

Sri K. S. VASAN.—Has not the Mayor of the Corporation through one of his Press Conferences requested that since the roads are very much damaged and since the Government are using the roads, the latter should come forward to give help to some extent in the repairs and relief work?

Sri T. CHANNIAH.—It is true that the roads have been badly damaged. After receipt of report from the Corporation, action will be taken to repair the roads.

Sri K. S. VASAN.—Does not the report received by the Government regarding these heavy rains reveal that there is the serious danger of epidemic disease being spread immediately?

Sri T. CHANNIAH.—Epidemic diseases will spread only if there is stagnation of water and not when there is flow of water.

Sri K. S. VASAN.—Is it not the duty of the Government to assure the public that there is no fear of break of epidemic diseases especially when the Corporation authorities have issued statements to the contrary?

Sri T. CHANNIAH.—My information is, on account of heavy rains there will be no stagnation and mosquitoes cannot breed. If there is stagnation of water, epidemic diseases will break.

Sri K. S. VASAN.—Are there no places in Bangalore where water is stagnating and places submerged in water?

Sri T. CHANNIAH.—No.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಕ್ರುಂಬಿಗಲ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನೀರು ಹೊಳೆಯಂತೆ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹೌದು. ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಕೆರೆ ತುಂಬಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನೀರು ಅಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮೇಲೆ ಓವರ್ ಫ್ಲೋ ಆಗುತ್ತಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆ ನೀರನ್ನು ಬೇರೆಕಡೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಕೆರೆಯ ನೀರು ಆ ಕ್ರುಂಬಿಗಲ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲೇ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈವರೆಗೂ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಫಲ-ಪುಷ್ಪಗಳ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಗೋಪಾಲಪುರ ಬಡಾವಣೆ ಮತ್ತು ಮಾಗಡಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹರಿಜನರ ಮನೆಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ವರದಿಯೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಟಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವಿನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Interim Relief to Government Employees.

Q.—27. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narsipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reasons that weighed with them for the incorporation of para 6 of G. O. No. Fl. (B) 10291-10390/Bud. 95-56-1, dated 17th October 1956 regarding interim relief to Government employees;

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

(*b*) whether they are aware that as a result of this para a large number of Government servants will be denied of their just relief awaited from a very long time;

(*c*) will they consider deleting this para and confer benefits to all Government servants irrespective of their service?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(*a*) In the case of any relief of the nature adverted to, it is usual to prescribe a minimum period of service for being entitled to the relief. In this case Government thought that this minimum should be at least one year and cannot be less.

(*b*) In the absence of this minimum service even a person of one day's service will be eligible for this relief, which was not considered desirable.

(*c*) This is not practicable.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ನೌಕರರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲವೇ ಅವರಿಗೀಗ ಈ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹೌದು. Subject to the condition that the pay is within Rs. 300.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಹುಕುಂ ಆಗಸ್ಟ್ ಒಂದನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರು ಒಂದುವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಸರ್ವೀಸಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಏನೂ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದೇ ನನಗೆ ಇನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇತರರಿಗೆ ಈಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆಗಸ್ಟ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಯಾರು ನೌಕರಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ನಾವು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಹುಕುಮುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನೂ ಅವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂಬುದು ತಮಗೇ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಂಗಾಮಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಕೆಲವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಪರಿಹರಿಸಲಾರದಂಥ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ allocation ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕಾಲ (time) ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—1ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 1956 ಎಂಬ ತಾರೀಖು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಹೊಳೆಯಿತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಯಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. 1ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 1956 ಹಾಕದೆ ಇದ್ದರೆ 1ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1956 ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂ ಹೊರಟ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರಿಗಾದರೂ ಈ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಹೊಸ idea ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಸೂಕ್ತಾಸೂಕ್ತತೆಗಳು ಅದರ ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳು ಏನು, ಯಾವರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಇನ್ನು ಹತ್ತು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಹೋಗಿಬಿಡುವುದರಿಂದ ಆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿದಂಥಾ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳುವ ಅಂಶ ಯೋಚನೆಮಾಡತಕ್ಕ ಅಂಶವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆನೇ ವಿನಾ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Because I do not want to give an assurance or undertaking at this stage when the order is passed. It is worthy of being considered is all that I can say.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪೆನ್ಷನ್‌ಬರತಕ್ಕ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಯಾರು ಮೈಸೂರು ಸರ್ವಿಸಸ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ಸ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಪೆನ್ಷನ್ ಬರತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಸರ್ವಿಸಸ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ಸ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ

ಪೆನ್ಷನ್ ಬರುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನೌಕರರಿಗೆ ಇಂಟೆರಿಂ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I think the Hon'ble Minister has got to get it examined. It looks like that. The Hon'ble Minister can kindly get it examined.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I can tell the Hon'ble Member. I do not know what are all the categories of Government servants who are eligible for pension. If those that are governed by the M.S.R. are also eligible to get pension, this applies to them. Otherwise, it does not apply.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಾಗಿ, ಅವರು ಇದನ್ನು examine ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಲಿ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I can assure him that I will get the question examined. There is also a further clarification. Let me say, now that the question has been raised by the Hon'ble Member, that because certain doubts were expressed a clarification was issued yesterday. It reads as follows :

"GOVERNMENT ORDER NO. FL. (B) 104000-499—BUD. 95-56-2, DATED BANGALORE, THE 19TH OCTOBER 1956.

In view of certain doubts felt with regard to the scope of the Government Order dated the 17th October 1956 referred to above sanctioning Interim Relief to Government servants, it is hereby clarified and declared that the scope of the said order is restricted to Government servants to whom the Mysore Services Regulations are applicable. In the case of the Government Industrial Concerns also the scope of the said Order is restricted to such employees as are Government servants to whom the Mysore Services Regulations are applicable."

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪೈಕಿ monthly rated employeesಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ daily rated employeesಗೆ ಸಹ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as Industrial Concerns are concerned, if there are any employees who are governed by M.S.R. then alone, it applies. On the other hand if they are governed under the Work Service Rules, this interim relief does not apply.

Sri K. S. VASAN.—What is the approximate number of Government employees who have put in less than one year service on 1st August 1956 ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice.

Sri K. S. VASAN.—Since this interim relief given as Personal Allowance is it intended to give relief to the employees or is it a relief based on the service of the employees ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I wanted some working arrangement wherein a large measure relief can be given and I could not go on making calculations as to the actual number. Supposing I had fixed two or three years services, then it would have meant that what is given by one hand is taken away by another with regard to a large majority of the people. Anyway I shall give the number that I have with me. I have quoted these figures a number of times previously The number that will benefit by our interim relief order is :

Below Rs. 50	...	55,000
Rs. 51 to 80	...	25,000
Rs. 81-100	...	5,500
Rs. 101 to 150	...	4,436
Rs. 150 to 200	...	4,098
Rs. 200 to 300	...	1,000
		95,034

About 95,000 employes are benefited by this order.

Sri D. VENKATESH.—May I know, Sir, whether such Government Orders enhancing the allowances in the past were also applicable to the Industrial Concerns ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice.

Sri D. VENKATESH.—Was it not a fact that at every stage such increment was also given to Industrial Concerns controlled by the Mysore Government ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice. Whatever may be the precedent, in this case Government have absolutely no doubt in their mind that this relief is applicable only to those that are governed by M.S.R. Under the Work Service Rules, the labourers enjoy better facilities to which those that are governed by M.S.R. are not allowed to get benefits. Those that are governed by W.S.R. get production bonus, bonus and various other things. These benefits are not given to those that come under the M.S.R. One cannot have both ways. Therefore, Government have no doubt in their mind that this interim relief cannot be made applicable to those that are governed by the Work Service Rules.

Sri D. VENKATESH.—Will not the Government particularly now specifically exclude such of those industrial employees from the purview of the M.S.R. ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is a matter for examination. But so far as I know, majority of employees in the Government Industrial Concerns are governed by W.S.R. and not by M.S.R.

Sri D. VENKATESH.—I want to know the reason why the Government is insisting upon these employees to come under the M.S.R. or the W.S.R. whenever there is a question of such benefits ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I believe labourers were given the freedom of choice as to whether they wanted to come under the M.S.R. or the W.S.R.

9-A.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಇಂಟೆರಿಂ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್.ಗೆ ಒಳಪಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆಗಸ್ಟ್ ಒಂದರವರೆಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗದಿರುವವರೂ ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್. ಮತ್ತು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್. ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಹಂಗಾಮಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈಗ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಇರುವವರಿಗೂ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿದ್ದು ಮುಂದುವರಿಯಲ್ಪಡುವವರಿಗೂ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹುಟ್ಟಿದ ಲಾಗಾಯ್ತು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. 3 ವರ್ಷಗಳೊಳಗಾಗಿ ದಾವಾ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಒಂದು ದಿನ ನಿಧಾನವಾದರೂ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್‌ಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Constitutional question does not arise.

Arakere Tank (Repair of breach).

Q.—12. Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that Arakere tank, Kunigal Taluk, has recently breached ;

(*b*) whether an estimate for its repair had been prepared before this breach occurred ; if so, when was the work started ;

(*c*) whether this repair work was being carried on through a contractor or by amani labour ;

(*d*) whether any time limit was fixed to complete the work (details about such limits fixed from time to time to be given) ;

(*e*) the names of persons who were entrusted to execute the work during this period in detail ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance) [On behalf of SRI A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education)].—

(*a*) The breach had occurred even before the survey and settlement.

(*b*) The estimate was prepared after the breach. The work was started in November 1940.

(*c*) The work was carried on piece-work system except waste weir work which was entrusted to a contractor on tender basis.

(*d*) Waste weir work was to be completed before 25th March 1956. He was given an extension of one month's time.

(*e*) The bund work was entrusted to several piece workers and the waste

weir work was entrusted to the tendered contractor Sri Revanna Siddappa, Kunigal.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆರೆ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವುದು ನಿಜವೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ 1940ರಲ್ಲಿ ಒಡೆದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಒಡದಿರುವ ವಿಷಯ ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I regret for the nature of the reply. I understand there is a recent breach. That will be examined.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗಲಾದರೂ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಅಪಾಯಿಯಿಂದ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes; steps would be taken for the immediate relief.

Sri K. S. VASAN.—Has it come to the notice of the Government that a passenger bus has been washed off during the breach of this tank ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—This is a different tank; it is not K.G.F. (*Laughter*).

Floods in Kanva River and Arkavathi River.

Q.—19. Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that Kanva river in Channapatna Taluk and Arkavathi river in Ramanagaram taluk were in high floods ;

(*b*) whether it has come to their notice that some houses have been washed away on account of heavy floods in Kanva river; if so the number of houses that have been so washed away or damaged;

(*c*) whether it has come to their notice that some agricultural lands on the banks of these rivers are also affected and the crops washed away; if so what relief they have proposed to the affected ryots ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) This information is being ascertained.

(*c*) It is under investigation.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಮನೆಗಳು ಉರುಳಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ ?

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is a matter which Government will have to sympathetically consider as they have done in various other cases.

Floods in Suvarnavati River.

Q—20. Sri B. RACHAIAH (Yelandur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of damages caused to the small bridges and roads and fields by heavy floods in river Suvarnavathi in Chamarajanagar Taluk ;

(*b*) whether it is not a fact that the road between Chandakaradi and Kodimale has been washed away and become unfit for traffic;

(*c*) whether they have received any representation from the public and ryots under the minor channels that water supply is cut off to their paddy fields on account of the washing away of the bunds of the channels ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Suvarnavati is in high floods. Extent of damages is being estimated.

(*b*) Yes.

(*c*) Not yet.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸುವರ್ಣಾವತಿ ನದಿಯ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದು ರಸ್ತೆ ಕೊಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದು ವಗ್ಗೈರೆ ಆಗಿರುವ ತೊಂದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot say what action has been taken. ಇನ್ನೂ ರಿವರ್ ಸಬ್ಸೈಡ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರವಾಹ ಕಡಮೆಯಾದಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—(*b*) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ರಸ್ತೆ wash out ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಆ ಕಡೆ ಈ ಕಡೆ ಹೋಗಲು ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಟೆರಿಂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಪ್ರವಾಹ ಕಡಮೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಹಂಗಾಮಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚುಮಳೆ ಬಂದು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಪ್ರವಾಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರವಾಹಬಂದು ಇಳಿದು ಹೋಗಿ ರಸ್ತೆಮೇಲೆ ನೀರು ಹರಿಯುವುದು ಕಡಮೆ ಯಾದಮೇಲೂ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜನಿಯರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರಾಗಲಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not know; at least the local officers including the Deputy Commissioner would have gone and inspected the spots.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up).

Rural Cottage Industries

Q.—315. Sri T. HANUMIAH (Hiriyur—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the steps taken by them for improving the rural and cottage industries such as shoe-making, leather tanning, mat-weaving, tangadi bark, etc., which are the main industries of Harijans;

(*b*) the amount spent for each industry in every taluk since 1951-52 and the reasons therefor;

(*c*) the amount of grant or loan provided by the Central Government for the above said industries;

(*d*) whether they have examined the rural and cottage industries existing in several parts of the State as also the manner in which they can be improved and the way in which the Government can help the people;

(*e*) whether they have examined the methods adopted in Japan in this behalf?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—

(*a*) (i) By establishing Training Centres wherever facilities are available; and.

(ii) by encouraging the development of these industries also by sanctioning loans both under the State Aid to Industries Act and under the Rural Industrialisation Scheme.

(*b*) *Vide* Statement appended. The expenditure has been incurred towards establishment charges, payment of wages and stipends, purchase of raw materials and contingencies.

(*c*) The grants and loans are in respect of specific schemes of Mat-weaving and Leather Industry and the grants are detailed below :—

		Grant of Rupees.
(i) Mat-weaving	...	11,000
(ii) Leather Industry	...	47,300

(*d*) The All-India Small Industries Board have taken up this question. They are sending their own staff to study particular industry and submit schemes for their improvement. It is reported that in about two years' time, this survey may be completed in Mysore State also.

(*e*) No.

STATEMENT

Taluk	Name of the Centre	Expenditure incurred 1951-52	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
		Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
Kortagere ...	Tanning, Hulikunte ...	2,142 13 8	2,294 11 1	2,599 10 9	2,216 8 0	1,939 0 0
Birur Taluk ...	Leather Stitching, Birur ...	...	1,335 8 7	2,339 9 0	1,022 4 9	1,321 15 0
Bangalore North Taluk.	Mat Weaving, Kengeri (shifted from Bangalore in 1954-55).	723 0 0	674 12 6	2,182 1 5	5,679 15 9	5,563 14 3
Hassan Taluk ...	Mat Weaving, Hassan ...	849 3 0	1,327 8 3	1,096 0 3	1,357 6 0	2,271 7 0
Sagar Taluk ...	Mat Weaving, Anandapuram ...	926 4 6	1,056 14 5	906 10 0	570 5 10	(Centre was not working)
Hiriyur Taluk ...	Mat Weaving, Hiriyur (taken over from District Board, Chitaldrug).	...	...	...	1,117 0 0	1,332 4 6
Kunigal Taluk ...	Mat Weaving, Amruthur ...	...	...	1,695 6 3	984 0 9	1,321 12 0
Nagamangala Taluk...	Mat Weaving, Nagamangala (shifted from Doddamallur.)	1,361 13 0	1 258 4 0	1,337 0 0	1,745 5 10	1,889 10 0
Honnali Taluk ...	Mat Weaving, Kumbalur (shifted from K.G.F.)	614 11 0	491 0 6	1,519 8 0	1,388 0 0	466 4 0
Pavagada Taluk ...	Leather tanning and stitching centre	...	...	...		480 6 0
	Leather stitching, Doddasiddavvanahalli.	...	...	...	...	1,041 6 0

Member's Representation.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಒಂದು ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಿರುಪತಿ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರನ ಆಶೀರ್ವಾದ ಪಡೆದು ಬಂದಿರುವುದು ಸಂತೋಷಕರ. ಮುಂದೆ ಸಹ ತಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಹೊಸ ಕನ್ನಡನಾಡು ಉದಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ದಕ್ಷರಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕನ್ನಡನಾಡು ಒಂದಾಗಬೇಕೆಂಧು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂತಾದವರು ಮಾತ್ರ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು. ಇಡೀ ಜನತೆ ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿದಂತೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ ಬೋನಸ್ ಆಗಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಕನ್ನಡ ನಾಡು ಆದುದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಕ್ಷರಾದ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿವರ್ಯರು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭರವಸೆನೀಡುತ್ತಾರೆ, ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Report of the Estimates Committee (Presentation)

Sri V. VENKATAPPA (Chairman).—Sir I beg to present the fourth Report of the Estimates Committee.

FINANCE ENQUIRY COMMITTEE REPORT.

Motion to consider (continued).

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Discussion on the Report of the Finance Committee will continue.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, this may be my penultimate speech and that is why I want to take advantage of this occasion to offer a few remarks on the Report of the Finance Committee. Moreover, before we merge into the new State it is better that we study our financial position and know where exactly we stand financially so that when the bigger State is formed, all these remarks and observations, including the observations made in the Report of the Committee, will be a guiding factor in undoing many wrongs which we might have been committed.

Sir, I heard with rapt attention the statement of the Finance Minister. Of course, he has been the Finance Minister only during the last two months and I must say that individually as a Finance Minister, he may not be responsible for our present financial position. But, collectively, he should share the responsibility because he was a member of the Cabinet.

Sri N. HUCHMASTHIGOWDA (Huliyurdurga).—All of us are responsible.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Not we. I know you are very much responsible. Sir, the Finance Minister gave a resume of the Report of the Finance Enquiry Committee. I was anxious to know the reaction of the Government on the Report, whether they have taken any action in the various recommendations made therein. Sir, the Report would not have seen the light of the day if Opposition had not insisted on taking up the discussion on the report.

Sir, I am one who feels that the appointment of this Committee came very late. Perhaps members may remember that I and the Opposition urged for the appointment of a Committee in the year 1948. When we stated that the financial position is going to deteriorate, Government did not pay heed. The Government once stated that they would appoint an expert to go into the finances and appointed Sri B. S. Raghavendra Rao, who submitted a very good report. But, hardly any action was taken on his recommendations. So much so, his report today occupies a prominent place in the Secretariat library. When asked as to what action the Government had taken, the Finance Minister replied that the Estimates Committee is there and it will send up its rcommendations and they will take suitable action. The Estimates Committee sent up two or three reports and no action is taken and those reports have been hardly taken up for discussion in the Assembly. The idea of

appointing a Committee came after it was vigorously sponsored by the members on this side and also by Sri K. Pattabhiraman. In the year 1948 the Government appointed a Committee when the damage done was so acute that it was irreparable. The situation has become so desperate that I can very well realise that the work of the Committee was very difficult and I must say they were in a desperate situation. That is why you find some of their recommendations are desperate. I must admit that the Committee have done good work. Their weighing up the financial position is very good and they have presented a true and clear picture of the finances of the State from 1947-1948 up to date. I would like to take the opportunity of thanking the members of the Committee and the Chairman who have taken immense trouble.

It may be remembered that in my speech in the year 1953-54 I characterised and divided the financial history of Mysore into three periods. I stated that the period up to 1946-47 was one of peace and prosperity; the period from 1946-47 to 1950-51, as financial extravagance; and the period from 1952 to 1956, as period of financial extravagance and indiscriminate taxation. I am glad that the Committee has also divided the period into three parts and my classification has been amply borne out. For example, I will read out what the financial position was in the year 1946-47.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is at a time when you did not know how to spend money!

Sri J. MOHAMED IMAM.—It is on account of such false notion that the present Government has got into such a muddle.

> "The situation at the close of the year 1946-47, in other words, the financial heritage to which the popular Ministry succeeded a few months later, may be summarised as follows:—
>
> (*a*) a revenue budget which, when the accounts closed, showed a surplus of over one crore of rupees;
>
> (*b*) assets exceeding liabilities by nearly Rs. 1,600 lakhs;
>
> (*c*) a programme of Post-war Development schemes prepared by the Policy Committees of the Economic Conference and scrutinised by the Finance and Co-ordination Committee and in part provided for already in Budget of 1946-47; and
>
> (*d*) substantial liquid resources, further strengthened by a fresh public loan of over 5 crores issued during the year and sufficient for financing the capital programme for some years to come."

Then again for the period 1947 to 1950, the Committee has pointed out:

> "The reduction in cash and investments was about Rs. 1,500 lakhs.........The situation was not unforeseen. In June 1949, the Finance Minister said in his Budget Speech in the Representative Assembly, 'We had hitherto the advantage of meeting a portion of Revenue expenditure from specific functional funds. The details of these have been explained in the memorandum. It may be seen that some of these like the Irrigation Development Fund are getting depleted. In view of the heavy capital programme the securities earmarked for funds will be absorbed by capital in the absence of borrowing. It will be a problem for the future to keep up the balancing of Budget with the depletion of funds on one hand and ever increasing expenditure chargeable to Revenue and Capital."

This was the position in 1946-50. In 1950-56 the situation became worse and the Committee have pointed out that the deficiency comes to about 11 crores and the debt position has increased enormously and it comes to Rs. 7 crores. We are now in this position. That is why I stated that the damage done to the finances of the State is considerable and irreparable and I do not think any Committee or any Government can rectify it at this stage.

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

Now, Sir, they have also given a picture of the finances that would appear at the end of the year 1960-61. The total deficit will be 12 crores. The debt position will be nearly 73 crores and by way of interest alone we will have to pay Rs. 7 crores out of the normal revenue. So, I do not know what the situation will be at the end of the Second Five-Year Plan. As it is, we depend mainly on the Central Government for their grants and doles and if this state of affairs continue I think the Mysore State will be in a chaotic condition.

Sri Kadidal MANJAPPA (Chief Minister).—What a dismal picture he is presenting!

Sri J. MOHAMED IMAM.—I am not presenting it. The Committee itself has pointed out clearly that at the end of the Second Five-Year Plan, the total deficit will come to 12 crores; the total debt position will come to nearly 80 crores and for the debt service, we need 7½ crores which amount has to be spent from normal revenue. How are we going to clear our debts? Supposing the Centre stops its grants and loans, what will be the position of the State? But anyhow I am not blaming anybody. We must face facts; we must face realities. Since we are going to merge into the New State,—I think the New Government may contain some of the present Members of the Cabinet and some new Members may also come in—the situation will have to be considered in greater detail. Sir, I ask the Finance Minister, if he has got the picture of the financial position of the areas that are coming into Mysore and whether they have taken that into account. Sir, I feel the Government is not armed with facts and figures. So, when this new Government comes in, the entire financial position has to be reviewed. I do not know what the financial position of the merging States is. But anyhow, according to the Seshadri Committee Report, the Bombay Karnataka had a deficit of one crore, whereas the Hyderabad area had a surplus of one crore. So, I think the time has come now to review the entire situation; when the new Government comes into being, the first thing they have to tackle would be how best to stabilise our finances so that the New Mysore State is placed on a sound financial footing.

Sir, I know this Report will not be of much use hereafter beyond being a book of reference. The Chairman of the Committee once made a reference to the Government whether it was necessary to continue their work in view of the fact that Mysore is going to become bigger and there will have to be an over-all picture. But the Government asked them to continue their work and the Finance Minister yesterday explained that they wanted the Committee's recommendations in order to send up recommendations to the Finance Enquiry Commission. Beyond this, it will be kept in the library. It does not matter. When the new set-up comes here, a fresh committee should be appointed at once because this is a most important work that the New Government has to tackle. Many problems will arise and they will have to be solved. For an efficient administration, it is very necessary to know where they stand financially because everything is in confusion. Therefore, the first concern of the new Mysore Government is to appoint an expert Committee to go into the entire financial situation and ascertain what are our revenues and what are our commitments and have a clear picture before us.

Sir, the Committee have recommended taxation measures. They have recommended a surcharge on land revenue, increase of betterment levy and irrigation taxes, sales-tax and they have recommended that agricultural income-tax should be levied on all crops, whether they are commercial crops or food crops. I know Sir, that normally they would not have made such recommendations. As I have stated, the Committee was also in a desperate mood. The most desperate gentleman in that Committee was my Hon'ble friend Sri K. Pattabhi Raman. Otherwise, he would not have been a party to this, because I know his mind.

Whatever it may be, Sir, let the new committee examine the entire situation and find out where economy has to be effected, where retrenchment has to be effected and let them make suitable recommendations. Till then, let not the Government take advantage of the recommendations and pounce upon us with new and fresh measures of taxation.

Sir, our main object in requesting for the constitution of a committee was to curtail and cut down expenditure. In fact Sir, I have said that we have no objection to agree to fresh taxation. But we were anxious that the expenditure should be curtailed as far as possible in various Departments and then if it is inevitable, we will agree to that. They have recommended measures that have to be taken up in order to effect economy. Though it is not complete, most of their recommendations have to be given effect to Their recommendations are not specific. I wish the Committee had gone into each Department, had gone into each branch and found out how far it is possible to effect retrenchment in each Department. They have not done it. If a committee has to be appointed in future, they must be able to go department by department, find out if there are superfluous hands. The expenditure has gone up on establishment from 4½ crores to 9 crores. It may be that there are superfluous hands. It may be they are doing their work properly. It is a matter which should be scrutinised entirely department by department find out how many people can be retrenched, in what way retrenchment could be effected. This was what was done by Sri. K. S. Chandrasekhara Iyar Committee which was appointed in 1930 to go into various Departments. They gave specific recommendations to the Government as to how retrenchment could be effected. But here it is a general recommendation which will not be of much help. In this connection, I would like to draw the attention of the Government to two recommendations. They have said that the tours of the Ministers must be regulated and must be curtailed. This is what they have stated. The programme of tour should be prepared in advance for every quarter and should provide for a visit at regular intervals to every important centre of activity.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—There are more important recommendations than that.

Sri J. MOHAMED IMAM.—This is also important, because the Ministers can set an example for others to follow. This is what is said :

> "A complaint is often heard that officers are unable to adjust their tour programme because they are expected to accompany the Ministers when they tour in their jurisdiction. Apart from this, it is desirable that the Ministers should plan their tour in a systematic manner. Journeys under taken by them should serve some worthwhile public purpose."

9-30 A.M.

I entirely agree with this recommendation. Sir, before, we had an occasion to refer to this. I have absolutely no objection for the Ministers to travel. But. they should travel to do something good. On the other hand, Ministers travel everyday hundreds and thousands of miles with no purpose at all. They go there to lay the foundation stone of a hotel or a temple. I do not know what action Government have taken on this. I expected that Government would plan their tours and take some action. The Ministers themselves have not taken any action on the recommendations.

Next, Sir, our debt position. It has been pointed out in the report that the total indebtedness of the State should not exceed 10 per cent of the total revenue at any time. That is the principle and the financial cannon that has to be observed. Now alone we have been paying nearly 2½ crores.

[MR. SPEAKER in the Chair]

The Second Five-Year Plan the total indebtedness will rise so enormously that the State has to incur every year 7½ crores while our average income is

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

between 18 to 20 crores. I do not know what our financial position would be. In course of time, I think, we will have to allot all our revenue towards Sinking Fund. With this I close my remarks.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru)—To-day the House will have to rise at 10-30. Felicitation speeches must also be made. Therefore, I request that the debate on the Report be concluded at 10 A.M.

Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—No Sir. We have got to speak on the Report. It is not possible to close the debate at 10.

Sri L. SIDDAPPA (Chennagiri).—It is now 9-30. If we have to close the debate at 10-30, why should we have the farce of the debate at all?

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur),—Sir, I rise to place my views on the recommendations of the Finance Enquiry Committee constituted by the Government of Mysore. The Committee consisted of eminent administrators and politicians. As has already been expressed, we have very little time to deal with the Report that the Committee have submitted. Sir, they have drawn very good conclusions.

At the outset, I would like to deal with the analysis about the financial position up to 1955-56. The Committee have stated that the Congress Government were handed over a Government which had a balanced revenue budget, and that in the period of ten years of the Congress rule, the State is having a deficit revenue budget.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What about the works done?

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Sir, for the ears of Sri Bheemappa Naik I will repeat. The Committee say that the Congress Government was in possession of a Government in 1947 where the Government had a balanced revenue budget and in a period of ten years' Congress rule, the Congress Governmsnt are presenting a deficit revenue budget. That is all what I say.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Why?

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—That is a different matter; I will come to it. Sir, in the period of ten years of Congress rule, the Government Party that used to say that they would abolish land revenue and all kinds of taxes, have presented to the people 13 items of taxation measures which yield an amount of 3½ crores per annum. That is the yield from 13 new taxation measures levied by the Congress regime between 1946-47 to 1956 57 and yet they are having a revenue deficit budget.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK—Because of the facilities this are given.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—That is a different thing; this is what the Committee say. According to financial theory there was a time and even now it is held so that in respect of revenue budget, they must balance. Even the Planning Commission and the Finance Commission have declared in unequivocal terms that revenue budgets of any State should balance. There are two aspects—the revenue budget and the capital budget. Capital budget is always framed to finance projects. Financing is by borrowed funds, by loans and other things. I do not touch that aspect at the present stage. I know progressive Governments embark on projects. Projects mean finance. Government will borrow; there is nothing wrong. They come under capital works. The previous Government also did it. What I am saying is, what is the financial position according to this Report? The position is that no Government can survive with a revenue deficit. With that object Governments levy taxes. My contention is, the taxations that are being levied in Mysore State are as many as 13 yielding a revenue of 3½ crores. They have not only levied these but they are not able to have a balanced revenue budget. This calls for a serious examination. The Committee estimates that, at the end of the Second Five-Year Plan. although it is purely hypothetical—there will be deficit of ten crores in the revenue budget. We may say that the calculations are purely hypothetical. But, yet the fact is there. The basis

for such statement is this. They have observed that in all these ten years of Congress rule the expenditure has gone on increasing at the rate of one crore per annum while the revenue receipts under taxation is of the order of about 60 lakhs per annum. With that background if the Government allow this expenditure to go on increasing at the rate of one crore every year, while the taxable revenue is dwindling and is only 60 lakhs and there is a balance of 40 lakhs to cover that position is not happy. It is only with this object that I have been pressing the point. This could be remedied by two ways, one by additional taxation and another by economy. We have to take a very serious view of these things. As has already been explained in the Report, financing of the Second Five-Year Plan can only be done by borrowings and not by revenue surpluses. The question of giving revenue surplusses will be no longer there in 1956-61. The Committee assumes that our borrowings in the period 1956-61 would be in the order of 100 crores. One thing I would like to say about the general principles in respect of taxation to which the Committee have also made a reference. They state that as it stands today the tax revenue of the country is somewhere about 7 to 8 per cent of the national income. The taxation is more progressive in urban than in rural parts. Therefore, the possibility of taxing the rural income is greater. These were the principles set down by the John Mathai Committee and the Madhava Rau Committee also state as to why these principles could not be applied to the State of Mysore. But, I have something to say.

There is still scope for urban taxation. I do not see eye to eye with the proposals made by the Finance Enquiry Committee. Standardisation of land revenue coupled with food prices is impracticable. It is not suitable for a backward country like Mysore. Secondly the Committee want certain relaxation and concession in sales tax. I do not think it is fair. Essential articles have been exempted from levy of sales tax and there is no need to give further concessions. As regards extension of incometax on agriculture, I can never agree ot it. We take the risk of growing food cro ps andin the face of posible damage the failure of rains, etc., andsupply to the consumers. Why should we be subjected to income tax. Therefore, most of the taxes recommended may not be quite healthy. Further, even the recommendations do not go to the extent of covering the anticipated revenue deficit.

I have very little time to debate and therefore I would like to close my speech.

Sri L. SIDDAPPA.—Sir, there seems to be a fear in this House that this Report prepared on the basis of figures furnished by the Government for the present State of Mysore is to no use for us after the 1st November. This is an important Report. How best we can make use of this Report and how best the future set-up can make use of this report, the House is anxious to hear one of the members of this House who was also a member of the Committee that prepared this report. If he can comply with our request, the House will have great pleasure in hearing him.

Sri K. PATTABHIRAMAN (Kolar).—Sir, I did not intend to participate in the debate because, my anxiety was that I should follow the debate and hear the various observations made on this Report for my own edification. Nevertheless, since a suggestion has been made by my very esteemed friend that I should speak I therefore venture ts say a few words on this occasion.

First and foremost, I have the greatest regard for the opinions expressed on the floor of this House and it has been a matter of sincere pleasure that the Committee's work has been amply appreciated and compliments paid ; and such criticisms as have been made are very helpful and very pertinent. On this occasion I must also express my personal pleasusre that I was associated with that Committee which I consider a great honour. Let me on this occasion desire it to be placed on record that the entire House acknowledged with a sense of grateful pleasure the work and labours of *Pradhana Siromani* N. Madhava Rau

(SRI K. PATTABHIRAMAN.)

who presided over this Committee and brought about a report which is very important and valuable as can be seen from the several observations made in the course of the debate.

I should have ordinarily considered it my duty to expatiate and probe further into this matter. But as there is no time and as there is a feeling that the debate must close at 10 A.M., I will only make one observation and request the Hon'ble Finance Minister to consider this suggestion for what it is worth.

No doubt factually on the 1st of November, some of the data upon which this Report has proceeded may become a bit out of tune. There is no doubt about it. But the broad generalisations and the broad indications upon which this Report is based, I perfectly hope that it will be conceded that they will stand scrutiny. This is the suggestion that I am to make to the Finance Minister. After the 1st of November certain other issues will arise. One or two broad aspects should engage our immediate attention. Take for instance the Second Five-Year Plan. Now we have the Second Five-Year Plan relating to five States. We are going to coalesce on 1st November with these different plans relating to the areas which merge into Mysore. Therefore the first task that will be before this new Government from the 1st November, is to have an integrated Five-Year Plan for the new State of Mysore which will come into existence. That necessarily requires a lot of study and a good deal of scrutiny. In that light and with that background this Report even factually will have a bearing and will be of great interest. Therefore I am making a suggestion to the Government if it commends itself to them: immediately after the 1st November, the first task before the new Government would be to set up an Expert Committee which will have to consider the various problems confronting them in connection with integrating all the sectional five plans relating to several areas and making an integrated Five-Year Plan for the entire new State and to consider the administrative and financial considerations. We will have to know thereafter and particularly in the month of November after the New State has come into existence, as to how we stand equipped administratively, and financially for the integrated Five-Year Plan.

The second question that will have to be considered is this: it is always good in the new set up to understand the financial position of the entire new State. There take for instance the new taxation measures that we may have to consider. We have to consider that in the light of the factual, objective statement *re* the taxable position made in the Report. Therefore an expert committee will have to consider these things. This has also another bearing. The Santhanam Commission is already at its task. In fact, I was glad to learn from the statement made by the Hon'ble Minister for Finance— I am referring to the statement that was supplied to us last night,— that it has already attracted his attention and the attention of the Government is also rivetted on the question of the Santhanam Commission. We will have to make sure within a period of one month, possibly not later than December, of all the new demands from the integrated picture of the New Second Five-Year Plan, and with reference to the financial structure that has been developed in the course of this Report, to assess our ability we may have to ask for a special case to be made out for our New State. I feel personally, specially, having had some occasion of looking into the several figures that had come up for scrutiny during my work as a Member of this Committee, I have this feeling Sir, that if the thesis is followed and if the expert committee gets about its business it should not be difficult to make out a special case. Apart from the loan assistance and various other grants, we can make out a strong case for a lumpsum grant from the Centre for the New State of Mysore for some years to come. That is one important task for the New State.

This Report will greatly help us. The resources of the new State are known and could be studied fully. I

have a feeling, Sir, that in a few years almost in about five or six years, we will have turned the corner and begin to see not only a period of plenty and prosperity but a period of surpluses. It should not be difficult to make out a case, if this expert committee goes about its business earnestly from the 1st November. not only for committed assistance and for that which it is usually doled out, but for more than that, a lumpsum outright grant. I feel that unless we get the usual Central Assistance, and grant of one crore or possibly two crores ear-marked for a certain period, in addition, it will be very difficult to maintain and discharge a responsibility that will entail upon us in the new set up.

There are other questions relating to the salary structure that will have to be considered ; and the like. The pay scales of N.G.Os. will have to be upgraded. There are large developmental works, and certain of them, works which will have to be taken up on priority basis. By and large, it is possible to consider some of them as appertaining to an All-India Development Scheme. Making out a special case for all these issues, it should be very easy for that Expert Committee to prepare our claim and that Expert Committee could strengthen the case of the New Government for Central assistance and for a crore or two to be ear-marked for the State. I do hope that this suggestion will commend itself to the Government. I feel that this Report will certainly be helpful to the Expert Committee in this supreme task.

On behalf of the Committee, I must tender my grateful thanks for the appreciation and for the very good sentiments and for the kind way in which the Report has been generally received.

10 A. M.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೇನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಯಾವುದನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ನೆನಸಿಕೊಂಡರೆ ಕೈ ನಡುಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಗಿತ್ತು, ಈಗ ಹೇಗಿದೆ, ಮುಂದೆ 1961ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ರಸ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಫಂಡ್ ಇತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಫಂಡ್ ಇತ್ತು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಕೂಡ ಇದ್ದವು, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದೆಷ್ಟು ಕಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಈಗ 9 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 1,300 ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಈಗ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುವ ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣವೇ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಆರು ಸಾವಿರ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿ ಎಷ್ಟೋ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈಗ ಬಂಡವಾಳವೆಲ್ಲಿದೆ? ಸಾಲ ಮಾಡಿದರೆ ಬಡ್ಡಿ ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುವುದು ? ಆ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿತ್ತು. ರಾಘವೇಂದ್ರರಾಯರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯು ರಿಟ್ರೆಂಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಹಾಕುವ ತೆರಿಗೆ ಇವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ಉಳಿಗಾಲವಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಳಿಗಾಲವಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಈಗ ಕಟ್ಟಿಕೊಡಲು ಖರ್ಚನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಉಳಿಗಾಲವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೈತನಾದರೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೆ? ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಒಂದು ಕೆರೆ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ 500-600 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ-ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಾಧ್ಯ ? ಮುಂದೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ? ಆದಾಯದ ಬಾಬುಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿಗೂ ಹಣಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸ್ಟ್ರಿಂಗ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ದಿವಸ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದೂ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡಾಣೆ ಅನುಕೂಲ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಾಲಂಟೀರ್ಸ್ ಎಲ್ಲಿಗಾದರೂ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ವರದಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಹಾಗೆ ನಡೆದಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿರುವಂತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಹೋದಾಗಲೂ ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎಂಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರು. ಹಿಂದೆ ಗೋಲ್ಡ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಿಂದ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ನುಂಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಕ್ಸೈಸ್‌ನಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ)

ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಆದಾಯ ಬರುವ ಬಾಬುಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋದುವು, ಆದಾಯ ಬರುವುದೆಲ್ಲಾ ಹೋಯಿತು. ಇನ್ಷೂರೆನ್ಸ್ ನಮ್ಮದಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರು. ಈಗಿರುವ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅವಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಣ ನಾವು ಕೊಡುವ ಕಂದಾಯ; ನಾವು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದಿಗೂ ಉತ್ತಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬರೀ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ನಾರ್ಮಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿಗೇ ಸಾಲದು. ಮುಂದೆ ಎರಡುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು, ಏಕೆಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಭರವಸೆಯೇನಿದೆ? ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವನ್ನು ಕಾಯಬೇಕು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು, ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ತೆರಿಗೆಯಿಂದ 3½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಮುಂದಿನ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖೋತಾ ಬರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಾರ್ಮಲ್ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಇದೆ. 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಹಣ—ಇಷ್ಟು ಹೊರಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು? ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟದಿದ್ದರೆ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ದೇಶದ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ತಯಾರಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೀಗ ಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆಯೆ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದೊಡನೆ 'ವಿಲೀನವಾಗುವ ಪ್ರಾಂತಗಳು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ, ಸಾಲ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಅಥವಾ ಆದಾಯವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿವೆಯೋ ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ನೀತಿಯನ್ನು ಖಂಡಿತ ವಿರೋಧಿಸಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅದರಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಬೇಕಾದದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಮಾರ್ಗ, ಇನ್ನಾವುದರಿಂದಲೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the debate will close. Is there anything to reply?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I can only say that so far as the points raised are concerned, it should not be taken that I have agreed to all of them. For want of time, I am unable to reply to every point raised by Hon'ble Members.

Concluding Remarks.

Sri Kadidal MANJAPPA. (Chief Minister).—Sir, this is the last day of the last session of this august House. This is the last Legislative Assembly of the present Mysore State. On this occasion I wish to say a few words and it is worthwhile to trace the history of the legislative bodies in this State.

The first legislative body—not exactly a legislative body, it was first a Representative Assembly in 1891—was constituted by means of an executive order. Thereafter in 1907 the first Legislative Council was constituted. In 1923 the Representative Assembly was constituted on statutory basis. The Representative Assembly consisted of 311 persons. It functioned till 1949. As members are aware, in 1947, the Constituent Assembly was constituted and thereafter it was converted into the Legislative Assembly in 1949 and both the Legislative Assembly and Legislative Council were dissolved. In 1952, this august body was constituted under the Constitution. I had the privilege of being a member of the Representative Assembly, Legislative Council, Constituent Assembly and of this august Body. When the so-called native States had no idea of democratic institutions, this State had the privilege of having these bodies. Under the able rule of successive Maharajas and the administrators, this State prospered on account of the sacrifice and co-operation of people on the one side and the Government Servants on the other side. On account of able administration of successive administrators, this State gained the reputation of being a model State. I can with a certain amount of pride claim that this State is far in advance of other States in regard to developmental activities.

Sir, I do not wish to say much on this occasion. The people of the State in general are good, very generous and law-abiding. With great satisfaction I must submit on this occasion that at no time I had any kind of quarrel. Most of my colleagues are in office for the last 4½ years. The

public of Mysore in general have co-operated with us. But for their co-operation we would not have been able to push through several important measures in this House. I was called upon to shoulder the responsibility of being the Leader of this House in the month of August all of a sudden. Since then this House has passed some important measures, and the Government have taken important decisions. But for the co-operation of this august Body we would not have been able to take those important decisions. The Opposition also I am happy to say has co-operated with us on many occasions and for several important measures they have supported the Government. No doubt they have criticised us and they ought to criticise us because it is their duty. But on the whole the Hon'ble Members of the Opposition have extended to us their goodwill and co-operation. On this occasion I must acknowledge with thanks their co-operation.

This Assembly is going to be merged with the greater Assembly of the greater Mysore which will come into existence from 1st November. Of course all of us will continue to be the members of that greater Body, but we will cease to be members of this House from 1st November. I do not wish to say much but I only repeat what I have stated. The Speaker, who is a friend of mine and who is a colleague of mine not only in the Legislature but also in the Bar has co-operated with the Government. He has guided the deliberations of this House, he has enlightened us on many occasions when complicated issuse were raised. I must thank the Speaker for all the co-operation and help that was extended to us.

So far as I am concerned, I have been a Minister since 1952. People may not agree with my views regarding the land reforms or certain other questions. But, in general, I had the privilege of having the goodwill and affection of all Hon'ble Members of this House. I am grateful to them. All of you have got a soft corner for me; in spite of differences we have got on some matters. I am the last Chief Minister of the present Mysore State. On this occasion I acknowledge with gratitude and regard the help that I have received at the hands of the Hon'ble Members and at the hands of the public in general.

I am happy to say on this occasion that our beloved Rajpramukh has been appointed as the Governor of the new Mysore State. He is a benevolent Ruler and enlightened gentleman. I am sure with his guidance, the Mysore State will prosper. May God give us strength to go forward united to make Mysore a very prosperous State.

With these few words I conclude. Thank you.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Mr. Speaker, I fully share the views expressed by the Leader of this House. I feel the present occasion a very happy occasion for me. Sir, recently I read a press report that the Chief Minister of Hyderabad and Madras in their fare-well speeches expressed that they were sorry to part with their daughters in order to send them to their husbands' homes. I feel like the proverbial mothers-in-law who welcome their daughters-in-law.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—Where are the sons-in-law?

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, the Constitution is the husband. We are all wedded to the Constitution. Both the mothers-in-law and the fathers-in-law are wedded to the Constitution.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—How can there be one husband for both?

Sri J. MOHAMED IMAM.—The Finance Minister, Sir, with his mathematical precision has taken it literally. I said that we are in a happy position wherein we are going to welcome our brethren who were separated from us till now by unforeseen circumstances beyond our control. Sir, members of this Assembly were elected 4½ years ago, and since then we have worked together, we have striven together and all of us, individually and jointly, have done our best to enhance the reputation and prestige of the State. It is true, we have quarrelled; we have criticised each other and sometimes bitterly too. But all

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

the same, underlying that, there was always the element of love and affection, because, I have stated previously, that we quarrel and quarrel because we love each other and we respect each other. During these 4½ years, this last Assembly of the present Mysore State has done very good work. We have behaved like members of the same family and I must admit that all the members here have loved each other and they have imbibed a sort of personal and mutual affection. Sir, this side of the House, is called the Opposition we formed the Opposition with a view to offer constructive suggestion and advice without fear or rancour. We have criticised the Government whenever we thought it fit and necessary and at the same time, I must admit that the relationship between the Treasury Bench and the Opposition has been very good. I know many instances where the views of the Opposition has prevailed and has been accepted. For example, yesterday's incident. And I also know where the Government has failed to accept the suggestion of the Opposition. I may mention as an instance, the District Board Elections which still remains unsolved. I hope Sir, at least the future Government will solve this knotty problem and give us these local bodies which are very badly needed.

I must thank the Leader of the House, not only the present Leader, but his predecessor in office. Sri Hanumanthaiya who treated the Opposition with great courtesy and respect and faith. I must thank the Treasury Benches. They have been very accommodative; specially in matters of election and other matters, they have shown due consideration. Apart from this technical consideration, the relationship between the Treasury Benches and this side of the House has been most cordial and I hope it will be easy hereafter. I must also take this opportunity Sir, to thank you Mr. Speaker. The importance of our opposition depends a good deal on the Speaker. It is the Chair tha thas to upheld our rights and I must take this opportunity that you have been very considerate towards the Opposition. You have shown all leniency and though it was our initial apprehension that you belonged to the Party in power, all our fears vanished into thin air as days passed by. I thank you for the courtesy shown to the Opposition in this Assembly. This is perhaps the first Assembly after the Constitution that was elected and this is also the last Assembly of the present State of Mysore before the Reorganisation. I must say and say with pride that this Assembly has done many things which we can regard with pride and which posterity also will remember. We have had some omissions also which may be remembered by the posterity. I am not going to allude to them at the moment. But I may state that this Assembly may be proud of its work for it has done certain things which will go down in history. For example, the Reorganisation of the State itself. We wanted from the beginning this Karnataka and all the people living in this area wanted to come together and we recall to our mind with a sense of pride that we have realised our object and from the 1st November we are going to come together, we are going to live together and we are going to work together not only for mutual benefit, but also to enhance the glory of the New State. We can very well be proud of this achievement and this will go down in history.

We have other achievements also to our credit. For example, the nationalisation of the K. G. F. which was also a very thorny problem. That is also one instance where this Asssembly were not guided by party slogans, but only by the considerations of the good of the State. Unanimously they achieved that object. Again, we have other matters, such as the Nationalisation of the B. T. C. and various other factors. We have done various other things. We can very well pride ourselves that this Assembly has done good work and it can be proud of its work.

Sir, I must also take this occasion, to thank the Secretary and the staff of the Legislature. The energetic and

mercurial Secretary is always the friend of the legislators and gives timely advice.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I am sorry I had forgotten to say that.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I am sure his services and the service of the Assistant Secretary and the Staff will be very much needed and will be very important when the new Assembly which is a bigger Assembly which will be confronted with very serious problems. I think his valuable advice will be of much use to the enlarged Assembly. I take this opportunity of thanking him on behalf of this House.

10-30 A.M.

Sir, it is a matter of great satisfaction that our His Highness the Maharaja has been appointed as the Governor of the new Mysore. It is an honour not to His Highness but to the entire State. It has been the desire of the people of Mysore that His Highness the Maharaja should be associated with the administration of the State, because, Mysore owes its present position, prestige and development in no small measure to the Rulers of the State of Mysore.

Mysore was the first State in India to introduce and associate popular element with the administration. The Mysore Rulers have always been responsive to the aspirations and desires of the people. They have exercised their influence in no small measure in the building of the State. The credit of having made Mysore a Model State must go to the Rulers and the Royal Family. Sir, the present Maharaja is a highly educated person and well talented. We are immensely happy that he will be our Governor and will be associated with the administration. But for his love to the State of Mysore and its people, I am sure, he would not have accepted this place. It is a gain to the State and not to him. I am sure he will always bring glory and prestige to the State of Mysore.

In this connection I wish to say a word about the Dasara. I do not know what would be the future of Dasara. It is said that this year's festival would be the last.

Sri Kadidal MANJAPPA. —Sir, I may be permitted to go. My friend will be here. The Hon'ble Speaker and other Hon'ble Members may please make it convenient to be at the Tea Party at about 10-45.

Mr. SPEAKER.—Yes.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I know Sir, Dasara is an institution which has come to the State of Mysore. It is not merely a political institution, but it is a cultural institution and a social institution. The people of Mysore are used to it. So, it is our anxious desire that this grand institution, this institution which has come from ages must be retained in some form or other. Apart from its economic value and other advantages, I want that tradition should be continued and it is left to the future Government.

Sir, there is very little time at our disposal. This Assembly has an important part to play in future. The new Assembly, the composite Assembly, is going to be formed from 1st of November wherein we also take part. We will be there along with others as founder partners. Naturally the members of this House are more conversant with the affairs of the State, with the problems of the State than our friends who are coming afresh to this Assembly. So, our responsibility is enhanced. Practically, for some time we have to guide them and lead them in the right path. That is a greater responsibility which we have to shoulder. Sir, some of us may have our own views. We may have divergent views. But, we must remember that when all of us come here we must share the sorrows and joys. We have to live together and work together. So, in the future set up our experience would be of great value to the members of the Government. We must remember that maxim 'all for one and one for all'. We know that we will have to face big problems. But those problems could be solved to the satisfaction of all provided there is understanding and harmony, goodwill and good spirit.

Sir, it as a matter of great pleasure and it is a pleasant duty now alone to welcome the new members. They will find in us very good brethren. We will

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

all dedicate ourselves to build up a new State of Mysore. At the same time, Sir, I thank you and my various friends who have been very good to me. Well, Sir, I might have criticized but I know that every member of this House has some affection towards me and every one of them is my friend and well-wisher. I thank all of them. With these words I conclude.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ, ಈಗಿನ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಸೇರುವುದು ಇದೇ ಕಡೆಯ ದಿನ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಮೆಂಬರು ತನ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರೊಳಗೆ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ನಾವು ಸೇರುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಸ ವಿಶಾಲ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನಾಲ್ಕಾರು ತಿಂಗಳ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಈ ದಿನ ಈ ಸಭೆಯ ಕಡೆಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಡೆಯದಿನ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಿಂದಿನ ನೆನಪುಗಳು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ಸಭೆ ರಚಿತವಾದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬಹಳ ಮಾನ್ಯರೂ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಆಗಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಈ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಆರಿಸಿಬಂದು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಿ ಕೀರ್ತಿಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಅವರು ನಮ್ಮೆದುರಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಅವರ ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾದ ಮಾತು, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಸ್ವಭಾವ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಾಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿದಂಥ ದಕ್ಷತೆ ಈಗಲೂ ನಮ್ಮ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರಾದ ಮೇಲೆ, ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಸಮಕ್ಷಮವೇ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದು ಮುಖಸ್ತುತಿ ಎಂದು ತಪ್ಪು ಭಾವನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟೀತು ಎಂಬ ಸಂಕೋಚವಿದೆ. ಆದರೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ತಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಆಗಲಿ, ಸದಸ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ಆಗಲಿ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ಆಗಲಿ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನೂ ವಹಿಸದೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲೂ, ನಿರ್ಣಯಗಳ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲೂ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ವರ್ತಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯ ಮಾತುಗಳಾಗಲಾರವು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನವ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಆವೇಶ, ಆಕ್ರೋಶ, ಕೋಪತಾಪಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಡೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯದಲ್ಲೂ ತಾವು ಹಸನ್ಮುಖಿಗಳಾಗಿ ಶಾಂತತೆಯಿಂದ ಸಮಾಧಾನಪಡಿಸಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಂತ ವಾತಾವರಣವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಆಡುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ತಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ವಿಚಾರ, ಸಂತೋಷಪಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ.

ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಾವು ಈಕ್ಷಿಸುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಇಮಾಂ ಸಾಹೇಬರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಶಾಸನ ಸಭಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಅದೇನೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸೌಕರ್ಯ, ಅನುಕೂಲ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒದಗಜನತೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯಬಿದ್ದಾಗ ಜನರಮೇಲೆ ಸುಂಕ, ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೊರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದರೂ ಸಹ, ಕೆಲವುವೇಳೆ ಅಂಥ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಗಮನಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೇ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದರೂ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಅಗತ್ಯಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೋ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಸಭೆ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ದೇಶದ ಆಡಳಿತ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಯೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಪ್ರಶಂಸೆಯನ್ನು ನಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂರವರು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಈ ಸಭೆಯು ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಸೂದೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಹಳ ಹೆಮ್ಮೆಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ವಿಚಾರ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಈ ಸಭೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲು ಈಗ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ (ಬೆಂಗಳೂರು—ದಕ್ಷಿಣ).—ಆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ವಿಚಾರವೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತನ್ನ ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದು 'ಭೇಷ್' ಎಂದು ಎನ್ನಲಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನಸೌಧ ದೇಶಕ್ಕೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಳಶಪ್ರಾಯವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಹೀಗೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಲಂಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಖಂಡಿತ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದಲ್ಲ—ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂತಲೇ ನಾವು ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ದುಂದುಗಾರಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಹಾಕಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ವಂಚನೆಯನ್ನು ಎಣಿಸದೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಗ್ರವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಎಂದೂ ಹಿಮ್ಮೆಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲೂ ಜನತೆಯ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಳಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರು ತಮ್ಮವರು—ಇವರು ಬೇರೆಯ

ವರು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನೇ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಆಡಳಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯು ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ವಿಚಾರವೇ. ಇಷ್ಟನ್ನೂ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರತಕ್ಕ ತಾವು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ತಿಸುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೇ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿದೆಯೇನೋ—ನಾವೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿರುತ್ತೇವೇನೋ ಎನ್ನುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತಾವು ಅವರಿಗೂ ನಮಗೂ ತಮ್ಮ ಸಹಕಾರವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು ದೇಶದ ಹಿತ ಮತ್ತು ಜನರ ಹಿತಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಘನೋದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಿರುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಈ ಸಭೆಯು ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ ಕಾರ್ಯತಃ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಭೆ ಸೇರುವಾಗ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶ, ಹೈದರಾಬಾದ್, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ದೇಶಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಭೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದವರ ಪೈಕಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ನ ನು ಆರೀತಿ ವಿರೋಧಿಸಲು ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಅದನ್ನೇ ಈ ದಿವಸ ಹೇಳುವುದು ಅಪ್ರಕೃತ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಒಂದು ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳ ಸೂಕ್ತತೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ದೇಶದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೂ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಅದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿದಾಗ ನಾನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಏಕೀಕರಣವಾಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆನು. ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿದ್ದಂಥ ಒಂದು ಮುಖ್ಯಕಾರಣ, ದೇಶ ದೊಡ್ಡದಾದರೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾಗಿ ಆ ದಿವಸವೇ ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಆಗಿದ್ದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ವಿಚಾರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜನರ ಶಕ್ತಿಯಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಆಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥವರೇ—ಅವರೇ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ದೇಶಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತರ್ಕಗಳು ಹೆಚ್ಚಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದಾಗ ಇದು ಕೆಟ್ಟಮೇಲೆ ಬುದ್ಧಿ ಬಂದಿತೆನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಎಂದುಕೊಂಡೆ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅಯ್ಯೋ ಪ್ರಾಣಿ! ಎನಿಸಿತು. ಈಗಲಾದರೂ ಆಗುವುದು ಆಗಿಹೋಯಿತು. ಕರ್ಣಾಟಕ ಏಕೀಕರಣವಾಯಿತು. ಕನ್ನಡ ಭಾಗಗಳೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನಮೇಲೆ ಒಂದು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನವರೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಪುನಃ ಯಾರೂ ಕೆದಕಬಾರದು. ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ದೊಡ್ಡದಾಗುವ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರೆಂಬ ಹೆಸರೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಈ ದಿವಸ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಲೆಬಾಗಲೇಬೇಕು. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ನಾವು ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಹಿಂದಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅಸಂಬದ್ಧ ಚರ್ಚೆಗಳಿಗೆ—ಜಿಜ್ಞಾಸೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಲ್ಲೊಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀ ದಾತಾರರವರು ನೂತನ ಮೈಸೂರಿಗೆ 'ಮೈಸೂರು' ಎನ್ನುವ ಹೆಸರು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವುಂಟಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಅವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ ಆಗ ನಾನೂ ಪುನಃ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ಹೀಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥಾನವಾಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಎರಡು ಕರ್ಣಾಟಕಗಳಾಗಲಿ ಎಂದು. ಆಗ ಪುನಃ ಹಳೆಯ ಚರ್ಚೆಗಳೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಕೊನೆ ಮೊದಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರೆಂಬ ಹೆಸರು ಇರಲೇಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಯಾರೂ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ಹೂಡಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಆ ಹಿರಿಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನವರೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ನಾಳೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಸಹೋದರರುಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸೋಣ. ಅವರೂ ನಾವೂ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಏಕೀಭವಿಸಿ-ಒಬ್ಬರನೊಬ್ಬರು ಅರಿತುಕೊಂಡು ದೇಶದ ಏಳಿಗೆಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ನಡೆಯೋಣ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಈಗ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಇವರು ಒಳಗಿನವರು—ಇವರು ಹೊರಗಿನವರು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಶ್ರದ್ಧೆವಹಿಸಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧನೆಗೆ ದುಡಿಯೋಣ. ಈ ಮಹತ್ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಜಾತಿ-ಮತಗಳ ಭಾವನೆಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸನ್ನು ದೇವರು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ತಾವು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಸಹಕಾರ ಶಾಂತಿ ಮನೋಭಾವ ಹಾಗೂ ಅವರ ವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಒಬ್ಬರನೊಬ್ಬರು ಕೆದಕಿದ್ದೇವೆ, ಕೆರಳಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಹಾಗೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೇ ಕೈಬಿಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳು—ಅವು ಅಲ್ಪ ವಿಚಾರ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ)

ಗಳು. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೇಶದ ಹಿತವೇ ಹೊರತು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಯಾರೊಬ್ಬರಮೇಲೂದ್ವೇಷದಿಂದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನೀ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ನನಗೆ ಈ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, I forgot to thank the Press Representatives and the Press for the co-operation which they have given us, especially the Opposition. I am glad that they made no difference between the Treasury Bench and the Opposition and they have given all possible help and co-operation to the Members of the Opposition and other Members. I must thank the other Secretaries to Government for their uniform courtesy and kindness. Of course, we are not parting. We are going to continue together. I am sure in the future set up, they will be of great help to us and they will do much more than what they have done till now.

*Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Mr. Speaker, we cease to be members of the Assembly of the present State of Mysore, but we continue to be members of the enlarged Assembly of the enlarged State. During the period of 4½ years, we have seen how the Assembly was conducted by the late Sri H. Siddaiya and how these proceedings were conducted up till now by you. We have also seen the change in the leadership of the Ruling Party. The Opposition has done its best and put forward the grievances of the people to fight the injustices of the Ruling Party. It is true that we have not been as effective as we wanted to be because of the fact that the members have got their own views to say. We hope and pray that this imbalance will cease and in the coming elections, the composition of the Congress will have right thinking people or the other parties will have a considerable strength so that the Opposition can make itself felt in the decisions that will be taken by the Ruling Party. Sir, you have been very kind to the members of the Opposition and it ought to be so when it is the case that the members of the Opposition are very few in number. You have been the guardian of the rights of this House and you have rightly deserved our confidence that we reposed in you, when you were elected to this office.

Sir, I would be failing in my duty if I did not pay our compliments to the Secretary and his staff who have always been at our service not only in the Assembly but also outside. They have helped us with all the necessary advice whenever that was needed.

The Press in Mysore have been generous and considerate. I would have wished that they were more considerate to the members of the Opposition, because their number is not considerable.

Sir, we have spent very happy days for the last 4½ years and for another six months we will continue to spend happy times in the enlarged Assembly. To our credit, be it said that we have passed very important measures, specially the Kolar Gold Field Nationalisation, The B.T.C. Nationalisation, the abolition of Inams, though on this, we are not satisfied with the Government. Though we wanted to do much more than what has been done, we must be content with what has been done. Let us hope that we will do something that we can all be proud of, in the enlarged Assembly that will come into being from the 1st of November. Of course, we had our own grievances. Let us forget and work in unison for bringing a good name to the country and prosperity to the people who live in this country.

Thank you, Sir.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಅಸ್ತಮಿಸಿ ನೂತನ ಮೈಸೂರುರಾಜ್ಯ ಉದಯಿಸುವ ಈ ಒಂದು ಪರ್ವಕಾಲ ದುಃಖ ಮತ್ತು ಸುಖಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಸೂರ್ಯನು ಪಶ್ಚಿಮದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ನೂತನವಾದ ಚೆಲುವಿನಿಂದ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಉದಯಿಸುವಂತೆ ಈ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವೂ ಕೂಡ ಕ್ಷಣಕಾಲ ಅಸ್ತಮಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಉದಯಿಸುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಈ ದಿನ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೈಸೂರಿನ ಇತಿಹಾಸದ ಅಧ್ಯಾಯ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳಲಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಇತಿಹಾಸ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯಿತೆನ್ನಬೇಕು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಗಲುವಿಕೆಯು ಕ್ಷಣಿಕವಾದರೂ ಕೂಡ ದುಃಖಕರವೇ. ಇದು farewell ಎನ್ನುವ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಆದರೆ ಪುನಃ ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ

ಸೇರಿ ಮುಂದುವರಿಯುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾವಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದು ಸುಖದ ಮತ್ತು ಸಂತೋಷದ ಸಂದರ್ಭ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು—ನಾನು ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ—ಈ ಸಭೆಯು ಆರಂಭವಾದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಿಂದ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡಿ 18 ಓಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೋತೆನು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರು.

11 A.M.

ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಅವರು ಕಾಲವಾದುದು ದುರದೃಷ್ಟಕರ. ಅದರಿಂದುಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯವರೇ ಆದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತೆ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದು ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ನನಗೆ ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಂಪೊಸಿಷನ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರೂ, ನುರಿತವರೂ ಅನುಭವಿಗಳೂ, ಮತ್ತು ಆರಿಸಿ ಬಂದವರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಇನಾಂ ಮತ್ತು ಜಹಗೀರುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳೂ ಮತ್ತು ಈಚೆಗೆ ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ಮತ್ತು ಬಿ.ಟಿ.ಸಿ. ಸರ್ವಿಸಸ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಕಾನೂನುಗಳೂ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಕೆಲವು ಎದ್ದು ಕಾಣತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಯವ್ಯಯಗಳ ತಃಖ್ತೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಮುಂತಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವಿಶೇಷ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಆರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು, ಶಂಕರಲಿಂಗೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಟಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪನವರ ಕಾಲಾಧೀನರಾದರು, ಎಸ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಟಿ. ನಾಗಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರು, ಗಂಗಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರು, ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರೇಗೌಡರೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರು. ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯಿಂದ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದರು. ಇನ್ನೆರಡು ಮುಖ್ಯ ಘಟನೆಗಳಾಗಿವೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಖಂಡತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡದು ಮತ್ತೊಂದು ಘಟನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರೂ ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಪದವಿಯನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡುದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಘಟನೆ. ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಸಭೆಯ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಇಂಪ್ರೆಷನ್, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಥೆಂಥ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರೆಂಬುದು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಇಂಪ್ರೆಷನ್ ಏನಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ನಾನು ಆಶೆಪಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣತಕ್ಕ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅಪಚಾರವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ಖಂಡಿತ ಹಾಗೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಅಪಚಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಇಮಾಂರವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದವರಾಗಿ ಟ್ರೆಜರಿ ಬೆಂಚಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಕುಳಿತಿದ್ದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾಗಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಾವು ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅಂತೂ ಅವರಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಪವರ್, ಸಮತೂಕ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದೆವು. ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಸೇರಿದರು. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಡೆಸರ್ಟರ್ಸ್ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಲ್ಲಿ ಬಹುಮಂದಿ ಈ ಕಡೆಗೆ ಬಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿರೋಧಪಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬಹುಮಂದಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬಹುಜನರು ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳುವುದುಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಂತೆ ಅಂಥ ಒಂದು ಘಟನೆ ನಡೆದಿದೆ.

ಇನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಕೆಲವರ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತಿನಮಲ್ಲರೂ ಇದ್ದರು, ಮೌನೇನ ಕಲಹಂ ನಾಸ್ತಿ ಅನ್ನುವಂತೆ ಮೌನವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್‌ಅವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಹೆದರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಬಹಳಪಾದ ಅವರ ಶ್ರಮವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವರ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಉತ್ತಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವತ್ತೂ ಅವರು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನೆಲ್ಲಾ ತರಿಸಿ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಓದುತ್ತಾರೆ, ಓದಿ ನೋಟ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ಜನರಿದ್ದರು. ಗುಂಡು ತಲೆಯ ಗಂಡು ಎದೆಯ ಶ್ರೀ ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿಯವರಿದ್ದರು, ಅವರೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರಿಗೂ ಯಾವತ್ತೂ ಸಿಂಹಸ್ವಪ್ನವಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಗಳಿದ್ದವು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿತ್ತು, ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ವಿರೋಧಪಕ್ಷವಾಗಿದ್ದೂ ಈಗಲೂ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಆಗಿಯೇ ಇದೆ. ಒಬ್ಬರೇ ಇದ್ದೂ ಮಿತಭಾಷಿಯಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವಾರ್ನರ್‌ರವರಿದ್ದರು. ಎತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕುಳ್ಳಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರೂ ಬಹಳ ಎತ್ತರವಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಥಾಮಸ್‌ರವರಂಥವರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಮೂರುಜನ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು. ಅವರಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಲಂಕಾರ ದೊರೆಯಿತು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಇನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಯಾವ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ನಾನೀಗ ಆಸೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಅಷ್ಟಾಗಿ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವೂ ಅಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಂಡುಬರುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯೆಂದರೆ ಶ್ರೀಯುತ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ಅವರು. ಅವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಯಪಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಆದರದಿಂದ, ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಗೌರವದಿಂದ ಅವರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ರವರು.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡುರವರು. ಇವರು ವೆಂಕಟರಮಣಸ್ವಾಮಿ ಭಕ್ತರು. ಇವರು ಯಾವತ್ತೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಸರವುಂಟಾಗಿದ್ದಾಗ, ಇಲ್ಲವೇ ವಿರಸ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬಂದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೊಂದು ವಿಷಯ ಎತ್ತಿ ಸಭೆಯನ್ನು ಹಾಸ್ಯರಸದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಈ ಸಭೆಯು ನಾನಾ ರೂಪವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಹತ್ತರವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಥ ಪ್ರಜಾರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಣನೀಯ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಮರ್ಯಾದೆ, ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಅವರು ನೀಡತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ; ಆದರೆ ನಾನು ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೇಳಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ಸ್ವಭಾವದವನಾದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಸರವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಅದನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ನನ್ನನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MESSAGE FROM THE COUNCIL *re.* BILLS PASSED

Mr. SPEAKER.—I report to the House that a message has been received from the Legislative Council that the following Bills passed by the Assembly during the last and current sessions and transmitted to the Council have been passed by the Council without any amendments or recommendations.—

(1) The Mysore Traffic Control Bill, 1955;
(2) The Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1956;
(3) The Registrar-General of Births, Deaths and Marriages Bill, 1956;
(4) The Mysore Stamp (amendment) Bill, 1956;
(5) The Mysore Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1956;
(6) The Bangalore Road Transport Service Bill, 1956;
(7) The Mysore Khadi and Village Industries Bill, 1956:
(8) The Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956;
(9) The Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1956;
(10) The Mysore Appropriation (No. 5) Bill, 1956;
(11) The Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1996;
(12) The Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956.

Concluding remarks by Mr. Speaker.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Members, All of us will meet again as members of the Legislative Assembly of the New State of Mysore and this tempers somewhat the sadness which accompanies all farewells. But as the Legislative Assembly of the present State of Mysore, we are perhaps meeting for the last time today. Mysore has had a very long history of Parliamentary institutions but it is only the present Assembly which can be said to be fully representative, and democratic, being the first to be elected under our Constitution. But the long tradition we have privilege to possess has left its impression on us and it would be no exaggeration to say that the way in which this Assembly has conducted itself and the dignity, learning and goodwill with which its debates have been conducted would be a matter of

pride and satisfaction for any Legislature anywhere in the world. On this occasion it may not be out of place, if as a Presiding Officer, I pay a tribute to the Hon'ble Members of this House for the admirable way in which they have followed Parliamentary conventions and practices in the conduct of business before the House. No doubt there have been occasions when points of order have been raised, issues of privilege mooted and various other methods adopted which may at first sight appear to interrupt appointed business. But I for one look upon them as the very essence of Parliamentary life and as calculated best to foster a sense of Parliamentary responsibility. Without such procedure Parliamentary democracy ceases to be alive. But from any point of view what is more important is the way that rulings and decisions of the Chair have been accepted and obeyed. There may have been occasions when any particular ruling may not have pleased or satisfied every Hon'ble Member. But it speaks of the high sense of responsibility of all Hon'ble Members that they have unquestioningly accepted every ruling from the Chair. Such sense of order in the conduct of business is necessary if Parliamentary institutions should thrive.

As I said already, we will be meeting again. A new State and a new Legislature come into being on the first of next month. That is one more step in the history of our country. I am sure the experience we have all gained in Parliamentary life will stand in good stead when we become members of the new Assembly.

As Presiding Officer of this House for the past two years, I have been feeling that there is need to modify our rules of procedure so that there may be greater association of our members with the Government. I believe we could utilise the system of Committees and a larger number of Committees could be set up so that they would be in a position to assess the way Government is being run. Our procedure for questions also requires improvement. I am sure that in the new Assembly we will be able to improve on all these matters. No doubt we do require rules to regulate our business. Without rules there would be confusion. But rules should not be static but should be capable of modification from time to time so that thay may serve a useful purpose and not act as a clog on efficiency.

I would like to furnish Hon'ble Members with a few facts and figures to show the quantum of work turned out.

From 16th June 1952 and including to-day we have met for 262 days spread over eight sessions. A total of 6,264 questions were tabled, of which 6,114 questions were admitted. Replies to as many as 6,016 questions have been furnished to members. 245 Short notice questions were tabled, of which 99 were admitted. Replies to 72 questions have been furnished. 781 resolutions were balloted and 5 of them have been passed.

Coming to the Legislative Business, this House has passed 109 Bills.

Our Constitution in recognising the unique position occupied by the Legislature in the governance of the country has provided for an independent Legislature Secretariat. Unless this provision is implemented in practice, I am afraid the Legislature will not be able to discharge its responsibilities adequately. The Legislature Secretariat should function in the interests of the members and the Assembly as a whole and uninfluenced by the Executive. We have moved some way towards this goal but not completely. I hope that in the new State, the Legislature Secretariat will be given the independence which has been conceded by the Constitution and is in fact necessary for its efficiency.

The Legislature Secretariat, in order to prove useful to members should possess an extensive Library. There should also be research assistants who will be able to furnish members with factual material for their speeches and who will collect information on points on which members require data. These

(MR. SPEAKER.)

are also matters of great importance and require urgent attention in the new Legislature.

I do not want to detain you longer. But I owe a duty to my Secretary and Assistant Secretary and staff to publicly acknowledge their services. They have had to work long hours during the session time and even during off session period they have heavy office work. More people appear to be under the impression that during off session periods they have no work. I can vouchsafe for the fact that it is not so and that with the increasing responsibilities of the Legislature, the work in the office has also increased considerably. The members of the staff have cheerfully shouldered this work and I thank them on behalf of you all.

I now wish you all farewell as members of the present Assembly and look forward to meeting you again in the new Legislative Assembly of the new State of Mysore.

Now the House will adjourn *sine die*.

The House adjourned sine die *at Twenty Minutes past Eleven of the Clock.*

WD 1291—GPB—550—10-1-57

INDEX

TO THE

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Volume XIV

(21st February 1956 to 7th April 1956, 20th September 1956 to 1st October 1956 and 16th October 1956 to 20th October 1956)

A

ADDRESS OF HIS HIGHNESS THE RAJPRAMUKH. 1-7.

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company 1513-1514.
Non-supply of water to families in Rajajinagar Labour Housing Estate. 2247-2248.
Strike in Mandya Sugar Factory. 541.
Strike in Mandya Sugar Factory. 588.

ANANTARAMAN, Sri R.—

Bill—

Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 816.
Mysore Appropriation (No. 2), 1956.
Motion to consider. 1350-1.
Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2493.
Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2160-1.
Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2425-2427.
States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of Clauses. 1591, 1655.

Bill (Non-official)—

Mysore Village Offices (Amendment) ——not (moved). 350.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1786-1787.

Demand for Grant—

"Charges on account of Motor Vehicles Act" 874.
"Jails and Convict Settlements". 814.
"Other Taxes and Duties". 795.
"Registration". 756-757.
Rural Development. 983.
"Scientific Departments". 770.
"State Excise Duties". 746-747.

Demands for Supplementary and Additional Grants—
Industries and Supplies (Except Sericulture). 522.

Discussion on—
Budget. 636, 66.
Second Five-Year Plan. 1695-1698.

Question *re*—
Assistant Directors in the Bangalore Government Press. 1680-1681.
Assistant Directors of Bangalore Government Press (Officiating arrangements). 1681.
Assistant Superintendents of Police (Policy of P. S. C. in preparation of List). 1566.
Bangalore City Water Works—handing over management to the Corporation. 676.
B. T. C.—Nationalisation. 1275.
Bills introduced in the House. 238.
Binny Mill Tank (Breaching). 2193-2194.
Fair Price Depots. 2414.
High Schools run by the Corporation, Bangalore. 955.
Primary Schools run by the Corporation in Bangalore. 948.
Public Service Commission — Appointments made. 1053.
Vidhana Soudha. 623, 625.
Vidhana Soudha. 2059.

Question (Supplementary) *re*—
Bangalore Race Club. 1423.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1604.
Depressed Class Amelioration fund——amount spent in Mysore City. 773.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors.
Health Officer, Corporation of Bangalore (appointment). 632.
High Schools. 950.
House Building (monetary allotment). 574.
Industrial Concerns in which Government have shares. 946.
Labour Housing Corporation. 1172.
Municipal Councils—Reconstitution. 486.
New State of Mysore (officers coming to). 2140.
Non-gazetted Staff (Steps to increase pay). 2231.
Pay Structure Committee. 490.
Rectified Spirits—Supply to Pharmaceutical Institutions. 1806.
Recruitment of Probationers. 56.
Representation of Scheduled Castes—Munsiffs' Posts. 18.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1104.
Sandalwood smuggling. 1615.
Vacancy in the post of High Court Judge. 17.
Vidhana Soudha. 2237.
Writ petitions pending in High Court. 828.

Resolution *re*
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 420-21.
Removal of Prohibition at K. G. F. 410.

ANJANEYA REDDY, Sri M. C.—

Bill—

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956. Motion to consider. 2273-2274.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

General Administration. 2115.

Question *re*—

Eragalakere in Chintamani Taluk—restoration. 251.
Executive Officers, Municipalities. 2151-2.
Probationers in the Engineering Department.
Regulated Market, Chintamani. 2146.

ANNAYAPPA, Sri C. M.—

Question *re*—

Amritmahal Kavals in Gubbi Taluk (extent reserved for cultivation). 1921.
Electric Power supply for I. P. Sets at Tippur Village, Gubbi taluk. 1921.
Nagegowdanabyle Village—Land for construction of village. 2366.
Schools not taken possession of by Government in Gubbi Taluk. 138.

B

BASAPPA, Sri G.—

Bill—

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956. 1344-5.

Demand for Grant—

"Medical and Public Health." 970-971.
"Rural Development." 990.

Question *re*—

Bridge across Gundi Halla, Hiriyur Road. 839.
Cocoanut garden in Hosdurga Taluk—Collection of irrigation cess. 349.
District Board and Municipal High Schools in the State. 955.
Hosadurga-Shivaganga Road. 1478-79.
Major Tanks in Hosadurga Taluk. 1311-4.
New Cement Factory (Survey for starting). 1384.
Nursery School at Hosadurga Town—Donation by Sri H. N. Siddappa. 1098.
Road from Hosadurga to Hosadurga Road *via* Bagur (Maintenance). 1384.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2188-2189.
Tractors in the Agricultural Department. 1675.

Question (Supplementary) *re*—

Amruthmahal Kavals in Hassan District. 1473.
Dispensaries sanctioned from 1952-1956. 1903.

Iron and Steel (Control on sale). 1500.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—quota supplied. 1847.
Jungle coupes in Madhugiri Sub-Division (suspension of sale). 1900.
Pahani Accounts, Sorab, Shikarpur and Sagar Taluks—complaints by raiyats. 1100.
Prohibition—Introduction Statewide. 64.
Regulated Markets. 1476.
Roads (Asphalting). 1963.
Second Cement Factory, Starting. 1502.

BASAPPA, Sri T. C.—

Question (Postponed) *re*—

Amount spent for Primary and Middle School Buildings. 1813-17.
Annegopalarayanakere-Repairing of Sluice. 251.
Concreting of roads. 150.
Illegal Transportation of Timber. 1828-29.

BASAVANA GOUD, Sri K. KOTRA.—

Demand for Grant—

"Police" 856-857.

Question *re*—

Allowance for the Government and Quasi-Government Servants in Kudligi—stoppage. 349.
Batta—payment to Government witnesses. 1169-70.
Major Panchayat Boards, Bellary District (delay in conversion to Town Municipalities). 1743.
Police Constables (Qualifications for recruitment). 1555-56.
Power supply to Villages and Towns in Bellary District. 583-84.
Revenue Department—promotions made in. 1269.
Roads (new) in Bellary District after merger. 1215-6.
Rural Industrial Scheme. 892-893.
Unhealthy Locality Allowance for Government Servants at Kudligi. 1743.

BHEEMAPPA NAIK, Sri A.—

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1864, 1865-66.
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2248, 2249, 2257, 2321, 2330, 2341.
Consideration of clause 9. 2394.
Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellaneous Provisions) (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 620.
Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider, 2085.
Mysore State Aid to Industries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1838, 1839-40.

Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2430-31, 2434.
Consideration of clause 26. 2450-2451, 2453.

Demand for Grant—
"Charges on account of Motor Vehicles Act". 874.
"Co-operation." 1033.
"Education." 916.
"General Administration—State Legislature and Election Charges." 904, 907-908.
"Miscellaneous Departments." 931.
"Other Taxes and Duties." 786, 789, 791.
"Territorial and Political Pensions." 1239-41.
"Veterinary." 1021-1023.

Discussion on—
Budget. 566, 568-569, 602, 617, 663-66.
Motion of Thanks. 46-51, 71-72, 76, 98.
Second Five-Year Plan. 1754.

Privilege Motion *re*—
Sri H. M. Channabasappa's Eligibility to be Member of the House. 1434.

Question *re*—
Ayurvedic College at Mysore. 108, 109.
Backward Classes (*Ad hoc* Committee to enlist). 2059.
Backward Communities—Scholarships and appointments, after merger of Bellary. 1043-1044.
Basic Crafts taught at Vidyanagar. 1824-25.
Cottage and Small-scale Industries. 893-896.
Engineers and Assistant Engineers in P.W. Department. 184.
Engineers in the Public Works Department—Representation of Backward Classes. 300.
Hataparthi Tank, Molakalmuru Taluk. 2059.
Mining Leases. 1332.
Power Supply to I.P. sets in Molakalmuru Taluk. 585-86.
Primary Schools granted in Chitaldrug District. 1622.
Recruitment of Probationers. 54, 58, 59.
Rural Industrialisation Scheme (Officers). 1375-78.
Small Scale Industries (Supply of Electric Power). 2096-2097.
Tour of Ministers. 186.
Tractors sold for agricultural purposes. 1110-1113.

Question (Supplementary) *re*—
Adijambava Hotel in Vyali Kaval (land grant). 2093.
Amber Charaka (opening of a centre at Chikkanaikanahalli). 530.
Bangalore Race Club. 1422.
Bellary District—inclusion in Mysore. 384.
Bhadra Reservoir Project Area—I.V.C. Roads. 1948.
Cement Concreting of Roads in the State. 106.
College and High School for Kolar Gold Fields. 889.
Combined Dispensary for Challakere Town. 535.
Finance Enquiry Committee Report. 1856.
Foodgrains—Steps to check fall in price. 66.

Formation of Dakshina Pradesh. 10.
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 419-20. 423.
Gomal in Jajur Village, Challakere Taluk (proposal to transfer to Forest Department.) 538.
Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a Building to accommodate merchants, offices and shops. 369.
Hindi as Official Language—steps taken to enforce. 1220.
House Building (Monetary allotment). 575.
Irrigation facilities to Naikanahatti Hobli in Challakere Taluk. 393-94.
Judicial Department—filling up of vacancies. 1228.
M. A. 5 Cotton Seeds-sown in Arasikere Taluk. 778-779.
Malaria Control in Holalkere. 579.
Mining, prospecting and lease applications (disposal). 1724-1725.
Mirase system for Village Officers. 1371.
Mobile Dispensaries—provision for rural parts. 340-341.
Motor Vehicles purchased by Government. 1901-1902.
Multi-purpose Co-operative Society at Jalanadu Village, Javanagondanahalli Hobli, Hiriyur Taluk. 1430.
Pay Structure Committee. 488.
Removal of Prohibition at K.G.F. 380.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1101-1102.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department 1924-1925.
Sugar Factory in Hiriyur. 1214.
Thoties and Talaries (Extraction of free service by Shanbhogues). 2182.
Vacancy in the post of High Court Judge. 14, 16.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2068-2069.

Resolution (Special) *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1777-1778.

BILL (S)—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Introduced. 1830.
Motion to consider. 1858-1891.
Consideration of clauses. 1891, 1891-93, 1893, 1893, 1894.
Motion to pass.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Introduced. 2248.
Motion to consider. 2248-2264, 2301-2345.
Consideration of clauses. 2367-2400.
Motion to pass. 2400.

Madras Village Panchayats (Mysore Amendment) ——, 1956
Introduced. 493.
Motion to consider. 814-818.
Consideration of clauses. 818.
Motion to pass. 818.

Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellaneous Provisions) (Amendment) ——, 1956.
Introduced. 493.
Motion to consider. 620.
Consideration of clauses. 620–21.
Motion to pass. 621.

Mysore Appropriation ——, 1956.
Introduced. 541.
Motion to consider. 541-51.
Consideration of clauses. 551-52.
Motion to pass. 552.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Introduction. 1335-36.
Motion to consider. 1336-63.
Consideration of clauses. 1363.
Motion to pass. 1363.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956
Introduced. 2204.
Motion to consider. 2204-2216.
Consideration of clauses. 2216.
Motion to pass. 2216.

Mysore Appropriation (No. 4) ——, 1956.
Introduced. 2265.
Motion to consider. 2265.
Consideration of clauses. 2265.
Motion to pass. 2265.

Mysore Appropriation (No. 5) —— 1956.
Introduced. 2265.
Motion to consider. 2265-2266.
Consideration of clauses. 2266.
Motion to pass. 2266.

Mysore Appropriation (No. 6) ——, 1956.
Introduced. 2266.
Motion to consider. 2266-2267.
Consideration of clauses. 2267.
Motion to pass. 2267.

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2267-2277.
Consideration of clauses. 2277.
Motion to pass. 2277.

Mysore City and Town Municipalites (Second Amendment) ——, 1956, as passed by the Legislative Council.
Motion to consider. 2491-2495.

Mysore Essential Services Maintence (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2035-2037.

Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2085-2087.
Consideration of clauses —, 2087.
Motion to pass. 2087.

Mysore Khadi and Village Industries——, 1956.
Introduction. 1922
Motion to consider. 2009-2035.
Motion to refer to Select Committee. 2035.
Report of the Select Committee presented. 2082.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2155-72.
Consideration of clauses. 2172-78.
Motion to pass. 2178.

Mysore Land Record of Rights (Amendment)——, 1956.
Introduced. 493.

Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) ——, 1956.
Motion to consider. 2082-2084, 2085.
Consideration of clauses 2084.
Motion to pass. 2085.

Mysore Legislature Salaries (Amendment)——, 1956.
Introduced. 1829.
Motion to consider. 1831-32.
Consideration of clauses. 1832.
Motion to pass. 1832-33.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to consider. 320-332.
Motion to extend time for presentation of Select Committee Report. 844.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Introduced. 23.
Motion to consider. 308-320.
Consideration of clauses. 320.
Motion to pass. 320.

Mysore Prisoners ——, 1956.
Introduced. 493.

Mysore Registrar-General of Births, Deaths and Marriages ——, 1956.
Introduced. 1830.
Motion to consider. 1835.
Consideration of clauses. 1835-36.
Motion to pass. 1836.

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Introduced. 1880.
Motion to consider. 1833-34.
Consideration of clauses. 1834-35.
Motion to pass. 1835.

Mysore State Aid to Industries (Amendment)——, 1956.
Introduced. 1830.
Motion to consider. 1836-40.
Consideration of clauses. 1840.
Motion to pass. 1841.

Mysore University ——, 1956.
Presentation of Joint Select Committee Report. 2204.
Motion to consider. 2400–2406, 2417-41.
Consideration of clauses. 2441-61, 2473-76, 2489-91.
Motion to pass. 2491.

States Re-organisation ——, 1956.
Motion to consider. 1392-1412, 1442-70, 1514-26.
Consideration of clauses. 1531-43, 1587-99, 1629-66.
Motion to approve. 166-67.

BILL (NON-OFFICIAL)—

Mysore Village Officers (Amendment) ——. (Not moved). 350

BOARD OF INDUSTRIES—

Motion for election. 845.
Election results announced. 1009.

BOMME GOWDA, Sri G. S.—

Demand for Grant—

"Agriculture." 1013-1014.
"Industries and Supplies". 1286-7.

Question *re*—

Basaralu and Dudda Hoblis—Irrigation facilities. 2294.
General Hospital, Mandya. 1905-1906.
T. B. in Mandya (Facilities for treatment of patients). 2013.

Question (Supplementary) *re*—

Chief Minister's Tours (Police escort). 1557.
Rural Industrial Scheme. 893.
Visvesvaraya Canal—arrears 1222.

BORANNA GOWDA, Sri B. N.—

Demand for Grants—

"General Administration." 719.
"Police". 850-851.

Discussion on Budget. 588-91.

Question *re*—

Amruthamahal Kavals in Hassan District. 1471-73.
Bara Hazar Santharphane in Subramanya Temple. 824-825.
Co-operative Societies in Hassan District (misappropriation cases launched.) 1734.
Forest Department—minor forest produce. 1175.
Grants to Districts—P. W. D.
Major Irrigation Works. 122.
N. E. S. Blocks (employments made.) 19-20.
Prohibition Offences. 62.
Rectified Spirit—Supply to Pharmaceutical Institutions 1804-1805.
Shettihally Bridge, Hosur Taluk. 2089.

Tanks in Belur, Alur and Sakleshpur Taluks. 1967-1968.
Toll-gates—abolition. 1261-3.

Question (Supplementary) *re*—

Enabe disease in Cocoanut Plantations. 292.
Cardamom Board (Proposal to start). 540.
Deposits for supply of Power for lift irrigation. 583.
District Board and Municipal High Schools (Appointing and transferring authorities with respect to Teachers). 953.
Government of India Grants during 1955-56. 1674.
Inams Abolition Act (Implementation). 1368.
Land grants under G. M. F. Scheme. 481.
Mobile Dispensaries—provision for rural parts. 341.
N. E. S. Scheme for Belur, Sakaleshpur and Alur Tanks.
Prohibition Committee Recommendations. 532-33.
Provision to the District of Bangalore out of Depressed Class Amelioration Fund. 1670.
Recruitment of Probationers. 55-56.
Services of Sri Kadambi. 294.
Tractors in the Agricultural Department. 1677.

Resolution *re*—

Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department 1925-1926.

BUDGET FOR 1956-57—

Presentation. 432-79.
General Discussion. 552-72, 588-620, 635.

BUSINESS OF THE HOUSE—

23, 1276-81, 1335, 1836, 2154, 2178-79, 2203, 2280.

BYRE GOWDA, Sri K. V.—

Demand for Grant—

"Advances and Loans". 1203.
"Agriculture". 1015-1016.
"Co-operation". 1029-1030.
"Education". 925-926.
"Electricity Schemes". 1301-2.
"Forest". 1080-1081.
"Industries and Supplies". 1287.
"Medical and Public Health". 971-972.
"Police". 857-858.

Question *re*—

District Board Roads, Bangalore District. 2190-2191.
Hindustan Machine Tools, Ltd., and Bharat Electronics, Ltd.
Land acquired in Bangalore North Taluk. 2407-2408.
Technical Colleges in the State. 193.

Question (Supplementary) *re*—

Coconut Research Station. 673.
Government of India Grants during 1955-56. 1674.

Iron and Steel Control (Difficulties to raiyats). 1680.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Supply of linen). 2242.
Regulated Markets. 1475.
Road works executed by Non-Official Officers in Bangalore North. 1965.
Rural Industrial Societies, Chamarajanagar Taluk. 892.
Rural Industrialisation Scheme (Officers). 1378.
Sericulture, Central Grant for improvement of. 1318.
Tractors in the Agricultural Department. 1678.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1773-1774.

C

CHANDRASEKHARIAH, Sri. Y. M.—

Bill—

Mysore Khadi and Village Industries—, 1956.
Motion to consider. 2165-7.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1788-1789.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

Famine Relief. 2131-32.
Rural Development. 513-14.

Demand for Grant—

"Administration of Justice". 805.
Agriculture. 1009-1011.
"Charges on account of Motor Vehicles Act". 867-869.
Co-operation. 1034.
"Education". 924-925.
Electricity Schemes. 1300.
Land Revenue. 695-96.
Rural Development. 986.
"State Excise "Duties". 745-746.

Question *re*—

Bangalore-Honnawar Road-Supply of Metal. 150-151.
Cement Road (Grants). 1727.
Channels of Lakkavalli Projects. 154.
Concreting Bangalore-Honnavar road, Bhadravathi Taluk. 154.
Concreting Bangalore-Honnavar Road, Tarikere Taluk. 153.
Concreting Kadur-Mangalore road near Chikmagalur. 153-154.
Depressed Class families in Kadur Taluk—Grant of lands. 995-996.
District Board Roads, Chikmagalur District (Acquisition and compensation). 1729-1730.
Electric Power supply to Villages in Kadur Taluk. 427-28.
Electrical Department—Increments to Operators. 1726-1727.

"Giri Express". 1264.
High level canal under T. B. Project. 152-153.
Industrial Co-operative Societies at Chikmagalur District. 1379-80.
Kadur-Maravanji Road. 1729.
Lakkavalli Project. 156.
Medical Graduates and L.M.Ps. — Scales of Pay. 1116.
Medical Institutions, and Health Unit Dispensaries in Chikmagalur District. 683.
Middle Schools — Training to Teachers. 950-951.
Road from Ajjampur — Hosadurga to Asandi village. 1967.
Statistics *re*—Land-holding families in the villages of Kadur Taluk. 150.

Question (Supplementary) *re*—

Anabe disease in Cocoanut Plantations. 293.
Bangalore Race Club. 1424.
Bhoodan-Vidyadan Movement. 837.
Cement Concreting of Roads in the State. 107.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1904.
District Co-operative Banks (Short-term Credit issued). 1913.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2224.
Gazetted Officers in Marketing Department. 736.
Government of India Grants during 1955-56. 1673.
Industrial School building, Chikmagalur.
Iron and Steel Works, Bhadravathi Quota—Supplied. 1847.
Motor Vehicles accidents. 1566.
New Bridges over Rivers. 680.
New Railway Lines. 727.
Primary Schools in Temples—Admission of Harijan Students. 1737.
Protected water supply to villages with a population of over a thousand. 724.
Regulated Markets. 1476.
Road Improvements in the First and Second Five-Year Plans. 1381.
Roads (Asphalting). 1962.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2189.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1429.
Second Five-Year Plan (Establishment of Industrial Estates). 725.
Theppotsava in Tumkur. 1315.
Tractors in the Agricultural Department. 1676.
Vidhana Soudha. 2238.
Zonal Divisions. 2139.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 421.
Introduction of Prohibition in Nanjangud Sub-Division. 352-53

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1762-1764.

CHANNABASAPPA, Sri H. M. —

Answer to Question *re*—

Addehalla near Belugunda Village, Nanjangud Taluk — Construction of Pick-up Anecut. 113.
Adijambava Hostel in Vyalikaval (Land grant). 2092-2094.
Adikaranataka Colony, Kodlapura, Madhugiri Taluk (Grant of sites). 2293-2294.
Agreement on Rivers (Violation by Andhra Government). 1618-1619.
All-India Boards (Loans and Grants to the State for Village Industries). 1552-54.
Allotment of seats in Dhanbad School of Mines. 226.
Ambar Charaka Class in Anekal Town. 541.
Ambar Charaka (Opening a centre at Chikkanayakanahalli). 529-31.
Ambligola Reservoir (Proposal to revise waste weir). 588.
Amrit Mahal Kavals in Gubbi Taluk (Extent released for cultivation). 1921.
Anecut across Dandavathi River. 681.
Anecut near Bagur village across Gundlu River. 1310-11.
Anecut near Doddagatta in Nagamangala Taluk—Estimate. 900.
Anecut near Kannagatta and other villages—Construction. 900.
Assistant Engineers—Filling of vacant posts. 1056.
Backward Classes (Houses constructed and wells dug in Salagame and Dudda). 997.
Backward Communities—Scholarships and appointments, after merger of Bellary. 1043-1044.
Bairavanthippa Tank, Rayadurg Taluk—Construction. 490.
Balammanakere of Upparahalli—Restoration. 679.
Bangalore City Water Works—handing over management to the Corporation. 676-77.
Basaralu and Dudda Hoblis—Irrigation facilities. 2294.
Bhadra Reservoir. 1220-1.
Bhadra Reservoir Project Area — I.V.C. Roads. 1048-49.
Bhadra Reservoir Project — Welfare measures for Labourers. 296-297.
Bhadravathi Iron Works (Fuel Supply). 1917-1921.
Bidarahally — Project at. 1177.
Binny Mill Tank (Breaching). 2193-2194.
Breached Tanks in V.C. Area (Effects of restoration). 730-732.
Bridge across Arkavathi near Sondekoppa. 349.
Bridge across Gundihalla, Hiriyur Road. 839.
Bridge across Kaganurhalla, Kenchammana Hoskote hobli, Alur Taluk. 349.
Brigde across Lakshmanathirtha near Husenpur, Hunsur Taluk. 345-46.
Bridges and Roads sanctioned for Bellary District. 838.
Canal from Jayamangali tank to Itakadibbanahalli hobli tank. 1275.
Cases of Corruption dealt with by Anti-Corruption Department. 60.
Causeway across halla in the road from Arkalgud to Mysore. 104.
Cement Concreting of roads in the State. 105-107.
Cement Factory at Chiknaikanahalli Taluk (Proposal to start). 1391.

Cement Road (Grants). 1727-1728.
Chamakalahalli Tank near Mangli — repairs to. 1311.
Channel to Doddakere in road running from Anekal Town to Bannerghatta (Construction). 113.
Chikkakere of Sulibele, Hoskote Taluk — Repairs. 823.
Coconut garden in Hosadurga Taluk — Collection of irrigation Cess. 349.
Cottage and Small-scale industries. 893-897.
Cottage Industries. 937-939.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1601-1605.
Dalvai tank in Chicknayakanahalli Taluk — Construction of an Anicut for seepage water. 901.
Deposits for supply of power for Lift Irrigation. 583.
Depressed Class Hostel Building, Kolar. 490.
Depressed Class People (Land grants in Pavagada Taluk and three Hoblies of Madhugiri Taluk). 2290-2292.
Devarahalli Tank, Bommalapur Tank and anecut across Kalakatte Halla—Estimates. 899.
Devamaradi Tank, Chickanayakanahalli Taluk. 838.
Distress conditions in Mysore District—Relief measures. 2298.
Electric Power— illicit tapping. 1824.
Electric Power lines for Chikmagalur District. 431.
Electric Power (Restriction of supply). 586.
Electric Power (Scarcity for supply to Industries and Irrigation). 582.
Electric Power (steps to augment supply). 587.
Electric power (supply to Hulikere, Sakrepatna Hobli). 1915-1916.
Electric power supply to I.P. sets in Chitaldrug District. 1507-11.
Electric power (supply to I.P. sets in Devarmarikunte, Challakere Taluk). 628-29.
Electric power (supply to I.P. sets in Molakalmuru Taluk. 586.
Electric power (supply to I.P. sets in Tippur village, Gubbi Taluk). 1921.
Electric power supply to Thimmasandra village, Ronur Hobli, Srinivaspur Taluk. 584.
Electric power (supply to villages in Bangalore District). 2105-2107.
Electric power—supply to villages in Kadur Taluk. 427-28.
Electrical Department—Amount involved in sanctioning demands of employees. 1065.
Electrical Department—Increments to Operators. 1726-1727.
Electrical Department—recommendations of the Three-Man Committee. 1046-1048.
Electricity generated in the State. 1501.
Electricity (New rates structure). 2193.
Electricity (provision for I.P. sets in Bangalore District). 1619-1622.
Electricity (Revenue from Bangalore Corporation). 2192.
Electricity supply for I.P. sets in Arakalavadi Circle, Chamarajanagar Taluk. 1114-1115.
Electricity—supply to Bommanahalli from Terakanambi. 430.
Electricity (supply to Irrigation wells in Basavapura and other villages in Gundlupet Taluk). 585.
Electricity supply to Pumpsets in Nelamangala Taluk. 1547-48.

Electricity—supply to villages in Holalkere Taluk. 430.
Electrification of Mandyas, Koppal and other villages. 1373-74.
Electrification of Nagar village in Hosanagar Taluk. 628.
Engineers in the Public Works Department—Representation of Backward classes. 300-303.
Factory for concentration of Manganese Ore in Chicknayakanhalli. 295-296.
Famine affected areas (measures for permanent relief). 2194-2195.
Famine stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2356-2363.
Feeder Channel from Magadihalla to Kanagalli and Hulimaladi Tanks. 103-104.
Feeder Channel from Suvarnamukhi river near Puruvara. 1271-2.
Fire accidents in Bagepalli and Gudibanda Taluks. 2201-2202.
Foot-bridge over Kabbini between Hejjige and Nanjangud. 113.
Government Electric Stores (Bills—pending payment). 1914.
Government Industrial Concerns (bonus). 1548-52.
Government of India Industries—in and around Bangalore. 897.
Government servants in Bellary—position after merger. 677.
Grant of Lands for Cardamom cultivation. 2095.
Grants to Districts—P.W.D.
Grants to maintain roads from Belur to Chikmagalur border, 104.
Gurramma Cheruvu—Compensation for digging pits in the Atchkat area. 104.
Gurramma Cheruvu—Raising of bund. 104.
Hakkipikkis and other Depressed Classes—steps for upliftment. 1791.
Handloom Board. 947.
Harijan colonies in Bangalore North Taluk (Land Acquisition cases—pending). 2288-2289.
Harijankeri Extensions in Kolar District (Acquisition of lands). 2473.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-Year Plan. 1791-93.
Hassan-Mangalore Railway line. 299.
Hattikere village tank—Magadi Taluk (construction of). 1332.
Heavy Electrical Equipment plant—Selection of site by British experts. 428.
Hebballa pick-up nala to service Hebbakavadi. 346-47.
High Level Causeway across Arkavathi near Varthur. 387.
Holalugunda Tank in Kunigal Taluk. 1725-1726.
Honnemaradu Hydro-Electric Project. 1174.
Honnemaradu Project. 1176.
Honnemaradu Project—compensation for submerged lands. 1272-4.
Hullers and Flour Mills (charges for power supply). 2099-2101.
Indian Mineral Concession Rules—Prospecting License holders affected. 483-84.
Industrial Concerns in which Government have shares. 943-946.
Industrial Co-operative Societies at Chikmagalur District. 1379-80.
Industrial Estates. 740.
Industrial Finance Corporation. 1001.
Industrial School building, Chikmagalur. 956-957.

Industrial School for Nagamangala. 629-30.
Industries in Davangere and Harihar—Proposals in the Second Five-Year Plan to start. 387-88.
Industries in Second Five-Year Plan. 1500-1501.
Iron quota for agricultural purposes. 1916.
Irrigation facilities to Naikanahalli Hobli in Challakere Taluk. 393-94.
Irrigation in Yelandur taluk—improvement of. 1275.
Irrigation works in Chikmagalur District. 1384-91.
Jungle coupes in Madhugiri Sub Division (suspension of sale). 1899-1900.
Kabini Project. 297-298.
Kagehalla Project. 1688.
Kanva Reservoir (feeding from Mari Halla). 1173.
Kembalalu and other tanks (restoration). 1608-1609.
Khadi Industry (grants recommended by Distress Relief Committee). 2467.
Kirloskar, Ltd. 1232.
Land grant under G.M.F. Scheme in Nelamangala Taluk. 2365.
Large Scale Industry at K.G.F. (Starting of).
Licence under the Sale-Tax Act for Materials on contract works. 674-75.
Madhugiri Taluk Forest (Issue of coupe licenses). 1922.
Major Tanks in Hosadurga Taluk. 1311.
Mallekav Tank, Koratagere Taluk—Restoration. 819.
Manganese Ore in Chiknaikanahalli Taluk (Licences granted). 1554-55.
Markonahalli Sub-Division. 1216-8.
Melegal Valley Plantation of Jalakki Bande Kaval (Survey No. 1). 2094-95.
Menials in the Revenue Department. 2468.
Mining Leases. 1332.
Mining, prospecting and lease applications (disposal). 1722-1725.
Minor Tanks in Chiknayakanahalli taluk—Restoration of. 1312.
Minor Tanks in Virupakshapura Hobli. 678.
Modur Gowrikere. 729-730.
Mysore—Coorg Railway. 298-299.
Mysore Silk Weaving Factory. 1008.
Nagavalli Amani Tank, Tumkur Taluk—Repairs. 821-822.
National Extention Service Blocks. 1955.
Nayisandrahalli Colony, Chintamani Taluk (construction of well). 1895.
Neralagunte Tank in Challakere Taluk. 1503.
New Bridges over Rivers. 679-81.
New Cement Factory (Survey for starting). 1384.
New Railway lines. 726-728.
New Sugar Factories. 1605-1608.
New Tanks at Koratagere and Madhugiri Constituency—Construction. 820.
Padavala Neralekere Tank. Nagamangala Taluk. 678-79.
Padayatra Sangha. 1809.
Palar and Pennar Waters. 1064.
Pick-up near Siddeswaraswamy Temple, Magadi Taluk. 1272.
Pujaries—Classification. 1811.
Political Sufferers—Land grants in Mandya District. 1852-55.

Power shortage. 579-82.
Power Supply for Solur and Gudemaranahalli. 1117.
Power Supply from Modaloor to Uligere in Sira Taluk. 1114.
Power supply in Pavagada taluk—shortage of. 1334.
Power supply to I.P. sets (Estimates for Madhugiri and other places). 587.
Power supply to I.P. sets in Gudibanda and Bagepalli Taluks. 1374-75.
Power supply to Villages and Towns in Bellary District. 584.
Public Service Commission—Appointment made. 1053-1056.
P W.D. Office and Quarters in Magadi—Construction. 348.
Railway line from Kamasamudram to K G.F. 300.
Ramasamudra Tank, Chamarajanagar Taluk—Repairs. 822.
Recruitment of Probationers. 54-59.
Regulated Market, Chintamani. 2146-8.
Regulated Markets. 1914-1915.
Repairs to Kanakuppe Tank in Tumkur Taluk. 1504.
Reservoir near Taimmammanahalli, construction of. 1173-4.
Restoration of Ballakere, Mulbagal Taluk. 103.
Road between Maralavadi and Hunasanahalli—Construction of. 1851.
Road from Byrapur to South Kanara *via* Sesila-Ghat. 395.
Road from Hosadurga Road *via* Bagur (Maintenance). 1384.
Road Improvements in the First and Second Five-Year Plans. 1380-81.
Roads (new) in Bellary District—after merger. 1215-6.
Rural Electrification. 1545-47.
Rural Industrial Bank (Loan granted to Industries). 940-943.
Rural Industrial Scheme. 892-893.
Rural Industrial Societies, Chamarajanagar taluk. 890-892.
Rural Industrialization Scheme—Loans to Shimoga and Tumkur Towns. 897-898.
Rural Industrialisation Scheme (Officers). 1375-78.
Sales-tax and Licence Fee income in Mysore City. 1045-1046.
Sales-tax on Charaka Silk. 1502-03.
Sasalapura and other Projects. 307.
Scarcity Area, Mysore District—Amount sanctioned and spent. 2296-2297.
Scarcity Areas—reduction in return percentage on Irrigation Scheme. 348.
Scheduled Castes Gazetted Officers. 1381-83.
Schemes for supply of Power to Kanakapura Taluk. 1096.
Second Five-Year Plan (Big factories to be started in South India). 629.
Second Five-Year Plan—Bridges and Culverts be constructed in Bangalore District. 823-824.
Second Five-Year Plan—Establishment of Industrial Estates. 724-726.
Shankarappa Tank, Srirangapura, Nagalamadike Hobli, Pavagada Taluk Construction. 740.
Sisma system of payment to sugarcane growers in Bellary District. 1334.
Small Scale Industries (Supply of Electric Power). 2096-2099.
Special Officers and Special Revenue Inspectors for Depressed Classes (Power to dispose of Darkast lands). 1896-1899.

Special Revenue Inspectors for Depressed Classes—Discrepancy in pay. 1849-51.
Starting of Second Cement Factory. 1501-1502.
Stoneware Pipe Factory near Banasandra, Tumkur District—Proposal to start. 1009.
Sub-Registrars (Clerks in the eligibility list). 2299.
Sugar Factories in Shimoga, Gauribidanur, Kampli and Pandavapura. 1233.
Sugar Factory at Madelur. 1911.
Sugar Factory at Shimoga—Acquisition of 1500 acres. 2300.
Sugar Factory in Hiriyur. 1214.
Sugarcane Area under Visvesvaraya Canal. 1511-12.
Sulibele Tank—Removal of Silt. 733.
Superintendent, K.P.L. 1045.
Suvarnavathi Bridge, Yelandur—Construction. 491.
Syndicate for Manganese Mining Industry. 1002.
Talagavara, Arasikere and Palayosikere Tank beds (persons granted land for temporary cultivation). 1895-1896.
Tank for Ajjanapahe in Nagamangala Taluk. 347.
Tank near Dogganahal and Kagalagere—Construction. 394.
Tanks at Ramanahalli and Hosahalli, Sira taluk—repairs. 1228.
Tanks in Chamarajnagar and Yelandur taluks—repairs. 1209-11.
Tanks in Chikmagalur District. 1233.
Tanks in Chiknayakanahalli Taluk—repairs of breaches. 386.
Tanks in Holalkere Taluk. 684.
Tanks in Kanakapura Taluk—Construction. 112.
Tanks in Madhugiri Sub-Division—repairs. 1211-3.
Tanks in Malur Taluk—repairs. 741.
Textile Graduates. 728-729.
Thoties and Talaries (Extraction of free service by Shanbhogues). 2181-2182.
Trade Commissioner in London. 742.
Tunga Project. 585-586.
Veterinary Dispensary for Bomlapura Village, Gundlupet Taluk. 1917.
Village Reserve belts in V.C. area. 732-733.
Water Supply from Channahalli anicut to Nagamangala taluk villages. 1309-10.
Weights and Measures Act. 1383-84.
Woollen weavers—Central Grants for upliftment. 492.
Yeldur Amanikere—feeder channel. 385-86.

Bill—

Mysore Appropriation ——, 1956.
Motion to consider. 548-50.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1359-60.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956.
Motion to consider. 2206.

Mysore (Personal and Miscellaneons) Inams Abolition (Amendment).——
Introduced. 23.

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1833, 1834,

Demands for Additional and Supplementary Grants—

Famine Relief. 2133-2134.
General Administration. 2115-2117.
Industries and Supplies (except Sericulture). 522-524.
Rural Development. 505, 506, 508,509, 510,511 512, 516.
Scientific Departments. 502.

Demands for Excess Grants for 1951 52, 1952-53 and 1953-54. 2222-2223.

Demand for Grant—

"Charges on account of Motor Vehicles Act". 866, 877-880.
Civil works. 1195-1199.
Electricity Schemes. 1707-8.
Industries Development. 1294-99.
Irrigation. 1142-1148.
Miscellaneous. 1256.
"Miscellaneous Departments". 931.
Other Taxes and Duties. 789, 799-803.
Police. 853.
Registration. 758-759.
Schemes connected with State Trading. 1259-60.
Scientific Departments. 761, 766-770.

Discussion on—

Budget. 665.
Question No. 650 *re*. Scales of Pay of Special Revenue Inspectors. 2228, 2229.
Members' Representation. 686.
Oath of Allegiance. 1779.

Papers laid on the Table—

Mysore Agricultural Income Tax Rules, 1955. 69.
Recommendations of Estimates Committee and action taken thereon. 1392.

Resolution *re*—

Perennial supply of water for portion of Atchkat under Bhadra Project Canals. 1932-1933.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Departments. 1930-1931.
Steps to be taken for the amelioration of the all Backward Classes on the basis of the recomendation of the Backward Class Commission. 1945-1947.
Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 363, 364-66.

Resolution (Special) *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1764-1766.

Statement *re*—

Leather Industry at Doddasiddavvanahalli. 964.

CHANNIAH, Sri T.—

Answer to Question *re*—

Amelioration grant for Depressed Class people in Davangere Taluk. 1479-80.
Ayurvedic and Unani College, Mysore (Students' strike). 2148-51.
Ayurvedic College at Mysore. 108-112.
Ayurvedic College, Mysore. 1906-1907.
Ayurvedic College (Shifting from Mysore to Bangalore). 2041.
Backward Classes families living in Sakleshpur, Belur and Alur Taluks. 1478.
Backward Classes (Houses constructed and wells dug in Salagame and Dudda). 997.
Bridge across Suvarnavathi near Alur, Chamarajanagar Taluk. 1617.
Bridges and Roads is Sidlaghatta Taluk. 1824.
Bowring Hospital—Facilities in Special Wards. 339-340.
Bridge across Dakshina Pinakini near Sulibele. 774.
Chickballapur Town Municipality—Misuse of funds. 2413-2414.
Chitaldrug District Hospital. 667.
City Municipality for the Old and New Bhadravati Towns. 883.
Combined Dispensary for Challakere Town. 535.
Construction of houses free of cost to labourers. 136.
Contractors in Chamarajanagar Taluk (Amounts due from the Revenue Department). 1749.
Damages to houses due to rain. 2507-2509.
Dalitha Vidyarthinilaya in Mysore. 491.
D.D.T. Spraying in Sira Taluk. 484-85.
Depressed Class families in Chitaldrug District. 1721-1722.
Depressed Classes (Acquisition cases). 1682-1685.
Depressed Class Amelioration Fund (Amount spent in Mysore City). 771-773.
Depressed Class—Sites for applicants of Itakadibbanahalli and other Hoblis. 773-774.
Development Works Expenditure in Bellary after merger. 1744.
Dispensaries in Chitaldrug District—Donation for construction. 305-306.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1902-1905.
Dispensary at Udigala in Chamarajanagar Taluk. 306-307.
District Board Advisory Committees. 1908.
District Board road from Tiptur to Honnavalli *via* Kanchegatta —Commencement of Works. 2366.
District Board Roads, Bangalore District. 2190-2191.
District Board Roads, Chikmagalur District (Acquisition and compensation). 1730.
District Boards (Reconstitution). 1168-9.
District Boards Election. 1177.
Drainage and Water Supply Scheme for Bellary. 2246.
Drinking Water Supply to Ramasamudra Municipality (Grant of Loan). 741.
Drinking water well (Sanctioned for Malur Taluk). 741.
Drinking water wells for Banavase village. 1477.
Drinking water wells. in Bangalore District. 737-739.
Drinking water wells in Bangalore North Taluk. 901.
Drinking water wells in Davanagere Taluk. 741.

Drinking water wells in Nelamangala Taluk. 1809-11.
Drinking water wells in Tholahunse and other Villages—Digging. 2300.
Drinking water wells to Harijans. 114.
Dr. Talati's Scheme, City Municipality, Mysore. 1000-1001.
E.D. Hospital, Robertsonpet—Shifting. 64-65.
Epidemic Hospital, Mysore City (Shifting). 630.
Excise Revenue from 1946. 682.
Executive Officers, Municipalities. 2152.
Expenditure on Roads—Tumkur District Board. 1480-93.
Foodgrains of Red Cross Organisation in Government Depots. 1846.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2232-2235.
Gazetted officers (appointments held for over three years at one place). 1970-1986.
General Hospital, Mandya. 1905-1906.
Halli-Mysore Road in Hassan District. 2192.
Harapanahalli Hospital—Conversion into a Combined Hospital. 65.
Harijan Colonies—Acquisition proceedings for Construction of. 1843-46.
Harijankeri in Hospet (Provision of amenities). 2365.
Harijans, Bangalore District—Drinking water wells. 1108-1109.
Harijans in Anekal Taluk—Grants to build houses. 784.
Harijans of Amuchavadi Village, Chamarajanagar Taluk—Grant of sites. 782.
Harijans—Prevention in using drinking water wells in Sidlaghatta and Chikballapur Taluks. 1114.
Health Centres for Arkalgud Taluk. 107-108.
Health Officer, Corporation of Bangalore (appointment). 631-32.
Health Unit for Holalkere. 491.
Health Units in Kanakapura Taluk. 996-997.
Hosadurga-Shivaganga Road. 1478-79.
Hospital for Sriramapuram. 303.
Hospitals—Milk supply by Hessarghatta Dairy Farm. 1008.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Shortage of drugs). 2239-2241.
Kadur—Maravanji Road. 1729.
Kolar Gold Fields Sanitary Board—Raising the status to a City Municipality. 775.
Lakshmidevamma Shankara Chetty Hospital in Mysore City. 303-305.
Loans to Municipalities in Kolar District. 149.
Local Development programme fund (Amounts spent on works in Mysore City). 577.
L.F. Dispensaries in Gundlupet Taluk (Conversion into Health Units). 1916.
Local Fund Dispensaries in Sanikare and other villages, Challakere Taluk (conversion into Health Units). 535-36.
Local Fund Dispensary for Chinya Village. 108.
Local Fund Dispensary for Kolala Village, Koratagere Taluk. 308.
Major Panchayat Boards, Bellary District (Delay in conversion to Town Municipalities). 1743.
Malaria Control. 124.

Malaria Control in Holalkere. 578-79.
Maternity Hospital at Vartur (Construction). 1921.
Medical Graduates and L. M. Ps.—Scales of Pay 1116.
Medical Institutions and Health Unit Dispensaries in Chikmagalur District. 683.
Minto Ophthalmic Hospital. 1007.
Mobile Dispensaries—provision for rural parts. 340-41.
Motor Vehicles purchased by Government. 1900-1902.
Mud purchase by Corporation to widen Roads. 1686.
Municipal Councils—Reconstitution. 486.
Mysore Dasara Exhibition. 1857.
Nagegowdanabyle Village—Land for construction of Village. 2366.
New Roads in Channapatna Taluk. 782-783.
Nursing Committee Report. 533-34.
President, Town Municipal Council, Bhadravathi—Irregularities in disposal of sites. 1857.
Prohibition Committee Recommendations. 532-33.
Prohibition—Introduction Statewide. 62-64.
Prohibition Offences. 62.
Prohibition Offences—Detecting and fines. 682.
Protected water supply for villages in Kolar District. 536-37.
Protected Water supply to villages in Chitaldrug District. 1001-2.
Protected Water supply to villages with a population of over a thousand. 723-724.
Quarters provided for doctors and nurses (waiving of rent and other charges). 1731-33.
Road between Halepalya and Tiptur (construction). 633-34.
Road from Alanahalli to Harohalli *via* Varakodu—Varuna—completion. 2365.
Road from Davangere to Chithanapalli. 2356.
Road from Sira to Changavara (Improvement). 634.
Road from Tiptur to Halepalya—Delay in construction. 2366.
Road from Tiptur to Honnavalli *via* Kuchgatti. 578.
Road in Arasikere taluk. 1177.
Roads in Channapatna Taluk. 1728-29.
Rural Communication (Allotment to Hassan District). 635.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2188-2190.
Rural Development Works. 997-999.
Rural Improvement works in Hoskote and Anekal Taluks. 785.
Scheduled Caste people—Granting sites at the back of E. D. Hospital compound, Robertsonpet. 775.
Sewage drain in Hoskote Town (repairs). 630-31.
Shandy at Gandasi in Arsikere Taluk (Action to provide drinking water well). 740.
Somayajalapally Extension—Acquisition proceedings. 824.
Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Supply of Linen). 2241-2242.
T. B. in Mandya (facilities for treatment of patients). 2043.
Unauthorised huts in Bangalore Corporation area. 839 842.
Vacancy in the post High Court Judge. 13.
Village Panchayets (Assignments from Land Revenue). 1744.
Village Panchayets (Elections in Bangalore District). 1002-1005.
Vyalikaval Extension. 2040-2041.

Water supply and Drainage schemes in Chitaldrug District. 1167-68.
Water supply in Urban area—Chitaldrug Town Municipality. 180-182.
Water supply to Bellary and Hospet. 682-83.
Water supply to Bellary City. 899.
Water supply to Chickmagalur Town. 1908.
Water supply to Hapala village, Gundlupet Taluk. 1916.
Well for Harijans of Dalavaihalli, Y.N. Hoskote Hobli, Pavagada Taluk. 536.
Wells in Huliyurdurga village. 1477-78.
Wells in Kakkargolla and other villages in Davangere Taluk—repairs. 2299.
Wells in villages of Gudibanda and Bagepalli. 1176.

Bill—

Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Introduction. 493.
Motion to consider. 81-8415.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1355-57.

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2267, 2275, 2276.

Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) —, 1956.
Motion to consider. 2491-92, 2495-2496.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1956.
Motion to extend time for presentation of Select Committee Report. 844.
Presentation of Select Committee Report. 1922.

Demands for Additional and Supplementary Grants—
Rural Development. 507, 510, 517-520.

Demand for Grant—
Medical and Public Health.
Rural Development. 983, 991-993.
"State Excise Duties". 745, 750, 753-754.

Discussion on ——Budget. 614, 661-62.

Q. No. 710 *re*: shifting of the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore. 2279, 2280.

Motion for election—.
Board of Industries. 845.
Committee of Privileges. 1623.
House Committee. 845.
Public Health Board. 845.

Papers laid on the Table—
Notification dated 21st January 1956 issued under the Mysore Excise Act, 1901. 493.
Notifications dated 24th and 29th February 1956 issued under the Mysore Motor Vehicles Taxation and Tolls Act, 1951. 493,

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 425.

Introduction of prohibition in Nanjanagud Sub-Division. 356-357.

Removal of Prohibition at K. G. F. 407-411.

CHENNIGARAMIAH, Sri R.—

Bill—

States Reorganisation ——, 1956.

Motion to consider. 1460-1463.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri G. V. Mavalanker, Speaker of Lok Sabha. 335-336.

Debate on the Motion of Thanks. 76.

Papers laid on the Table—

Report of the Committee on petitions to which a petition was referred, relating to the Kolar Gold Mining undertakings (Acquisition) Bill, 1956. 2300.

Question *re*—

Adikarnataka Colony, Kodlapura, Madhugiri Taluk (grant of sites): 2293.

Question (Supplementary) *re*—

Mirase system for Village Officers. 1372.

Tanks in Madhugiri Sub-Division—repairs. 1213.

CHIKKALINGIAH, Sri M.—

Demand for Grant—

Advances and Loans. 1202-3.

Agriculture. 1014-1015.

Co-operation. 1030-1031.

Forest. 1071-1072.

Irrigation. 1117.

Land Revenue. 689-90.

"Registration". 755-756, 758.

"State Excise Duties". 747-749.

Veterinary. 1024.

Discussion on—

Budget. 661.

Question *re*—

Depressed Classes (Acquisition cases). 1681-1685.

Electric Power—illicit tapping. 1824.

Forest cases in Mysore District. 1622.

Land Grants to Depressed Class Persons. 1042-1043.

Motor Vehicles Accidents. 1565-66.

Professor of Botany. 161.

Samskriti Prachar. 1735.

Scholarships to Scheduled Caste students. 166.

Selection of Candidates to B. T. College. 166.
Sivasamudram Foot Bridge. 2089-2090.
Sugar Factory at Maddur. 1909-1910.
Textile Graduates. 728-729.
Visveswaraya Canal arrears. 1221-22.

Question (Supplementary) *re*—

Backward Communities — scholarships and appointments, after merger of Bellary. 1044.
Buses on Nanjangud-Chamarajanagar Road. 1268-9.
Co-operative Sugar Factory at Pandavapura. 2049.
Deposits for Supply of Power for Lift Irrigation. 583.
Direct Recruitment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. 1950.
Educational Reforms *re.* Secondary and Primary Education. 1098.
Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 344.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2234.
Hebballa pick-up Nala to Service Hebbakavadi. 346-47.
Inams Abolition Act (Implementation). 1369.
Industrial School for Nagamangala. 630.
Interim relief to Government employees. 2512.
Judicial Department — filling up of vacancies. 1228.
New Railway Lines. 727.
Pay Structure Committee. 489-90.
Political sufferers — Land grants in Mandya District. 1853-54.
Rains (Damage to crops, bridges, etc). 2467.
Representation of Scheduled Castes -- Munsiffs' Posts. 18.
Scheduled Castes, Gazetted Officers belonging to. 1382.
Second Five-Year Plan—Establishment of Industrial Estates. 726.
Special Revenue Inspectors for Depressed Classes — Discrepancy in pay. 1851.
Vidhana Soudha. 625.
Vidhana Soudha. 2238.

Resolution *re*—

Steps to be taken for the amelioration of all the Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Commission. 1934-1935.

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 359-365.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

Rural Development. 512.

Demand for Grant—

Agriculture. 1011-1012.
Co-operation. 1028.
Electricity Schemes. 1301.
Industries and Supplies. 1283-4.
Agricultural Department (Abolition). 1688.

Question *re*—

Bowring Hospital — Facilities in Special Wards. 339-340.
Darkhast applications from Arasikere Taluk. 1050.
District Boards (Reconstitution). 1169.
Kodihalli Plantation, Arasikere Taluk. 1609-1611.
Regulated Markets. 1474-75.
Shandy at Gandasi in Arasikere Taluk (Action to provide drinking water wells). 740.

Question (Supplementary) *re*—

Amruthamahal Kavals in Hassan District. 1473.
Cement Concreting of Roads in the State. 106.
Cocoanut Research Station. 673.
Government of India Grants during 1955-56. 1673-1674.
M. A. 5 Cotton Seeds — Sown in Arasikere Taluk. 778.

Resolution *re*—

Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a Building to accommodate Merchants, Offices and Shops. 368.

CONDOLENCE RESOLUTION *re*—

Demise of Her Highness the Dowager Maharani. 431.
Death of Sri Belur Srinivasa Iyengar. 1857,
Demise of Sri B. S. Puttaswamy. 1857.
Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 333-337.
Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1779-1790.
Sri Nanjiah Setty of Madhugiri. 842-843.
Demise of Sri T. C. Basappa. 22.

D

DEBATE ON THE MOTION OF THANKS. 23-51, 69-102.

DEMANDS FOR ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY GRANTS FOR 1955-56.—

Industries and Supplies (Except Sericulture). 520-524.
Irrigation. 525.
Rural Development.. 502-520.
Scientific Departments. 501-502.
Superannuation Allowances and Pensions. 524.
Working Expenses — Irrigation Works. 525.
Capital Outlay on Civil Works. 525.
Civil Works. 524.
Electricity Schemes. 525.
Forest. 493.
General Administration (Except Sub-Majorheads B and C). 494-501.

DEMANDS FOR ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY GRANTS FOR 1956-57.

Land Revenue. 2108-2111.
General Administration. 2111-17.

Industries and Supplies including Sericulture. 2117-28.
Famine Relief. 2128-34.
Industrial Development. 2134.

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS FOR 1951-52.—

" Charges on account of Motor Vehicles Acts". 2224.
" Co-operation ". 2225.
" Forest ". 2224.
" General Administration (District Administration) ". 2224-2225.
" General Administration (State Legislature and Election Charges) ". 2224.
" Irrigation ". 2224.
" Superannuation Allowances and Pensions". 2225.
" Working Expenses—Electricity Schemes ". 2225.
" Working Expenses —Transport Schemes ". 2225.

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS FOR 1952-53.—

Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account. 2226.
" Charges on Account of Motor Vehicles Acts" . 2225.
Electricity Schemes. 2226.
" Forest ". 2225.
" General Administration (District Administration)". 2225.
" Working Expenses (Forest) ". 2225-2226.

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS FOR 1953-54.—

" Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account" 2227.
" Capital Outlay on Electricity Schemes ". 2227.
" Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes ". 2227.
" Forest ". 2226.
" Miscellaneous ". 2226.
" Other Revenue Expenditure Financed from Ordinary Revenues". 2226.
" Superannuation Allowances and Pensions ". 2226.
" Working Expenses (Electricity Schemes) ". 2226-2227.
" Working Expenses (Forest) ". 2226.

DEMANDS FOR GRANTS FOR 1956-57.—

" Administration of Justice ". 803, 810.
Advances and Loans. 1200-1208.
Agriculture. 1009.
" Charges on account of Motor Vehicles Act ". 864-881.
Civil Works. 1179-99.
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development. 1092.
Commutation of Pensions. 1246.
Commuted value of Pensions. 1246.
" Education." 909-928.
Electricity Schemes. 1300-8.
Development. 2107-2134.
Forest. 1065-1091, 2226.

Forest—C (1) Wood Preservation Plant—Working Expenses and Seigniorage. 1091.
General Administration. 705-720.
" General Administration—State Legislature and Election Charges " 902-908.
I. N. E. D. Works (Commercial)—Working Expenses. 1149.
Industries and Supplies. 1281.
Irrigation. 1117, 1149.
" Jails and Convict Settlements ". 810—811.
Land Revenue. 687-705.
Medical. 964-81.
Miscellaneous. 1246-56.
" Miscellaneous Departments." 928-932.
" Other Taxes and Duties." 785-803.
Payment of Compensation to Land holders, etc. 1149.
" Police." 846-863.
" Public Health." 981.
" Registration." 755-759.
" Rural Development." 981-93.
Schemes connected with State Trading. 1256-60.
" Scientific Departments." 759-770.
" Stamps." 754-755.
" State Excise Duties." 742-754.
Stationery and Printing. 1092.
Territorial and Political pensions. 1234-46.

DEPUTY SPEAKER (Mr. R. Chennigaramiah)—

Observation (s)—

General—

Any motion that is introduced in the present Legislature will lapse at the end of this month. If this is to be discussed in the new Legislature, this Report will have to be reintroduced

Question—

A Member should not make charges during——time. 2508.

Statement (s)—

Announcement of result of election to the House Committee. 964.

Announcement of result of election to the Public Health Board. 964.

DEVARAJ URS, Sri D.—

Bill—

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1463-1466.

Mysore University ——, 1956
Consideration of Clause 26. 2455.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2018-2021.

Discussion on--

Budget. 641, 45, 653.
Motion to Thanks. 76.

Demand for Grant—

Advances and Loans. 1201-2.
" Charges on account of Motor Vehicles Act." 870.
Civil Works. 1184-6.
Electricity Schemes—Working Expenses. 1301.
Forest. 1074-1077.
General Administration. 719.
Irrigation. 1122-1123.
Land Revenue. 703.
" Other Taxes and Duties. " 791, 792, 796. 797, 800.
" Scientific Departments." 761-763, 768.

Half-an-hour debate *re*—

Shifting of Ayurvedic College to Bangalore. 1363-5.

Question *re*—

Bridge across Lakshmanathirtha near Husenpur, Hunsur Taluk. 345-46.
Cottage Industries. 937-939.
Co-operation—Central Aid in Five-Year Plan. 1432.
Middle School at Harve Village, Hunsur Taluk. 948-949.
Modur Gowrikere. 729-730.
Mysore Coorg Railway. 298-299.
Roads (asphalting). 1957-1963.

Question (Supplementary) *re*—

Ayurvedic College, Mysore. 1907.
Bangalore city water works—handing over management to the Corporation. 677.
Deposits for supply of power for lift Irrigation. 583.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1904.
Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 344.
New Railway lines. 727.
Uddur Aspatre Kaval Co-operative Society, Hunsur Taluk. 1804.

Resolution *re*—

Introduction of prohibition in Nanjangud Sub-Division. 354-56.

Resolution (official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2072-2073.
Prize Competitions Act, 1955. 274-275.

DUGGAPPA, Sri G.—

Demand for Grant —

Civil works. 1179.

Question *re*—

Adijambava Hostel in Vyali Kaval (land grant). 2092-2093.
Appointing Professors of Botany and Chemistry. 183.
Amelioration grant for Depressed Class people in Davangere Taluk. 1479-80.
Chitaldurg District Hospital. 667.
Dalitha Vidyarthinilaya in Mysore. 490, 183.
Depressed Class Hostel Building, Kolar. 490.
Electricity—Supply to villages in Holalkere Taluk. 430.
Health Unit for Holalkere. 491.
Kirloskar, Ltd. 1232.
Primary Schools with no buildings in Holalkere Taluk. 1426.
Tank near Dogganahal and Kaggalagere—Construction. 394.

Question (Supplementary) *re*—

Bara Hazar Santharpane in Subramanya Temple. 326.
Co-operative and Collective farms. 1802.
Cottage and Small Scale industries. 897.
Factory for concentration of Manganese Ore in Chickanayakanhalli. 296.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2233.
Hosadurga-Shivaganga Road. 1479.
Industrial Concerns in which Government have Shares. 946.
Malaria Control in Holalkere. 578-79.
M. A. 5 Cotton Seeds sown in Arasikere taluk. 779.
Melegal valley plantation of Jarakki Bandekaval (Survey No. 1.) 2094.
Mirase system for Village Officers. 1370.
Nursing Committee Report. 533-34
Non-gazetted staff (Steps to increase pay). 2231.
Recruitment of Probationers. 59.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1103.
Special officers and Special Revenue Inspectors for Depressed Classes (powers to dispose of Darkhast lands). 1898.
Tangadi Bark (auction). 1166.
Text Books—Delay in publishing. 886.
Thoties and Talaries (Extraction of free services by Shanbhogues). 2182.

ESTIMATES COMMITTEE—

Presentation of Report. 1567.
Motion for election. 1567.
Election results. 1691.

FINANCE ENQUIRY COMMITTEE, REPORT—

Discussion on ——. 2498-2503.

G

GOPALA GOWDA, Sri S.—

Demands for Additional and Supplementany Grants—

"General Administration." 2112-13.

Adjournment Motion *re*—

Non-supply of water to families in Rajaji Nagar Labour Housing Estate. 2247.
Strike in Mandya Sugar Factory. 588.

Bill—

Bangalore Road Transport ——, 1956.
Motion to consider. 1880-85.
Consideration of Clause 4. 1891.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2328-2330.
Consideration of Clause 5. 2381-2383, 2390-2393.

Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellaneous Provision) (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 620.

Mysore Appropriation ——, 1956.
Motion to consider. 542-48.

Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2494-95.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2032-2035, 2163-54.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 308-314.

Mysore University ——, 1959.
Motion to consider. 2433-2437.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1452-1457.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 334-335.

Demand for Grant—

"Administration of Justice". 807.
"Charges on account of Motor Vehicles Act". 872-873, 874.
"Civil Works". 1179-82.
Electricity Schemes. 1302-3.
Forest. 1065-1068.
"Jails and Convict Settlements". 812-813.
"Miscellaneous Departments". 930-931.

Demands for Excess Grants. 2221-2222.

Discussion on.—

Budget. 636-41, 63, 65-66.
Motion of Thanks. 70-80, 85-87.

Public Accounts Committee Report. 2477-2483.
Q. No. 710 *re*: shifting of the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore. 2277-2279-2280.
Question No. 238 *re*—Implementation of Award with respect to Dispute between the Management and Labour of Mysore Spun Silk Mills, Ltd. 935.

Privilege Motion *re*—
Sri H. M. Channabasappa's Eligibility to be Member of the House. 1435.

Question *re*—
Communication in Malnad. 1995-2008.
Development Works Expenditure in Bellary after merger. 1744.
Electrical Department—recommendations of the Three-Man Committee. 1046-1048.
Honnemaradu project—compensation for submerged lands 1272-3.
Industrial Training Institute, Bangalore-Tailoring Section. 226.
Karnataka Province (Steps to implement Assembly Resolution). 10-11.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1424.
Low Income Group Housing Scheme, 224.
Municipal Councils—Reconstitution. 485-86.
Mysore Tenancy Act. 223.
Police Firing. 2103-2104.
Prices of Rice, Ragi, Jola and Wheat. 2060.
Prime Minister's Visit to Jog (expenses of). 2143.
Sugar Factories in Shimoga, Gauribidanur, Kampli and Pandavapura. 1232.
Tunga project. 585-86.
Writ Petitions pending in High Court. 827-828.

Question (Supplementary) *re*—
Ayurvedic College, Mysore. 1906-1907.
Bara Hazar Santharpane in Subramanya Temple. 826.
Bhoodan—Vidyadan Movement. 836-837.
Fair-Price Depots for selling Rice in Civil Area, Bangalore. 2052-2053.
Hullers and Flour Mills (Charges for Power Supply). 2100.
Labour Housing Corporation. 1172-3.
Melegal Vally Plantation of Jalaki Bandekanal (Survey No. 1). 2091.
Vidhana Soudha Enquiry Committee—Amendment to Terms of Reference. 2044.
Zonal Divisions. 2138.

Resolution *re*—
Steps to be taken for the amelioration of the all Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Commission. 1940-1942.

Resolution (Official) *re*—
Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2076-2077.
Prize Competitions Act, 1955. 272-281.
Valedictory speeches. 2530-32.

GOVINDARAJU, Sri D. M.—

Demand for Grant.—

Co-operation. 1030.
"Education". 914-915.
Forest. 1073-1074.
Industries and Supplies. 1289-90.
Irrigation. 1127-1128.
Land Revenue. 700-701.

Discussion on—

Second Five-Year Plan. 1707-1709.

Question *re*—

Bhoodan—Vidyadan Movement. 834-835.
Bidge across the Arkavathi near Sondekoppa. 349.
Construction of Buildings to Schools. 252.
Depressed Classes (upliftment grant for Bangalore District) 1006.
Drinking water wells in Nelamangala Taluk. 1809.
Electric power (Steps to augment Supply). 587.
Electric power supply to Villages in Bangalore District. 2105-2107.
Electricity Suppy to Pumpsets in Nelamangala Taluk. 1547-48.
Foodgrains—Steps to check fall in Price. 65-66.
Gazetted officers (appointments held for over three years at one place). 1970 to 1985.
Non-gazetted Staff (Steps to increase pay). 2231.
Plantation of Krishnarajapura, Nelamangala Taluk. 1613-1614.
Quarters for Assistant Engineer in Nelamangala. 252.
Second Five-Year Plan—Bridges and Culverts to be constructed in Bangalore District. 823-824.
Tanks in Nelamangala Taluk. 251-252.

Question (Supplementary) *re*—

Cottage Industries in Corporation area, Bangalore. 1604.
D. B. Road from hand-post of Sudenabnahilli upto Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
Hattikere village tank—Magadi taluk (construction of). 1332.
High level causeway across Arkavathi near Varthur. 387.
Jungle coupes in Madhugiri Sub-division (Suspension of sale). 1899-1900.
Political Sufferers—Land grants in Mandya district. 1855.
Power Shortage. 580-81.
Primary schools in temples, admission of Harijan students. 1737.
Thirupathi Choultry (Removal of caste distinction). 1739.
Tractors in the Agricultural Department. 1678.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 419.
Removal of Prohibition at K. G. F. 408.

GOVINDA REDDY, Sri Mulka—

Motion for Adjournment *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company. 1513.

Non-supply of water to families in Rajaji Nagar Labour Housing Estate. 2247.

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1866-69, 1886,
Consideration of Clause 4. 1892, 1893.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2324-2326, 2264.
Consideration of Clauses. 2367, 2379-2380, 2388, 2394-95, 2398.

Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 815.

Mysore Appropriation ——, 1956.
Motion to consider. 549.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1314-44.

Mysore Appropriation (No. 5) ——, 1956.
Motion to consider. 2266.

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2269-2270.

Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2492-93.

Mysore Legislature Salaries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1831-32.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to consider. 321-322, 327-328.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 316-317, 320.

Mysore State Aid to Industries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1837.

Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2418-25.
Consideration of Clauses. 2445, 2447.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1467-1470.
Consideration of Clauses. 1533, 1534, 1542, 1592, 1594-96, 1630, 1636-38, 1651-52, 1654, 1664.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1785-1786.

Debate on the Motion of Thanks. 37, 73, 76.

Demand for Grant—

Advances and Loans. 1204-5.
General Administration. 715-716.
Land Revenue. 692-93.

" Other Taxes and Duties ". 803.
Miscellaneous. 1247-9.
Schemes connected with State Trading. 1257.
Territorial and Political Pensions. 1234-5.

Demads for Supplementary and Additional Grants—

General Administration (Except sub-major heads B and C). 499.

Discussion on—

Budget. 650, 61, 63, 64.

Privilege Motion *re*—

Sri H. M. Channabasappa's eligibility to be Member of the House. 1433-1442.

Question *re*—

Agricultural implements (non-availability). 1688.
Bairavanthippa Taluk, Rayadurga Taluk—Construction. 490.
Business of the House. 1233-4.
Dispensaries in Chitaldrug District—donation for construction. 305-306.
D. B. Roads taken over by Government in Chitaldrug District. 1991-1992.
Electric Power Supply to I.P. Sets in Chitaldrug District. 1507.
Foodstuffs (Stabilisation of prices). 2057.
High and Low level Channels T. B. Project. 219.
Land Mortgage Bank—Loans to Raiyats, Chitaldrug. 1041-1042.
New State of Mysore (officers coming to). 2139-40.
Police Firing on Public since 1947. 2101-2103.
Primary School Building for Dandina Kurubarahalli, Chitaldrug Taluk. 1431.
Primary Schools in Bochachaboranahatti, Chitaldrug Taluk (Construction of Buildings). 1744.
Protected Water supply to villages in Chitaldrug District. 1001.
Rains (Damage to crops, bridges, etc.). 2466-67.
Road Transport (Mysore Government)—profits. 1274.
S.R.M.S. Bus (death of girl student due to accident). 2245-46.
Water supply and Drainage schemes in Chitaldrug District. 1167-8.

Question (Supplementary) *re*—

Dispensaries sanctioned from 1952-56. 1903.
Factories—State-owned (Registration). 1270.
Fair-Price Depots for selling Rice in Civil Area, Bangalore. 2050-52.
Foodgrains—Steps to check fall in price. 66.
Honnemaradu project—compensation for submerged lands. 1273-4.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—quota supplies. 1848.
Kabbinada Kolu Swamy Mutt, Panagalli Village. 827.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1425.
Nationalisation of Bus Transport. 1265.
Police Lock-up at Oorgaum. 1505.
Power Supply to I.P. sets in Gubibanda and Bagepalli Taluks. 1375.

Road Transport—Overloading. 1267.
Small Scale Industries (Supply of Electric Power). 2098.
Sugar Company Farm, Mandya (Application of Plantation Labour Act). 2244.
Tangadi Bark (auction). 1165-6.
Writ Petitions pending in High Court. 828.
Zonal Divisions. 2139.

Resolution *re*—

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 363.
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 421-22, 425.
Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a Building to accommodate Merchants, Offices and Shops. 368-69.
Nationalisation of Mysore Bank. 372-73.
Removal of Prohibition at K.G.F. 397, 410.

Resolution (Official) *re*—

Prize Competitions Act, 1955. 271, 276, 290.

Resolution (Special) *re*—

Discontinuance of Cultural Development Movement. 1628.
Srates Reorganisation. 1530, 1581-82.
Valedictory speeches. 2530.

H

HALF-AN-HOUR DEBATE *re*—

Question No. 677. *re* : Appointment of Probationers. 2503-2506.
Question No. 238 *re* : Implementation of Award with respect to Dispute between the Management and Labour of Mysore Spun Silk Mills, Ltd. 932-935.
Question No. 650. *re* : Scales of Pay of Special Revenue Inspectors. 2224, 2327-2229.
Question No. 243 *re* : Shifting of Ayurvedic College to Bangalore. 1363-6.
Question No. 710 *re* : Shifting of the Ayurvedic College from Mysore to Bangalore. 2277-2280.

HANUMANTHAIAH, Sri C. T.—

Condolence Reference *re*—

Demise of Sri Nanjiah Setty of Madhugiri. 842-843.

Demands for Grants—

"Education". 998-919.
Land Revenue. 696-97.
"Police". 859-860.
Rural Development. 983-983

Question *re*—

Adikarnataka Colony, Kodlapura, Madhugiri Taluk (Grant of sites). 2293.
Canal from Jayamangali tank to Itakadibbanahalli hobli tank. 1274.
Depressed Class peeple (Land Grants in Pavagada Taluk and Three Hoblies of Madhugiri Taluk). 2990-2292.
Depressed Class—sites for applicants of Itakadibbanahalli and other Hoblies. 773-774.
Feeder Channel from Uttarapinakini to Itakadibbanahalli Tank. 253.
Harijans—grant of lands in Sl. Nos. 33, 38, 39 of Veeralagondi. 429.
High School at Midagesi (Construction of a building). 1735.
Land grants to Depressed Class people in Tumkur District. 1426.
Madhugiri Taluk Forest (Issue of coupe and licenses). 1922.
Primary schools in temples, admission of Harijan students. 1736.
Scheduled Castes—Reservation of vacancies in the Education Department. 252.
Shankarappa Tank, Srirangapura, Nagalamadike Hobli, Pavagada Taluk (construction). 740.
S. No. 312 of Pavagada Village—Grant of lands. 429.
Vidyapeeta High School in Y. N. Hosakote, Pavagada Taluk. 429.
Well for Harijans of Dalavaihalli, Y. N. Hoskote Hobli, Pavagada Taluk. 536.

Question (Supplementary) *re*—

Adijambava Hostel in Vyalikaval (land grant). 2093-94.
All-India Boards (Loans and Grants to the State for Village Industries). 1554.
Bhoodhan-Vidyadan Movement. 837.
D.D.T. Spraying in Sira Taluk. 485.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-Year Plan. 1793.
Land Grant from Reserve list at Chiknayakanahally. 780.
Motor Vehicles accidents. 1566.
Political Sufferers—Land grants in Mandya District. 1854.
Road from Sira to Changavara (Improvement). 634.
Special Revenue Inspectors for Depressed Classes—Discrepancy in pay. 1850.
Tangadi-bark industry (with reference to Harijans). 1734.

Resolution *re*—

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 359-60.
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 418-19, 425.
Removal of Prohibition at K.G.F. 377-78.

HANUMANTHAIYA, Sri K.—

Adjournment Motion *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company. 1514.
Strike in Mandya Sugar factory. 541.

Answer to Question *re*—

Assistant Controllers—Eligibility List. 1114.
Business of the House. 1234.
Chief Minister's Tours (Police escort). 1557.
Colleges in District Headquarters (up-grading). 627.
D.D.T. Spraying in Sira Taluk. 485.
Depressed Class Amelioration grants. 118-122.
Depressed Class families in Kadur Taluk—Grant of lands. 996.
Depressed Classes (upliftment grant for Bangalore District). 1006.
Dinner and Tea Parties. 1093-1096.
Ecafe offices—Location. 395.
Fact—Finding Committee. 184.
Formation of Dakshina Pradesh. 7-10.
Government of India Grants during 1955-56. 1670-1675.
Insurance office (clerical vacancies). 1007.
Judicial Department—filling up of vacancies. 1228.
Karnataka Province (Steps to implement Assembly Resolution). 10-11.
Ministers attending to receive addresses at Mysore and Ramanagaram. 140.
Mysore Government Insurance Department (Nationalisation). 995.
Palace Maintenance. 221-222.
Pay Structure Committee. 486-490.
Pay Structure Committee. 1512.
Properties held by His Highness the Maharaja of Mysore. 222.
Provision to the District of Bangalore out of Depressed Class Amelioration Fund. 1669-1670.
Silk yarn—import and distribution to weavers. 1331.
Special Amelioration grant for Malapalli and other villages in Chintamani Taluk. 1006.
State Reorganisation (functions of the Special Secretary). 11-12.
Subvention Scheme for building houses for Harijans. 1002.
Tour of Ministers. 186-191.
Vacancy in the post of High Court Judge. 12-17.
Vidhana Soudha. 623-266.
Vidhana Soudha. 635.

Bill—

Kolar Gold Mining Uudertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2248.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2334-2336.

Mysore Appropriation ——, 1956.
Introduction. 541.
Motion to consider. 541, 44, 50-52.
Motion to pass. 552.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956. 1335-7, 1360-63.
State Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1392-1401, 1524-1526.

Consideration of —

Clause 7. 1539-1540.
Clause 7. 1542-1543.

Clauses 15· 1631, 1635, 1636.
Clause 16. 1637.
Clause 21. 1638.
Clause 33. 1629-1630.
Clause 42. 1639.
Clause 61. 1640.
Clause 66. 1640.
Clauses 71 and 72. 1641-1642.
Clause 73. 1642.
Clause 76. 1642.
Clause 78. 1643.
Clause 79. 1644.
Clause 80. 1644.
Clause 82. 1644.
Clause 83. 1645.
Clause 85-A. 1645.
Clause 86. 1645.
Clause 90. 1646.
Clause 97. 1646.
Clause 98. 1646.
Clause 100. 1646.
Clause 101. 1647.
Clauses 102, 103. 1647.
Clause 103-A. 1648.
Clause 105. 1648-1649.
Clause 106. 1649.
Clause 107. 1049-1054.
Clauses 109, 110, 112. 1654.
Clause 120. 1655.
Clause 122. 1660-1663.

Scheduled III. 1663.
Fourth Schedule. 1664, 1665.
Sixth Schedule. 1666, 1667.

Budget for 1956-57—
Presentation of. 432-479.

Condolence Reference *re*—
Demise of Sri T. C. Basappa. 22.
Demise of Her Highness the Dowager Maharani. 431.
Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Counc 1781-1783.
Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok-Sabha. 333-334.

Demands for grants for 1956-57—
"Charges on account of Motor Vehicles Act". 866, 871.
"Other Taxes and Duties." 802-803.
Territorial and political pensions. 1242-6.

Demands for Supplementary and Additional grants for 1955-56—
General Administration (Except sub-major heads B and C). 495 . 497-501.
Rural Development. 503, 504, 505, 508.

Discussion on—

Budget. 552, 556, 558, 571, 590, 601, 608-609, 651-663.
Motion of Thanks 42, 43, 46.

Half-an-hour Debate *re*—

Shifting of Ayurvedic College to Bangalore. 1365-6.

Laying on the Table—

Schedule of Demands for Supplementary and Additional grants for 1955-56. 480.

Resolution *re*—

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 359, 362, 363, 364-65.

Special Resolution *re*—

Discontinuance of Cultural Development Movement. 1626-28.
States Reorganisation. 1526, 1527, 1528, 1529, 1568-1572, 1584-86.

Statement *re*—

Sri V. Nanjappa about acquisition of land. 901-902.

HANUMAIH, Sri T.—

Demands for Grants for 1956-57—

"Education". 920-922.
Industries and Supplies. 1288.
"Police". 851-852.

Question *re*—

Article 23 (1) and (2) of the Constitution of India. 180.
Combined dispensary for Challakere Town. 535.
Depressed Class families in Chitaldrug District. 1721-22.
Depressed Class Student Scholarships. 2468-2469.
Drinking water wells to Harijans. 114.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-Year Plan. 1791-93.
Irrigation facilities to Naikanahatti Hobli in Challakere Taluk. 393.
Leather Industry at Doddasiddavvanahalli. 2146.
Miras system for Village Officers. 1369-70.
Mirase to Thoties and Thalaris. 183.
N. E. S. Centre for Hiriyur Taluk. 294-295.
Road Transport—Overloading. 1266.
Rural Cottage Industries. 2514.
Tangadi Bark (Auction). 1152-64.
Tangadi bark industry (with reference to Harijans). 1733-1734.
Thoties and Talaries (Extraction of free service by Shanbhogues). 2181.
Water supply in Urban area—Chitaldrug Town Municipality. 180.

Question (Supplementary) *re*—

Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota supplied. 1849.
National Extension Service Blocks. 1953-55.

Prohibition Committee Recommendations. 532-3
Prohibition—Introduction Statewide. 64.
Recruitment of Probationers. 59.
Rural Industrialization Scheme—Loans to Shimoga and Tumkur Towns. 898.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1103-4.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K. G. F. 405-407, 408.

HIS HIGHNESS—

—— 's Reply to Address of Thanks. 493.

HOUSE COMMITTEE—

Election to— 844-845.

HUTCHMASTHI GOWDA, Sri N.—

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956
Consideration of Clause 5. 2380-81.
States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of clauses. 1538.

Demands for Grants 1956-57—

Electricity Schemes. 1304-5.
Forest. 1068-69.
General Administration. 705-708, 718-719.
Irrigation. 1133-1136.
Rural Development. 984-985.

Demands for Supplementary and Additional Grants for 1955-56. 514-15.

Discussion on—

Budget. 650.
Motion of Thanks. 75, 79.

Question *re*—

Ayurvedic and Unani College, Mysore (Student strike). 2151.
Chief Minister's Tour in Mandya (Police Arrangements). 1558.
District Board High Schools, Tumkur District. 2354-2355.
Holalugunda Tank in Kunigal Taluk. 1725-1726.
Home Minister's Tour in Mysore District. 1493-97.
Markonahalli Sub-Division. 1216-8.
Wells in Huliyardurga Village. 1477-78.

Question (Supplementary) *re*—

Afforestation in Maidan Districts. 1613.
Ambar Charaka (opening a centre at Chikkanayakanahalli). 530.
Amruthmahal Kavals in Hassan District. 1473.
Arakere Tank—Repair of breach. 2512.
Bhadra Reservoir Project Area—I. V. C. Roads. 1048.
Cement Concreting of roads in the State. 107.
Chief Minister's Tours (Police escort). 1557.

Cocoanut Research Station. 673.
D. B. Road from head-post of Gudenarahalli up to Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
Depressed Class Amelioration fund—Amount spent in Mysore City. 773.
Sri U. N. Dhebar's Tour in Tumkur (Police arrangements). 1559-60.
District Board Roads, Bangalore District. 2191.
Foodgrains—Steps to check fall in price. 67.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2233-34.
Interim Relief to Government Employees. 2511.
Iron and Steel (Control on sale). 1500.
Kodihalli Plantation, Arasikere Taluk. 1610-1611.
N. E. S. Blocks—Number to be started. 670.
New Sugar Factories. 1607.
Probationers. 1951-52.
Regulated Markets. 1475.
Roads (Asphalting). 1962.
Rural Electrification. 1547.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1429.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1104.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2354.
Second Five-Year Plan—Improvement of Amrut Mahal Kaval. 671.
Sericulture—Central Grant for improvement of. 1318.
Silk yarn—import and distribution to weavers. 1331.
Theppotsava in Tumkur. 1314-5.
Vidhana Soudha. 2238.
Vyalikaval Extension. 2041.
Water Supply from Channahalli anicut to Nagamangala Taluk villages. 1310.

Special Resolution *re*—
States Reorganisation. 1577-78.

HUTCHE GOWDA, Sri B.—

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1875-77.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2309, 2319-2321, 2330, 2337.
Consideration of—Clauses 2388, 2389, 2394, 2398.

Madras Villages Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 816-817.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956.
Motion to consider. 2211-2213.

Mysore Appropriation (No. 5) ——, 1956.
Motion to consider. 2265.

Mysore Appropriation (No. 6) ——, 1956.
Motion to consider. 2267.

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2274-2275.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2028-2031.

Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) ——, 1956.
Motion to consider. 2083.

Mysore Legislature Salaries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1831.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to consider. 328, 330.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 314.

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1833.

Mysore State Aid to Industries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1837-38.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1517-1519.

Consideration of—

Clause 7. 1542.
Clause 26. 1590, 1593-94, 1598.
Clause 107. 1650-1651.
Clause 110. 1654.
Schedule III. 1664.
Sixth Schedule. 1666.

Business of the House. 1836.

Condolence Reference *re*—

Demise of Sri Nanjiah Setty of Madhugiri. 842.

Discussion on—

Finance Enquiry Committee Report. 2523-2524.
Motion of Thanks. 41-44.
Second Five-Year Plan. 1701-1704.
Demands for Excess Grants for 1952-52, 1952-53 and 1953-54. 2219-2221.

Demands for Grants for 1956-57 under—

Agriculture. 1017-1018.
Co-operation. 1027-1028.
"Education". 919-920.
Forest. 1078-1080.
General Administration. 708-714, 712.
Irrigation. 1123-1125.
Medical and Public Health. 977-980.
"Police". 852-854.
Rural Development. 987-988.
"Scientific Departments". 759-762, 767-770.
"State Excise Duties". 753.
Veterinary. 1023-1024.

Demands for Supplementary and Additional Grants for 1955-56—
Industries and Supplies (Except Sericulture). 522-524.
Rural Development. 502-503, 505.

Privilege Motion *re*—
Sri H. M. Channabasappa's eligibility to be Member of the House. 1439.

Question *re*—
Adikarnataka Colony Kodlapura, Madhugiri Talulk (Grant of sites). 2293-2294.
Anecut across Shimsha River. 254.
Cocoanut Research Station. 672.
Factory for concentration of Manganese ore in Chicknayakanhalli. 295.
Fuel supply from Forests — Advances to Contractors. 1819.
Government Vehicles. 253.
High Schools for students promoted from Middle Schools. 951.
Indian Mineral Concession Rules — Prospecting License holders affected. 483-84.
Mining, Prospecting and Lease Applications (Disposal). 1722-1724.
Motor Cars and Vans purchased by Government. 1820-23.
Primary School Building for Gonitumkur. 254.
Rural Electrification. 145-547.
Second Five-Year Plan — Improvement of Amrit Mahal Cattle. 671.
Starting of Second Cement Factory. 1501-1502
Stoneware Pipe Factory near Banasandra, Tumkur District — Proposal to start. 1009.
Text Books — Delay in publishing. 883.

Question (Supplementary) *re*—
Assistant Directors in the Bangalore Government Press.
Backward Communities — Scholarships and Appointments, after merger of Bellary. 1044.
Bara Hazar Santharpane in Subramanya Temple. 825-826.
Bhadravathi Iron and Steel Works (Tariff Commission's Recommendations). 2188.
Bhoodan — Vidyadan Movement. 836.
Engineers in the Public Works Department — Representation of Backward Classes. 302.
Iron and Steel (Control on Sale). 1499.
Iron and Steel Control (Difficulties to Raiyats). 1679.
Iron and Steel Works, Bhadravathi — Quota Supplied. 1847.
Kadur — Maravanji Road. 1729.
Land Grants under G.M.F. Scheme — Confirmation. 482.
Markonahalli Sub-Division. 2117-8.
Motor Vehicles accidents. 1566.
Nagavalli Amani Tank, Tumkur Taluk — Repairs. 322.
N.E.S. Block, Malavalli Taluk. 1110.
Police Constables (Dress Allowance). 1564.
Police Lock-up at Oorgaum. 1505.
Political Sufferers — Land Grants in Mandya District. 1854.

Probationers. 1951.
Protected Water Supply to Villages with a population of over a thousand. 724.
Regulated Markets. 1476.
Roads (Asphalting). 1962.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2190.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Samskruthi Parachara in Tumkur District. 1102.
Thirupathy Choultry (Removal of Caste Distinctions). 1739.
Tractors in the Agricultural Department. 1677.
Vidhana Soudha. 2237-2238.

Resolution *re*.—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 423.
Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a Building to accommodate merchants, office and shops. 367-68.
Introduction of Prohibition in Nanjangud Sub-Division. 371-72.
Removal of Prohibition at K.G.F. 381-82.

I

IMAM, Sri J. MOHAMED.

Adjournment Motion *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company. 1513-1514.

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1862-65-1889.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2249, 2253, 2260, 2261, 2264, 2313, 2337, 2341, 2345.
Consideration of Clauses. 2367, 2389, 2395, 2396, 2398.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1336-41.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956.
Motion to consider. 2205-2207.

Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2493-94.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2010-12, 2155-56.

Mysore University ——, 1956.
Consideration of Clauses. 2442-2443, 2445-2446, 2450-52.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1401-1405.
Consideration of Clauses. 1540-41, 1589-90, 1593, 1641-42, 1647, 1659, 1660, 1662.

Dirtrict Board and Municipal High Schools (Appointing and transferring authorities with respect to Teachers). 952-953.
Grants to maintain Roads from Belur to Chickmagalur border. 104.
Health Centres for Arkalgud Taluk. 107-108.
Kannada Primary School at Krishnarajapuram, Hassan Town (Building). 1367.
Loan to Vokkaligara Hostel at Hassan. 18-19.
Nationalisation of Bus Transport. 1264-5.
Primary School, Krishnarajapuram Extension, Hassan Town. 244.
Prohibition—Introduction Statewide. 62-63.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1428.
Services of Sri Kadambi. 293.
Steam Rollers for repairing of roads. 246.
Repairing of roads. 244.

Question (Supplementary) *re*—

Cases of corruption dealt with by Anti-Curruption Department. 61.
Cottage Industries. 939.
Depressed Class people (Land grants in Pavagada Taluk and three hoblies of Madhugiri Taluk). 2292.
Gazetted Officers in Marketing Department. 736-737.
New Railway lines. 728.
Rural Industrialisation Scheme (Officers). 1378.
Second Five-Year Plan—Establishment of Industrial Estates. 725.
Text Book—Delay in publishing. 886.
Toll-gates—Abolition. 1263.

KEMPARAJ, Sri, B. T.—

Bill—

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1346.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2170.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 318.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1410-1412.

Mysore University——, 1956.
Motion to consider. 2440.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 336.

Demand for Grant.—

"Administration of Justice." 807-808.
Advances and Loans. 1203-4.
Co-operation. 1032-1033.
Irrigation. 1141.

Land Revenue. 692.
"Police." 856.
Rural Development. 990-991.
Territorial and Political Pensions. 1239.

Discussion on—

Second Five-Year Plan. 1709-1711.

Question *re*—

Ambara Charaka (Opening a Centre at Chikanayakanahalli). 531
Amildars in Bangalore District—Camp in Villages. 113.
Assistant Controllers—Eligibility List. 1113-1114.
Depressed Class Hostels. 2055-2056.
Grant of lands to Scheduled Caste people. 138.
Harijan teachers in Government Middle Schools in Bangalore City (Transfers.) 1687.
Lands granted to Uttanahalli and Kengere Hoblies under Grow More Food Scheme. 1056.
Maternity Hospital at Vartal (Construction). 1921.
Narasimharaja Hostel. 1231.
N. G. Os. (Upgrading of Scales of Pay). 2247.
Prohibition—Introduction Statewide. 64.
Rural High School at Kengeri. 1744.
Social Welfare Centres. 1992-1995.
Sulibele Tank—Removal of Silt. 733.
Tractors in the Agricultural Department. 1677.
Unauthorised cultivation in Bangalore North and South Taluks. 1686.
Village Panchayets (Elections in Bangalore District). 102.
Well for Harijans of Dalavaihalli, Y.N. Hoskote Hobli, Pavagada Taluk. 536.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K.G.F. 379-80.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2078-2079.

L

LAKKAPPA, Sri K.—

Bill—

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1449-1451.
Debate on the Motion of Thanks. 85-88.

Demand for Grant—

"Civil Works". 1193-4.
"Education". 925.
"Irrigation". 1121-1122.
"Medical and Public Health". 973.

Question re—

Artificial Insemination Centres. 1824.
Colleges in District Head-quarters, (Up-grading). 627.
District Board Advisory Committees. 1908.
Electric Power (Scarcity for supply to Industries and Irrigation). 582.
Hassan- Mangalore Railway line. 299.
Heavy Electrical Equipment Plant—Selection of site by British Experts. 428.
High School in Hirisave. 1270.
Industrial Finance Corporation. 1001.
Second Five-Year Plan (Big Factories to be started in South India). 629.
Second Five-Year Plan —— Establishment of Industrial Estates. 724-725.

Question (Supplementary) re—

Bhoodan-Vidyadan Movement. 835.
District Board and Municipal High Schools in the State. 956.
Foodgrains—Steps to check fall in price. 67.
House Building (monetary allotment). 576.
Kabini Project. 298.
Land Grants under G.M.F. Scheme—Confirmation. 482.
Motor Vehicles purchased by Government. 1902.
National Extention Service Blocks. 1952-1954.
N.E.S. Blocks—Number to be started. 670.
New Railway lines. 728.
Protected Water Supply for Villages in Kolar District. 537.
Regulated Markets. 1475.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1102-1103.
Soil Conservation. 528.
Special Revenue Inspectors for Depressed Classes—Discrepancy in pay. 1851.
Vidyadan-Bhoodan Scheme. 2200.

LAKSHMIDEVI RAMANNA, Smt.—

Question re—

Admission to Medical School. 247.
Ambar Charaka Class in Anekal Town. 541.
Chikkakere of Sulibele, Hoskote Taluk—Repairs. 823.
Educational Reforms Committee Report. 249.
Educational Reforms *re*. Secondary and Primary Education. 1097.
Harijans in Hoskote Taluk (Applications for House Building Grant). 1392.
Harijans in Anekal Taluk—Grants to build houses. 784.
Maharani's College Hostel. 247.
Medical College Hostel for girls. 247.
N.E. Service Extension to Hoskote and Anekal Taluks. 670-71.
Rural Improvement Works in Hoskote and Anekal Taluks. 784.
Silk Industry in Hoskote Taluk. 1331-2.
Vidhana Soudha. 2236-2237.
Vidyadan-Bhoodan Scheme. 2195, 2200.
Woollen weavers—Central Grants for upliftment. 462.

LINGADEVARU, Sri C. H.—

Demand for Grant—

"Scientific Departments". 761.

Question *re*—

Ambar Charaka (Opening a Centre at Chikkanayakanahalli). 528-30.
Dalvai tank in Chiknayakanahalli Taluk—Construction of an Anicut for seepage water. 901.
Devaramaradi Tank, Chicknayakanahalli Taluk. 837-838.
Educational facilities to cobblers. 392.
Land Acquisition for constructing hospital and cattle shed in Huliyar Village, Chiknayakanahalli Taluk. 779.
Lands for Raiyats at Bommanahalli, Chiknayakanahalli Taluk. 780.
Land Grant from reserve list at Chiknayakanahally. 779-780.
Manganese Ore in Chiknaikanahalli Taluk (Licences granted). 1554-55.
Minor Tanks in Chicknayakanahalli taluk—Restoration of. 1312.
Tanks in Chiknayakanahalli Taluk—repairs of breaches. 386.

Question (Supplementary) *re*—

Anabe disease in Coconut Plantations. 293.
Factory for concentration of Manganese Ore in Chickanayakanahalli. 295-296.
Road between Halepalya and Tiptur (Construction). 634.

LINGANNA, Sri M.—

Bill—

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955. 328.
Mysore University ——, 1956.
Consideration of Clause 15. 2444.
States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1514, 1517.

Demands for Excess Grants. 2217.

Demand for Grant—

"Administration of Justice". 809.

Demands for Additional and Supplementary Grants.
"Famine Relief". 2130.
"Industries and Supplies". 2120-2121.
"Rural Development". 510-512.

Question *re*.—

Addehalla near Belugunda Village, Nanjangud Taluk—Construction of Pick-up Anecut. 113.
Anecut near Bagur village across Bundlu River. 1310-11.
Border Areas desiring to join Mysore. 384-85.
District Boards Election. 1177.
Employees in Education Department (Extension of Service). 1745.
Foot-bridge over Kabbini between Hejjige and Nanjangud. 113.
Industrial Estates. 740.

Khadi Industry (Grants recommended by Distress Relief. Committee). 2467.
Pick-up Channel near Kiragunda village. 1250.
Scarcity Area, Mysore District—Amount sanctioned and spent. 2296.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2352-53.
Sericulture Industry—Grant through Central Silk Board. 1318.
Silk Filature at T. Narasipur—Nationalisation of. 1334.
Zonal Divisions. 2137-8.

Question (Supplementary) *re*—

Ambar Charaka (Opening of a Centre at Chikanayakanahalli) 531.
Cottage and Small Scale Industries 897.
Cottage Industries in Corporation area, Bangalore. 1604.
Famine stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2362.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota supplied. 1848-49.
New Sugar Factories. 1607.

Resolution *re*—

Propagation of Indian Culture. 414-17.
Removal of Prohibition at K.G.F. 397-99.

LINGA REDDY, Sri H. C. —

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition)——, 1956.
Motion to consider. 2326-2328.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to consider. 328-330.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 314-316, 319.

Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2437-2440.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1523-1535.
Consideration of clause 3. 1535-1536.

Demand for Grant—

"Administration of Justice". 803-805.
"Advances and Loans". 1200-1.
"Electricity Schemes". 1305.
"Forest". 1085-1086.

Demands for Supplementary Grants—

"General Administration". 2113-2114.
"Irrigation". 1127.
"Jails and Convict Settlements". 811-812, 814.

Demand for Grant under—

Medical and Public Health. 974-975.
" Territorial and Political Pensions ". 1235-6.

Question *re*—

Agreement on Rivers (Violation by Andhra Government). 1618.
Bhoodan-Vidyadan Movement. 834-835.
District Land Mortgage Co-operative Societies' Conference. 1151-2
Drinking water well—sanctioned for Malur Taluk. 741.
Fire break-out at Arnighatta, Malur Taluk (Relief measures). 1742-1743.
Four-Year Primary Schools (Steps to upgrade into Eight-Year Basic Schools). 957-958.
Gold Mining Industry (Nationalisation). 2281-2282.
Intermediate Colleges at District level (Upgrading into First Grade Colleges). 627.
Irrigation Works included in First Five-Year Plan. 127.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1425.
Measures to prevent breach of Tanks in Kolar District. 2463-2465.
New State of Mysore (Assets and liabilities and personnel). 2135.
Palar and Pennar waters. 1063-1064.
Road Transport—progress made in Nationalisation of. 1275-6.
Social Security Scheme of Cattle and Crop Insurance. 901.
Tanks in Malur Taluk repairs. 741.

Question (Supplementary) *re*—

Batta—payment to Government witnesses. 1170.
Bhadravati Iron and Steel Works (Tariff Commission's recommendations). 2187-2188.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1903.
Formation of Dakshina Pradesh. 10.
Harijans, Bangalore District—Drinking water wells. 1109.
Inams Abolition Act (Implentation). 1368-1369.
Large Industries in K.G.F. City (Starting of). 2047-2048.
Mirase system for Village Officers. 1371.
Mobile Dispensaries—Provision for rural parts. 341.
Neera in K.G.F. and Bangarpet (Supply of). 2146.
Pahani Accounts, Sorab, Shikarpur and Sagar Taluks—Complaints by raiyats. 1099-1100.
Potitical Sufferers—Land grants in Mandya District. 1855.
Power Supply to I.P. sets in Gudibanda and Bagepalli Taluks. 1374-75.
Protected Water Supply for Villages in Kolar District. 537.
Tractors in the Agricultural Department. 1677.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K.G.F. 395-96, 410.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2073-2074.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1774-1775.

M

MADAPPA, Sri U. M.—

Bill—

States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of Clause 3. 1537-1538, 1639.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

Famine Relief. 2130-31.
Industries and Supplies. 2119-20.

Demand for Grant—

Agriculture. 1012.
"Charges on Account of Motor Vehicles Act". 869-871, 880.
"Education". 915-916.
Industries and Supplies. 1287-8.
Medical and Public Health. 966-967.
Rural Development. 991.
Schemes connected with State Trading. 1256.

Question *re*—

Arakalavadi Tank, Chamarajanagar Taluk (Repair of Sluice). 2059.
Bridges necessary in Chamarajanagar—Kadurinakatte Road. 145.
Buses on Nanjangud—Chamarajanagar Road. 1268-9.
Construction of Pick-up to Sagadehalla, Chamarajanagar Taluk. 145.
Contractors in Chamarajanagar Taluk (Amounts due from the Revenue Department). 1749.
Dispensary at Udigala in Chamarajanagar Taluk. 306.
Drinking Water Supply to Ramasamudra Municipality—grant of loan. 741.
Electricity supply for I.P. Sets in Arakalavadi Circle, Chamarajanagar Taluk. 1114-1115.
Gomal of Yaraganahalli and Yanagumba villages. 1222-3.
Harijans of Amuchavadi village, Chamarajanagar Taluk—Grant of Sites. 781-782.
Hullers and Flour Mills (Charges for Power supply). 2099.
Melegal Valley Plantation of Jarakki Bande Kaval (Survey No. 1). 2094.
Mysore Silk Filatures, Limited. 2244.
N.E.S. Schemes in the Mysore District. 527.
Ramasamudra Tank, Chamarajanagar Taluk—Repairs. 822.
Silk yarn—import and distribution to weavers. 1330.

Question (Supplementary) *re*—

Anecut near Bagur village across Gundlu River. 1311.
Ayurvedic College at Mysore. 110-111.
Depressed Classes (Acquisition cases). 1685.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1903.
Famine—stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2361-2362.
Hakkipikkis and other Depressed Classes—Steps for upliftment. 1791.

High Level Causeway across Arkavathi near Varthur. 387.
House Building (Monetary allotment). 576.
Industrial Concerns in which Government have shares. 946.
Industries in Davanagere Harihar—Proposals in the Second Five-Year Plan to start. 388.
Khadi Industry (Grants recommended by Distress Relief Committee). 2467.
Middle Schools—Training to Teachers. 951.
Regulated Markets. 1476.
Rural Industial Societies, Chamarajanagar Taluk. 892.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2353.
Sericulture—Central Grant for improvement of. 1318.
Sericulture industry—grant through Central Silk Board. 1329-30.
Text Books—Delay in publishing. 887.

MADHAVACHAR, Sri B.—

Bill—

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1466-1467.

Question *re*—

Bhadra Reservoir. 1220-1.
Bhadra Reservoir Project Area—I.V.C. Roads. 1048.
Bhadra Reservoir Project—Welfare measures for Labourers. 296-297.
Cement Factory near Honnali (Steps to start). 1909.
City Municipality for the Old and New Bhadravati Towns. 883.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council 1787-1788.

Demand for Grant—

Civil Works. 1182-83.
Forest. 1071.
Industries and Supplies. 1292-3.
Miscellaneous. 1249-51.
Rural Development. 981-982.
"Scientific Departments". 759.

Question *re*—

Electrification of Nagar Village in Hosanagar Taluk. 628.
Industrial Dispute Act. 115.
Kageballa Project. 1687-1688.
Kudlagere-Komaraghatta Road. 1956.
Low Income Group Housing (Grants from Centre). 573.
Mysore Iron and Steel Works (Revision of Pay of Labour). 1956.
Plantation Labour Unions ——348.
President, Town Municipal Council, Bhadravathi—Irregularities in disposal of sites ——1857.
Protected water supply to villages with a population of over a thousand. 723-724.

Question (Supplementary) *re*—

Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1429.
Second Five-Year Plan (Establishment of Industrial Estates). 726.

Resolution *re*—

Perennial supply of water for portion of Atchkat under Bhadra Project canals. 1931-1932.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1772-1773.

MADIAH, Sri M.—

Demands for Additional and Supplementary Grants—

Famine Relief. 2129.
Industries and Supplies. 2118-19.

Question *re*—

Depressed Class Scholarships. 200.
Distress conditions in Mysore District—Relief measures. 2298.
Mirase to village Officers—Appointment of a Committee. 219.

Question (Supplementary) *re*—

Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2054.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-Year Plan. 1793.

MARIYAPPA, Sri Mali—

Question *re*—

Bus Services (Inter-State)— Taxes to be paid. 1265-6.
Construction of Gayatri Reservoir. 227.
Construction of Pick-up across waste weir halla of Lakshmisagara Tank in Sira Taluk. 226-227.
District Boards (Reconstitution). 1168-9.
Feeder Channel from Suvarnamukhi river near Puruvara. 1270-2.
Power supply in Pavagada Taluk—Shortage of. 1334.
Power supply to I. P. Sets—Estimates for Madhugiri and other places. 587.
Recommendations of Sri Ramamurthy Committee. 118.
Reservoir near Thimmammanahalli, construction of. 1173-4.
Scarcity areas—Reduction in return percentage on Irrigation Scheme. 347-48.
Tanks in Madhugiri Sub-Division—Repairs. 1211-3.

MALLIKARJUNAPPA GOWDA, Sri—

Demand for Grant—

Civil Works. 1193.
Irrigation. 1142.

Question *re*—

Ambligola Reservoir (Proposal to raise waste weir). 588.
Anicut across Dandavathi River. 681.

Inams Abolition Act (Implementation.) 1368.
Pahani Accounts, Sorab, Shikarpur and Sagar Taluks—Complaints by raiyats. 1099.

Question (Supplementary) *re*—

Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1905.

MANJAPPA, Sri Kadidal—

Answer to Question *re*—

Anicut across Hullenahalla in Magadi Taluk. 253.
Anicut across Shimsha River. 254.
Annegopalarayanakere—Repairing of sluice. 251.
Appointing unrepresented and inadequately represented communities. 1826-28.
Article 23 (1) and (2) of the Constitution of India. 180.
Ayurvedic College (Shifting from Mysore to Bangalore). 2042.
Backward Classes (Ad-hoc Committee to enlist). 2059.
Bangalore-Honnavar Road—Supply of Metal. 151-152.
Bridges necessary in Chamarajanagar-Kaduvinakatte Road. 145.
Channels of Lakkavalli Projects. 154-156.
Concreting Kadur-Mangalore Road near Chickmagalur. 154.
Concreting of Bangalore-Honnavar Road, Tarikere Taluk. 153.
Concreting of Bangalore-Honnavar Road, Bhadravathi Taluk. 154.
Concrete Roads. 129-130.
Construction of Gayatri Reservoir. 227.
Construction of Pick-up to Sagadehalla, Chamarajanagar Taluk. 145.
Concreting of roads. 150.
Construction of Tanks and Channel. 204.
Construction of Pick-up across waste weir halla of Laxmisagara Tank in Sira Taluk. 226-227.
Construction of Vadavinakatte near Maddur-Kallahalli. 193.
Cultivation of Government banjar lands. 140.
D. B. Road from hand-post of Sudernasevahalli up to Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
Development Works in Bellary District. 149.
Direct recruitment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. 1949-1950.
Disposal of lands in S. Nos. 62, 69 and 229, Gundlupet Taluk. 131-135.
Employing Mysoreans in Tungabhadra Project establishment. 184.
Engineers and Assistant Engineers in P. W. Department. 184-185.
Eragalakere in Chintamani Taluk—Restoration. 251.
Factories under Central Government Appointment of Mysoreans. 1795.
Failure of crops in Gundlupet Taluk. 135.
Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2054.
Feeder Channel from Sothehalla in Konanur Hobli. 197.
Feeder Channel from Uttarapinakini to Itakadibbanahalli Tank. 253.

Finance Enquiry Committee Report. 1855-57.
Gazetted Officers (Appointments held for over three years at one place). 1986.
Grant of lands by Amildars raising the limit from 4 to 5 acres. 228.
Granting of lands to Scheduled Caste people. 138.
High and low level Channels—T. B. Project. 219.
High level Canal under T. B. Project. 153.
High level Canal under Thungabhadra Project. 148.
High level Channel under T. B. Project. 184.
Hindustan Machine Tools, Ltd., and Bharat Electronics, Ltd.—Land acquired in Bangalore North Taluk. 2407-2408.
Improving of irrigation in Yelandur Taluk. 170.
Improving of temples like Belur, Halebid, etc. 128.
Income from Honge Trees in Chintamani Taluk. 249.
Inter-State Ministers Conference. 2008-2009.
Inter-State Committee Meetings. 2141.
Irrigation Works included in First Five-Year Plan. 127.
Karadi Tank in Tiptur Taluk—Repairs to feeding Channel. 144.
Lakkavalli Project. 157-158.
Land grant to Harijans in Birur Kaval under G. M. F. Scheme. 228.
Land Improvement and Takavi Loan Scheme. 172-178.
Land unauthorisedly cultivated in Magadi Taluk. 253.
Leasing of lands to Palace Department. 171.
Major Irrigation Works. 122-124.
Malnad Improvement grant for Chickmagalur District. 238.
Ministers' Visits to Delhi. 1986-1990.
Miras to Thoties and Thalaries. 183.
Miras to Village Officers—Appointment of a Committee. 219.
Mysore Tenancy Act. 223.
Mysore Tenancy Act—Amendment to safeguard the rights of tenants. 193.
National Extension Service Blocks. 1952-1955.
New State of Mysore (Assets and liabilities and personnel). 2135.
New State of Mysore (Officers coming to). 2139-41.
Prime Minister's visit to Jog (Expenses of). 2143-4.
Probationers. 1950-1952.
Probationers. 2039-2040.
P. W. D. Division Office, Malavalli. 255.
Quarters for Assistant Engineer in Nelamangala. 252.
Recommendations of Sri Ramamurthy Committee. 118.
Removal of Caste distinction in Thirupathi Choultry. 195.
Repairing of Roads. 244-245.
Repairing of Roads. 195-196.
Roads (Asphalting). 1962.
Road from Ajjampur-Hosadurga to Asandi Village. 1967.
Road from Anaji to Tuppadahalli Tank. 250.
Roads in Arsikere Taluk. 220.
Road Rollers. 197.
Road Rollers in P. W. D. 149.
Sale or mortgages of lands by Jodidars and Inamdars. 197-200.
Scheduled Castes—Reservation of Vacancies in the Education Department. 253.

S. No. 43 of Joganakere—Releasing of land by Forest Department. 228.
S. No. 51 of Yarugur Village, Gundlupet Taluk. 243-244.
Statistics *re*. Land holding families in the Villages of Kadur Taluk. 150.
Steam Rollers for repairing of roads. 246.
Suvarnavathi Minor Channels, Chamarajanagar Taluk. 179.
Tanks in Belur, Alur and Sakalespur Taluks. 1968.
Tanks in Nelamangala Taluk. 252.
Tank near Nunnur. 1968.
Thungabhadra High-level Canal. 136.
Unauthorised cultivation of date reserve lands in Kadur Taluk. 228-231.
Water Supply to Malavalli Town. 254.
Zonal Divisions. 2137-9.
Appointment as Leader of the House. 1779.

Bill—
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2264.
Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2272, 2273.

Condolence Resolution *re*—
Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1779-1780.

Members' Representation *re*—
Inauguration of the New State. 2415-16.

Papers laid on the Table—
Schedule of Demands for Supplementary and Additional Grants for the year 1956-57.
Statements of Excess of Expenditure during the years 1951-52, 1952-53 and 1953-54. 2009.

Resolution *re*—
Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2064-2065, 2080-2082.
Valedictory Speeches. 2524-2525.

MARIAPPA, Sri T.—

Bill—
Bangalore Road Transport ——, 1956.
Motion to consider. 1877, 78-80.
Consideration of Clauses. 1893.
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2321, 2330. 2332-2334, 2344.
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2248.
Consideration of Clauses. 2392-2397.
Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2023-2028.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 309.

Mysore State Aid to Industries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1838-39, 1840.

Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2403, 2431-34.
Consideration of Clauses. 2444, 2448, 2451, 2454, 2458.

States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of Clauses. 1658-1660.

Condolence Reference *re*.—

Demise of Sri T. C. Basappa. 22.

Demands for Additional and Supplementary Grants for 1955-56 —

Industries and Supplies (except Sericulture). 523.
Industries and Supplies. 2124-2126.

Demand for Grant—

Co-operation. 1035-36.
"General Administration—State Legislature and Election Charges". 903.
"Other Taxes and Duties". 786-787, 799.
Land Revenue. 697, 705.
Rural Development. 988-900.

Discussion on—

Budget. 606-615, 617, 619, 642, 651, 661.
Motion of Thanks. 71-75, 81, 82, 84, 91-95, 99, 101.
Members' Representations. 685.

Question *re*.—

Ayurvedic College at Mysore. 112.
Bangalore Race Club. 1422-1423.
Cocoanut Research Station. 674.
Cottege and Small Scale Industries. 896.
Employments made—N. E. S. Blocks. 20.
House Building (Monetary allotment). 575.
Rectified Spirit—Supply to Pharmaceutical Institutions. 1806.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2354.
Sericulture Industry—Grant through Central Silk Board. 1329.
Vacancy in the post of High Court Judge. 14.

Resolution *re*.—

Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a building to accommodate merchants, offices and shops. 369-71.
Steps to be taken for the amelioration of all the Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Commission. 1935-1940.

Resolution (Official) *re*—

Public Debt Act, 1944. 262-263.
Prize Competitions Act, 1955. 270, 276-277, 282-285, 287, 289.

Special Resolution *re*—
Discontinuance of Cultural Development Movement. 1623-1624, 1628.
Schemes under the Second Five-Year Plan. 1776-1777, 1778.
States Reorganisation. 1582-1584.

MASCARENHAS, Sri V. M.—
Bill—
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2314-2316.
Consideration of Clause 9. 2389-90.
Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2162-3.
Mysore State Aid to Industries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1837-1839.
Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2428-2430.
States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1517.
Demands for Additional and Supplementary Grants—
Industries and Supplies. 2124.
Demand for Grant—
Civil Works. 1183-4.
Industries and Supplies. 1289.
Medical and Public Health. 965-966.
Miscellaneous. 1253-4.
"Other Taxes and Duties". 795-796.
Discussion on—
Budget. 569-72.
Motion of Thanks. 74.
Second Five-Year Plan. 1692-1695.
Members' Representations. 685.
Question *re*—
Afforestation in Maidan Districts. 1611-1613.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1902-1903.
Excise Contractors—Arrears. 2294-2296.
Labour Housing Corporation. 1170-1.
Medical College, Mysore—Teaching Staff. 1223-6.
Motor Vehicles purchased by Government. 1900-1901.
Mysore Government Insurance Department (Nationalisation). 995.
Mysore Government Road Transport Buses. 1955-56.
Professors and Lecturers in the Central College. 394.
Road Improvements in the First and Second Five-Year Plans. 1380-81.
Sandalwood smuggling. 1615.
Question (Supplementary) *re*—
Bangalore City Water Works—Handing over management to the Corporation. 677.
Cocoanut Research Station. 672-73.

District Board and Municipal High Schools (Appointing and transferring authorities with respect to teachers). 954.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2233.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Shortage of drugs). 2240.
New Railway lines. 726-727.
Rectified Spirit—Supply to Pharmaceutical Institutions. 1805.
Rural Industrialisation Scheme (Officers). 1378.
Services of Sri Kadambi. 294.

Resolution(Official) *re*—

Prize Competitions Act, 1955. 289.

MASIYAPPA, Sri V.—

Demand for Grant—

Electricity Schemes. 1306-7.

Question *re*—

Cultivation of Government Banjar Lands. 140.
Depressed Class people—Grant of lands in Ganjalagunte forest. 783.
Electric supply to I.P. Sets in Devaramarikunte, Challakere Taluk. 628-29.
Gomal in Jajur Village, Challakere Taluk. (Proposal to transfer to Forest Department.) 537-38.
L.F. Dispensaries in Sanikere and other villages in Challakere Taluk (Conversion into Health Centres). 535-36.
Multi-purpose Co-operative Society at Jalanadu Village, Javanagondanahalli Hobli, Hiriyur Taluk. 1430.
Neralagunte Tank in Challakere Taluk. 1503.
Recruitment of Probationers. 54.
Sugar Factory in Hiriyur. 1213-4.
Syndicate for Manganese Mining Industry. 1002.

Question (Supplementary) *re*—

Ambar Charaka (Opening a Centre at Chikanayakanhalli). 531.
Anabe disease in Cocoanut Plantations. 292.
Combined Dispensary for Challakere Town. 535.
Engineers in the Public Works Department—Representation of Backward Classes. 302.
Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 344.
Foodgrains—Steps to check fall in price. 66.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-Year Plan. 1793.
Iron and Steel (Control on sale). 1499.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota supplied. 1849.
Regulated Markets. 1476.

MUDDURAMIAH, Sri—

Question *re*—

Boys' Primary School of Chinnahalli (Building). 1367-68.
Construction of Tanks and Channel. 204.

Famine affected areas (Measures for permanent relief). 2194-2195.
Jungle coupes in Madhugiri Sub-Division (Suspension of sale). 1899.
Local Fund Dispensary for Kolala Village, Koratagere Taluk. 308.
Mollekov Tank, Koratagere Taluk—Restoration. 819.
New Tanks at Koratagere and Madhugiri Constituency—Construction. 819-20.
Sakuni Thimmanahalli Channel Work. 2243.

Question (Supplementary) *re*—

Bus Services (Inter-State)—Taxes to be paid. 1266.
Feeder channel from Suvarnamukhi river near Puruvara. 1270-1.
Tanks in Madugiri Sub-Division—Repairs. 1213.

MUDALAGIRI GOWDA, Sri T. N.—

Condolence Reference *re*—

Demise of Sri Nanjaiah Setty of Madhugiri. 843.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

Famine Relief. 2132.
General Administration. 2114-15.
Rural Development. 516-18.

Demand for Grant—

"Charges on Account of Motor Vehicles Act." 876-877.
Electricity Schemes. 1306.
Forest. 1082-1083.
Industries and Supplies. 1291-2.
Irrigation. 1117-1120.
Land Revenue. .693-94.
Discussion on Second Five-Year Plan. 1698-1701.

Question *re*—

Admissions to B. T. College. 206.
Admissions to Medical School. 204.
Dinner and Tea Parties. 1093-1096.
D. S. Ps., A. S. Ps., Inspectors and Sub-Inspectors in Police Department. 208.
Kembalalu and other tanks (Restoration). 1608-1609.
Nagavalli Amani Tank, Tumkur Taluk—Repairs. 820-821.
New Sugar Factories. 1605-07.
Police Department (Expenditure). 1560-63.
Primary School Building for Singonahally village, Kothagere Hobli, Kunigal Taluk. 1427.
Repairs to Kanakuppe Tank in Tumkur Taluk. 1503-04.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1100-1101.
Theppotsava in Tumkur. 1313.
Sri U. N. Dhebar's Tour in Tumkur (Police arrangements). 1558-59.

Question (Supplementary) *re*—

Bangalore Race Club. 1423.
Bhoodan-Vidyadan Movement. 835-836.

Cement Concreting of Roads in the State. 107.
District Board High Schools, Tumkur District. 2355.
District Board Roads, Chickmagalur District (Acquisition and compensation). 1730.
Famine affected areas (Measures for permanent relief). 2195.
Famine—stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2362-2363.
Labour Housing Corporation. 1171-2.
Markonahalli Sub-Division. 1218.
Political Sufferers—Land grants in Mandya District. 1855.
Power supply to villages and towns in Bellary District. 584.
Primary Schools in Temples—Admission of Harijan students. 1737.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 390.
Road between Halepalya and Tiptur (Construction). 633-34.
Road from Sira to Changavara (Improvement). 634.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2189-2190.
Rural Electrification. 1547.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1428-1429.
Sandalwood smuggling. 1615.
Scarcity areas—Reduction in return percentage on Irrigation Scheme. 348.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2354.
Tanks in Belur, Alur and Sakalespur Taluks. 1968.
Text Books—Delay in publishing. 887.
University Adikarnataka Hostel at Bangalore. 392.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K. G. F. 403–405.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department. 1928-1929.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1778.

MUNIYAPPA, Sri A.—

Demand for Grant—

"Police." 860-861.
Rural Development. 987.

Question *re*—

Chickballapur Town Municipality—Misuse of funds. 2413.
Doddakere of Nagaragere Village, Gauribidanur Taluk (De-silting and repairs). 2045.
Harijans—Prevention in using drinking water wells in Sidlaghatta and Chikballapur Taluks. 1114.
Harijankeri in Hospet (Provision of amenities). 2365.
Land Grants to Harijans in Sidlaghatta and Chikballapur Taluks. 1746.
Padayatra Sangha. 1808-9.
Rural Industrial Bank (Loan granted to Industries). 939-943.
Social Welfare Board. 1062.

State Land Mortgage Bank (Loans issued). 1689.
Tanks in Chikmagalur District. 1233.
Telephone connection to Chikballapur. 1335.
Thoties and Talaries- Formation of a Committee to go into question of salaries. 1063.
Tile Factory at Chikballapur—Financial aid to start. 1808.

Question (Supplementary) *re*—
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1904.

MUNISWAMIAH, Sri R.—

Bill—
Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) ——, 1956. 2494.
Mysore University ——, 1955.
Motion to consider. 2473-74?
States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1447-1449.
Consideration of Clause 3. 1534-1535.

Demands for Additional and Supplementary Grants —
General Administration. 2111.
Industries and Supplies. 2118.
Land Revenue. 2108-09.

Demand for Grant—
Agriculture. 1019.
Civil Works. 1187-8.
Electricity Schemes—Working Expenses. 1300.
Forest. 1077-1078.
Irrigation. 1126-1127.
Medical and Public Health. 975-976.
Miscellaneous. 1251-3.
Schemes connected with State Trading. 1257-6.
Territorial and Political Pensions. 1236-7.

Question *re*—
Depressed Class Amelioration Grants. 118.
Direct recruitment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. 1949-1950.
Drinking water wells in Bangalore North Taluk. 901.
Foodgrains of Red Cross Organisation in Government Depots 1846.
Harijan Colonies—Acquisition proceedings for construction of. 1843-46.
Harijan Colonies in Bangalore North Taluk (Land Acquisition cases pending). 2288-2289.
Insurance Office (Clerical vacancies). 1007.
Menials in the Revenue Department. 2467-68.
Minto Ophthalmic Hospital. 1007.
Police Constables (Dress Allowance). 1563-64.

Road works executed by non-official agencies in Bangalore North. 1963-1965.
Scheduled Castes—Gazetted Officers belonging to. 1229.
School Buildings in Bangalore District. 2412-2413.
Shifting of Yeshwanthpur Police Station. 122.
Talagavara Arasikere and Palajogikere Tank beds (Persons granted land for temporary cultivation). 1895-1896.
University Adikarnataka Hostel, Bangalore (Stoppage of food to students). 2244-2245.

Question (Supplementary) *re*—

Afforestation in Maidan Districts. 1613.
All-India Boards (Loans and Grants to the State for Village Industries). 1554.
Anabe disease in Coconut Plantations. 292.
Binny Mill Tank (Breaching). 2194.
District Board Roads, Bangalore District. 2191.
Educational facilities to Cobblers. 392.
Electricity supply to pumpsets in Nelamangala Taluk. 1548.
Factories under Central Government—Appointment of Mysoreans. 1795.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-year Plan. 1793.
Harijan Teachers in Government Middle School in Bangalore City (Transfers). 1687.
Hindustan Machine Tools, Limited, and Bharat Electronics, Limited—Land acquired in Bangalore North Taluk. 2408.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota supplied. 1848.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Shortage of drugs). 2240.
Land grants under G.M.F. Scheme—Confirmation. 482.
Motor vehicles purchased by Government. 1902.
Mysore Government Road Transport Buses. 1956.
Primary schools in temples, admission of Harijan Students. 1737.
Probationers. 1952.
Provision to the District of Bangalore out of Depressed Class Amelioration Fund. 1670.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 389-90.
Rains—Damage to crops, bridges, etc. caused by. 2467.
Regulated Markets. 1476.
Road Improvements in the First and Second Five-Year Plans. 1381.
Rural Industrialisation Scheme (Officers). 1378.
Sandalwood smuggling. 1615.
Scheduled Castes—Gazetted Officers belonging to.—1382.

Resolution *re*—

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 357-58.
Propagation of Indian Culture. 417.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1760-1762.

MYSORE UNIVERSITY SENATE—

Motion for election.
Election to ——. 1829.
Election results. 2107.

N

NEELE GOWDA, Sri B. Y.—

Demand for Grant.—
"Civil Works". 1194.

Question (Supplementary) *re*—
Co-operative Sugar Factory at Pandavapura. 2049.
Malaria Control in Holalkere. 579.
Vidhana Soudha. 626.

NAGIAH REDDY, Sri N. C.—

Bill—
Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Consideration of Clause 9. 2393-2394.
Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956. 1349-50.
Debate on the Motion of Thanks. 88-91, 98-100.

Demand for Grant—
"General Administration". 713-715.
"Irrigation". 1129-1130.

Demand for Supplementary and Additional Grant—
"General Administration (Except sub-major heads B and C)". 500.
Discussion on Budget. 650, 651, 661, 662, 666.
Presentation of Report of Estimates Committee. 1567.

Question *re*—
Amount of grants to Sri V. Nanjappa for his land in Achala Forest. 1740-1741.
Bangalore Race Club. 1413-1422.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1424.
Medical charges incurred in respect of Ministers. 383.
Ministers' visits to Delhi. 1986-1990.
Primary, Middle and High Schools. 138-139.
Rectified spirit—Supply to Khode Ishwarasa & Co. 1806-1808.

Question (Supplementary) *re*—
Feeder Channel from Suvarnamukhi river near Puruvara. 1271-2.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Supply of Linen). 2242.
Vacancy in the post of High Court Judge. 12-14.

Resolution (Official) *re*—
Prize Competitions Act, 1955. 277, 287-288.

NAGAN GOWDA, Dr. R.—

Answer to Question *re*—

Adikarnataka Co-operative Societies. 1432.
Afforestation in Maidan Districts. 1611-1613.
Agricultural Colony formation in S. Nos. 55 and 50 of Muddalahalli. 741.
Agricultural Department (Abolition). 1688.
Agricultural implements (Non-availability). 1688-1689.
Amrut Mahal Kaval in Arasikere Taluk. 1689.
Amrut Mahal Kavals in Hassan District. 1471-73.
Anabe disease in Coconut Plantations. 291-293.
Artificial Insemination Centres. 1824.
Assistant Directors in the Bangalore Government Press. 1680-1681.
Assistant Directors of Bangalore Government Press (Officiating arrangements). 1681.
Assistant Registrar of Co-operative Societies, Hassan District—Extension granted. 1808.
Bills by the Superintendent of Government Gardens for supplies and services. 1818.
Cardamom Board (Proposal to start). 539-540.
Cement Factory near Honnali (Steps to start). 1909.
Cocoanut Research Station. 672-74.
Co-operation—Central Aid in Five-Year Plans. 1432.
Co-operative and Collective Farms. 1801-1802.
Co-operative Societies in Hassan District (Misappropriation cases launched). 1734.
Co-operative Sugar factory at Pandavapura. 2048-2049.
District Co-operative Banks (Short term credit issued). 1911-1913
District Land Mortgage Co-operative Societies' Conference. 1151-2.
Excise Contractors—Arrears. 2294-2296.
Factories under Central Government—Appointment of Mysoreans. 1793-95.
Forest cases in Mysore District. 1622.
Forest Department—Minor forest produce. 1175.
Fuel supply from Forests—Advances to Contractors. 1819.
Gazetted Officers in Marketing Department. 734-737.
Government of India Grants during 1955-56. 1673-1675.
Government Press Employees. 721-723.
Heggawadi State Forest (Release of land for grazing goats), 1616-1617.
Illegal Transportation of Timber. 1828-29.
Industrial Centre in Hassan Town (establishment of). 2144.
Industrial Concerns. 1799-1801.
Intermediate College at Chickmagalore—Construction of a Building. 890.
Iron and Steel Control (Difficulties to raiyats). 1679-1680.
Kodihalli Plantation, Arasikere Taluk. 1609-1611.
Land Acquisition for constructing hospital and cattle shed in Huliyar Village, Chiknayakanahalli taluk. 779.
Land for the construction of Regulated Market yard in Arasikere (Delay in acquisition). 1430-1431.
Large Industries in K. G. F. City—Starting of. 2047.
Leather Industry at Doddasiddavvanahalli. 2146.

Medium term—Loans to Raiyats. 1175.
Lycopody Drugs. 1811.
M. A. 5 Cotton seeds—Sown in Arsikere taluk. 776-779.
Mining Leases in Chitaldrug District. 1796-98
Multi-purpose Co-operative Society at Jalanadu Village, Javanagondanahalli Hobli, Hiriyur Taluk. 1430.
Multi-purpose Co-operative Societies started in Channapatna taluk. 1820.
National Extension Scheme Block in Arkalgud and Holenarasipur. 668.
N. E. S. Blocks (Employments made). 20.
N. E. S. Centre for Hiriyur Taluk. 295.
National Extension Scheme Centres. 255.
N. E. S. Scheme for Belur, Sakaleshpur and Alur Taluks. 20-21.
N. E. S. Schemes in Mysore District. 527.
N. E. S. Block, Malavalli Taluk. 1110.
N. E. S. Blocks—Number to be started. 669-70.
N. E. S. Blocks—Progress of work. 668-69
N. E. S. Scheme—Extension to Heggadadevanakote Taluk. 492.
N. E. Service—Extension to Hoskote and Anekal Taluks. 670-71.
N. E. S. (Persons trained). 492.
Neera in K. G. F. and Bangarpet (Supply of). 2145.
Paddy Research Station in Mudigere Taluk—Establishment of. 779.
Rectified spirit—Supply to Khode Iswarasa & Co. 1806-1808.
Rectified spirit—Supply to Pharmaceutical Institutions. 1804-1806.
Regulated Markets. 1474-77.
Regulated Market at Davangere. 1678.
Rural Cottage Industries. 2514.
Rural Credit Scheme. 1008.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1428.
Sandalwood smuggling. 1615-1616.
Second Five-Year Plan—Improvement of Amritmahal cattle. 671.
Services of Sri Kadambi. 293-294.
Social security scheme of cattle and crop Insurance. 901.
Soil conservation. 528.
State Land Mortgage Bank (Loans issued). 1689-1691.
Sugar factory at Maddur—Steps taken to start. 1909-1911.
Tangadi Bark (Auction). 1152-66.
Tangadi Bark Industry (With reference to Harijans). 1733-1734.
Tile Factory at Chickballapur—Financial aid to start. 1808.
Tractors in Agricultural Department. 1675-1678.
Tractors sold for agricultural purposes. 1110-1113.
Trees in Sandoor Taluk (Destruction on large scale).
Uddur Aspatre Kaval Co-operative Society, Hunsur Taluk 1802-1804.
Unauthorised cultivation in Magadi Taluk. 785.

Bill.—

Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellanious Provision) (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 620.
Motion to pass. 621.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956. 1358-9

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Introduction. 1922.
Motion to consider. 2009-2035, 2170-1.
Motion to refer to select committee. 2035.
Consideration of clauses. 2173-76

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Introduced. 1830.

Mysore State Aid to Industries (Amendment) ——, 1956.
Introduced. 1830.
Motion to consider. 1836-37, 1840.
Motion to pass. 1841.

Debate on the Motion of Thanks. 72-77.

Demand for Grant—

"Advances and Loans". 1206-7.
"Agriculture". 1020-1021.
"Co-operation". 1036-1039.
"Forest". 1086-1091.
"Miscellaneous". 1254-5.
"Veterinary". 1024-1025.

Demands for Additional and Supplementary Grants.—

"Industries and Supplies". 2126.

Motion for election to State Cotton Committee. 1829.

Papers laid on the Table—

Notification dated 9-4-1956 under the Excise Act, 1901. 1813.
Notification under the Mysore Stamp Act, 1900. 1813.
Postponed questions and answers of previous sessions. 1813-29.
Report on the P.S.C. for 1953-54. 1751.

Resolution *re*—

Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a building to accommodate Merchants' Offices and Shops. 371-72.
Nationalisation of Mysore Bank. 373.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1769, 1777-1778.

NAGAPPA SETTY, Sri S. R.—

Bill—

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2021-23, 2168-9.
Consideration of clause 4. 2172-3.

Demand for Grant—

"Agriculture". 1016-1017.
"Civil Works". 1192.
"Forest". 1081-1082.
"Medical and Public Health". 971.

Discussion on—

Budget. 597-600.
Second Five-Year Plan. 1752-1755.

Question *re*—

Bhadravati Iron and Steel Works (Tariff Commission's recommendations). 2184-2188.
Concrete Roads. 129.
Kharehalla Reservoir (Construction). 2045.
Opening of Mining and Metallurgy Course in Bhadravathi Technical School. 128.

Question (Supplementary) *re*—

Ambar Charaka (Opening of a centre at Chikkanayakanahalli). 530.
Bhadra Reservoir Project Area—I.V.C. Roads. 1049.
Industrial Co-operative Societies at Chikmagalur District. 1380.
Zonal Divisions. 2138.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K.G.F. 410.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department. 1923-1924.

NAGARAJA MURTHY, Sri B. P.—

Bill—

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956. 1348-9.

Demand for Grant—

"Irrigation". 1140-1141.

Question *re*—

Bills by the Superintendent of Government Gardens for Supplies and Services. 1818.
Breached Tanks in V. C. area—Effects of restoration. 730-732.
Co-operative Sugar Factory at Pandavapura. 2048-2049.
Dugganahalli Pick-up Channel, Malavalli Taluk. 2091.
Educational Reforms regarding Secondary and Primary Education. 1096-1097.
Grant-in-aid Schools. 254-255.
Hebballa Channel of Malavalli Taluk (Estimates for Extension). 2091-2092.
Hebballa Pick-up nala to service Hebbakavadi. 346.
Judiciary—Separation from the Executive. 53.
National Extension Scheme Centres. 255.
N.E.S. Block, Malavalli Taluk. 1110.
Pay Structure Committee. 486.
Political Sufferers—Land Grants in Mandya District. 1852-53.
P.W.D. Division Office, Malavalli. 255.
Shimsha flood. 2465-66.
Sugarcane Area under Visvesvaraya Canal. 1511.
Village Reserve belts in V. C. area. 732.
Visvesvaraya Canal Area—Water rate in. 1175-6.
Water supply to Malavalli Town. 254.

Question (Supplementary) *re*—
Visvesvaraya Canal arrears. 1222.

NAIDU, Sri V. R.—

Condolence Resolution *re*—
Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 335.

Demand for Grant—
" Advances and Loans ". 1205.
" Agriculture ". 1015.
" Civil Works ". 1179.
" Land Revenue ". 701-702.
" Medical and Public Health ". 970.
" Miscellaneous ". 1247.
" State Excise Duties ". 751-752.
" Territorial and Political Pensions ". 1241-2.

Demands for Supplementary and Additional Grants—
General Administration (Except Sub-Major heads B and C). 500.
" Rural Development ". 513.
Members' Representation regarding inauguration of the New State. 2416.

Question *re*—
Ayurvedic College (Shifting from Mysore to Bangalore). 2041-2042.
Construction of houses free of cost for labourers. 136.
Ex-Servicemen—Re-employment. 137.
Factories under Central Government—Appointment of Mysoreans. 1793-94.
Government of India—Grants during 1955-56. 1670-1675.
High School for Srirampuram. 2247.
High Schools. 949.
Hospital for Srirampuram. 308.
Mysore Dasara Exhibition. 1857.
Occupational Institutes. 901.
Pay Structure Committee. 487, 488.
Tungabhadra High Level Canal. 136.
Unauthorised huts in Bangalore Corporation area. 839.
Vidhana Soudha. 623-24.
Vaiyali Kaval Extension. 2040-2041.

Question (Supplementary) *re*—
Ambar Charaka (opening of a centre at Chikkanayakanahalli). 530.
Ayurvedic College, Mysore. 1907.
Bangalore City Water Works—Handing over management to the Corporation. 676.
Bangalore Race Club. 1424.
Cottage Industries. 939.
Cottage Industries in Corporation area, Bangalore. 1605.
Damages to Houses due to rain. 2508-2509.
D.D.T. Spraying in Sira Taluk. 485.

Gazetted officers (Appointments held for over three years at one place). 1985.
Health Officer, Corporation of Bangalore (Appointment). 632.
Judicial Department Filling up of vacancies. 1228.
Literary and Cultural Development Department (Amount spent). 1736.
Menials in the Revenue Department. 2468.
Mirase system for Village Officers. 1371.
"Mitra Mela" incident—Proceedings of the Committee. 2411.
Motor Vehicles purchased by Government. 1901.
Nursing Committee Report. 534.
Probationers. 2040.
Professors and Lecturers in the Central College. 394.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 390.
Rectified Spirit—Supply to Pharmaceutical Institutions. 1805.
Road Transport (Mysore Government)—Profits earned. 1273.
Thirupathi Choultry (Removal of caste distinction). 1739.
Tractors in the Agricultural Department. 1677.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1775-1776.

NANJUNDAIYA, Sri B. C.—

Demand for Grant—

"Education". 920.

Question (Supplementary) *re*—

Kallembella Tank in Sira Taluk (Water Supply to Atchket). 2046.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1104.

NARASIMHA REDDY, Sri A, V.—

Debate on the Motion of Thanks. 75,84 85,89.

Demand for Grant—

"Charges on account of Motor Vehicles Act". 867.
"Education". 909-911.
"Industries and Supplies". 1284.
"Land Revenue". 687-88.
"Medical and Public Health". 967-968.
"Other Taxes and Duties". 786.
"Rural Development". 982-983.
"Scientific Departments". 765-766.
Discussion on Budget. 602-606.
Members' Representations. 685-86.

Question *re*—

Drinking water wells, Bangalore District. 737.
Electricity (Provision for N.P. sets in Bangalore District). 1619.
Honnemaradu Hydro-Electric Project. 1174.

Inter-State Ministers' Conference. 2008-2009.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (shortage of drugs). 2240-2241.

Question (Supplementary) *re*—

Ambar Charaka (Opening of a centre at Chikkanayakanahalli) 530.
Amount of grants to Sri V. Nanjappa for his land in Achala. Forest. 1741-1742.
Chikkakere of Sulibele, Hoskote Taluk—Repairs. 823.
College and High School—Government for Kolar Gold Fields. 889.
Conciliation Proceedings under the Industrial Disputes Act. 1107-1108.
Cottage Industries. 938.
Depressed Class Amelioration Fund—Amount spent in Mysore City. 772-773.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1904.
District Board and Municipal High Schools in the State. 956,
Foodgrains—Steps to check fall in price. 67.
Formation of Dakshina Pradesh. 9.
Government of India Grants during 1955-56. 1673.
Harijan, Bangalore District—Drinking Water Wells. 1108-1109.
Health Officer, Corporation of Bangalore (Appointment). 632.
Heavy Electrical Equipment Plant—Selection of site by British experts. 428.
Home Building (Monetary allotment). 575.
Licence under the Sales-Tax Act for Materials on contract works. 675.
Melegal Valley Plantation of Jarakki Bande Kaval (Survey No. 1). 2094-2095.
Mirase System for Village Officers. 1371.
Mysore-Coorg Railway. 299.
Nursing Committee Report. 584.
Power supply to Villages and Towns in Bellary District. 584.
Primary Schools started in Bangalore District. 947.
Provision to the District of Bangalore out of Depressed Class Amelioration Fund. 1669-1670.
Roads (Asphalting). 1962.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1103.
Soil Conservation. 528.
Tractors in the Agricultural Department. 1676.
Vacancy in the post of High Court Judge. 13.
Vidhana Soudha. 623-24.
Vidhana Soudha Enquiry Committee (Amendment to terms of reference). 2044.

Resolution *re*—

Steps to be taken for the amelioration of all the Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Comission. 1933-1934.

Special Resolution *re*—

Discontinuance of Cultural Development Movement. 1625-1626,
Schemes under the Second Five-Year Plan. 1759, 1769-70,

NARAYANA GOWDA, Sri G.—

Question *re*—

Balammanakere of Upparahalli Restoration. 679.
Chamakalahalli Tank near Nangli—Repairs to. 1311.
New Type Middle School at Yeldur, Srinivasapur Taluk (Construction of a building). 1734-1735.
Pay Structure Committee. 487.
Power Supply to Thimmasandra village, Ronur Hobli, Srinivasapur Taluk. 584.
Protected Water supply for villages in Kolar District. 536-37.
Restoration of Ballakere, Mulbagal Taluk. 103.
Sericulture—General Grant for improvement of. 1317-8.
Yeldur Amanikere feeder channel. 385-86.

Question (Supplementary) *re*—

Cement concreting of roads in the State. 106.
Cottage Industries. 938.
Silk yarn—Import and distribution to weavers. 1331.

NARAYANAPPA, Sri J.—

Demand for Grant —,

"Forest." 1082.
"Land Revenue." 698-700.
"Rural Development." 988.

Question *re*—

Agricultural Colony—Formation in S. Nos. 55 and 50 belonging to Muddalahalli. 741.
Clerks of Revenue Department—Increments. 1064.
Harijankeri Extensions in Kolar District (Acquisition of lands) 2473.
Income from Honge trees in Chintamani Taluk. 249.
L. Com. Diploma Holders. 249.
Nayisandrahally Colony, Chintamani Taluk (Construction of well). 1895.
Pinjaries—Classification. 1811.
Road between Madanahalli and Hirekatigenahalli (Completion. 2203.
Somayajapally Extension—Acquisition Proceedings. 824.
Special Amelioration grant for Malapalli and other villages in Chintamani Taluk. 1006.
Vocational Institute at Kolar. 1098-1099.

NARAYANA REDDY, Sri B. V.—

Bill—

States Re-organisation—, 1956.
Consideration of clause 3. 1931:1532.
Debate on the Motion of Thanks. 69-70, 75-79.

Demand for Grant—

"Civil Works." 1194-5.

Question *re*—

Admission to Medical School. 201.
Drainage and water supply scheme for Bellary. 2246.
Fire accidents in Bagepalli and Gudibanda Taluks. 2201.
Iron quota for agricultural purposes. 1916.
Gurramma Cheruvu—Compensation for digging pits in the Atchket area. 104.
Gurramma Cheruvu (Raising of bund). 104.
Honnemaradu Project. 1176.
Power shortage. 579-80.
Power Supply to I.P. sets in Gudibanda and Bagepalli Taluks. 1374-75.
University Grants Commission—Qualification for eligibility to receive help. 900.
Vidhana Soudha. 634.
Water supply to Bellary City. 899.
Wells in villages of Gudibanda and Bagepalli. 1176.

Question (Supplemantary) *re*—

Agreement on Rivers—Violation by Andhra Government. 1618-1619.
Cement concreting of roads in the State. 107.
Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2053
Food grains—Steps to check fall in Price. 67.
Formation of Dakshina Pradesh. 10.
Kolar Gold Fields (Nationalisation.) 1425.
Mirase system for Village Officers. 1370-71.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2077-78.

NARAYANASWAMY, Sri B.—

Bill—

Mysore House Rent Accomomdation Control (Amendment)—— 1956.
Motion to consider. 2085.
Mysore Khadi and Village Industries——, 1956.
Motion to consider. 2167-8.
Debate on the Motion of Thanks. 38-41.

Demand for Grant—

"Advnaces and Loans". 1206.
"Medical and Public Health". 964-965.
"Other Taxes and Duties". 793-795, 802.
"Police". 861.

Question *re*—

Ayurvedic and Unani College, Mysore (Students' strike). 2148-51.
Bangalore Race Club (Renewal of Licence). 2059.
Bus Transport Service, Mysore City. 1263.
Committee on Failures in University Examinations. 1372-73.
Depressed Class Amelioration Fund—(Amount spent in Mysore City). 771-772.

Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 342-43.
Industries in Second Five-Year Plan. 1500-1501.
Inter-State Committee Meetings. 2141.
Judiciary—Separation from the Executive. 344-45.
Local Development Programme Fund (Amounts spent on Works in Mysore City). 577.
Medical College—Complaints *re.* Admissions. 131.
Mitra Mela Committee Report. 342.
Prime Minister's visit to Jog (Expenses of). 2144.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 388.
Sales-tax and Licence fee income in Mysore City. 1045-1046.

Question (Supplemenary) *re*—

Amount of grants to Sri V. Nanjappa for his land at Achala forest. 1742.
Ayurvedic College at Mysore. 110.
Ayurvedic College (Shifting from Mysore to Bangalore). 2042.
Bangalore Race Club. 1423.
Health Officer, Corporation, Bangalore (Appointment). 632.
Judicial Department—Filling up of vacancies. 1227-8.
Nursing Committee Report. 534.
Recruitment of Probationers. 59.
Schools in receipt of grants-in-aid of Rs. 10,000 and over. 454.
Second Five-Year Plan—Establishment of Industrial Estates. 725.
Services of Sri Kadambi. 294.
Text Books—Delay in Publishing. 885.
Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore—Issue of Licence.
Vacancy in the post of High Court Judge. 17.
Vidhana Soudha Enquiry Committee (Amendment to terms of reference). 2044.

Resolution (Official) *re*—

Consitiution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2079-2080.
Prize Competitions Act, 1955. 272.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1758,1767-69.

O

OATH OF ALLEGIANCE.

——by Members. 1779.

P

PALANIYAPPAN, Sri M.—

Bill—

Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2085-86.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1787.
Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 336-337.

Demand for Grant—

Land Revenue. 688-89, 704.
Medical and Public Health. 976-977.
"Other Taxes and Duties". 797-798.
"State Excise Duties". 742-743.
Territorial and Political Pensions. 1237-8.
Discussion on Budget. 591-94.

Half-an-hour debate *re*—

Appointment of Probationers. 2503-2505.
Members Representations. 686-87.

Question *re*—

Central Technical Education Board Examinations. 887-888.
Employing Harijans in the Corporation. 124-127.
Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2050.
Health Officer, Corporation of Bangalore (appointment). 631.
Hospitals—Milk supply by Hessarghatta Dairy Farm. 1008.
House Building (monetary allotments). 573-74.
Industrial Concerns in which Government have shares. 943.
Judicial Department—filling up of vacancies. 1226-8.
Malaria Control. 124.
Mud purchase by Corporation to widen roads. 1686.
"Poor Boys" Home— Endowment of properties by Sri B. S. Muniswamappa. 139.
Probationers. 2039.2040.

Question (Supplementary) *re*—

Afforestation in Maidan Districts. 1612.
Ambaracharaka (opening of a centre at Chikanayakana-halli). 530-531.
Bangalore City Water Works—handing over management to the Corporation. 677.
Bangalore Race Club. 1422.
Cottage Industries. 938-939.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1604.
Damages to Houses due to rain. 2507-2509.
Factories under Central Government—appointment of Mysoreans. 1794-95.
High Schools run by the Corporation, Bangalore. 955.
Hindi as Official Language—steps taken to enforce. 1220.
Industries in Davangere and Harihar—Proposals in the Second Five-Year Plan to start. 387-88.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1426.
Labour Housing Corporation. 1172.
Land grants under G. M. F. Scheme—confirmation. 482.
Middle Schools—Training to Teachers. 951.
Motor Vehicles purchased by Govt. 1902.
New Sugar Factories. 1607-1608.

Nursing Committee Report. 534.
Pay Structure Committee. 488.
Power supply to Villages and Towns in Bellary District. 584.
Primary and Middle Schools—Appointment of teachers. 2468.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 389.
Schools in receipt of grants-in-aid of Rs. 10,000 and over. 954-955.
Second Five-Year Plan (Establishment of Industrial Estates). 725-726.
Small Scale Industries (Supply of Electric Power). 2098-99.
Tangadi Bark (auction). 1165.
Textile Graduates. 729.
Tractors in the Agricultural Department. 1675-1676.
Vidhana Soudha. 625.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K. G. F. 405.

PANCHAKSHARIAH, Sri K.—

Question *re*—

Amrit Mahal Kaval in Arasikere Taluk. 1689.
Assistant Registrar of Co-Operative Societies, Hassan District—Extension granted. 1808.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota supplied. 1846-47.
Kannada Medium in Intermediate Colleges. 491.
Land for the construction of Regulated Market yard in Arsikere (Delay in acquisition). 1430-31.
M. A. 5, Cotton Seeds—Sown in Arsikere Taluk. 775-778.
Munsiff-Magistrate's Court for Arsikere. 68.
Roads in Arsikere Taluk. 220.
Roads in Arsikere Taluk. 1177.
Rural Communication (Allotment to Hassan District). 635.
Tenancy Act (Cases filed in Hassan District). 1746.

Question (Supplementary) *re*—

Cocoanut Research Station. 673.
Gazetted Officers (appointments held for over three years at one place). 1986.
Protected water supply to villages with a population of over a thousand. 724.
Panel of Chairmen. 21-22.

PAPANNA, Sri G.—

Demand for Grant—

Advances and Loans. 1204.
Industries and Supplies. 1285-6.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

General Administration. 2113.

Question *re*—

All-India Boards (Loans and Grants to the State for Village Industries). 1552-53.
Bridges and Roads in Sidlaghatta Taluk. 1824.
Electricity generated in the State. 1501.
Handloom Board. 947.
Inams Abolition Act—Implementation. 1116.
Loans to Municipalities in Kolar District. 149.
Mysore Silk Weaving Factory. 1008.
Road rollers in P. W. D. 149.
Rural Credit Scheme. 1008.
Soil conservation. 527-28.
Tenancy Act in Kolar District. 1115.

Question (Supplementary) *re*—

Bridge across Dakshina Pinakini near Sulibele. 774-775.
Depressed Class Amelioration Fund—Amount spent in Mysore City. 773.
Inams Abolition Act (Implementation). 1369.
Industrial Concerns in which Government have shares. 946.
N. E. S. Blocks—Progress of work. 669.
Sericulture—Central Grant for improvement of. 1318.
Silk Industry in Hoskote Taluk. 1332.
Small Scale Industries (Supply of Electric Power). 2098.

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Administration Report of the Labour Housing Corporation, Bangalore, for the year 1954-55 along with statement of accounts for the year 1954-55. 1812.
Appropriation Accounts 1953-54, the Audit Report, 1955, the Finance Accounts, 1953-54 and the Audit Report, 1954. 22.
Appropriation Accounts for 1952-53 and 1953-54, Audit Reports, 1953-1954 and 1955, Finance Accounts of 1952-53; 1953-54 and 1954-55. 2060.
Bangalore Road Transport Service Rules, 1956. 2414.
Memorandum of settlement arrived at in the Industrial dispute between the workers and Management of the Mysore Sugar Co. Ltd., Mandya. 684.

Notifications—

1. T. 9298/R. T. 118-52-10, dated 12th March 1956.
2. T. 9302/R. T. 35, 55-16, dated 12th March 1956.
3. 9333/R. T. 35-55-17, dated 13th March 1956.
4. 9346/R. T. 213-55-3, dated 13th March 1956.

Issued under the Mysore Motor Vehicles Act, 1939.
List of Promises made by Government during Budget Session of 1953-54, October Session 1954 and Budget Session, 1955 and action taken thereon. 684.
Mysore Agricultural Income-tax Rules, 1955. 69.
Mysore City and Town Municipalities (Amendment) Bill, 1956 as passed by the Legislative Council on 29th September 1956. 2204.
Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) Bill, 1956. 1922.

Notification dated 21st January 1956, issued under the Mysore Excise Act, 1901. 493.
Notification dated 9th April 1956 under the Excise Act, 1901. 1813.
Notifications under the Mysore Stamp Act, 1906. 1813.
Notification dated 20th January 1956 under the Mysore Lotteries and Prize Competitions Control and Tax Act, 1951. 350.
Notifications under the Mysore Cinematograph shows Tax Act, 1951. 1812.
Notification dated 19th June 1956 under the Mysore Lotteries and Prize Competitions Control and Tax Act, 1951 (Mysore Act XXVII of 1951). 1813.
Notification No. T. 9668/R. T. 240-55-3, dated 28th March 1956 issued under the Motor Vehicles Act, 1939. 1691.
Notifications under the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) amending the Mysore Motor Vehicles and Traffic Rules, 1945. 1812.
.Notifications under the Mysore Motor Vehicles Taxation and Tolls Act, 1951. 1812.
Notifications dated 24th and 29th February 1956 issued under the Mysore Motor Vehicles Taxation and Tolls Act, 1951. 493.
Notification under Motor Vehicles and Taxation and Tolls Act, 1951. 1335.
Notification No. F. L. 4573—S.T.9-55-6, dated 14th March 1956 issued under the Mysore Sales Tax Act, 1948. 1691.
Notification No. F.L. 61 S.T. 3-56-2, dated 7th April 1956 issued under Mysore Sales-Tax Act, 1948 (Mysore Act XLVI of 1948). 1922.
Postponed Questions and Answers of previous sessions. 1813-29.
Recommendations of Estimates Committee and action taken thereon. 1392.
Recommendations of the House Committee and action taken thereon. 1691.
Replies to six Questions of the Budget session 1956 and 143 Questions of the October Session, 1955. 114.
Report of the Committee on Petitions to which a petition was referred relating to the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956. 2300.
Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation 1951-52, and the Audit Report 1953 and Finance Accounts 1951-52 and Audit Report 1952. 1813.
Schedule of Demands for Supplementary and Additional Grants for the year 1955-56. 480.
Schedule of Demands for Supplementary and Additional Grants for the year 1956-57.
Statements of Excess of Expenditure during the year 1951-52, 1952-53 and 1953-54. 2009.
Statement showing action taken on promises made during October Session 1952, Budget Session 1953, Budget Session 1954, October Session 1954 and Budget Session 1955. 2204.

PARAMESWARAPPA, Sri S.—

Bill—

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956, Motion to consider. 2275.

Demand for Grant—

Electricity Schemes. 1305-6.

PATTABHIRAMAN, Sri K.—

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1869-72.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Consideration of Clause 5. 2376-2379, 2386, 2387.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956.
Motion to consider. 2207-2210, 2214.

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2270-2272, 2273, 2276.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2012-2016.
Consideration of Clause 12. 2176-78.

Mysore Mines (Amendment)——, 1955.
Motion to consider. 324-327.

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1834.

Mysore University ——, 1956.
Presentation of Joint Select Committee Report. 2204.
Consideration of Clause 26. 2448, 2452-2453, 2454.

States Re-organisation ——, 1956.
Motion to consider. 1405-1410.
Consideration of Clauses. 1587-89, 1597-98, 1629-30, 1634-35, 1637, 1655-59 and 1663.

Debate on the Motion of Thanks. 94-98.

Demand for Grant—

General Administration. 718-719-720.
" Scientific Departments ". 764-765.

Demands for Supplementary and Additional Grants—

Industries and Supplies (Except Sericulture). 523.

Discussion on—

Budget. 561-69, 609, 611, 614.
Finance Enquiry Committee Report. 2521-2523.
Second Five-Year Plan. 1714-1717.
Members Representation. 1923.

Privilege Motion *re*—

Sri H. M. Channabasappa's eligibility to be Member of the House. 1435-1440.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) ——, 1956. 2069 2072.
Prize Competition Act, 1955. 288-289.

POINT(S) OF ORDER *re*—

Official Resolution on Constitution (Seventh Amendment) ——, Bill 1956. 2065, 2069, 2068, 2071.

POSTPONED QUESTIONS AND ANSWERS—

(Budget Session, 1955) 114-22.
(October Session, 1955). 122-255.

PRABHAKAR, Sri K.—

Bill—

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956. Motion to consider. 2276.

Demand for Grant—

"Education". 911-912.
Forest. 1069-1071.
Industries Development. 1293.
Irrigation. 1130-1131.
"Police". 858-859.

Demands for Supplementary and Additional Grants—

Rural Development. 507.

Question *re*—

Adikarnataka Co-operative Societies. 1432.
Bhoodan Vidyadan Movement. 222.
Electrical Department—Amount involved in sanctioning demands of employees. 1065.
Hostels—Sarvajanika. 1233.
Inter-State Committee Meetings. 2143.
Land grant under G.M.F. Scheme in Nelamangala Taluk. 2365.
Literary and Cultural Development (Amount spent). 1736.
Maharaja's Mills, Bangalore (re-entertainment of men thrown out'. 541.
N.E.S. Persons Trained. 492.
Palace Maintenance. 221.
Pay Structure Committee. 1512.
Proporties held by His Highness the Maharaja of Mysore. 222.
Revenue Board—Cases referred to. 492.
Vidhana Soudha. 635.

Question (Supplementary) *re*—

Ayurvedic College at Mysore. 111.
Cases of Corruption dealt with by Anti-Corruption Department. 61, 62.
Cocoanut Research Station. 673.
District Board Roads, Bangalore District. 2191.
D. B. Road from hand-post of Gudemaranahalli upto Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
District Co-operative Banks (Short-term credit issued). 1913.
Electricity (New rates structure). 2193.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2235.
Kodihalli Plantation, Arsikere Taluk. 1610.

Padavala Neralekere Tank, Nagamangala Taluk. 678-79.
Plantation of Krishnarajapura, Nelamangala Taluk. 1614.
Political sufferers—Land grants in Mandya District. 4855.
Tank near Nannur. 1968.
Vidhana Soudha. 2239.
Vidyadan-Bhoodan Scheme. 2200.

Resolution *re*—

Steps to be taken for the amelioration of the all Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Commission. 1942-1945.
Removal of Prohibition at K. G. F. 402-403

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1767, 1771-1773.

PRASAD, Sri R. K.—

Question *re*—

Bhoodan Vidyadan Movement. 222.
Government nominees for admission to Medical School. 223.

PRIVILEGES COMMITTEE—

Motion for election. 6123.
Election results. 1749.

PRIVILEGE MOTION *re*—

Eligibility of Sri H. M. Channabasappa to continue as Assembly Member. 1433-1442. 1512.

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE REPORT—

Discussion on——. 2477-89.

PUTTAPPA, Sri H. T.—

Question *re*—

Amildars in Bangalore District—Camp in villages. 113.
Bridge across Dakshina Pinakini near Sulibele. 774.
Channel to Doddakere in road running from Anekal Town to Bannerghatta (Construction). 113.
Compulsory Education. 1428.
Harijans, Bangalore District—Drinking water wells. 1108.
Municipal High School Teachers (Grant of Pension). 957.
Prohibition—Introduction Statewide. 62-63.
Sewage drain in Hoskote Town (repair). 630.
Sulibele Tank—Removal of silt. 733.
University Adikarnataka Hostel at Bangalore. 391-92.

PUTTASWAMY, Sri G —

Demand for Grant—

Civil Works. 1189-90.
Forest. 1083-1084.

Industries and Supplies 1290-1.
Irrigation. 1125-1126.
Land Revenue. 697-98.
Medical and Public Health. 967.
"Miscellaneous Departments". 928-929.
Rural Development. 990.

Half an hour debate—

Question No. 650 *re.*: Scales of Pay of Special Revenue Inspectors. 2227, 2228, 2229.

Question *re*—

Dasara Exhibition—Income and Expenditure for the last five years. 1818.
Electric Power (Supply to Hulikere, Sakerepatna Hobli). 1915-1916.
Grant of lands by Amildars raising the limit from 4 to 5 acres. 228.
Grant of Lands for Cardamom Cultivation. 2095.
Halase Anecut, Mudigere taluk—extra land revenue for atchkat lands. 1178.
University Adikarnataka Hostel, Bangalore (Stoppage of food to students). 2245.
Intermediate College, Chikmagalur—Introduction of Commerce, Hindi and Automobile Engineering as optional subjects. 482.
Land Grant to Harijans in Birur Kaval under G. M. F. Scheme. 228.
Loan for housing low income groups in rural parts. 19.
Lycopody Drugs. 1811.
Malnad Improvement Grant for Chikmagalur District. 238.
New Primary Schools. 956-963.
N.G.Os. (Pay Scales). 2282, 2288.
Non-gazetted Officers serving in Chikmagalur District. 231.
Paddy Research Station in Mudigere Taluk—Establishment. 779.
Sandal Koti Building in Chikmagalur. 781.
Special Officers and Special Revenue Inspectors for Depressed Classes (Power to dispose of Darkast lands). 1896-1898.
Special Revenue Inspectors for Depressed Classes—Discrepancy in Pay. 1849-50.
S. No. 43 of Joganakere—releasing of land by Forest Department. 228.
Unauthorised cultivation of date reserve lands in Kadur Taluk. 228.

Question (Supplementary) *re*—

Depressed class scholarships (Middle Schools). 1738.
Factories under Central Government—appointment of Mysoreans. 1795.
House Building (monetary allotment). 576-77.
Intermediate College at Chikmagalur—Construction of a Building. 890.
Motor Vehicles accidents. 1566.
New Railway lines. 727.
Probationers. 2040.

Protected water supply to villages with a population of over a thousand. 724.
Rural Industrialisation Scheme—Loans to Shimoga and Tumkur Towns. 898.
Scheduled Castes—belonging to Gazetted Officers. 1383.

PUTTASWAMY, Sri K.—

Bill—

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1353.

Mysore University ——, 1956.
Consideration of Clauses. 2441-2442,2447,2448, 2474-75.

States Re-organisation ——, 1956.
Consideration of Clauses. 1638-1639.

Discussion on —

Budget. 635-36, 61, 63, 64-65.
Motion of Thanks. 23-24.

Demand for Grant—

Co-operation. 1031-1032.
Land Revenue. 687,703.
"Other Taxes and Duties". 786,803.

Demands for Supplementary and Additional Grants—

General Administration (Except Sub-Major heads B and C). 497.
Rural Development. 507-510.
Members Representations. 686.

Question *re*—

Electric Power (Restriction of Supply). 586.
Electrification of Mandya Koppal and other villages. 1373-74.
Epidemic Hospital, Mysore City (shifting). 630.
Grant Electric Stores (Bills pending payment). 1913-1914.
Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (shortage of drugs). 2239-2240.
Kabini Project. 297-298.
Lakshmidevamma Shankara Chetty Hospital in Mysore City 303-305.
Licence under the Sales Tax Act for Materials on contract works. 674-75.
Rural Development Works. 997.
Dr. Talati's Scheme, City Municipality, Mysore. 1000.
Uddur Aspatre Kaval Co-operative Society, Hunsur Taluk. 1802-1804.
Uma Talkies in Lahskar Mohalla, Mysore—Issue of License. 2408-2409.

Question (Supplementary) *re*—

Ayurvedic College at Mysore. 111.
Bangalore Race Club. 1423-1423.
Bellary District—View of Government of India regarding inclusion in Mysore. 384.

Boys' Primary School of Chinnahalli (building). 1367-68.
Cocoanut Research Station. 673.
Depressed Class Amelioration Fund—Amount spent in Mysore City. 772.
D.D.T. Spraying in Sira Taluk. 485.
Educational facilities to Cobblers. 392.
Engineers in the Public Works Department—Representation of Backward Classes. 302.
House Building (monetary allotment). 574.
Jayachamarajendra Sri Institute of Indian Medicine (Supply of Linen). 2241-2242
Malaria Control in Holalkere. 579.
Mirase system for Village Officers. 1371,72.
Power shortage. 581-82.
Prohibition offences. 62.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 390.
Recruitment of Probationers. 57.
Theppotsava in Tumkur. 1315.
Vacancy in the post of High Court Judge. 14-15, 17.
Vidhana Soudha. 625.
Vidhana Soudha. 2239.
Writ petitions pending in High Court. 828.

Resolution (Official) *re*—

Prize Competitions Act, 1955. 268-287.

Special Resolution *re*—

Discontinuance of Cultural Development Movement. 1628.

Q

QUESTION (S) *re*—

Addehalla near Belugunda Village, Nanjangud Taluk—Construction of Pick-up Anecut. 113.
Adijambava Hostel in Vyali Kaval (land grant). 2092-2094.
Adikarnataka Colony, Kodlapura, Madhugiri Taluk (Grant of sites.) 2293-2294.
Adikarnataka Co-operative Societies. 1432.
Admissions to B. T. Colleges. 206-207.
Admission to Medical School. 201-203.
Admissions to Medical School. 204-205.
Admission to Medical School. 247-248.
Advances paid to Forest Contractors. 159-161.
Afforestation in Maidan Districts. 1611-1613.
Agricultural Colony—formation in S. Nos. 55 and 50 belonging to Muddalahalli. 741.
Ajjampur-Bukkambudhi Road. 1965-1966.
All-India Boards (Loans and Grants to the State for Village Industries. 1552-54.
Allotment of seats in Dhanbad School of Mines. 226.
Allowance for the Government and Quasi-Government Servants in Kudligi—Stoppage. 349.

Ambar Charaka Class in Anekal Town. 541.
Ambar Charaka (opening of a centre at Chikkanayakanahalli). 528-31.
Ambligola Reservoir (Proposal to raise waste weir). 588.
Amelioration grant for Depressed Class people in Davangere Taluk. 1479-80.
Amildars in Bangalore District— Camp in Villages. 113.
Amildars—with particular reference to Bellary District. 1049-1050.
Amount spent for Primary and Middle School Buildings. 1813-17.
Amritmahal Kaval—Hebbanaghatta—lands granted. 1231.
Amruthmahal Kavals in Hassan District. 1471-73.
Amritmahal Kavals in Gubbi Taluk (extent released for cultivation) 1921.
Anabe disease in Cocoanut Plantations. 291-293.
Anecut across Dandavathi River. 681-82.
Anecut across Hullenahalla in Magadi Taluk. 253.
Anecut across Shimsha River. 254.
Anecut near Bagur village across Gundlu River. 1310.
Anecut near Doddaghatta in Nagamangala Taluk—Estimate. 900.
Anecut Stone near Harikaranahalli, Dandinashivara Hobli (raising) 1391-92.
Anecut near Konnagatta and other Villages—Construction. 900.
Anglo-Indian Education. 2347-2352.
Annegopalarayanakere—Repairing of Sluice. 251.
Annual rent paid for housing the Munsiff's and Magistrate's Courts at Tiptur. 144.
Appointing of Professors of Botany and Chemistry. 183.
Appointing unrepresented and inadequately represented Communities. 1826-28.
Arakalavadi Tank, Chamarajanagar Taluk (Repair of Sluice). 2059.
Art Gallery at Davangere. 1316.
Article 23 (1) and (2) of the Constitution of India. 180.
Artificial Insemination Centres—1824.
Assistant Controllers—Eligibility List. 1113-1114.
Assistant Engineers—Filling of vacant posts. 1056.
Assistant Professors. 2056-2057.
Assistant Registrar of Co-operative Societies, Hassan District—Extension granted—1808.
Assistant Superintendents of Police (Policy of P.S.C. in preparation of List). 1566-67.
Ayurvedic and Unani College, Mysore—Students' Strike. 2148-51,
Ayurvedic College, Mysore. 108-112.
Ayurvedic College, Mysore 1906-1907.
Ayurvedic College (Shifting from Mysore to Bangalore). 2041-2042
Backward Communities—Scholarships and appointments, after merger of Bellary. 1043-1044.
Backward Classes (Ad-Hoc Committee to enlist). 2059.
Backward Classes living in Saklespur, Belur and Alur Taluks. 1478.
Backward Classes (Houses constructed and wells dug in Salagame and Dudda). 997.
Bairavanthippa Tank, Rayadurg Taluk—Construction. 490.
Balammanakere of Upparahalli —Restoration. 679.
Ballakere, Mulbagal Taluk—Restoration of. 103.
Bangalore-Honnavar Road—Supply of Metal. 150-152.

Bangalore Race Club. 1413-1423.
Bangalore Race Club—Renewal of Licence. 1431-1432.
Bangalore Race Club (Renewal of Licence). 2059.
Bangalore City Water Works—handing over management to the Corporation. 676-77.
Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills (Removal of sec. 8 of Payment of Wages Act in their standing orders). 587.
Baragoor Primary School Building in Sira Taluk—Improvement of. 227.
Basaralu and Dudda Hoblis—Irrigation facilities. 2294—
Basic Crafts taught at Vidyanagar. 1824-25.
Batta—Payment to Government witnesses. 1169-70.
Bellary District—View of Government of India re. inclusion in Mysore. 383-84.
Bhadra Reservoir. 1220-1.
Bhadra Reservoir Project—welfare measures for labourers. 296-297.
Bhadra Reservoir Projects Area—I.V.C. Roads. 1048-1049.
Bhadravathi Iron and Steel works. (fuel supply). 1917-1921.
Bhadravati Iron and Steel Works (Tariff Commission's Recommendations). 2184-2188.
Bhoodan Vidyadan Movement. 222-223.
Bhoodan—Vidyadan Movement. 829-837.
B. H. Road in Tarikere Limits. 1965.
Bidarahally Project. 1177.
Bills by the Superintendent of Government Gardens for Supplies and Services. 1818.
Bills introduced in the House. 238-243.
Binny Mill Tank (Breaching). 2193-2194.
Binny Mills Labour Association—recovery of money due under the Labour Appellate Tribunal Award. 53.
Bara Hazar Santharpane in Subramanya Temple. 824-826.
Border areas desiring to join Mysore. 384-85.
Bowring Hospital—Facilities in Special Wards. 339-340.
Boys' High School, Channapatna (Extension of Building). 2055.
Bridge across Arkavathi near Sondekoppa. 349.
Bridge across Dakshina Pinakini near Sulebele. 774-775.
Bridge across Gundi Halla Hiriyur Road. 839.
Bridge across Kaganurhalla, Kenchammana Hoskote Hobli, Alur Taluk. 349.
Bridge across Lakshmanathirtha near Husenpur, Hunsur Taluk. 345-46.
Bridge across Suvarnavathi near Alur, Chamarajanagar Taluk. 1617
Bridges and Roads in Sidlaghatta Taluk. 1824.
Bridges and Roads Sanctioned for Bellary District. 838.
Bridges necessary in Chamarajanagar—Kaduvinakatte Road. 145.
Bridges new over rivers. 679-81.
B.T.C.—Nationalisation. 1275.
Bus Services (Inter-State)—taxes to be paid. 1265.
Bus Transport Service—Mysore City. 1263.
Buses (Government)—Halting in Gundlupet. 1276.
Buses on Nanjangud-Chamarajanagar Road. 1268-9.
Business of the House. 1233.
Canal from Jayamangali tank to Itakadibbanahalli Hobli tank. 1274-75.

Cardamom Board (Proposal to start). 539-40.
Cardamom cultivation Grant of Lands for. 2095.
Cardamom Growers—State Aid. 1064.
Causeway across hall in the Road from Arkalgud to Mysore. 104.
Causeway near Boothakatnahalli in Sire-Changavara Road. 1169.
Cement concreting of Roads in the State. 105-107.
Cement Factory near Honnali (steps to start). 1909.
Central Technical Education Board Examinations. 887-888.
Chamakalahalli Tank near Nangli—repairs to. 1311.
Channels of Lakkavalli Projects. 154-156.
Channel to Doddakere in road running from Anakal Town to Bannerghatta (Construction.) 113.
Chickballapur Town Municipality—Misuse of funds. 2413.
Chief Minister's Tour in Mandya (Police arrangements). 1558.
Chief Minister's Tour (Police escort.) 1556-57.
Chikkakere of Sulibele, Hoskote Taluk—Repairs. 823.
Chitaldrug District Hospital. 667.
City Municipality for the Old and New Bhadravathi Towns. 883.
Clerks of Revenue Department—increments. 1064.
Cocoanut garden in Hosdurga Taluk—Collection of Irrigation cess. 349.
Cocoanut Research Station. 672-74.
Coffee Board class III employees. 2154.
College and High School—Government for Kolar Gold Fields. 888-889.
Colleges for Kolar Gold Fields. 2043.
Colleges in District Headquarters (upgrading.) 627.
Committee on Failures in University Examinations. 1372-73.
Communication in Malnad. 1995-2008.
Compulsory Education. 1428.
Conciliation Proceedings under the Industrial Disputes Act. 1104-1108.
Concrete Roads. 129.
Concreting Kadur-Mangalore road neer Chikmagalur. 153.
Concreting of Bangalore-Honnawara road, Bhadravathi Taluk. 154.
Concreting of Bangalore-Honnawar Road, Tarikere Taluk. 153.
Concreting of roads. 150.
Construction of Buildings to Schools. 252.
Construction of Gayatri Reservoir. 227.
Construction of houses free of cost to labourers. 136.
Construction of Pick-up across waste-weir halla of Laxmisagara Tank in Sira Taluk. 226-227.
Construction of Pick-up to Sagadahalla, Chamarajanagar Taluk. 145
Construction of Tanks and Channel. 204.
Construction of Vadavinakatte near Maddur—Kallahalli. 193.
Co-operation—Central Aid in Five-Year Plan. 1432.
Co-operative and Collective Farms. 1801-1802.
Co-operative Sugar Factory at Pandavapura. 2048-2049.
Corruption cases dealt with by Anti-Corruption Department. 60, 61, 62.
Cottage and Small Scale Industries. 893-897.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1601-1605.
Cultivation of Government banjar lands. 140.
Cultivation unauthorised in Magadi Taluk. 785.

Dakshina Pradesh, Formation. 7-10.
Dalitha Vidyarthi Nilaya. 183.
Dalitha Vidyarthinilaya in Mysore. 490-91.
Dalvoi tank in Chikknayakanahalli Taluk—Construction of an Anicut for seepage water. 901.
Darkhast Applications from Arsikere Taluk. 1050-1053.
Dasara Exhibition—income and expenditure for the last five years. 1818.
D. B. Road from Hand post of Gudemaranahalli up to Shimoga. 1966.
D. B. Roads taken over by Government in Chitaldrug District. 1991-1992.
D. D. T. Spraying in Sira Taluk. 484-85.
Deposits for supply of power for Lift Irrigation. 581-83.
Depressed Classes—sites for applicants of Itakadibbanahalli and other Hoblis. 773-774.
Depressed Class Amelioration Fund—Amount spent in Mysore City. 771-773.
Depressed Class Amelioration Grants. 118-122.
Depressed Class Families in Kadur Taluk (Grant of lands). 995-996.
Depressed Class Government aided hostels. 170, 171.
Depressed Class Hostel Building, Kolar. 490.
Depressed Class Hostels. 2055-2056.
Depressed Class people—Grant of lands in Ganjalagunte forest. 783.
Depressed Class people (Land grants in Pavagada Taluk and three Hoblies of Madhugiri Taluk. 2290-2292.
Depressed Class Scholarships. 200-201.
Depressed Class Scholarships. 2054.
Depressed Class Student Scholarships. 2468-2469.
Depressed Classes (upliftment grant for Bangalore District.) 1006.
Deputation of students to foreign countries to study in Medicine. 246.
Devarahalli Tank, Bommalapura Tank and anecut across Kalakatte Halla—Estimates. 898-899.
Devaramaradi Tank, Chikknayakanahalli Taluk. 837-838.
Development Work in Bellary District. 149.
Sri U. N. Dhebar's Tour in Tumkur (Police Arrangement.) 1558-60.
Dinner and Tea Parties. 1093-1096.
Direct Recruitment to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. 1949-1950.
Dispensary at Udigala in Chamarajanagar Taluk. 306-307.
Dispensary (Combined) for Challakere Town. 535.
Dispensaries in Chitaldrug District—Donation for Construction. 305-306.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1902-1905.
Disposal of Lands in S. Nos. 62, 69 & 229 Gundulpet Taluk, 131-135.
Distress Conditions in Mysore District—Relief measures. 2298.
District Board Advisory Committees. 1908.
District Board High Schools, Tumkur District. 2354-2355.
District Board road from Tiptur to Honnavalli *Via* Kanchegatta—Commencement of works. 2366.
District Board Roads, Bangalore District. 5190-2191.

District Boards Election. 1177.
District Board (Reconstitution). 1168-9.
District Co-operative Banks (Short-term credit issued). 1911-1913.
Districts and Taluks Enlarging Territories of. 829.
Doddakere of Nagaragere Village, Goribidnur Taluk (Desilting and Repairs.) 2045.
Drainage and Water Supply Scheme for Bellary. 2246.
Drinking water supply to Ramasamudra Municipality—Grant of loan. 741-742.
Drinking water well sanctioned for Malur Taluk. 741.
Drinking water wells—Bangalore District. 737-739.
Drinking water wells for Banavase village. 1477.
Drinking water wells in Bangalore North Taluk. 901.
Drinking water wells in Davangere taluk. 741.
Drinking water wells in Nelamangala Taluk. 1809-11.
Drinking water wells in Tholahunse and other villages—Digging. 2299-2300.
D. S. Ps., A. S. Ps., Inspectors and Sub-Inspectors in Police Department. 208-218.
Dugganahalli Pick-up Channel, Malavalli Taluk. 2091.
"Earn while you learn" scheme—Implementation of. 138.
ECAFE Conference at Bangalore—amount spent by Government. 1334.
FCAFE Offices—Location at Bangalore. 395.
E. D. Hospital, Robertsonpet—Shifting. 64, 65.
Educated unemployed. 1427.
Educational Facilities to Cobblers. 392-93.
Educational Reforms Committee Report. 249.
Educational Reforms *re* Secondary and Primary Education. 1096-1097.
Educational Reforms *re* Secondary and Primary Education. 1097-1098.
Electric Department—recommendations of the Three-Man Committee. 1046-1048.
Electric Power—illicit tapping. 1824.
Electric Power lines for Chikmagalur District. 431.
Electric Power (Restriction of supply). 586.
Electric Power (scarcity for supply to Industries and irrigation). 582.
Electric Power (steps to augment supply). 587.
Electric Power (supply to Hulikere, Sakrepatna Hobli). 1915-1916.
Electric Power (supply to I.P. Sets at Thippur Village, Gubbi Taluk). 1921.
Electric Power Supply to I.P. Sets in Chitaldrug District. 1507-1511.
Electric Power (Supply to I.P. Sets in Devaramarikunte, Challakere Taluk). 628-29.
Electric Power Supply to I.P. Sets in Molakalmuru Taluk. 594-85.
Electric Power Supply to Thimmasandra Village, Rovur Hobli, Srinivasapur Taluk. 584.
Electric Power Supply to Villages in Bangalore District. 2105-2107.
Electric Power Supply to Villages in Kadur Taluk. 427-28.
Electrical and Mechanical Engineering Courses in Davangere College. 250-251.

Electrical Department—Amount involved in sanctioning demands of employees. 1065.
Electricity generated in the State. 1501.
Electricity (New rates structure). 2193.
Electricity (provision for I.P. sets in Bangalore District). 1619-1622.
Electricity (Revenue from Bangalore Corporation). 2192.
Electricity supply for I.P. Sets in Arakalavadi Circle, Chamarajanagar Taluk. 1114-1115.
Electricity supply to Bommanahalli from Terakanambi. 430.
Electricity supply to Irrigation wells in Basavapura and other villages in Gundlupet Taluk. 585.
Electricity supply to Pumpsets in Nelamangala Taluk. 1547-48.
Electricity supply to villages in Holalkere Taluk. 430.
Electrification of Nagar Village in Hosanager Taluk. 628.
Employing Harijans in the Corporation. 124.
Employing Mysoreans in Thungabhadra Project establishment. 184
Engineers and Assistant Engineers in P.W. Department. 184-185.
Engineers in the Public Works Department—Representation of Backward Classes. 300-303.
Epidemic Hospital, Mysore City (shifting). 630.
Eragalakere in Chintamani Taluk—restoration. 251.
Excise Contractors—arrears. 2294-2296.
Excise Revenue from 1946. 682.
Executive Officers, Municipalities. 2151-2.
Expenditure on Roads—Tumkur District Board. 1480-93.
Ex-servicemen—Re-employment. 137.
Fact-Finding Committee. 184.
Factories—State-owned (Registration). 1270.
Factories under Central Government—appointment of Mysoreans. 1793-95.
Factory for concentration of Manganese or in Chickkanayakanhalli. 295-296.
Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 342-44.
Failure of Crops in Gundlupet Taluk. 135.
Fair Price Depots. 2414.
Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2050-2054.
Famine affected areas (measures for permanent relief). 2194-2195.
Famine-stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2356-2363.
Feeder Channel from Magadihalla to Kanagalli and Hulimaladi Tanks. 103-104.
Feeder Channel from Marihalla to Kanva Reservoir (construction of 2152-3.
Feeder Channel from Sothehalla in Koranur Hobli. 197.
Feeder Channel from Suvarnamukhi river near Puruvara. 1270-72.
Feeder Channel from Uttarapinakini to Itakadibbanahalli Tank. 253.
Fire accidents in Begepalli and Gudibanda Taluks. 2201-2202.
First Grade College for Davangere. 628.
Foodgrains of Red Cross organisation in Government Depots. 1846.
Foodgrains-steps to check fall in price. 65-67.
Foodstuffs for stabilisation of price. 2057-2058.
Foot-bridge over Kabbini river between Hejjige and Nanjangud. 113.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2232-2235.

Forest cases in Mysore District. 1622.
Forest Department—minor forest produce. 1175.
Fuel supply from Forests—Advances to Contractors. 1819.
Ganesh Electric Stores (Bills pending payment). 1913-1914.
Gazetted Assistants to the D.P.I. at Headquarters. 143.
Gazetted Officers (appointments held for over three years at one place). 1970-1986.
Gazetted Officers in Marketing Department. 731-737.
General Hospital, Mandya. 1905-1906.
"Giri Express". 1263-4.
Girl students studying in Colleges in Corporation area, Bangalore. 838-839.
Gold Mining Industry (Nationalisation). 2281-2282.
Gomal in Jajur village, Challakere Taluk (Proposal to Transfer to Forest Department). 537-38.
Gomal of Yaraganahalli and Yanagumba Villages. 1222-3.
Government Bus Accidents. 114.
Government High Schools, Harapanahalli. 429-80.
Government Industrial Concerns (bonus). 1548-52.
Government nominees for admission to Medical School. 223.
Government of India Industries in and around Bangalore. 897.
Government Press Employees. 721-723.
Government Servants in Bellary—Position after merger. 677.
Government Vehicles. 253.
Grant-in-aid Schools. 254-245.
Grant of Lands by Amildars raising the limit from 4 to 5 acres. 228.
Grant of lands to Scheduled Caste people. 138.
Grants to Districts—Public Works Department. 1049.
Grants to maintain roads from Belur to Chikmagalur border. 105.
Gurramma Cheruvu—Compensation for digging pits in the atchkat area. 104.
Gurramma Cheruvu—Raising of land. 104.
Hakkipikkis and other Depressed Classes (Steps for upliftment). 1791.
Halase Anecut, Mudigere Taluk—Extra land revenue for atchkat lands. 1178.
Halli-Mysore Road in Hassan District. 2192.
Haradanahally District forest—Violation of Grazing terms by the Palace Department. 783.
Harapanahalli Hospital—Conversion into a combined hospital. 65.
Harijan Colonies—Acquisition proceedings for construction of. 1843-46.
Harijan colonies in Bangalore North Taluk (Land Acquisition Cases pending). 2288-2289.
Harijankeri Extensions in Kolar District (Acquisition of lands). 2473.
Harijankeri in Hospet (Provision of amenities). 2365.
Harijans, Bangalore District—Drinking water wells. 1109-1110.
Harijans—Economic and Social Development under the First Five-Year Plan.—1791-93.
Harijans—grant of lands in S. Nos. 33, 38 and 39 of Veeralagondi. 429.
Harijans in Hoskote Taluk (Applications for House Building Grant). 1392.
Harijans in Anekal Taluk—grants to build houses. 784.

Harijans of Amuchavadi Village, Chamarajanagar Taluk—Grant of sites. 781-782.
Harijans—Prevention in using drinking water wells in Sidlaghatta and Chikballapur Taluks. 1114.
Hassan-Mangalore Railway line. 299.
Hataparthi tank, Molakaluru Taluk. 2059.
Hat ikere village tank—Magadi Taluk (const uction of). 1332.
H al h Centre for Arkalgud Taluk. 107-108.
Healt Officer, Corporation of Bangalore (appointment). 631-32.
Health Unit for Holalkere. 491.
Health Unit in Kanakapura Taluk. 996-997.
Heavy Electrical Equipment Plant—Selection of . te by British Experts. 428.
He balla channel of Malavalli Taluk (*Estimate* for Extension. 2091-2092.
Hebballa Pick-up nala to service Hebbakavad . 346-47.
Heggadadevanakote Taluk—Transfer of jurisdiction with respect to Criminal and Civil Courts. 491.92.
Heggavadi State Forest (Release of land for grazing goat.). 1616-1617.
High and low level channels under T. B. Project. 219.
High level canal under Thungabhadra Project. 148.
High level canal under T. B. Project. 152-153.
High level causeway across Arkavathi near Varthur. 387.
High level causeway in Marur—Kudur Road and Tavarekere—Sondekoppa Road in Magadi Taluk. 2105.
High level channel under T. B. Project. 184.
High School for Sreera.apur. 2247.
High School for Hirisave. 1270.
Hindi as Official Language—steps taken to enforce. 1218-20.
Hindustan Aircraft—(Welfare Officer). 586.
Hindustan Machine Tools, Ltd., and Bharat Electronics, Ltd.—Land acquired in Bangalor. North Taluk. 2407-2408.
Home Minister's Tour in Mysore District. 1493-1497.
Honnemaradu Hydro-Electric Project. 1174.
Honnemaradu Project. 1176.
Honnemaradu Project—Compensation for submerged lands. 1272-4.
Hosadurga-Shivaganga Road. 1478-79.
Hospital for Srirampuram. 308.
Hospitals—Milk supply by Hessarghatta Dairy Farm. 1008.
Hostels—Sarvajanika. 1233.
House Building (monetary allotments). 573-77.
Houses for low income groups. 157.
Houses for officials in Magadi Taluk. 2200.
Housing Scheme for low—paid officials. 1177-8.
Huller and flour mills (charges for power supply). 2099-2101.
Huts (unauthorised) in Bangalore Corporation area. 839-842.
Hydalla Amrit Mahal Kaval, Salagame Hobli, Hassan Taluk (Disposal of lands). 626.
Inams Abolition Act—Implementation. 1116.
Inams Abolition Act (Implementation). 1368-1369.
Income from Honge Trees in Chintamani Taluk. 249.
Indian Mineral concession rules—Prospecting License holders affected. 483-84.
Indian Telephone Industries—Representations from Trade Union. 192.

Industrial Centre in Hassan Town (establishment of) 2145.
Industrial Concerns.— 1798-1801.
Industrial Co-operative Societies in Chickmagalur District. 1379-80.
Industrial dispute. 118.
Industrial Dispute Act. 115-117.
Industrial dispute between Workers and Management of Mysore Spun Silk Workers—Implementation of terms of award. 59-60.
Industrial Employment Standing Orders Act—Amendment. 221.
Industrial Estates. 740.
Industrial Finance Corporation. 1001.
Industrial School for Nagamangala. 629-30.
Industrial Training Institute, Bangalore—Tailoring Section. 226.
Industries in Davangere and Harihar—Proposals in the Second Five-Year Plan to start. 387-88.
Industries in Second Five-Year Plan. 1500-1501.
Insurance Office (clerical vacancies). 1007.
Intermediate College, Chikmagalur—Construction of a building. 889-890.
Intermediate College, Chikmagalur—Introduction of Commerce, Hindi and Automobile Engineering as optional subjects. 482.
Intermediate Colleges at District level (up-grading in o first grade colleges). 627.
Inter-State Committee Meetings. 2141.
Inter-State Ministers Conference, 2008-2009.
Iron and Steel (control on sale). 1497-1500.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota supplied. 1846-49.
Iron quota for Agricultural purposes. 1916.
Irrigation facilities to Naikanahalli Hobli in Challakere Taluk. 393-94.
Irrigation in Yelandur Taluk—Improvement of. 170.
Irrigation in Yelandur Taluk—Improvement of. 1275.
Irrigation Projects (minimum return as investment). 2235-2236.
Irrigation workers included in First Five-Year Plan. 127.
Jayachamarajendra institute of Indian Medicine (Shortage of durgs). 2239-2241.
Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Supply of Linen). 2241-2242.
Judicial Department Fillng up of vacancies. 1226-8.
Judiciary (Separation from the Executive). 53.
Judiciary—Separation from the Executive. 344-45.
Jungle coupes in Madhugiri Sub-Division (suspension of sale). 1899-1901.
Kabbinada Koluswamy Mutt, Panagalli Village. 826-827.
Kabini Project. 297-298.
Kadambi, Services of. 293-294.
Kalkatte Halla Anicut, Gundlupet Taluk. 2289-2290.
Kallenballa tank in Sira Taluk (water supply to Atchkat). 2046.
Kanive Amrit Mahal Kaval, Arkalgud Taluk (land grants to backward class people). 626.
Kannada Medium in Intermediate Colleges. 491.
Kanva Reservoir (feeding from Mari Halla). 1173.
Karadi Tank in Tiptur Taluk—Repairs to feeding channel. 144.
Karnataka Province (steps to implement Assembly resolution). 10-11.
Kembalalu and other Tanks (Restoration). 1608-1609.

Khadi Industry (grants recommended by Distress Relief Committee). 2467.
Klarehalla Research (construction). 2045.
Kirloskar, Ltd. 1232.
Kodihalli Plantation, Arasikere Taluk. 1609-1611.
Kolar Gold Field Mining Companies—Compensation for the medically unfit. 192.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1424.
Kolar Gold Fields Sanitary Board—Raising of status to a City Municipality. 775.
Kudlagere-Kammarghatta Road. 1956.
Labour Housing Corporation. 1170-73.
Labour Welfare Officers in Factories. 538.
Lakkavalli Project. 156.
Lakshmidevamma Shankara Chetty Hospital in Mysore City. 303-305.
Land Acquisition for constructing Hospital and Cattle Shed in Huliyar Village, Chiknayakanahalli Taluk. 779.
Land for the construction of Regulated Market Yard in Arsikere (Delay in acquisition). 1430-1431.
Land grant from Reserve list at Chiknayakanahally. 779-780.
Land grant to Depressed Class people in Tumkur District. 1426.
Land grant to Depressed Class persons. 1042-1043.
Land grant to Harijans in Birur Kaval under G.M.F. Scheme. 228.
Land grant to landless agriculturists in Chamarajnagar Taluk. 540.
Land grant under G.M.F. Scheme—Confimation. 481-82.
Land grant under G.M.F. Scheme in Nelamangala Taluk. 2365.
Land Holdings in the state. 783-784.
Land Improvement and Takavi Loan Scheme. 171-178.
Land Mortgage Bank—Loans to Raiyats, Chitaldrug. 1041-1042.
Land Mortgage Co-operative Societies Conference. 1151.
Land released from certain S. No. 5. in Gundlupet Taluk for cultivation. 784.
Land unauthorisedly cultivated in Magadi Taluk. 253.
Lands for raiyats of Bommanahally, Chiknayakanahalli Taluk. 780.
Lands granted to Uttanahalli and Kengeri Hoblies under Grow More Food Scheme. 1056-1062.
Large Industries in K. G. F. City (Starting of). 2047.
Lathicharge on workers in Nandidrug Mines. 1564-65.
L. Com. Diploma Holders. 249.
Leasing of lands to Palace Dapartment. 171.
Leather Industry at Doddasiddavvanahalli. 2146.
Lending of services of State employels. 140-143.
Licence under the Sales Tax Act for materials on Contract works. 674-75.
Loan for Housing low income gronps in rural parts. 19.
Loan to Vokkaligara Hostel, Hassan. 18-19.
Local Development Programme Fund (Amounts spent on works in Mysore City). 577.
L. F. Dispensaries in Sanikere and other villages, Challakere Taluk (Conversion into Health Centres). 535-36.
L. F. dispensaries in Gundlupet Taluk (Conversion into Health Units). 1916.
Local Fund Dispensary for Chinya Village. 108.
Local Fund Dispensary for Kolala Village, Koratagere Taluk. 308.

Loans to Municipalities in Kolar District. 149.
Loans to Raiyats—Medium term. 1175.
Loud-speaker Licences (Inconveniences). 1565.
Low Income Group Housing (Grants from Centre). 573.
Low Income Group Housing Scheme. 224-225.
Lycopody Drugs. 1811.
M. A. 5. Cotton Seeds—Sown in Arsikere Taluk. 775-779.
Madhugiri Taluk Forest (Issue of coupe licenes). 1922.
Maharaja Mills, Bangalore (*Re.* entertainment of me thrown out). 541.
Maharani's College Hostel. 247.
Major Tanks in Hosadurga Taluk. 1311.
Malaria Control. 124.
Malaria Control in Holalkere. 578-79.
Mallak Tank, Koratagere Taluk—Restoration. 819.
Malnad Improvement Grant for Chickmagalur District. 238.
Manganese Ore in Chicknaikanahalli Taluk (Licences granted). 1554-55.
Markonahalli Sub-Division. 1216-8.
Maternity Hospital at Vartur (Construction). 1921.
Medical Bureau under Mysore Silicosis Rules. 1969-70.
Medical charges incurred in respect of Ministers. 383.
Medical College—Complaints *re* Admissions. 131.
Medical College Hostel for girls. 247.
Medical College, Mysore—Teaching staff. 1223-6.
Medical Graduates and L.M.P's—Scales of Pay. 1116.
Medical Institutions and Health unit Dispensaries in Chickmagalur District. 683.
Melegal Valley Plantation of Jarakki Bande Kaval (Survey No. 1.) 2094-95.
Menials in the Revenue Department. 2467-2468.
Minimum Wages Act— Amendments. 221.
Mining Leases. 1332.
Mining Leases—Chitaldrug District. 1795-98.
Ministers attending to receive Addresses at Mysore and Ramanagaram. 140.
Ministers visits to Delhi. 1986-1990.
Minor Tanks in Chicknayanahalli Taluk—Restoration of. 1312.
Minor Tanks in Virupakshapura Hobli. 678.
Minto Ophthalmic Hospital. 1007.
Miras to Thoties and Thalaries. 183.
Miras to Village Officers—Appointment of a Committee. 219.
Mitra Mela. 900.
Mitra Mela Committee Report. 341-42.
"Mitra Mela" incident—Proceedings of the Committee. 2410-2412.
Mobile Dispensaries—Provision for rural parts. 340-341.
Modur Gowrikere. 729-730.
Motor Cars and Vans purchased by Government. 1820-23.
Motor Vehicles accidents. 1565-66.
Motor Vehicles purchased by Government. 1900-1902.
Multi-purpose Co-operative Society at Jalanadu Village, Javanagondanahalli Hobli, Hiriyur Taluk. 1430.
Multi-purpose Co-operative Societies started in Channapatna Taluk. 1820.
Multi-purpose High Schools. 18.

Municipal Councils—Reconstitution. 485-86.
Munsiff-Magistrate's Court for Arsikere. 68.
Mysore-Coorg Railway. 298-299.
Mysore Dasara Exhibition. 1857.
Mysore Government Insurance Department (Nationalisation). 995.
Mysore Government Road Transport Buses. 1955-1956.
Mysore Iron and Steel Works (Revision of Pay of Labour). 1956-1957.
Mysore Silk Filature, Ltd., T. Narasipur. 1316.
Mysore Silk Weaving Factory. 1008.
Mysore Spun Silk Mills, Ltd. Channapatna—Industrial Tribunal Award. 145.
Mysore Tenancy Act. 223.
Mysore Tenancy Act—Amendment to safeguard the rights of Tenants). 193.
Nagavalli—Amani Tank, Tumkur Taluk—Repairs. 820-822.
Nagegowdanabyle Village—Land for construction of village. 2366.
Narasimharaja Hostel. 1231.
"Natchiketha Nilayam", Kolar (Supply of furniture). 2247.
National Extension Scheme Block in Arkalgud and Hole-Narasipur. 668.
National Extension Scheme Centres. 255.
National Extension Service Blocks. 1952-1955.
Nationalisation of Bus Transport. 1264-5.
Nayisandrahally Colony, Chintamani Taluk (Construction of well) 1895.
Neera consumption in K.G.F. 2 46.
Neera in K.G.F. and Bangarpet (Supply of). 2145-6.
Neralagunte tank in Challakere Taluk. 1503.
N. E. S. Block, Malavalli Taluk. 1110.
N. E. S. Blocks, (Appointments made in). 19-20.
N. E. S. Blocks for Pavagada. 21.
N. E. S. Blocks—Number to be started. 669-70.
N. E. S. Blocks (Progress of work). 668-69.
N. E. S. Centre for Hiriyur Taluk. 294-295.
N. E. S. (extension to Hoskote and Anekal Taluks.) 670-71.
N. E. S. Persons trained. 492.
N. E. S. Scheme for Belur, Sakalespur and Alur Taluks. 20-21.
N. E. S. Schemes—Extension to Heggadadevanakote Taluk. 492.
N. E. S. Schemes in the Mysore District. 527.
New Scheme of Education. 138.
New State of Mysore (Assets and liabilities and personnel). 2135.
New State of Mysore (Officers coming to). 2139.
N. G. Os. (Central assistance for grant of relief to). 2153-4.
N. G. Os. (Pay Scales). 2282-2288.
N. G. Os. (Steps taken to raise scales of pay.) 2414.
N. G. Os. (Upgrading of scales of pay). 2247.
Non-gazetted Officers serving in Chickmagalur District. 231-237.
Non-gazetted Staff (Steps to increase pay). 2231-2232.
Nursery School at Hosadurga Town—Donation by Sri H. N. Siddappa. 1098.
Nursing Committee Report. 533-34.
Occupational Institutes. 901.
Office of the Superintendent, K.P.L.—Shifting to Channapatna. 1045.

Officers of Bellary District, who opted for Andhra and Madras. 539.
Opening of Mining and Metallurgy Course in Bhadravathi Technical School. 128.
Padavala Neralekere Tank, Nagamangala Taluk. 678-79.
Padayatra Sangha. 1808-9.
Paddy Research Station in Mudigere Taluk—Establishment. 779.
Pahani Accounts, Sorab, Shikarpur and Sagar Taluks—Complaints by raiyats. 1099-1100.
Palace maintenance. 221-222.
Palar and Pennar Waters. 1063-1064.
Pay Structure Committee. 486-490.
Pay Structure Committee. 1512.
Personnel Officers acting as Welfare Officers. 586-87.
Pick-up Channel near Kiragunda Village. 1502.
Pick-up near Siddeswaraswamy Temple, Magadi Taluk. 1272.
Pinjaries—Classification. 1811.
Planning Advisory Board in Mysore. 139.
Plantation Labour Unions. 348-49.
Plantation of Krishnarajapura, Nelamangala Taluk. 1613-1614.
Police Constables (Dress Allowance). 1563-64.
Police Constables (Qualifications for Recruitment). 1555-56.
Police Department (Expenditure). 1560-63.
Police Firing. 2103-2104.
Police Firing on Public since 1947. 2101-2103.
Political sufferers—Land grants in Mandya District. 1852-55.
"Poor Boys' Home"—Endowment of Properties by Sri B. S. Muniswamappa. 139.
Power Shartage. 579-82.
Power Supply for Solur and Gudemaranahalli. 1116-1117.
Power Supply from Modaloor to Uligere in Sira Taluk. 1114.
Power Supply in Pavagada Taluk—Shortage of. 1334.
Power Supply to I.P. Sets (Estimates for Madhugiri and other places). 587.
Power Supply to I.P. sets in Gudibanda and Bagepalli Taluks. 1374-75.
Power Supply to Villages and Towns in Bellary District. 583-84.
President, Town Municipal Council, Bhadravathi—Irregularities in disposal of sites. 1857.
Prices of Rice, Ragi, Jola and Wheat. 2060.
Primary and Middle Schools—Appointment of Teachers. 2438.
Primary and Middle Schools without suitable building. 247.
Primary, Middle and High Schools. 138-139.
Primary School Building for Dandina Kurubarahalli, Chitaldrug Taluk. 1431.
Primary School Building for Gonitumkur. 254.
Primary School Building for Singonahally Village, Kothagere 1427. Hobli, Kunigal Taluk.
Primary School, Krishnarajapuram Extension, Hassan Town. 244.
Primary Schools granted in Chitaldrug District. 1622.
Primary Schools started in Bangalore District.
Primary Schools with no buildings in Holalkere Taluk. 1426-1427.
Prime Minister's visit to Jog (Expenses of). 2143-4.
Probationers. 1950-1952.

Probationers. 2039-2040.
Probationers in the Engineering Department. 2300.
Probationers, Recruitment of. 54-59.
Professor of Botany. 161.
Professors and Assistant Professors. 170.
Professors and Lecturers in the Central College. 394.
Prohibition Committee Recommendations. 531-533.
Prohibition Introduction Statewide. 62-64.
Prohibition Offences. 62.
Prohibition Offences. 682.
Properties held by His Highness the Maharaja of Mysore. 222.
Protected Water Supply for villages in Kolar District. 536-37.
Protected Water Supply to Villages in Chitaldrug District. 1001-1002.
Protected Water Supply to Villages with a population of over a thousand. 723-724.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 388-90.
Public Service Commission—Appointments made. 1053-1056.
Public Works in Sira Taluk. 2203.
P. W. D. Division Office, Malavalli, 255.
P. W. D. Office and Quarters in Magadi—Construction. 348.
Quarters for Assistant Engineer in Nelamangala. 252.
Railway line from Kamasamudram to K. G. F. 300.
Railway lines (New). 726-728.
Ramamurthy Committee, Recommendations of. 118.
Ramasamudra Tank,—Chamarajanagar Taluk—Repairs. 822.
Rectified Spirit—Supply to Khode Ishwarasa and Co., 1806-1808.
Rectified Spirit—Supply to Pharmaceuticals Institutions. 1804-1805.
Regulated Market, Chintamani. 2146-8.
Regulated Markets. 1474-77.
Regulated Markets. 1914-1915.
Removal of Caste distinction in Thirupathi Choultry. 195.
Repairs to Kanakuppe Tank in Tumkur Taluk. 1503-04.
Report of the Flood Relief Committee—Action taken on. 2473.
Reservoir near Thimmammanahalli (Construction of.) 1173-4
Revenue Board—Cases referred to. 492-93.
Revenue Department—Promotions made in. 1269.
Road between Halepalya and Tiptur (Construction). 633-34.
Road between Madanahalli and Hirekatigenahalli (Completion). 2203.
Road between Maralavadi and Hunasanahalli—Construction of. 1851.
Road from Ajjampur-Hosadurga to Asandi Village. 1967.
Road from Alanahalli to Harohalli *via* Varakodu-Varuna—Completion. 2365.
Road from Anaji to Tuppadahalli Tank. 250.
Road from Byrapur to South Canara *via* Sesila-Ghat. 395.
Road from Davangere to Chithanapalli. 2356.
Road from Krishnarajasagar to Sagarkatte *via* Kallur (Construction of). 2153.
Road from Sira to Changavara (Improvement). 634.
Road from Tiptur to Halepalya—Delay in construction. 2366.
Road from Tiptur to Honnavalli *via* Kuchagatti. 577-78.
Road rollers. 197.

Road rollers in P.W.D. 149.
Road Transport (Mysore Government)—profits. 1274.
Road Transport—overloading. 1266.
Road Transport—overloading. 1268-9.
Road Transport—progress made in Nationalisation of. 1775-6.
Road works executed by non-official agencies in Bangalore North. 1963-1965.
Roads (asphalting). 1957-1963.
Roads in Arsikere Taluk. 220.
Roads in Arasikere Taluk. 1177.
Roads (new) in Bellary District—after merger. 1215-6.
Roads (New) in Channapatna Taluk. 782-783.
Roads—Repairing of. 195-196.
Roads—Repairing of. 244-245.
Rural Communication (Allotment to Hassan District). 635.
Rural Cottage Industries. 2514.
Rural Credit Scheme. 1008.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2188-2190.
Rural Development Works. 997-999.
Rural Electrification. 1545-47.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1428.
Rural Improvement Works in Hoskote and Anekal Taluks. 784-785.
Rural Industrial Scheme. 892-893.
Rural Industrial Societies, Chamarajanagar Taluk. 890-892.
Rural Industrialisation Scheme—Loans to Shimoga and Tumkur Towns. 897 898.
Rural Industries in Chikmagalur. 1335.
Sakuni Thimmanahalli Channel Work. 2243.
Sale or mortgage of lands by Jodidars and Inamdars. 197-200.
Sales-tax and Licence fee income in Mysore City. 1045-1046.
Sales-tax on Charaka Silk. 1502-03.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1100-1104.
Sandal Koti Building in Chikmagalur. 781.
Sandalwood Smuggling. 1615-1616.
Sanskrit Schools. 246.
Sasalapura and other projects. 307.
Scarcity Area, Mysore District—Amount sanctioned and spent. 2296.
Scarcity Areas—Reduction in return percentage on Irrigation Schemes. 347-48.
Scheduled Caste Gazetted Officers. 1229-31.
Scheduled Caste people—Granting sites at the back of E.D. Hospital Compound, Robertsonpet. 775.
Scheduled Castes—Representation in Munsiffs' Posts. 17, 18.
Scheduled Castes—Reservation of vacancies in the Education Department. 252.
Schemes for supply of power to Kanakapura Taluk. 1096.
Scholarships to Scheduled Castes Students. 166.
School Buildings, Bangalore District. 2412-2413.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2352-2354.
Schools in Channapatna Taluk, Improvement of. 148.
Schools in receipt of grants-in-aid of Rs. 10,000 and over. 954-55.
Schools and Colleges in the State. 2363-2364.

Schools not taken possession of by Government in Gubbi Taluk. 138.
Second Five-Year Plan (Big Factories to be started in South India). 629.
Second Five-Year Plan—Bridges and Culverts to be constructed in Bangalore District. 823-824.
Second Five-Year Plan Establishment of Industrial Estates. 724-726.
Second Five-Year Plan—Improvement of Amrit Mahal cattle. 671.
Selection of candidates to B.T. College. 166-169.
Sericulture—Central Grant for improvement of. 1317-8.
Sericulture—Central Grant for improvement of. 1319.
Sericulture Industry—Grant through Central Silk Board. 1319.
Sewage drain in Hoskote Town (Repairs). 630-31.
Shandy at Gandasi in Arsikere Taluk—Action to provide drinking water well. 740.
Shankarappa Tank, Srirangapura, Nagalamadike hobli, Pavagada Taluk—Construction. 740.
Shettihally Bridge, Hassan Taluk. 2089.
Shifting of Yeshwanthpur Police Station. 122.
Silk Filature at T. Narasipur—Nationalisation of. 1334.
Silk Industry in Hoskote Taluk. 1331-2
Silk yarn—Import and distribution to weavers. 1330.
Sisma system of payment to sugarcane growers in Bellary District. 1334.
Sivasamudram Foot Bridge. 2089-2091.
Small Scale Industries (Supply Electric Power). 2096-2099.
S. No. 43, of Joganakere— Releasing of land by Forest Department. 228.
S. No. 51 of Jaragur Village, Gundlupet Taluk. 243-244.
S. No. 312 of Pavagada Village—Grant of land.—429.
Social Security Scheme of Cattle and Crop Insurance. 901.
Social Welfare Board. 1062-1063.
Social Welfare Centres. 1992-1995.
Social Conservation. 527-28.
Somayajalapally Extension—Acquisition Proceedings. 824.
Special Amelioration grant for Malapalli and other villages in Chintamani Taluk. 1006.
Special Officers and Special Revenue Inspectors for Depressed Classes (Powers to dispose of Darkhast lands). 1896-1899.
Special Revenue Inspectors for Depressed Classes—Discrepancy in pay. 1849-51.
Spread of Hindi Language in the State. 159.
Starting of Second Cement Factory. 1501-1502.
State Board for Anglo-Indian Education. 226.
States Reorganisation (functions of Special Secretary). 11-12.
Statistics *re.* Land-holding families in the villages of Kadur Taluk. 150.
Statistics *re* M.S., L.S., S.S.L.C. and V.T.C. Teachers in Schools. 227.
Steam Rollers for repairing of roads. 246.
Stoneware Pipe Factory near Banasandra, Tumkur District—Proposal to start. 1009.
Sub-Registrars (Clerks in the eligibility list). 2298-99.
Subvention Scheme for building houses for Harijans. 1002.

Sugar Company Farm, Mandya (Application of Plantation Labour Act). 2243-2244.
Sugar Factories in Shimoga, Gauribidanur, Kampli and Pandavapura. 1232.3.
Sugar Factories (New). 1605-1608.
Sugar Factory at Maddur. 1909-1911.
Sugar Factory at Shimoga Acquisition of 1,500 acres. 2300.
Sugar Factory in Hiriyur. 1213-4.
Sugarcane Area under Visvesvaraya Canal. 1511-12.
Sulibele Tank—Removal of Silt. 733.
Suvarnamukhi Project, Kanakapura (Submersion of lands). 2242-2243.
Suvaranavathi Bridge, Yelandur—Construction. 491.
Suvaranavathi Minor Channels, Chamarajanagar Taluk. 179.
Syndicate for Manganese Mining Industry. 1002.
Talasavara Anarikere and Palajogikere Tank beds (Persons granted land for temporary cultivation). 1895-1896.
Talati's (Dr.) Scheme, City Municipality, Mysore. 1000-1001.
Tangadi Bark (auction). 1152-66.
Tank at Dogganal Village in Holalkere (construction). 2046.
Tank for Ajjanapahe in Nagamangala Taluk. 347.
Tanks in Belur, Alur, and Sakalespur Taluks. 1967-1968.
Tank near Dogganahal and Kagalagere—Construction. 394.
Tank near Nunnur (construction). 1968.
Tank of Badamaranahalli of Hoolikunte Hobli (Improvement of). 2047.
Tanks at Ramanahalli and Hosahalli, Sira Taluk—Rapairs. 1228.
Tanks (breached) in Visveswaraya Canal Area, effects of restoration of. 730-732.
Tanks in Chamarajnagar and Yelandur Taluks—Repairs. 1209 11.
Tanks in Chikmagalur District. 1233.
Tanks in Chiknayakanahalli Taluk—Repairs of breaches. 386.
Tanks in Holalkere Taluk. 683-84.
Tanks in Kanakapura Taluk—Construction. 112.
Tanks in Madhugiri Sub-Division—Repairs. 1211-3.
Tanks in Malur Taluk—Repairs. 741.
Tanks in Nelamangala Taluk. 251-252.
Tanks (New) at Koratagere and Madhugiri Constituency—Construction. 819-820.
T. B. in Mandya (facilities for treatment of patients). 2043.
Technical Colleges in the State. 193-195.
Technical School for Tumkur. 21.
Telephone connection to Chikkaballapur. 1335.
Temples like Belur, Halebid, etc., Improvement of. 127-128.
Tenancy Act in Kolar District. 1115.
Text Books—Delay in publishing. 883-887.
Textile Graduates. 728-729.
Theppotsava in Tumkur. 1313-5.
Thoties and Talaries (Extraction of free service by Shanbhogas). 2181-2182.
Thoties and Talaries—formation of a Committee to go into question of salaries. 1063.
Thungabhadra High Level Canal. 136.
Tile Factory at Chikballapur—financial aid to start. 1808.
Timber, Illegal transportation of. 1828-29.

Toll-gates—abolition. 1261.
Tour of Ministers. 186-191.
Tractors sold for agricultural purposes. 1110-1113.
Trade Commissioner in London. 742.
Trade Unions (Registration). 2507.
Trees in Sandoor Taluk (destruction on large scale). 1616.
Tunga Project. 585-586.
Uddur Aspatre Kaval Co-operative Society, Hunsur Taluk. 1802-1804.
Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore—Issue of license. 2408-2409.
Unauthorised cultivation of Date Reserve lands in Kadur Taluk. 228-231.
Unemployment Problem. 250.
University Adikarnataka Hostel at Bangalore. 391-92.
University Grants Commission—Qualification for eligibility to receive help. 900.
University Teachers—Upgrading of Salaries. 390-91.
Vacancy of High Court Judge. 12-17.
Vaduvinakatte near Maddur (Construction). 2236.
Yate Hole, Hassan District. 2104.
Veterinary Dispensary for Bomlapura Village, Gundlupet Taluk. 1916-1917.
Vidhana Soudha. 623-26.
Vidhana Soudha. 634-35.
Vidhana Soudha. 2059.
Vidhana Soudha Enquiry Committee (Amendment to terms of reference). 2044.
Vidaydan-Bhoodan Scheme. 2195-2200.
Vidyapeeta High School in Y. N. Hosakote, Pavagada Taluk. 429.
Village Panchayets (Elections in Bangalore District). 1002-1005.
Village Reserve belts in V. C. area. 732-733.
Visvesvaraya Canal Area-Water rate in. 1175-6.
Visveswaraya Canal arrears. 1221-2.
Vocational Institute at Kolar. 1098-1099.
Vyali Kaval Extension. 2040-2041.
Water supply and Drainage schemes in Chitaldrug District. 1167-8.
Water supply from Channahalli anicut to Nagamangala Taluk villages. 1309.
Water supply in Urban area — Chitaldrug Town Municipality. 180-182.
Water supply to Bellary and Hospet. 682-83.
Water supply to Bellary City. 899.
Water supply to Chikmalur Town. 1908.
Water supply to Hongala Village Gundlgapet Taluk. 1916.
Water supply to Malavalli Town. 254.
Welfare Officers, Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills Ltd., Bangalore. 1049.
Weights and Measures Act. 1383-84.
Well for Harijans of Dalavaihalli, Y. N. Hoskote Hobli, Pavagada Taluk. 536
Wells in Huliyurdurga village. 1477-78.
Wells in Kakkaragolla and other villages in Davangere Taluk—Repairs. 2299.
Wells in villages of Gudibanda and Bagepalli. 1176.

Woollen Weavers—Central Grants for upliftment. 492.
Writ Petitions pending in High Court. 827-828.
Yeldur Amanikere—feeder channel. 385-86.
Zonal Divisions. 2137.

QUESTION (S) (SHORT NOTICE) *re*—

Agreement on Rivers (Violation by Andhra Government). 1618-19.
Arakere Tank (Repair of breach). 2512-13.
Damages to Houses due to rains. 2507-2509.
Finance Enquiry Committee Report. 1855-57.
Floods in Kanva River and Arkavathi River. 2513.
Floods in Suvarnavati River. 2513.
Interim Relief to Government employees. 2508-2512.
Measures to prevent breach of Tanks in Kolar District. 2463-2465.
Mysore Silk Filatures, Limited. 2244.
Police Lock-up at Oorgaum. 1504-05.
Rains—Damage to crops, bridges, etc. 2466-67.
Rock-burst in Champion Reef Mine. 1505-1507.
Shimsha Flood. 2465-66.
S. R. M. S. Bus (death of a girl student due to accident). 2245.
University Adikarnataka Hostel, Bangalore (Stoppage of food to students). 2244-2245.

R

RACHAIAH, Sri B.—

Demand for Grant—
"Irrigation." 1137-1138.
Demands for Additional and Supplementary Grants—
"Famine Relief". 2129.
"General Administration". 2111-12.

Question *re*—

Assistant Engineers—Filling of vacant posts. 1056.
Bridge across Suvarnavathi near Alur, Chamarajanagar Taluk. 1617.
Depressed Class Scholarships (Middle Schools). 1737-1738.
Depressed Class Government Aided Hostels. 170.
Depressed Class Scholarships. 2054.
Floods in Suvarnavati River. 2513-2514.
Haradanahally District Forest—Violation of grazing terms by the Palace Department. 783.
Improving of irrigation in Yelandur Taluk. 170.
Land Improvement and Takavi Loan Scheme. 171-172.
Leasing of lands to Palace Department. 171.
Land grant to landless agriculturists in Chamarajanagar Taluk. 540.
Kagalavadi-Doddarajapet Road, Chamarajanagar Taluk (Payment of compensation). 1743.
Professors and Assistant Professors. 170.
Roads (New) in Bellary District —— after merger. 1216.
Rural Industrial Societies, Chamarajanagar Taluk. 890-892.

Scheduled Castes—representation in Munsiffs' appointments. 17, 18.
Suvarnavathi Minor Channels, Chamarajanagar Taluk. 179.
Tanks in Chamarajanagar and Yelandur Taluks — Repairs. 1209-11.
University Adikarnataka Hostel, Bangalore (Stoppage of food to students). 2245.
Visveswaraya Canal arrears. 1222.

Question (Supplementary) *re*—

Adijambava Hostel in Vyalikaval (Land grant). 2092-2093.
D. B. Road from Land-post of Sudemaranahalli up to Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
Cement Concreting of Roads in the State. 107.
Depressed Classes (Acquisition cases). 1685.
Famine—stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2361.
Fair-Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2053.
Gazetted Officers (Appointments held for over three years at one place). 1985.
Harijan teachers in Government Middle Schools in Bangalore City (Transfers). 1687.
Industrial Concerns in which Government have shares. 945-946.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—quota supplied. 1848.
Jungle Coupes in Madhugiri Sub-Division (Supersession of sale). 1900.
Kabini Project. 298.
New Sugar Factories. 1607.
Ramasamudra Tank, Chamarajanagar Taluk—Repairs. 822.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2353-54.
Sivasamudram Foot Bridge. 2090-2091.
Small Scale Industries (Supply of Electric Power). 2098.
Thoties and Talaries (Extraction of free service by Shanbhogue). 2182.
University Adikarnataka Hostal at Bangalore. 392.
Vidhana Soudha. 2239.

Resolution *re*.—

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 360-62.
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 423
Introduction of Prohibition in Nanjanagud Sub-Division. 350-51.

RAJASEKHARA MURTHY, Sri M.—

Adjournment Motion *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company. 1514.

Bill—

Mysore (Personal and Miscellaneous Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 317-318.

Demand for Grant—
"Charges on account of Motor Vehicles Act". 875-876.
Industries and Supplies. 1284-5.
Medical and Public Health. 972-973.
"Other Taxes and Duties". 785-788.

Demands for Supplementary and Additional Grants — .
Rural Development. 506.
Discussion on Budget. 614.

Question *re*—
Assistant Professors. 2056.
Ayurvedic College, Mysore. 1906-1907.
ECAFE Conference at Bangalore — Amount spent by Government 1334.
Gazetted Assistants to the D. P. I. at Headquarters. 143.
Government Bus Accidents. 114.
Irrigation in Yelandur taluk — Improvement of. 1275.
Lending of Services of State employees. 140.
Mitra Mela. 900.
"Mitra Mela" incident—Proceedings of the Committee. 2410-2411.
Mysore Silk Filature Ltd., T. Narasipur. 1316.
Report of the Flood Relief Committee—Action taken on. 2473.
Recruitment of Probationers. 54-57.
Sales-tax on Charaka Silk. 1502-03.
Sericulture Industry—Grant through Central Silk Board. 1319.
Suvarnavathi Bridge, Yelandur—Construction. 491.
University Teachers—upgrading of salaries. 390-91.
Vacancy in the post of High Court Judge. 12.

Question (Supplementary) *re*—
Ayurvedic College at Mysore. 111.
Cases of corruption dealt with by Anti-Corruption Department. 61.
Cement concreting of Roads in the State. 107.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1604.
Hebballa pick-up Nala to service Hebbakavadi. 347.
Prohibition Offences.

RAJAPRAMUKH—
——'s message *re*— reply to the condolence of the House in connection with the demise of Her Highness the Dowager Maharani of Mysore. 684.

RAMAIYA, Sri P. R.—
Bill—
Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1874-75.
States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of Clauses. 1590-91.

Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2427-2428.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2156-8.

Mysore House Rents and Accommodation Control (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2086.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1347.

Demand for Grant—

"Forest". 1073.
"General Administration—State Legislature and Election Charges". 902-903.
"Jails and Convict Settlements". 811.
"Miscellaneous Departments". 929-930.
"Other Taxes and Duties". 798-799.
"Police". 847-849.
"Territorial and Political Pensions". 1236.

Demands for Supplementary and Additional Grants—

Industries and Supplies (except Sericulture). 522.

Discussion on Budget. 636, 37, 65.

Question *re*—

Bellary District—View of Government of India *re*: inclusion in Mysore. 383-84.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1601-1603.
Electricity (New rates structure). 2193.
Electricity (Revenue from Bangalore Corporation). 2192.
Girl students studying in Colleges in Corporation Area, Bangalore. 838.
Hindi as Official Language—Steps taken to enforce. 1217-8.
Implementing of "earn while you learn" scheme. 138.
New Scheme of Education. 138.
New Bridges over Rivers. 679-80.

Question (Supplementary) *re*—

Ayurvedic College at Mysore. 109-110.
Bangalore City Water Works—Handing over management to the Corporation. 677.
District Board and Municipal High Schools (Appointing and transferring authorities with respect to Teachers). 953-954.
Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 344.
Finance Enquiry Committee Report. 1856.
Formation of Dakshina Pradesh. 8-9.
Health Officer, Corporation of Bangalore (Appointment). 631-32.
Mitra Mela Committee Report. 342.
Pay Structure Committee. 488.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 390.
Recruitment of Probationers. 57-58.
Rural Industrial Societies, Chamarajanagar Taluk. 892.

Schedule Caste Gazetted Officers. 1382-83.
Text-Books—Delay in publishing. 884-885.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 420.
Propagation of Indian Culture. 411-14.

Resolution (Official) *re*—

Prize Competitions Act, 1955. 284-285, 289.
Removal of Prohibition at Kolar Gold Fields. 399-401.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1757-1758.

RAMACHANDRA RAO, Sri A. G.—

Adjournment Motion *re*—

Non-supply of water to families in Rajaji Nagar Labour Housing Estate. 2248.
Strike in Mandya Sugar Factories. 588.

Answer to Question *re*—

Admissions to B.T. College. 206-207.
Admissions to Medical School. 204-205.
Admission to Medical School. 201-203.
Admission to Medical School. 247-248.
Allowance for the Government and Quasi-Government servants in Kudligi—Stoppage. 349.
Ajjampur-Bukkambudhi Road. 1965-1966.
Amildars in Bangalore District—Camp in villages. 113.
Amildars—with particular reference to Bellary District. 1050.
Amount of grants to Sri V. Nanjappa for his land in Achala Forest. 1740-1742.
Amount spent for Primary and Middle School Building. 1813-17.
Amritmahal Kaval—Hebbanaghatta—Lands granted. 1231.
Annual rent paid for housing the Munsiff's and Magistrate's Courts at Tiptur. 144.
Anglo-Indian Education. 2347-2352.
Appointment of Professors of Botany and Chemistry. 183.
Arakalavadi Tank, Chamarajnagar Taluk. (Repair of sluice). 2059.
Art Gallery at Davangere. 1316.
Assistant Professors. 2056-2057.
Ayurvedic and Unani College, Mysore (students' strike). 2151.
Ayurvedic College at Mysore. 111-112.
Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills (Removal of Section 8 of Payment of Wages Act in their Standing Orders). 587.
Barahazar Santharpane in Subramanya Temple. 824-826.
Basic Crafts taught at Vidyanagar. 1824-25.
Batta—Payment to Government witnesses. 1169-70.
Bellary District—View of Government of India *re*: inclusion in Mysore. 383-84.
B. H. Road in Tarikere limits. 1965.
Bhoodan-Vidyadan Movement. 222.

Bhoodan-Vidyadan Movement. 222-223.
Bhoodon-Vidyadan Movement. 829-837.
Bills introduced in the House. 238-243.
Binny Mills Labour Association—Recovery of money due under the Labour Appellate Tribunal Award. 53.
Border Areas desiring to join Mysore. 384-85.
Boys' High School, Chennapatna (Extension of Building). 2055.
Boys' Primary School of Chinnahalli (building). 1367-68.
Buses on Nanjangud—Chamarajanagar Road. 1268-9.
Buses (Government) Halting in Gundlupet. 1276.
Bus Services (Inter-State)—Taxes to be paid. 1265-6.
Bus Transport Service—Mysore City. 1263.
Cardamom growers—State Aid. 1064.
Central Technical Education Board Examinations. 888.
Clerks of Revenue Department—Increments. 1064.
Coffee Board Class III Employees. 2154.
Colleges in District Headquarters (Upgrading). 627.
College and High School for Kolar Gold Fields. 888-889.
Colleges for Kolar Gold Fields. 2043.
Compulsory Education. 1428.
Communication in Malnad. 1995-2008.
Committee on failures in University Examinations. 1372-73.
Compensation ordered by the District Court to be paid to Sri V. Nanjappa. 1739.
Conciliation Proceedings under the Industrial Disputes Act. 1104-1108.
Construction of Buildings to Schools. 252.
Dalitha Vidyarthi Nilaya. 183.
Darkhast applications from Arsikere Taluk. 1050-1053.
Dasara Exhibition—Income and Expenditure for the last five years. 1818.
Depressed Class Hostels. 2055-2056.
Depressed Class Student Scholarships. 2469.
Depressed Class Scholarships (Middle Schools). 1737-1738.
Depressed Class people—Grant of lands in Ganjalagunte Forest. 1783.
Depressed Class Government Aided Hostels. 170-171.
Depressed Class Scholarships. 2055.
Depressed Class Scholarships. 200-201.
Deputation of students to foreign countries to study in Medicine. 246.
District Board High Schools, Tumkur District. 2355.
District Board and Municipal High Schools (Appointing and transferring authorities with respect to Teachers). 952-954.
District Board and Municipal High Schools in the State.
D. B. Roads taken over by Government in Chitaldrug District. 1991-1992.
D. B. Road from hand-post of Gudemaranahalli up to Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
Nagargere Village, Gauribidanur Taluk (Desilting and repairs). 2045.
Dugganahalli Pick-up Channel, Malavalli Taluk. 2091.
Educational facilities to Cobblers. 392-93.
Educational Reforms Committtee Report. 249.

Educational Reforms *re.* Secondary and Primary Education. 1097-1098.
Educational Reforms *re.* Secondary and Primary Education. 1097.
Educated unemployed. 1427.
Electrical and Mechanical Engineering Course in Davangere College. 250-251.
Enlarging Territories of District and Taluks. 829.
Employees in Education Department (Extension of Service). 1745-1746
Ex-servicemen—Re-employment. 137.
Failure in Intermediate and Degree Examinations in English and Science. 342-44.
Feeder channel from Marihalla to Kanva Reservoir (Construction of). 2152-3.
Fire break-out at Arnighatta, Malur Taluk (Relief measures). 1742-1743.
First Grade College for Davangere. 628.
Floods in Kanva River and Arkavathi River. 2513.
Floods in Suvarnavati Riever. 2513.
Four-Year Primary Schools (Steps to upgrade into Eight-Year Basic Schools). 958.
Gazetted Officers (Appointments held for over three years at one place). 1985.
Gazetted Assistants to the D.P.I. at Headquarters. 143.
Girl students studying in Colleges in Corporation Area, Bangalore. 838-839.
"Giri Express". 1263-4.
Gold Mining Industry (Nationalisation). 2282.
Gomal in Jajur Village, Challakere (Proposal to transfer to Forest Department). 538.
Gomal of Yaraganahalli and Yanagumba villages. 1222-3.
Government High School, Harapanahalli. 430.
Government nominees for admission to Medical School. 223.
Government of India Grants during 1955-56. 1673.
Government Vehicles. 253.
Grant-in-aid Schools. 255.
Extra Land Revenue for atchkat lands. 1178.
Harijan teachers in Government Middle Schools in Bangalore City (Transfers). 1687.
Harijans — Grant of lands in Survey Nos. 33, 38, 39 of Veeralagondi. 429.
Harapanahally District forest — Violation of grazing terms by the Palace Department. 783.
Hatparthi Tank, Molakalmuru Taluk. 2059.
Hebballa channel of Malavalli Taluk (Estimates for extension) 2091-2092.
Heggadadevanakote Taluk — Transfer of jurisdiction with respect to Criminal and Civil Courts. 492.
High Schools. 949-950.
High Schools run by the Corporation, Bangalore. 955.
High School at Midagesi (Construction of a building). 1735.
High School for Sreerampur. 2247.
High Schools for students promoted from Middle Schools. 951-952.

High Level Causeway in Marur-Kadur Road and Tavarekere-Sondekoppa Road in Magadi Taluk. 2105.
Hindi as Official language — steps taken to enforce. 1218-20.
Hindusthan Aircraft (Welfare Officers). 586.
Hostels — Sarvajanika. 1233.
House Building (monetary allotment). 573-77.
Houses for Low Income Groups. 157.
Houses for officials in Magadi Taluk. 2200.
Housing Scheme for low paid officials. 1177-8.
Hydalla Amrit Mahal Kaval, Salagame Hobli, Hassan Taluk, (disposal of lands). 626.
Inams Abolition Act (Implementation), 1368, 1369.
Inams Abolition Act — Implementation. 1116.
Indian Telephone Industries — Representations from Trade Union. 193.
Industrial Dispute. 118.
Industrial Dispute Act. 115-117.
Industrial Employment Standing Orders Act — Amendment. 221.
Industrial Training Institute, Bangalore — Tailoring Section. 226.
Industrial dispute between Workers and Management of Mysore Spun Silk Workers — Implementation of terms of award. 60.
Improving of Baragoor Primary School Building in Sira Taluk. 227.
Implementing of "Earn while you learn" scheme. 138.
Improvement of Schools in Channapatna Taluk. 148.
Intermediate College, Chikmagalur — Introduction of Commerce, Hindi and Automobile Engineering as Optional Subjects. 482.
Intermediate Colleges at District level (Upgrading into First Grade Colleges). 627.
Intermediate College at Chikmagalur — Construction of a Building. 889-890.
Irrigation Projects (Minimum return as investment). 2235-2236.
Judicial Department — filling up of vacancies. 1226-8.
Judiciary — separation from the Executive. 53.
Judiciary — separation from the Executive. 344-45.
Kobbinada Kolu Swamy Mutt, Panagolli Village. 826-827.
Kannada Primary School at Krishnarajapuram, Hassan Town (Building). 1367.
Kannada Medium in Intermediate Colleges. 491.
Kagalavadi-Doddarajapet Road, Chamarajanagar Taluk (Payment of compensation).
Kallembella Tank in Sira Taluk (Water Supply to Atchkat). 2046.
Kalkatte Halla Anicut, Gundlupet Taluk. 2289-2290.
Kanive Amritmahal Kaval, Arkalgud Taluk (land grants to backward class people). 626.
Kharehalla Reservoir (construction). 2045.
Kolar Gold Field Mining Companies — compensation for the medically unfit. 192.
Kudalagere-Kannalghatta Road. 1965.
Labour Housing Corporation. 1170-3.
Labour Welfare Officers in Factories. 538-39.

Land grants to Depressed Class people in Tumkur District. 1426.
Land grants to Depressed Class persons. 1042-1043.
Land grant to landless agriculturists in Chamarajanagar Taluk. 540.
Land grants under G.M.F. Scheme — confirmation. 481-82.
Land grants to Harijans in Sidlaghatta and Chikballapur Taluks. 1746-1748.
Land grants from Reserve list at Chiknayakanahally. 780.
Lands granted to Uttanahalli and Kengeri Hoblies Under Grow More Food Scheme. 1056-1062.
Lands for raiyats of Bommanahally, Chiknayakanahalli Taluk. 780.
Land holdings in the State. 784.
Land released from certain S. Nos. in Gundlupet Taluk for cultivation. 784.
Land Mortgage Bank—Loans to raiyats of Chitaldrug District. 1041-1042.
L. Com. Diploma Holders. 250.
Lending of services of State employees. 140-143.
Literary and Cultural Development Department (Amount spent). 1736.
Loan for housing Low Income Groups in Rural parts. 19.
Loan to Vokkaligara Hostel, Hassan. 18-19.
Low Income Groups Housing (Grants from Centre). 573.
Low Income Groups Housing Scheme. 224-225.
Maharani's College Hostel. 247.
Maharaja's Mill, Bangalore (Re-entertainment of men throw out). 541.
Measures to prevent breach of tanks in Kolar District. 2463-2465.
Medical Bureau under Mysore Silicosis Rules. 1969.
Medical Charges incurred in respect of Ministers. 383.
Medical College, Mysore—teaching staff. 1223-6.
Medical College—Complaints re-admission's. 131.
Medical College Hostel for girls. 247.
Middle School at Harve Village, Hunsur Taluk. 949.
Middle Schools—Training to Teachers. 950-951.
Ministers' Visits to Delhi. 1990.
Minimum Wages Act—Amendments. 221.
Mirase system for Village Officers. 1369-72.
Mitra Mela Committee Report. 341-42.
"Mitra Mela" incident—Proceedings of the Committee, 2410-2412.
Mitra Mela. 900.
Motor cars and Vans purchased by Government. 1820-23.
Motor Vehicles purchased by Government. 1901-1902.
Munsiff-Magistrate's Court for Arsikere. 68.
Multi-purpose High Schools. 18.
Municipal High School Teachers (Grant of Pension). 957.
Mysore Silk Filature Ltd. T. Narasipur. 1316.
Mysore Spun Silk Mills, Ltd., Channapatna—Industrial Tribunal Award. 145-147.
Narasimharaja Hostel. 1231.
Nationalisation of Bus Transport. 1264-5.

"Natchiketha Nilayam," Kolar (Supply of furniture). 2247.
New Primary Schools. 956-963.
New Scheme of Education. 138.
New State of Mysore (Officers coming to) 2140.
New Type Middle School at Yeldur, Srinivaspur Taluk (Construction of a building). 1734-1735.
N.G.Os. (Central assistance for grant of relief to). 2154.
Non-Gazetted Officers serving in Chickmagalur District. 231-237.
Non-Gazetted Staff (Steps to increase pay). 2232.
Nursery School at Hosadurga Town—Donation by Sri H. N. Siddappa. 1098.
Pahani Accounts, Sorab, Shikarpur and Sagar Taluks—Complaints by raiyats. 1099-1100.
Personnel Officers acting as Welfare Officers. 587.
Plantation Labour Unions. 349.
"Poor Boys" Home—Endowment of Properties by Sri B. S. Muniswamappa. 139.
Primary School Building for Singonahalli Village, Kothagere Hobli, Kanigal Taluk. 1427.
Primary School Building for Dandina Kurubarahatti, Chitaldrug Taluk. 1431.
Primary Schools granted in Chitaldrug District. 1622.
Primary School Building for Gonitumkur. 254.
Primary School, Krishnarajapuram Extension, Hassan Town. 244.
Primary Schools run by the Corporation in Bangalore. 948.
Primary Schools started in Bangalore District. 948.
Primary Schools with no buildings in Holalkere Taluk. 1426-1427.
Primary schools in temples, admission of Harijan students. 1736-1737.
Primary Schools in Bochchaboranahatti, Chitaldrug Taluk (Construction of Buildings). 1744.
Primary and Middle Schools—Appointment of teachers. 2468.
Primary, Middle, and High Schools. 139.
Primary and Middle Schools without suitable buildings. 247.
Probationers in the Engineering Department. 2300.
Professors and Assistant Professors. 170.
Professor of Botany. 161-165.
Professors and Lecturers in the Central College. 394.
Public Examinations—Postponement on representation by students. 388-90.
Public works in Sira Taluk. 2203.
Occupational Institutes. 901.
Officers of Bellary District who opted for Andhra and Madras. 539.
Opening of Mining and Metallurgy Course in Bhadravathi Technical School. 128, 129.
Rains (Damage to crops, bridges, etc). 2466-67.
Report of the Flood Relief Committee—Action taken on. 2473.
Revenue Board—Cases referred to. 493.
Revenue Department—Promotions made in. 1269.
Roads (asphalting). 1957-63.
Road from Krishnarajasagar to Sagarkatte *via* Kallu (construction of). 2153.

Road from Ajjampur—Hosadurga to Asandi Vllage. 1967.
Road Transport—(Mysore Government)—profits. 1274.
Road Transport—overloading. 1266-8.
Road Transport—overloading. 1270.
Road works executed by non-official agencies in Bangalore North. 1963-1965.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Rural High School at Kengeri. 1744.
Sakuni Thimmanahalli Channel Work. 2243.
Sandal Koti Building in Chikmagalur. 781.
Sanskrit Schools. 246.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1100-1104.
Samskriti Prachar. 1735.
Samskriti Pracharaks. 1736.
Scheduled Castes—Gazetted Officers belonging to. 1229-31.
Scheduled Caste People holding Munsiffs' posts. 17-18.
Scheduled Caste students—Grant of scholarships. 166.
Schools in reciept of grants-in-aid of Rs. 10,000 and over. 954-955.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2352-54.
School Buildings, Bangalore District. 2412-2413.
Schools and Colleges in the State. 2363-2364.
Schools not taken possession of by Government in Gubbi Taluk. 138.
Scholarships and Freeships for Bellary students. 1744.
Selection of candidates to B.T. College. 166-169.
Sericulture—Central Grant for Improvement of. 1317-8.
Sericulture Industry—Grant through Central Silk Board. 1319.
Shettihally Bridge, Hassan Taluk. 2089.
Shimsha Flood. 2465-66.
Silk Yarn—Import and distribution to weavers. 1330.
Silk Industry in Hoskote Taluk. 1331-2.
Sivasamudhram Foot Bridge. 2089-2091.
Social Welfare Board. 1062-1063.
Social Welfare Centres. 1992-1995.
Spread of Hindi language in the State. 159.
State Board for Anglo-Indian Education. 226.
Statistics *re*. M S., L.S. S.S.L.C., and V.T.C. Teachers in Schools. 227.
Sugar Company Farm, Mandya (Application of Plantation Labour Act). 2244.
S. No. 312 of Pavagada Village—Grant of lands. 429.
Suvarnamukhi Project, Kanakapura (Submersion of lands). 2243.
Tank near Nunnur (Construction). 1968.
Tank of Badanaranahalli of Hoolikunte Hobli (Improvement of). 2047.
Tank at Dogganal Village in Holalkere (Construction). 2046.
Tanks in Belur, Alur and Sakalespur Taluks. 1967-1968.
Tangadi Bark (auction). 1166.
Technical Colleges in the State. 193-195.
Tenancy Act in Kolar District. 1115.
Tenancy Act (Cases filed in Hassan District). 1746.
Text Books—Delay in publishing. 883-887.

Theppotsava in Tumkur. 1313.
Thirupathi Choultry (Removal of caste distinction). 1738-1739.
Thoties and Talaries—Formation of a Committee to go into question of salaries. 1063.
Toll-gates—Abolition. 1261-3.
Trade Unions (Registration). 2507.
University Adikarnataka Hostel at Bangalore. 391-92.
Unauthorized cultivation in Bangalore North and South Taluks. 1686.
University Grants Commission—Qualification for eligibility to receive help. 900.
Unemployment problem. 250.
Unhealthy Locality Allowance for Government servants at Kudligi. 1743.
University Adikarnataka Hostel, Bangalore (Stoppage of food to students). 2245.
University Teachers—Upgrading of salaries. 391.
Vacancy of High Court Judge. 15.
Vaduvinakatte near Maddur (Construction). 2236.
Vate Hole, Hassan District (Construction of Anicut). 2105.
Vidhana Soudha. 2236-2239.
Vidhana Soudha. 2059.
Visveswaraya Canal Area—Water rate in. 1175-6.
Vidhana Soudha Enquiry Committee (Amendment to terms of reference), 2044.
Vidyadan—Bhoodan Scheme. 2195-2199.
Vidyapeeta High School in Y.N. Hoskote, Pavagada Taluk. 429.
Visveswaraya Canal—Arrears. 1221-2.
Vocational Institute at Kolar. 1098-1099.
Welfare Officers, Bangalore Woolen, Cotton and Silk Mills Ltd., Bangalore. 1049.
Writ Petitions pending in High Court. 827-828.

Bill—

Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellane ous Provisions) (Amendment) ——, 1956.
Introduction. 493.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1354-5,

Mysore Essential Services Maintenance (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2035-2037.

Mysore House Rent and Accommodation Control (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2085-2087.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Report of the Select Committee presented. 2082.

Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) ——, 1956.
Motion to consider. 2082-2085.

Mysore Land Record of Rights (Amendment) ——, 1956.
Introduction. 493.

Mysore Legislature Salaries (Amendment) ——, 1956.
Introduced.
Motion to consider. 1829, 1831, 1832.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to extend time for presentation of Select Committee Report. 1692.

Mysore Prisoners ——, 1956.
Introduction. 493.

Mysore Registrar General of Births, Deaths and Marriages ——, 1956.
Introduced. 1830.
Motion to consider. 1835.

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1834.

Mysore University ——, 1955.
Motion to extend time for presentation of Joint Select Committee Report. 1691.
Motion to consider. 2400-2403.
Consideration of Clauses. 2440, 2442, 2443, 2445-48, 2455-57, 2460-61, 2489-91.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to refer. 331-332.
Motion to consider. 320-322, 328-332.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 308-309, 319-320.

Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 817-818.

Condolence Reference re—
Demise of Sri Nanjiah Setty of Madhugiri. 842.

Demands for Grants—
"Administration of Justice". 808-810.
"Education". 922, 926-927.
General Administration. 708, 714, 716-719.
"General Administration—State Legislature and Election Charges. 903, 907-908.
Irrigation. 1142.
"Jails and Convict Settlements". 810, 813-814.
Land Revenue. 702-705.
"Miscellaneous Departments". 930-932.
Discussion on Public Accounts Committee Report. 2477.

Half-an-hour debate re—
Appointment of Probationers. 2505-2506.
Implementation of Award with respect to Dispute between the Management and Labour of Mysore Spun Silk Mills, Ltd. 932, 924-935.

Mysore University Senate—
Motion for election 1829.

Privilege Motion re—
Sri H. M. Channabasappa's Eligibility to be Member of the House. 1439-1441.

Papers laid on the Table—

Notification under Motor Vehicles and Taxation and Tolls Act, 1951 1335.

Notification dated 20th January 1956 issued under the Mysore Lotteries and Prize Competitions Control and Tax Act, 1951. 350.

Administration Report of the Labour Housing Corporation, Bangalore, for the year 1954-55 along with a statement of accounts for the year 1954-55. 1812.

Resolution (Official) *re*—

Public Debt Act, 1944. 256-259, 263-265.
Prize Competitions Act, 1955. 266, 289.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K.G.F. 409.
Propagation of Indian Culture. 418.

RAMA RAO, Sri M. V.—

Bill—

States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of Clauses. 1631-1633.
Discussion on Second Five-Year Plan. 1711-1714.

Special Resolution *re*—

Discontinuance of Cultural Development Movement. 1627.

Question *re*—

Causeway near Boothakatnahalli in Sira-Changavara road. 1169.
Deposits for supply of Power for Lift Irrigation. 582-83.
D.D.T. spraying in Sira Taluk. 484-85.
Improving of Baragoor Primary School Building in Sira Taluk. 227.
Kallemballa Tank in Sira Taluk (Water supply to Atchakat). 2046.
N.E.S. Blocks—Number to be started. 669-70.
Power supply from Modaloor to Uligere in Sira Taluk. 1114.
Public works in Sira Taluk. 2203.
Road from Sira to Changavar a(Improvement). 634.
Tank of Badamaranahalli of Hulikunte Hobli (Improvement of). 2047.
Tanks at Ramanahalli and Hoshalli, Sira Taluk—rapairs. 1228.
Village Panchayets (Assignments from Land Revenue). 1744.

RESOLUTION (NON-OFFICIAL) *re*—

Appointment of a Harijan Member to the Mysore Public Service Commission. 357-366.
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 418-425.
Grant of Loan to Tiptur Market Committee, to construct a Building to accommodate merchants, offices and shops. 366-72.
Introduction of Prohibition in Nanjanagud Sub-Division. 350-357.
Nationalisation of Mysore Bank. 372-373.

Perennial Supply of water for portion of Atchkat under Bhadra Project Canal. 1931-1933.
Propagation of Indian Culture. 411-18.
Removal of Prohibition at K.G.F. 395-411.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department. 1923. 1931.
Steps to be taken for the amelioration of the all Backward Classes on the basis of the recommendation of the Backward Class Commission. 1933-1947.
Removal of Prohibition at K.G.F. 374-82.

RESOLUTION (Official) *re.*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2064-2082.
Prize Competition Act, 1955. 266-290.
Public Debt Act, 1944. 256-266.

S

SANNA BASAVANA GOUD Sri H.—

Oath of Allegiance. 1779.

SECRETARY.—

——'s Announcement *re*—

Petition on Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill. 1956. 2277.
——'s Report *re.* Laying on the Table the Acts assented to by His Highness. 1.

SEENAPPA, Sri B.M.—

Demand for Grant—

" Advances and Loans ". 1208.

Question (Supplementary) *re*—

Mobile Dispensaries—Provision for rural parts. 341.

SHANTHAPPA. Sri T.C.

Oath of Allegiance. 1779.

Question *re*—

Ajjampur Bukkambudhi Road. 1965-1966.
B.H. Road in Tarikere limits. 1965.
Sugar Factory at Shimoga—Acquisition of 1500 acres. 2300.

Question (Supplementary) *re*—

Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1903.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Vidhana Soudha. 2239

SHIVANANJE GOWDA, Sri—

Bill—

States Reorganisation —, 1956.
Motion to consider. 1521-1522.

Demands for Grant—

Co-operation. 1028-1029.
" Irrigation." 1138-1139.
" Medical and Public Health." 973-974.
" Police " 849-850.

Demand for Additional and Supplementery Grant—

" Famine Relief " 2129-30.

Question *re*—

Road from Alanahalli to Harohalli Via Varakodu—Varuna—Completion. 2365.
Construction of Vadavinakatte near Maddur—Kallahalli. 193.
Mysore Tenancy Act, Amendment to safeguard the rights of tenants. 193.
Road from Krishnarajasagar to Sagarkatte via Kallur (construction of). 2153.
Vaduvinakatte near Maddur (Construction). 2236.

Question (Supplementary) *re*—

Ayurvedic College, Mysore. 1907.
D.D.T. spraying in Sira Taluk. 485.
Food grains—Steps to check fall in price. 67.
Iron and Steel Control (Difficulties to raiyats). 1680.
Rural Housing Co-operative Societies (Loans granted). 1429.

SHIVAPPA Sri G.—

Demand for Grant—

" Charges on account of Motor Vehicles Act ". 873-874.
" Registration ". 757.
" Scientific Departments ". 763-764.
" Stamps ". 755.
" State Excise Duties ". 744-745.

Demands for Supplementary and Additional Grants—

" Rural Development ". 512-513.

Question *re*—

Bhoodan—Vidyadan Movement. 829, 834-835.
Co-operative and Collective farms. 1801-1802.
District Co-operative Banks. (Short-term credit issued). 1911-1912.
Feeder Channel from Magadihalla to Kanagalli and Hulimladi Tanks. 103-104.
Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors. 2232-2233.
Houses for Low Income Groups. 157.
Malaria Control in Holalkere. 578.

Mining Leases—Chitaldrug District. 1795-98
Multi-purpose High Schools. 18.
Recruitment of Probationers. 54-55.
Spread of Hindi Language in the State. 159.
Tank at Dogganal Village in Holalkere (Construction). 2046.
Tanks in Holalkere Taluk. 683.

Question (Supplementary) *re*—

Anabe disease in coconut Plantations. 292.
Ayurvedic College at Mysore. 111.
Bara Hazar Santarpane in Subramanya Temple. 826.
Cottage Industries in Corporation Area, Bangalore. 1605.
New State of Mysore (assets and liabilities and personnel) 2136.
Prohibition—Introduction Statewide. 64.
Regulated Markets. 1477.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Rural Industrial Scheme. 893.
Text Books—Delay in publishing. 885.
Zonal Divisions. 2138.

SIDDAMMA, Srimathi BALLARY—

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri G. V. Malavankar, Speaker of Lok Sabha. 335.

Demand for Grant—

"Advances and Loans." 1207.
"Charges on Account of Motor Vehicles Act." 869,
"Forest." 1078,
"Land Revenue." 703.
"Medical and Public Health." 969.
"Territorial political pensions." 1241.

Demands for Additional and Supplementary grants—
"Industries and Supplies" 2123.

Discussion on—

Budget. 600-602.
Second Five Year Plan. 1704-1705.

Question *re*.—

Art Gallery at Davangere. 1316
Drinking water wells in Davanagere Taluk. 741.
Drinking water wells in the house and other villages Digging. 2299.
Electrical and Mechanical Engineering Courses in Davangere College. 250.
First Grade College for Davangere. 628.
Industries in Davangere and Harihar—Proposals, in the Second Five Year Plan to Start. 387.
Iron and Steel Control (Difficulties to raiyats). 1678-1679.
Mobile Dispensaries—provision for rural parts. 340.
Regulated Market at Davangere. 1678.
Road from Anaji to Tuppadahalli Tank. 250.
Road from Davangere to Chithanapalli. 2356.
Road Transport—Overloading. 1266-7.

Rural Industrialization Scheme—Loans to Shimoga and Tumkur Towns. 897-898.
Trees in Sandur Taluk (destruction on large scale). 1616.
Unemployment Problem. 250.
Water supply and Drainge Schemes in Chitaldrug District. 1168.
Wells in Kakkaragolla and other villages in Davangere Taluk—repairs. 2299.

Question (Supplementary) *re*—

Ambar Charaka (opening a centre at Chiknayakanahalli). 531.
Cement Road (Grants). 1727.
Inams Abolition Act (Implementation). 1368, 1369.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—quota supplied. 1848.
Political sufferers—Land Grants in Mandya District. 1854.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 421.
Removal of Prohibition at K.G.F. 408.

SIDDAPPA, Sri L.—

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2333.
Consideration of clause 9. 2389, 2391 2392, 2393.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956.
Motion to consider. 1351-3.

States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of clause 107. 1651.

Demand for Grant—

"Electricity Schemes—Working Expenses". 1303.
"Irrigation". 1131-1132.
"Police". 854, 863.
Discussion on Budget. 666.

Question (Supplementary) *re*—

Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1905.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 421.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department. 1929-1930.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2074.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1764-1766, 1778.

SIDDAPPA, Sri S.—

Demand for Grant—

"Co-operation". 1034-1035.
"Forest". 1084-1085.
"Irrigation". 1136-1137.
"Land Revenue". 690-92.
"Medical and Public Health". 978.
"Schemes connected with State Trading". 1258-9.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

"Famine Relief". 2132.
Discussion on Budget. 643.

Question *re*—

High Level Causeway in Marur-Kudur Road and Tavarekere-Sondekoppa Road in Magadi Taluk. 2105.
Housing Scheme for low paid officials. 1177-8.
Anekat across Hullenahalla in Magadi Taluk. 253.
D. B. Road from hand-post of Gudemaranahalli up to Shivaganga, Magadi Taluk. 1966.
Hattikere village tank—Magadi taluk (construction of). 1332.
High Level Causeway across Arkavathi near Varthur. 387.
Houses for officials in Magadi Taluk. 2200.
Land unauthorisedly cultivated in Magadi Taluk. 253.
Pay Structure Committee. 487-488.
Pick-up near Siddeswaraswamy Temple, Magadi Taluk. 1272.
Power Supply for Solur and Gudemaranahalli. 1116.
P.W.D. Office and Quarters in Magadi—Construction. 348.
Samskriti Pracharaks. 1735-1736.
Unauthorised Cultivation in Magadi Taluk. 785.

Question (Supplementary) *re*—

Amount of grants to Sri V. Nanjappa for his land in Achala Forest. 1742.
Batta—Payment to Government witnesses. 1170.
Bhoodan-Vidyadan Movement. 837.
Bowring Hospital—Facilities in Special Wards. 340.
Depressed Classes (Acquisition cases). 1685.
Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1905.
District Board Roads, Chickmagalur District (Acquisition and compensation). 1730.
Educational facilities to Cobblers. 392.
Gazetted Officers (appointments held for over three years at one place). 1985.
Industrial Concerns in which Government have Shares. 946.
Iron and Steel Control (Difficulties to raiyats). 1679-1680.
Kodihalli plantation, Arasikere Taluk. 1611.
Labour Housing Corporation. 1171.
Land Grants under G.M.F. Scheme—confirmation. 482.
New State of Mysore (Assets and Liabilities and Personnel). 2137.
Plantation of Krishnarajapura, Nelamangala Taluk. 1614.
Primary Schools started in Bangalore District. 948.
Regulated Markets. 1475.

Sulibele Tank—Removal of Silt. 733.
Tanks in Belur, Alur and Saklespur taluks. 1968.
Vidhana Soudha. 625.
Yeldur Amanikere—Feeder channel. 386.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 419.

Special Resolution *re*—

Discontinuance of Cultural Development Movement. 1625.

SIDDAVEERAPPA, Sri H.—

Adjournment Motion *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company. 1513, 1514.

Answer to Question *re*—

Arakere Tank (Repair of Breach). 2512-13.
Assistant Superintendents of Police (Policy of P.S.C. in preparation of List). 1567.
Bangalore Race Club (Renewal of Licence). 2059.
B.T.C.—Nationalisation. 1275.
Buses (Government) halting in Gundlupet. 1276.
ECAFE Conference at Bangalore—amount spent by Government. 1334.
Fair Price Depots. 2414.
Floods in Kanva and Arkavathi Rivers. 2513.
Floods in Suvarnavati River. 2513-2514.
Foodstuffs (Stabilisation of Prices). 2057-2058.
N.G.Os'.—steps taken to raise Scales of Pay. 2414.
Prices of Rice, Ragi, Jola and Wheat. 2060.
Road Transport—progress made in Nationalisation of. 1275-6.
Bangalore Race Club. 1413-1424.
Bangalore Race Club—Renewal of Licence. 1432.
Bhadravathi Iron and Steel Works (Tariff Commisson's recommendations). 2184-2188.
Chief Minister's Tour in Mandya (Police Arrangements). 1558.
Chief Minister's Tours (Police escort). 1556-57.
Co-operative Sugar Factory at Pandavapura. 2048-2049.
D.S.Ps., A.S.Ps., Inspectors and Sub-Inspectors in Police Department. 208-218.
Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2050-2054.
Finance Enquiry Committee Report. 1856-57.
Foodgrains—Steps to check fall in price. 56-57.
Gold Mining Industry (Nationalisation). 2281-2282.
Government Bus accidents. 114.
Home Minister's Tour in Mysore District. 1493-97.
Industrial Concerns. 1800-1801.
Interim Relief to Government employees. 2510-2512.
Iron and Steel (Control on Sale). 1497-1500.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—quota supplied. 1846-49.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1422.

Lathi-charge on Workers in Nandidrug Mines. 1564.
Leather Industry at Doddasiddavvanahalli. 2146.
Loudspeaker Licences (Inconveniences). 1565.
Motor Vehicles Accidents. 1565-66.
Mysore Government Road Transport Buses. 1955.
Mysore Iron and Steel Works (Revision of Pay of Labour).
Mysore Silk Filatures. 2244.
1956-1957.
N.G.Os. (Pay Scales). 2282-2288.
N.G.Os. (Upgrading of Scales of Pay). 2247.
Non-gazetted Staff (Steps to increase Pay). 2231-2232.
Police Constables (Dress Allowance). 1563-64.
Police Constables (Qualifications for Recruitment). 1555-56.
Police Department (Expenditure). 1560-63.
Police Firing. 2103-2104.
Police Firing on Public since 1947. 2101-2103.
Police Lock-up at Oorgaum. 1504-05.
Rock-burst in Champion Reef Mine. 1506-1507.
Rural Higher Education Scheme. 2183.
Scheduled Castes—Gazetted Officers belonging to. 1382-83.
Shifting of Yeswanthpur Police Station. 122.
Sri U. N. Dhebar's Tour in Tumkur (Police arrangements). 1558-60.
S.R.M.S. Bus (Death of girl student due to accident). 2245-2246.
Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore—Issue of License. 2408-2409.
Vidyadan-Bhoodan Scheme. 2200.

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Introduced. 1830.
Motion to consider. 1858-1862, 1863-1869, 1877-1878-1882-1884, 1886-1891.
Consideration of Clauses. 1891-1892, 1893.
Motion to pass. 1894.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2248, 2250-60, 2303, 2308, 2309, 2313. 2321, 2330, 2336-2345.
Consideration of Clauses. 2367, 2368, 2372, 2379, 2382-96, 2398-99, 2400.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956.
Motion to consider. 2204-2205, 2207, 2211, 2213-2216,
Motion to pass. 2216.

Mysore Appropriation (No. 4) ——, 1956.
Introduction. 2265.
Motion to consider. 2265.
Motion to pass. 2265.

Mysore Appropriation (No. 5) ——, 1956.
Introduction. 2265.
Motion to consider. 2265.
Motion to pass. 2266.

Mysore Appropriation (No. 6) ——, 1956.
Introduction. 2666
Motion to consider. 2266-2267.
Motion to pass. 2267.
Debate on the Motion of Thanks. 37, 89-90, 98-101.

Demands for Additional and Supplementary Grants—
"Industries and Supplies". 2123-24, 2126-28.
"Land Revenue", 2110-11.
Demands for Excess Grants. 2204, 2216, 2217, 2220, 2223, 2224

Demand for Grant—
"Police",. 856, 860-863.

Discussion on—
Finance Enquiry Committee Report. 2499-2503.
Public Accounts Committee Report. 2497-98.
Second Five-Year Plan. 1697, 1700, 1702, 1719-1720.
Motion for Election to Estimates Committee. 1567.

Papers Laid on the Table—
Notifications under the Mysore Cinematograph Shows Tax Act, 1951. 1812.
Notification dated 19-6-1956 under the Mysore Lotteries and Prize Competitions Control and Tax Act, 1951 (Mysore Act XXVII of 1951). 1813.
Notifications under the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) amending the Mysore Motor Vehicles and Traffic Rules, 1945. 1812.
Notifications under the Mysore Motor Vehicles Taxation and Tolls Act, 1951. 1812.
Report of the Committee on Petitions to which a Petition was referred, relating to the Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) Bill, 1956. 2300.
Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts 1951-52, and the Audit Report 1953 and Finance Accounts 1951-52 and Audit Report 1952. 1813.

Resolution *re*—
Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by ten years. 423-25.

Resolution (Official) re—
Prize Competitions' Act, 1955. 266-271, 274-7, 281; 285-290.

Special Resolution re —
Schemes under the Second Five-Year Plan. 1755-1761, 1765-1766.

SIDDIAH alias KUNNIAH, Sri—

Question *re*—
Veterinary Dispensary for Bomlapura Village, Gundlupet Taluk. 1916-1917.
Famine-stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2356, 2361.

Kalkatte Halla Anicut, Gundlupet Taluk. 2289-2290.
S No. 51 of Yarugur Village, Gundlupet Taluk. 243.

SIDDIAH, Sri H. K.—

Demand for Grant—
"Education". 925.
"Medical and Public Health". 969-970.
Demands for Supplementary and Additional Grants. 514.
Discussion on Second Five Year Plan. 1705-1707.

Question *re*—

Amritmahal Kaval, Hebbanaghatta, Lands Granted. 1231.
Backward Classes (Houses constructed and wells dug in Salagame and Dudda). 997.
N.G.Os.—Steps taken to raise Scales of Pay. 2414.
Vate Hole, Hassan District (Construction of Anicut). 2104-2105.
Backward Classes families living in Saklespur; Belur and Alur Taluks. 1478.
Bridge across Kaganurhalla. Kenchammana Hoskote Hobli, Alur Taluk. 349.
Drinking Water Wells for Banavase Village. 1477.
Hakkipikkis and other Depressed Classes—Steps for upliftment. 1791.
Hydalla Amrit Mahal Kaval, Salagame Hobli, Hassan Taluk, (Disposal of Lands). 626.
Improving of Temples like Belur, Halebid, etc. 127-128.
Industrial Centre in Hassan Town (Establishment of). 2145.
Kanive Amrit Mahal Kaval, Arkalgud Taluk (Land Grants to Backward Class people). 626.
National Extension Scheme Block in Arkalgud and Hole Narsipur. 668.
N.E.S. Scheme for Belur, Saklespur and Alur Taluks. 20-21.

Question (Supplementary) *re*—

Amruth Mahal Kavals in Hassan District. 1473.
Grant of Lands for Cardamom Cultivation. 2095.
Inams Abolition Act (Implementation). 1368, 1369.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota Supplied! 1848.
Scheduled Castes-Gazetted Officers belonging to. 1382.
Special Officers and Special Revenue Inspectors for Depressed Classes (Powers to dispose of Darkhast Cards). 1899.

SINGARI GOWDA, Sri K.—

Question *re*—

Anecut near Doddaghatta in Nagamangala Taluk—Estimate. 900.
Anecut near Kannagatta and other Villages—Construction. 900.
Industrial School for Nagamangala. 629-30.
L.F. Dispensary for Chinya Village. 108.
Padavala Neralkere Tank, Nagamangala Taluk. 678.
Tank for Ajjanapale in Nagamangala Taluk. 347.
Water Supply from Channahalli Anicut to Nagamangala Taluk Villages, 1309-10.

SIRASAPPA, Sri IJARI.—

Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 816-818.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1519-1521.

Demand for Grant—

"Jails and Convict Settlements". 814.
Bridges and Roads sanctioned for Bellary District. 838.
Development Works in Bellary District. 149.
Government High School, Harapanahalli. 429-30.
Government Servants in Bellary—Position after merger. 677.
Harapanahalli Hospital Conversion into a Combined Hospital. 65.
High Level Canal under Tungabhadra Project. 148.
Officers of Bellary District who opted for Andhra and Madras. 539.

Question *re*—

Scholarships and Freeships for Bellary Students. 1744.
State Re-organisation (Functions of the Special Secretary). 11-12.
Sugarcane Growers in Bellary District—Payment under Sisma System. 1334.
Water supply to Bellary and Hospet. 682-83.

Question (Supplementary) *re*—

Gazetted Officers in Marketing Department. 737.
Power supply to Villages and Towns in Bellary District. 584.
Rural Industrial Scheme. 893.

Special Resolution *re*—

Schemes under the Second Five-Year Plan. 1767-1768.

SIVARUDRAPPA, Sri H. K.—

Debate on the Motion of Thanks. 44-46.

Question *re*—

Ayurvedic College at Mysore. 110.
Bidarahally, project at. 1177.
Buses (Government) Halting in Gundlupet. 1276.
L. F. Dispensaries in Gundlupet Taluk (Conversion into Health Units). 1916.
Water supply to Hongala Village, Gundlupet Taluk. 1916.
Cases of corruption dealt with by Anti-corruption Department. 61.
Devarahalli Tank, Bommalapura Tank and anecut across Kalakatte Halla Estimates. 898-899.
Disposal of lands in S. Nos. 62, 69 and 229 Gundlupet Taluk. 131.
Electricity supply to Bommanahalli from Terakanambi. 430.
Electricity supply to Irrigation wells in Basavapura and other Villages in Gundlupet Taluk. 585.
Failure of Crops in Gundlupet Taluk. 135.
Heggadadevanakote Taluk—Transfer of jurisdiction with respect to Criminal and Civil Courts. 491-92.

Heggavadi State Forest (Release of land for grazing goats). 1616-1617.
Iron and Steel Control (Difficulties to raiyats). 1680.
Kabini Project. 298.
Kobbinada Kolu Swami Mutt, Panagalli Village. 826-827.
Land released from certain S. Nos. in Gundlupet Taluk for cultivation. 784.
N. E. Scheme Extension to Heggadadevankote Taluk. 492.
Sub-Registrars (clerks in the eligibility list).

SPEAKER, Mr. (Sri H. S. RUDRAPPA)—

Observation(s) —

Adjournment Motion—

An —— need not be brought to the notice of the House. The Chair can straightaway dispose it of by saying that it is not necessary. In some fit cases, the Chair may bring it to the notice of the House and if necessary, he may ask the Hon'ble Member to explain the circumstances. 588.

Bill—

A member cannot discuss all the rights and wrongs of Tenancd Act while considering the 'Mysore (Personal any Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956. He can make a passing reference to the provisions of the Act. 311.

General—

Any matter that could not be put on the agenda should not be discussed in the House. 2415.
If Hon'ble Members carry prejudices even in the debate and raise objection at every point, the dignity of the House will be brought down and it will not be possible to carry on the proceedings. 687.
It is not proper to rely on newspaper reports and make suggestions on that basis. 384.
Members must address the Chair and not each other. 896.
No discussion can take place on the statement, *re* food situation in the State. If a member wants to have discussion, then, he can table a motion under the Rules of Procedure, and the Chair will consider it. 2064.
No Hon'ble Member should use a language which is not consistent with the dignity of the House either against any other Member of the House or against any Minister. 13.
The attention of the officers and the Government should not be diverted from the business of the House when it is in session by holding seminars, etc. 1280.
What appears in the Press cannot be considered to be an authority. 786.
What has been discussed in the Cabinet cannot be discussed in the House. 12.
When once a decision is taken by the House, it cannot be discussed again. 2398.
While an Hon'ble Member makes a speech he should not cast aspersions against other State Governments. 1129.

Estimates Committee—

At no time the Report of the ——, is discussed. Only the Public Account Committee's Report is discussed.

Public Accounts Committee—

There is no time limit fixed for submission of the Report by the ——, but it is necessary that they should submit it by the end of the year.

Question—

Hon'ble Member cannot discuss the provisions of law during —— hour. 632.

No insinuation or unparliamentary words should be used either during question time or during the time of debate on other matters. 16.

——, concerning the merit of case which is *subjudice* cannot be allowed because it would be contempt of court.

When cases are pending in courts, matters relating to their background may be raised in the courts and members should avoid putting such ——. 1559.

Resolutions—

Two or three —— cannot be taken together for discussion. 350.

Ruling (s)—

Adjournment Motion—

The ——, *re.* delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company is disallowed on the ground that it is not of such urgency as to require it to be taken up in supersession of the appointed business. 1514.

——, *re.* non-supply of water to families in Rajaji Nagar Labour Housing Estate is not allowed on the ground that matters of such kind arise in day to day administration and if the Hon'ble Member wants anything to be done in the matter, he can approach the Minister concerned and request him to take suitable steps. 2247.

——, *re.* Strike in the Mandya Sugar Factory is disallowed in view of the Statement made by the Minister, namely, that the dispute has been settled and that strike has ended. 588.

Bill—

Constitution (Seventh Amendment) ——, 1956, cannot be vetoed. If the Members do not agree, they may send it back. 2070.

Privilege Motion—

An order of Election Tribunal under Section 98 or 99 takes effect only on its publication in the Gazette of India under Section 106. Until the order of Election Tribunal in regard to the petition against Hon'ble Sri H. M. Channabasappa appears in the Gazette of India, he continues to be a member and is entitled to sit and take part in the proceedings of the House. Further, in the light of article 193 which provides

penalties in the case of a person sitting or voting in the House when he is not qualified to do so or disqualified from doing so, there is no question of breach of privilege either. 1512.

Question—

Hon'ble Members are entitled to put questions and the Government is expected to answer them. But if an Hon'ble Minister refuses to answer, the Chair cannot force him to answer. 13.

Supplementaries arising out of the main —— cannot be postponed to some other day. 1800.

There can be no point of order during —— time. 1165.

Statement (s)—

Announcement of Panel of Chairmen. 21-22.

Announcement of time, place and date of Election to the Board of Industries. 845.

Announcement of result of election to the Board of Industries. 1009.

Announcement of time, place and date of Election to Estimates Committee. 1567.

Announcement of result of election to Estimates Committee. 1691.

Announcement of time, place and date of Election to the House Committee. 844.

Announcement of time, place and date of Election to the Committee of Privileges. 1623.

Announcement of result of election to Committee of Privileges. 1749.

Announcement of time, place and date of election to the Mysore University Senate. 1829.

Announcement of the results of election to Mysore University Senate. 2107.

Announcement of time, place and date of Election to the Public Health Board. 845.

Announcement of time, place and date of election to the State Cotton Committee. 1829.

Announcement of the results of election to the State Cotton Committee. 2060.

Concluding remarks by Mr. Speaker. 2533.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1789-1790.

Demise of Her Highness the Dowager Maharani. 481.

Demise of Sri Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 336-337.

Condolence Reference *re*—

Demise of Sri T. C. Basappa. 22.

Demise of Sri Nanjiah Setty of Madhugiri. 843.

Message from the Council *re.* Bills passed. 2533.

Message from the Rajpramukh *re.* condolence of the House on the demise of Dowager Maharani of Mysore. 684.

Report of His Highness' Reply to the Motion of Thanks by the Assembly. 493.
Report to the Assembly of His Highness the Maharaja's Address. 7.
Resignation of Sri Gangappa, Member, Legislative Assembly 1251.
Statistics relating to disposal of questions, resolutions, short notice questions, half an hour debates and adjournment motions,

SPECIAL RESOLUTION *re*—

Discontinuance of Cultural Development. 1623-1628.
States Reorganisation. 1526-1543, 1568-87.

SRINIVASA IYENGAR, S. Sri—

Bill—

Bangalore Road Transport Service ——, 1956.
Motion to consider. 1872-74.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2316-2319.
Consideration of Clause 19. 2395-2396, 2399.

Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 815-817.

Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellaneous Provision) (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 620.

Mysore Appropriation ——, 1956.
Motion to consider. 542.

Mysore Appropriation (No. 3) ——, 1956.
Motion to consider. 2210-2211.

Mysore Appropriation (No. 5) ——, 1956.
Motion to consider. 2265-2266.

Mysore City and Town Municipalities (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2267-2269, 2273.

Mysore City and Town Municipalities (Second Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 2494, 2496.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2158-60.
Consideration of Clauses. 2172, 2174, 2175.

Mysore Legislature (Prevention of Disqualification) ——, 1956.
Motion to consider. 2083-2084.

Mysore Legislature Salaries (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1831.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1956.
Motion to extend time for presentation of Select Committee Report. 844.

Mysore Registrar-General of Births, Deaths and Marriages ——, 1956.
Motion to consider. 1835.

Mysore Stamp (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 1833-34.

Mysore University ——, 1956.
Motion to consider. 2402-2406, 2416-2418.
Consideration of Clauses. 2446, 2447, 2455-57.

States Reorganisation ——, 1956.
Consideration of Clauses. 1596-97, 1636-37, 1638, 1642.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Her Higness the Dowager Maharani. 431.
Demise of Sri G. V. Mavalankar, Speaker of Lok Sabha. 334.
Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1783.
Debate on the Motion of Thanks. 34-38.

Demands for Additional and Supplementary Grants for 1955-56—

General Administration (Except sub-major heads B and C). 495-497.
Industries and Sericulture (except Sericulture). 521-524.
Rural Development. 503-504, 515-16.
Scientific Departments. 501-502.

Demands for Additional and Supplementary Grants for 1956-57—

Famine Relief. 2131.
General Administration. 2112.
Industries and Supplies. 2121-2123.
Land Revenue. 2109-2110.

Demands for Excess Grants—2204, 2216, 2217-2219, 2223.

Demand for Grant—

"Administration of Justice". 805-807.
"Charges on Account of Motor Vehicles Act". 864-867, 875, 879-880.
"Education". 913-914.
Electricity Schemes. 1303-4.
"General Administration—State Legislature and Election Charges". 906-908.
Industries and Supplies. 1282.
"Jails and Convict Settlements". 810-811.
"Miscellaneous Departments". 928.
"Other Taxes and Duties". 788-793, 801.
"Police". 846-847.

Discussion on—

Budget. 615-20.
Finance Enquiry Committee Report. 2520-2521.
Public Accounts Committee. 2483-2489.

Question *re*—

Bangalore Race Club. 1413-1415.
ECAFE Offices—Location at Bangalore. 395.
Enlarging Territories of Districts and Taluks. 829.
Formation of Dakshina Pradesh. 7-10.
Industrial Concerns. 1798-1801.

Inter-State Committee Meetings. 2141-3.
Iron and Steell (Control on sale). 1497-1499.
Ministers attending to receive addresses at Mysore and Ramanagaram. 140.
Mitra Mela Committee Report. 341-42.
N.G.Os. (Central Assistance for grant of relief to). 2153-4.
Pay Structure Committee. 486-488.
Trade Commissioner in London. 742.

Question (Supplementary) *re*—

Co-operative Sugar Factory at Pandavapura. 2049.
Famine Stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2363.
Government of India grants during 1955-56, 1675.
Interim Relief to Government Employees. 2509-2510.
Kagehalla Project. 1688.
New State of Mysore (Officers coming to).
Non-gazetted Staff (Steps to increase pay). 2231-2232.
Political Sufferers—Land grants in Mandya district. 1854-55.
School Buildings (Primary and Middle) in Mysore District. 2354.
Tractors in the Agricultural Department. 1676.

Resolution *re*—

Introduction of prohibition in Nanjangud Sub-Division. 353-54.
Perennial Supply of water for portion of Atchkat under Bhadra Project Canals. 1932.
Separation of Animal Husbandry from Veterinary Department. 1926-1928.

Resolution (Official) *re*—

Constitution (Seventh Amendment) Bill, 1956. 2074-2076.
Prize Competitions Act, 1955. 270-272.
Public Debt Act, 1944. 261-262, 264-265.

STATE COTTON COMMITTEE—

Motion for election. 1829.
Election results. 2060.

STATEMENT—

—— by the Chief Minister relating to his brother Sri V. Nanjappa *re* : acquisition of land etc. 901-902.
—by the Minister for Home *re* : Food Position in the State. 2060-2064.

SUBBAMMA, Srimathi B. L.—

Demand for Grant—

" Education ". 916-918.
Medical and Public Health. 968-969.

Question *re*—

Irrigation Works in Chickmagalur District. 1384-91.
Rural Industries in Chickmagalur. 1335.
Cardamom Board (Proposal to start). 539-40.

Cadamom Growers—State Aid. 1064.
Deputation of students to foreign countries to study in medicine. 246.
Electric Power lines for Chickmagalur District. 431.
Industrial School building, Chickmagalur. 956.
Intermediate College at Chickmagalur—Construction of a Building. 889-890.
Land Holdings in the State. 783.
Primary and Middle Schools without suitable building. 247.
Road from Byrapur to South Canara *via* Sesila-Ghat. 395.
Sanskrit Schools. 246.
Water supply to Chickmagalur Town. 1908.

Question (Supplementary) *re*—

Dispensaries sanctioned from 1952 to 1956. 1904.
Mobile Dispensaries—provision for rural parts. 341.
National Extension Service Blocks. 1953-1955.

SWAMIDURAI, Sri P. M.—

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2305-2306.
Consideration of Clause 5. 2374-2376.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to consider. 323.

Demand for Grant—

Medical and Public Health. 978-979.
"Police". 854-856.

Question *re*—

Large Scale Industry at Kolar Gold Field (Starting of). 957.
Subvention Scheme for building houses for Harijans. 1002.
E. D. Hospital, Robertsonpet—Shifting. 64.
Lathi-charge on Workers in Nandidrug Mines. 1564.
Loudspeaker Licences (Inconveniences). 1565.
"Natchiketha Nilayam", Kolar (Supply of furniture). 2247.
Neera in Kolar Gold Fields and Bangarpet (Supply of). 2145-6.
Pay Structure Committee. 487, 488.
Primary and Middle Schools—Appointment of teachers. 2468.
Railway line from Kamasamudram to Kolar Gold Fields. 300.
Scheduled Caste people—granting sites, at the back of E. D. Hospital Compound, Robertsonpet. 775.
Scheduled Castes—Gazetted Officers belonging to. 1381-82.

Question (Supplementary) *re*—

Police Lock-up at Oorgaum. 1505.
Famine-stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2363.
House Building (Monetary allotment). 576.
Labour Housing Corporation. 1172.
Large Industries in Kolar Gold Field City (Starting of). 2048.
Medical Bureau. 1969-1970.

Prohibition offences—Detecting and fines. 682.
Rock-burst in Champion Reef Mine. 1507.
School Buildings, Bangalore District. 2413.
Visveswaraya Canal arrears. 1222.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K. G. F. 374, 411.

T

THIMMAPPA GOWDA, Sri G. A.—

Bill—

Mysore University——, 1956
Consideration of Clause 15. 2446.
Business of the House. 1279.
Discussion on Motion of Thanks. 33.

Demand for Grant—

"Charges on account of Motor Vehicles Act". 871-872.
"Co-operation.". 1025-1026.
"Education". 923.
"Land Revenue". 694-95.
"Registration". 757.
"State Excise Duties". 750-751.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

"Famine Relief". 2132-2133.

Question *re*—

Appointing unrepresented and inadequately represented communities. 1826-28.
Backward Classes (Houses constructed and wells dug in Salagame and Dudda). 997.
Feeder Channel from Sothehalla in Konanur Hobli. 197.
Medium term—Loans to Raiyats. 1175.
N. E. S. Blocks (Progress of work). 668-69.
Pay Structure Committee. 486.
Probationers. 1950-1951.
Prohibition Committee Recommendations. 531-32.
Repairing of Roads. 195.
Road Rollers. 197.
Road Transport Service run by Government—profits. 1274.
Sale or Mortgage of lands by Jodidars and Inamdars. 197.
Thirupathi Choultry (Removal of caste distinction). 195.
Thirupathi Choultry (Removal of caste distinction). 1738.

Question (Supplementary) *re*—

Bara Hazar Santharpane in Subramanya Temple. 825.
District Co-operative Banks (Short term credit issued), 1912-1913.
Non-gazetted staff (Steps to increase pay). 2232.
Road Transport—Overloading. 1267.
Rural Development under First Five-Year Plan. 2189.
Rural Higher Education Scheme, 2183.

Resolution *re*—

Extending the period prescribed for safeguarding the interests of Scheduled Castes and Tribes by Ten Years. 421.

THIMME GOWDA, Sri T. G.—

Demand for Grant—

"Education". 924.
"Irrigation." 1128. 1129.
"Medical and Public Health". 976.

Question *re*—

Anabe disease in Cocoanut Plantations. 291.
Annual rent paid for housing the Munsiff's and Magistrate's Courts at Tiptur. 144.
Bhadravathi Iron works (Fuel Supply). 1917-1921.
Cement Factory at Chicknaikanahalli Taluk (Proposal to start). 1391.
District Board Road from Tiptur to Honnawalli *via* Kanchegatta—Commencement of works. 2366.
District Board, Tumkur (Expenditure on Roads). 1480-93.
Gazetted Officers in Marketing Department. 734.
"Giri Express". 1263-4.
Karadi Tank in Tiptur Taluk—Repairs to feeding Channel. 144.
Prohibition—Introduction Statewide. 62-63.
Regulated Markets. 1914-1915.
Road between Halepalya and Tiptur (Construction). 633.
Road from Tiptur to Halepalya—Delay in construction. 2366.
Road from Tiptur to Honnavalli *via* Kuchagatti. 577.
Statistics *re* Teachers with S.S.L.C., M.S. or L.S. and V.T.C. qualifications. 227.
Stone Anicut near Harikaranahalli Dandinashivara Hobli. 1391-92.
Weights and Measures Act. 1383-84.

Question (Supplementary) *re*—

Probationers—Recruitment. 59.

Resolution *re*—

Grant of Loan to Tiptur Market Committee to construct a Building to accommodate merchants, offices and shops. 366-67.

THAMMIAH *alias* HANUMANTHE GOWDARA THAMMIAH, Sri S. H.—

Question *re*—

Halli-Mysore Road in Hassan District. 2192.
National Extension Service Blocks. 1952-1954.
Famine—stricken areas in Mysore District—Relief measures. 2361.
Home Minister's Tour in Mysore District. 1497.
New Railway Lines. 727.

THOMAS, Sri SYDNEY A.—

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2301-2305.

Demand for Grant—

" Education ". 922-923.
Discussion on Budget. 594-97.

Question *re*—

Allotment of seats in Dhanbad School of Mines. 226.
Anglo-Indian Schools. 2347-2352.
Bangalore Race Club—Renewal of Licence. 1431.
Excise Revenue from 1946. 682.
Nursing Committee Report. 533.
Quarters provided for doctors and nurses (waiving of rent and other charges). 1731-1733.
Schools in receipt of grants-in-aid of Rs. 10,000 and over. 954-955.
State Board for Anglo-Indian Education. 226.

Question (Supplementary) *re*—

Bowring Hospital—Facilities in Special Wards. 340.
Dakshina Pradesh, formation of. 9.
Prohibition Committee Recommendations. 533.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K. G. F. 478, 379, 405.

Resolution (Special) *re*—

States Reorganisation. 1578-1580.

V

VASAN, Sri K. S.—

Adjournment Motion *re*—

Delay in Nationalisation of Bangalore Transport Company. 1514.

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2260, 2261, 2303, 2307-14, 2344-45.
Consideration of clauses. 2372-2374, 2389-2390.

Mysore Mines (Amendment) ——, 1955.
Motion to consider. 322-323.

Motion to extend time for presentation of Select Committee Report. 844.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1522-1523.

Demand for Grant—

" Police ". 856.
Discussion on Budget. 666.

Members Representation *re*—

Inauguration of the New State. 2446.
Members' Representations. 686.

Question *re*—

College and High School for Kolar Gold Fields. 888-889.
Colleges for Kolar Gold Fields. 2043.
Educated unemployed. 1427.
Government of India Industries in and around Bangalore. 897.
Indian Telephone Industries—Representations from Trade Union. 192.
Industrial dispute. 118.
Kolar Gold Fields Mining Companies—Compensation for the medically unfit. 192.
Kolar Gold Fields (Nationalisation). 1424-1425.
Kolar Gold Fields Sanitary Board—Raising the status to a city municipality. 775.
Large Industries in K. G. F., starting. 2047.
Medical Bureau under Mysore Silicosis Rules. 1969.
Police Lock-up at Oorgaum. 1504-05, 2201-2318.
Prohibition offences. 682.
Rockburst in Champion Reef Mine. 1505-1507..

Question (Supplementary) *re*—

Ambara Charaka (Opening a centre at Chikkanayakanahalli). 531.
Arakere Tank (Repair of breach). 2513.
Bara Hazar Santharpane in Subramanya Temple. 825.
Bellary District—Inclusion in Mysore State. 384.
Border Areas disiring to join Mysore. 385.
Cottage and small-scale industries. 896.
Damages to houses due to rains. 2509.
Dakshina Pradesh—formation of. 8.
E.D. Hospital, Robertsonpet—Shifting. 64-65.
Fair Price Depots for selling rice in Civil Area, Bangalore. 2053.
Gazetted Officers (Appointments held for over five years at one place 9186.
Government Industrial Concerns—payment of bonus. 1551.
House Building (Monetary allotment). 576.
Interim Relief to Government Employees. 2511.
Iron and Steel Works, Bhadravathi—Quota Supplied. 1849.
Karnataka Province (Steps to implement Assembly Resolution). 11.
Labour Welfare Officers in Factories. 538-39.
Lathi-charge on Workers in Mandidrug Mines. 1564-65.
Measures to prevent breach of tanks in Kolar District. 2465.
Mining Leases in Chitaldrug District. 1798.
Mysore Iron and Steel Works (Revision of pay of Labour). 1956.
Pay Structure Committee. 488.
Probationers. 1952.
Prohibition—Introduction Statewide. 63-64.
Railway line from Kamasamudram to K.G.F. 300.
Second Five-Year Plan—Establishment of Industrial Estates. 725.
Silk yarn—Import and distribution to weavers. 1331.

Resolution *re*—

Nationalisation of Mysore Bank. 373.
Removal of Prohibition at K.G.F. 374-75, 380, 409, 411.

Resolution (Special) *re*—

States Reorganisation. 1580-1581.

VEERANNA GOWDH, Sri H. K.—

Bill—

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Motion to consider. 2249.

Mysore Appropriation (No. 2) ——, 1956. 1345-6.

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2016-2018.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1442-1447.
Consideration of clause 7. 1538-1539.

Condolence Resolution *re*—

Demise of Sri K. T. Bhashyam, Chairman, Legislative Council. 1783-1785.

Demand for Grant—

"Co-operation". 1026-1027.
"Education". 909.
"Irrigation". 1120-1121.
"Miscellaneous Departments". 930.
"Rural Development". 985-986.
"State Excise Duties". 749-750.
"Territorial and Political Pensions". 1238-9.
Discussion on Budget. 636, 46-50, 61, 63, 65.

Question (Supplementary) *re*—

Compensation to Sri V. Nanjappa for the acquisition of his land in Achala forest. 1742.
Breached Tanks in V. C. Area—Effects of restoration. 732.
Hullers and Flour Mills—Charges for power supply. 2100-2101.
Political sufferers—Land grants in Mandya District. 1854.
Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Supply of Linen). 2242.
Sugar Factory at Maddur, steps taken to start. 1910-1911.
Valedictory speeches. 2528-2530.

VENKATAPPA, Sri V.—

Bill—

Mysore Khadi and Village Industries ——, 1956.
Motion to consider. 2161-2.

Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition (Amendment) ——, 1956.
Motion to consider. 310.

States Reorganisation ——, 1956.
Motion to consider. 1457-1460.

Demand for Grant—

"Agriculture". 1018-1019.
General Administration". 710-713.
"General Administration—State Legislature and Election Charges". 905-906, 908.
"Irrigation". 1139-1140.
"Jails and Convict Settlements". 813.
"Medical and Public Health". 979.

Demands for Additional and Supplementary Grants—

"Rural Development". 506-507.

Discussion on—

Budget. 560-636.

Half-an-hour Debate on—

Q. No. 238 *re*. Implementation of Award with respect to dispute between the Management and Labour of Mysore Spun Silk Mills, Ltd. 932-934.

Question *re*—

Bhoodan-Vidyadan Movement. 829-835.
Boys, High School, Channapatna. (Extension of Building). 2055.
Cases of Corruption dealt with by Anti-Corruption Department. 60-61.
Chief Minister's Tours (Police escort). 1556-57.
Compensation ordered by the District Court to be paid to Sri V. Nanjappa. 1739.
Damages to houses due to rains. 2509.
Feeder Channel from Marihalla to Kanva Reservoir (construction). 2152-3.
Floods in Kanva and Arkavathi Rivers. 2513.
Improvement of Schools in Channapatna Taluk. 148.
Industrial dispute between workers and Management of Mysore Spun Silk Workers—Implementation of Terms of award. 59-60.
Irrigation Projects (Minimum return as investment). 2235-2236.
Kanva Reservoir (Feeding from Mari Halla). 1173.
Mysore Spun Silk Mills, Ltd., Channapatna—Industrial Tribunal award. 145.
Multipurpose Co-operative Societies started in Channapatna Taluk. 1820.
New Roads in Channapatna Taluk. 782-783.
Vidhana Soudha. 2239.

Question (Supplementary) *re*—

Anabe disease in Cocoanut Plantations. 292-293.
Bangalore Race Club. 1422.
Cocoanut Research Station. 674.
Compensation to Sri V. Nanjappa for the acquisition of his land in Achala forest. 1740-1741.
District Board and Municipal High Schools (Appointing and tasnsferring authorities with respect to Teachers). 954.
Kobbinada Kolu Swamy Mutt, Panagalli Village. 827.
New Bridges over Rivers. 680-81.

Public Examinations—Postponement on representation by students. 389.
Roads (Asphalting). 1962.
Rural Electrification. 1547.
Samskruthi Prachara in Tumkur District. 1103.
Tank near Nunnur. 1968.
University Adikarnataka Hostel at Bangalore. 392.

Resolution *re*—

Removal of Prohibition at K.G.F. 401-402.

VENKATESH, Sri D.—

Bill—

Bangalore Road Transport ——, 1956.
Motion to consider. 1885-86.

Kolar Gold Mining Undertakings (Acquisition) ——, 1956.
Consideration of Clause 5. 2368-2371, 2387.

Question *re*—

Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills (Removal of section 8 of Payment of Wages Act in their standing orders). 587.
Binny Mills Labour Association—recovery of money due under the Labour Appellate Tribunal Award. 53.
Coffee Board Class III Employees. 2154.
Conciliation Proceedings under the Industrial Disputes Act. 1104-1107.
Factories—State-owned (Registration). 1270.
Government Industrial Concerns (Payment of bonus). 1548-51.
Government Press employees. 721-723.
Hindustan Aricraft (Welfare Officer). 586.
Industrial Employment Standing Orders Act—Amendment. 221.
Labour Welfar Officers in Factories. 538.
Minimum Wages Act—Amendments. 221.
Personnel Officers acting as Welfare Officers. 586-87.
Sugar Company Farm, Mandya (Application of Plantation Labour Act). 2243-2244.
Trade Unions (Registration). 2507.
Welfare Officers, Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills Ltd., Bangalore. 1049.

Question (Supplementary) *re*—

Electrical Department—recommendations of the Three-Man Committee. 1048.
Factories under Central Government—Appointment of Mysoreans. 1795.
Interim relief to Government employees. 2511-12.
Labour Housing Corporation. 1172.
Lathi-charge on workers in Nandidrug Mines. 1564.
Mysore Steel Works (Revision of pay of Labour). 1956.
Prohibition offences. 62.

WD 2106—GPB—900—31-8-1957

KSA LIBRARY, B'lore
B004729
328.32402 548 LAD,1956
JJ32